[مقدمه 1](#_bookmark0)

[**بخش اول : اهمیت فلسطین**](#_bookmark1)

[**فصل اول :مبانی و اهمیت سرزمین فلسطین** **2**](#_bookmark2)

[مبحث اول : موقعيت و اهميت سرزمين فلسطين 7...............................................................](#_bookmark3)

[7..........................................................................فلسطين سرزمين اهميت : اول گفتار](#_bookmark4)

[11 ..................................................................... فلسطين جغرافيايي شرايط : دوم گفتار](#_bookmark5)

[11................................................................... :فلسطين مرزهاي و مساحت : سوم گفتار](#_bookmark6)

[گفتار چهارم: مشخصات و ابعاد مرزهاي فلسطين ......................................................... 11](#_bookmark7)

[گفتارپنجم : آب و هواي فلسطين 17](#_bookmark8)

[17.................................................................. فلسطين سرزمين اوليه ساکنان : دوم مبحث](#_bookmark9)

[گفتار اول : حاکميت مسلمانان بر فلسطين 11](#_bookmark10)

[گفتار دوم: تالشها و توطئههاي مشترک يهوديها و صليبيها عليه جهان اسالم 02](#_bookmark11)

[گفتار سوم : سابقه حضور عبرانيها در فلسطين ............................................................ 01](#_bookmark12)

[گفتارچهارم : رژيم صهيونيستي در فلسطين................................................................ 07](#_bookmark13)

[گفتار پنجم: آخرين دوران حضور يهوديان در فلسطين : 02](#_bookmark14)

[11 ...................................................................... فلسطين به مهاجرت مباني : سوم مبحث](#_bookmark15)

[گفتار اول : حق تاريخي بر فلسطين 13](#_bookmark16)

[12 ........................................................................................ بالفور اعالميه : دوم گفتار](#_bookmark17)

[گفتار سوم : داليل کان لم يکن بودن اعالميه بالفور از نگاه حقوق بينالملل : 11](#_bookmark18)

[گفتار چهارم: داليل بياعتباري اعالميه بالفور با ماده00 ميثاق جامعه ملل 13](#_bookmark19)

[مبحث چهارم: طرحهاي تقسيم 11](#_bookmark20)

[گفتار اول : کميسيون کينگ – کرين : (طرح آمريکا ) 12](#_bookmark21)

[گفتار دوم : طرح کميته پيل(: طرح انگليس ) 12](#_bookmark22)

[گفتار سوم: قطعنامه 121 مجمع عمومي سازمان ملل..................................................... 11](#_bookmark23)

[گفتار چهارم: محتوي قطعنامه 11](#_bookmark24)

[مبحث پنجم:مواضع کشورها،پيامدها و ايرادات بر قطعنامه تقسيم : 11](#_bookmark25)

[گفتاراول: مواضع ايران 11](#_bookmark26)

[11 ............................................................................عربي کشورهاي مواضع :گفتاردوم](#_bookmark27)

[13 ............................................................................. 121 قطعنامه پيامد : سوم گفتار](#_bookmark28)

[گفتار چهارم: تالش براي ارجاع موضوع به ديوان بينالمللي دادگستري 17.................................](#_bookmark29)

[گفتار پنجم: ايرادات وارده بر قطعنامه تقسيم 11](#_bookmark30)

[گفتار ششم : اعالميه تأسيس و عضويت در سازمان ملل .................................................. 30](#_bookmark31)

[**فصل دوم:عضويت فلسطین در سازمان ملل متحد** **86**](#_bookmark32)

[2...................................................................................... سرزميني قلمرو : اول مبحث](#_bookmark33)

[گفتار اول: تاسيس کشورها 1](#_bookmark34)

[گفتاردوم: عناصر و عوامل تشکيلدهنده کشور 1](#_bookmark35)

[گفتار سوم: انواع کشورها 00](#_bookmark36)

[گفتار چهارم: شناسايي کشورها 01](#_bookmark37)

[گفتارپنجم: جانشيني کشورها 12](#_bookmark38)

[مبحث دوم : عضويت در سازمان ملل متحد از منظر رويه سازمان ملل متحد 12](#_bookmark39)

[گفتار اول: تفاوت کشور شدن با عضويت در سازمان ملل متحد: 12](#_bookmark40)

[گفتار دوم: نظريات مشورتي ديوان بينالمللي دادگستري در خصوص عضويت در سازمان ملل متحد. 32](#_bookmark41)

[گفتار سوم: روند تاريخي عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد 31](#_bookmark42)

[گفتار چهارم: عضويت در سازمان ملل و چگونگي عضويت ساف در آن 71](#_bookmark43)

[گفتار پنجم: زمينههاي پيدايش طرح صلح خاورميانه 21](#_bookmark44)

[گفتار ششم : زمينههاي صدور قطعنامه 1137 11](#_bookmark45)

[گفتار هفتم : داليل ارايه طرح عضويت فلسطين در سازمان ملل 11](#_bookmark46)

[گفتارهشتم : اشکال ممکن مورد نظر سازمان ملل در تشکيل کشور فلسطين 12](#_bookmark47)

[مبحث سوم : رويکرد سازمانهاي بين المللي وکشورها نسبت به شناسايي کشور فلسطين 120](#_bookmark48)

[گفتار اول: رويکرد اعضاي شوراي امنيت و مجمع عمومي سازمان ملل متحد 121](#_bookmark49)

[گفتار دوم: رويکرد کشورها 121](#_bookmark50)

[گفتار سوم : داليل عدم حمايت از طرح محمود عباس از سوي جمهوري اسالمي ايران 113](#_bookmark51)

[گفتارچهارم : سه ديدگاه خوشبيني ، بدبيني،توهم توطئه............................................... 111](#_bookmark52)

[گفتار پنجم : اقدامات حقوقي فلسطينيان تا قبل از ارايه طرح تشکيالت دولت مستقل فلسطيني 100](#_bookmark53)

[مبحث چهارم : پيامدها ايرادات وارده بر طرح شناسايي کشور فلسطين ................................. 101](#_bookmark54)

[گفتار اول : پيامدهاي حقوقي مطلوب 101](#_bookmark55)

[گفتار دوم: پيامدهاي حقوقي نامطلوب 101](#_bookmark56)

[گفتار سوم: ايرادات حقوقي عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد 103](#_bookmark57)

[**بخش دوم : بیت المقدس**](#_bookmark58)

[**فصل اول : مبانی و مفاهیم بیت المقدس** **131**](#_bookmark59)

[111 .......................................................................... المقدس بيت بر گذري : اول مبحث](#_bookmark60)

[گفتار اول : جغرافياي بيت المقدس 111](#_bookmark61)

[111 .........................................................................المقدس بيت تاريخچه : دوم گفتار](#_bookmark62)

[111 .......................................................................... المقدس بيت اسامي : سوم گفتار](#_bookmark63)

[مبحث دوم:اوصاف بيت المقدس در قرآن 111](#_bookmark64)

[گفتار دوم:سرزمين مقدس 113](#_bookmark65)

[گفتار سوم: سرزمين آباد و پرنعمت 112](#_bookmark66)

[گفتار چهارم : جايگاه صدق و راستي 111](#_bookmark67)

[گفتار پنجم : سرزمين مرتفع و داراي آب جاري 112](#_bookmark68)

[گفتار ششم : سرزمين زيتون 111](#_bookmark69)

[**فصل دوم:بیت المقدس و پیامبران** **151**](#_bookmark70)

[113 ................................................................................... ابراهيم حضرت : اول مبحث](#_bookmark71)

[مبحث دوم : حضرت موسي( ع) 112](#_bookmark72)

[مبحث سوم : حضرت سليمان ( ع) 111](#_bookmark73)

[مبحث چهارم : حضرت عيسي (ع) و حضرت مريم ( ع ) 131](#_bookmark74)

[گفتار اول : حضرت مريم ( ع) خادم معبد بيت المقدس ................................................ 131](#_bookmark75)

[گفتار دوم : والدت حضرت عيسي(ع ) 137](#_bookmark76)

[گفتار سوم : رجعت حضرت عيسي (ع ) به بيت المقدس................................................ 132](#_bookmark77)

[مبحث پنجم : حضرت محمد(ص) 170](#_bookmark78)

[گفتار اول : معراج 171](#_bookmark79)

[گفتاردوم : بيت المقدس قبله اول مسلمانان .............................................................. 122](#_bookmark80)

[گفتار سوم : تغيير قبله از بيت المقدس 121](#_bookmark81)

[**فصل سوم:بیت المقدس و بنی اسرائیل** **191**](#_bookmark82)

[مبحث اول : فرمان الهي مبني بر ورود به بيت المقدس 113](#_bookmark83)

[مبحث دوم : ساکنان بيت المقدس در عصر حضرت موسي ................................................ 022](#_bookmark84)

[مبحث سوم : شرط بني اسرائيل براي ورود به بيت المقدس ............................................... 021](#_bookmark85)

[021 ...................................................................... المقدس بيت فتح وعده : چهارم مبحث](#_bookmark86)

[مبحث پنجم : سرپيچي بني اسرائيل از ورود به بيت المقدس 022](#_bookmark87)

[مبحث ششم : تحريم چهل ساله بيت المقدس و علت و فلسفه آن 011](#_bookmark88)

[مبحث هفتم : ورود بني اسرائيل به بيت المقدس 017](#_bookmark89)

[مبحث هشتم : آداب ورود به بيت المقدس 002](#_bookmark90)

[مبحث نهم : تبديل آداب ورود به بيت المقدس 001](#_bookmark91)

[مبحث دهم : تحقق وعده پروردگار بر بني اسرائيل ......................................................... 007](#_bookmark92)

[مبحث يازدهم : فساد و برتري جويي بني اسرائيل در بيت المقدس 012](#_bookmark93)

[گفتار اول : ويژگي سرکوب کنندگان فسادهاي بني اسرائيل 011](#_bookmark94)

[گفتار دوم : ديدگاه مفسران در مورد تحقق دو فساد 011](#_bookmark95)

[گفتار سوم : نتيجه تکرار فساد بني اسرائيل 011](#_bookmark96)

[گفتار چهارم : اسکان در سرزمين مقدس تا زمان وعده دوم ............................................ 010](#_bookmark97)

[مبحث دوازدهم : تخريب بيت المقدس 011](#_bookmark98)

[مبحث سيزدهم : مالکيت بيت المقدس 017](#_bookmark99)

[**بخش سوم:انتفاضه فلسطین، جنگ 22 روزه غزه و محور مقاومت**](#_bookmark100)

[**فصل اول :انتفاضه ملت فلسطین** **282**](#_bookmark101)

[مبحث اول : مباني نظري 033](#_bookmark102)

[033 ..............................................................امنيت و قدرت بودن نسبي اصل : اول گفتار](#_bookmark103)

[037 .............................................................................. قدرت موازنه اصل : دوم گفتار](#_bookmark104)

[گفتار سوم : اصل مداخله 032](#_bookmark105)

[مبحث دوم : اهداف و سياستهاي رژيم صهيونيستي 072](#_bookmark106)

[گفتار اول: متغيرهاي مؤثر در سياست داخلي و خارجي................................................. 072](#_bookmark107)

[071 ......................................................................... فوري يا حياتي اهداف : دوم گفتار](#_bookmark108)

[071 ............................................................................. مدت ميان اهداف : سوم گفتار](#_bookmark109)

[گفتار چهارم : اهداف بلندمدت 077](#_bookmark110)

[مبحث سوم : علل، عوامل و زمينه هاي شکل گيري انتفاضه 072](#_bookmark111)

[گفتار اول : محروميت و تحقير 072](#_bookmark112)

[گفتار دوم : انقالب اسالمي و افکار امام خميني (ره.....................................................) 071](#_bookmark113)

[گفتار سوم : تجاوز رژيم صهيونيستي به لبنان و پيروزي حزب اهلل 022](#_bookmark114)

[گفتارچهارم : نااميدي از کشورهاي عربي و شعارهاي ناسيوناليستي عربي ............................. 021](#_bookmark115)

[گفتار پنجم : ناکارآمدي گروههاي مارکسيستي و ناسيوناليستي........................................ 020](#_bookmark116)

[گفتار ششم : نااميدي از تالش کشورهاي خارجي و سازمانهاي بين المللي 021](#_bookmark117)

[گفتار هفتم : نااميدي از مذاکرات صلح و سازش ......................................................... 021](#_bookmark118)

[مبحث چهارم : ويژگي هاي انتفاضه فلسطين 023](#_bookmark119)

[گفتار اول : تقويت مباني اسالمي بين ملت و گروههاي فلسطيني 027](#_bookmark120)

[گفتار دوم : مشارکت مردمي و همبستگي ملي 012](#_bookmark121)

[گفتار سوم : افزايش هماهنگي و اتحاد مبارزاتي گروهها ................................................. 011](#_bookmark122)

[گفتار چهارم : اثبات برتري مبارزه و مقاومت بر مذاکرات بدون پشتوانه صلح ......................... 011](#_bookmark123)

[گفتار پنجم : قبول موجوديت فلسطيني ها و خارج شدن آنان به عنوان طرفي هميشه مغلوب ..... 017](#_bookmark124)

[گفتار ششم : بالندگي و رشد خوداتکايي و خودکفايي مبارزات ......................................... 012](#_bookmark125)

[گفتار هفتم : افزايش روحيه مقاومت، فداکاري، جهاد و شهادت 011](#_bookmark126)

[مبحث پنجم : پيامدهاي انتفاضه بر رژيم صهونيستي 121](#_bookmark127)

[گفتار اول : تغيير در راهبردها و سياستهاي کالن رژيم صهيونيستي و بطالن اسطوره شکست ناپذيري](#_bookmark128) [اسرائيل 120](#_bookmark128)

[121 ................................................................داخلي امنيت در بحران ايجاد : دوم گفتار](#_bookmark129)

[گفتار سوم : ايجاد بحران در انگاره سازي صهيونيستها در اشغال سرزمين فلسطين 121](#_bookmark130)

[گفتار چهارم : انتفاضه و ايجاد شکاف در انگاره سازي صهيونيستها .................................... 123](#_bookmark131)

[گفتار پنجم : نمايان تر شدن چهره و ماهيت واقعي رژيم صهيونيستي در افکار عمومي 123](#_bookmark132)

[گفتار ششم : استيصال و ناتواني ارتش در سرکوبي انتفاضه ............................................. 127](#_bookmark133)

[گفتار هفتم : ايجاد بحران اقتصادي 122](#_bookmark134)

[گفتار هشتم : تحميل طرح ها و بودجه هاي کالن به ويژه در بخش نظامي........................... 111](#_bookmark135)

[گفتار نهم : افزايش تمرد و اعتراض بين نظاميان ......................................................... 110](#_bookmark136)

[گفتار دهم : کاهش مهاجرت به سرزمين هاي اشغالي و افزايش مهاجرت معکوس 111](#_bookmark137)

[گفتار يازدهم : رشد منفي جهانگردي و گردشگري و کاهش درآمدهاي اقتصادي 111](#_bookmark138)

[گفتار دوازدهم : سقوط زودهنگام و مکرر کابينه هاي رژيم صهيونيستي 113](#_bookmark139)

[گفتار سيزدهم : تلفات انساني صهيونيستها ............................................................... 113](#_bookmark140)

[**فصل دوم :جنگ 22 روزه غزه** **316**](#_bookmark141)

[مبحث اول: قابليت اعمال حقوق بشر در جنگ غزه 102](#_bookmark142)

[مبحث دوم: نمونه هايي از حقوق بشري نقض شده بشر در جنگ غزه 101](#_bookmark143)

[گفتاراول: حق حيات 101](#_bookmark144)

[گفتار دوم: حق برخورداري از بهداشت جسمي و روحي 101](#_bookmark145)

[گفتار سوم:ممنوعيت شکنجه 107](#_bookmark146)

[گفتار چهارم: حق مسکن و اخراج اجباري 102](#_bookmark147)

[گفتار پنجم: حق دسترسي به آب 111](#_bookmark148)

[گفتار ششم: حق عبور و مرور آزادانه 111](#_bookmark149)

[گفتار هفتم: حق آزادي بيان 111](#_bookmark150)

[گفتار هشتم: حق کار و معاش 111](#_bookmark151)

[مبحث سوم: احقاق حق قربانيان در غزه 113](#_bookmark152)

[گفتار اول: اقدامات بين المللي در راستاي کشف حقايق 112](#_bookmark153)

[گفتار دوم: نقش حقوق بين الملل کيفري در حمايت از حقوق بشر 111](#_bookmark154)

[**فصل سوم :محور مقاومت** **359**](#_bookmark155)

[131 .................................................................... محورمقاومت مفاهيم تعريف : اول مبحث](#_bookmark156)

[131 ................................................................................ اسالمي مقاومت : اول گفتار](#_bookmark157)

[گفتار دوم : محور مقاومت 131](#_bookmark158)

[130 .......................................................................................... هژموني : گفتارسوم](#_bookmark159)

[گفتار چهارم : نظام سلطه 130](#_bookmark160)

[مبحث دوم : چارچوب نظري نظريه نظام جهاني والرشتاين 131](#_bookmark161)

[133 ....................................................................................مقاومت هالل : سوم مبحث](#_bookmark162)

[گفتار اول : جمهوري اسالمي ايران هسته محور مقاومت 133](#_bookmark163)

[گفتار دوم حزب اهلل لبنان نماد ايستادگي و پايداري محور مقاومت 137](#_bookmark164)

[گفتار سوم : سوريه پل لجستيک مقاومت 131](#_bookmark165)

[مبحث چهارم : شاخص هاي مقاومت اسالمي 171](#_bookmark166)

[گفتار اول: گفتمان مقاومت 171](#_bookmark167)

[171 ....................................................................صهيونيستي رژيم با مبارزه : دوم گفتار](#_bookmark168)

[گفتار سوم: نفي نظام سلطه (جهت گيري مقابله گرا:) 171](#_bookmark169)

[گفتار چهارم: عدم تعهد منتقدانه 171](#_bookmark170)

[گفتار پنجم : تالش براي برقراري حکومت اسالمي 173](#_bookmark171)

[گفتارششم: مقاومت فرهنگي 177](#_bookmark172)

[مبحث پنجم : گفتمان مقاومت و فروپاشي نظام سلطه 172](#_bookmark173)

[**بخش چهارم :فلسطین و کنوانسیون ژنو**](#_bookmark174)

[**368 ........................................................................ فلسطین مردم از حمايت: اول فصل**](#_bookmark175)

[مبحث اول:حمايت از غير نظاميان در سرزمين هاي اشغالي ............................................... 123](#_bookmark176)

[گفتار اول : حمايت از غير نظاميان در دوران باستان..................................................... 123](#_bookmark177)

[گفتار دوم : حمايت از افراد غير نظامي در قرون وسطي ................................................. 121](#_bookmark178)

[گفتار سوم : حمايت از افراد غير نظامي در اسالم 112](#_bookmark179)

[گفتار چهارم : حمايت از افراد غير نظامي در عصر جديد 110](#_bookmark180)

[بند اول: کدليبر 111](#_bookmark181)

[بند دوم:اعالميه سن پطرزبورگ 111](#_bookmark182)

[بند سوم: اعالميه بروکسل 111](#_bookmark183)

[بند چهارم: کنوانسيونهاي 1127 الهه 113](#_bookmark184)

[مبحث دوم: حمايت از افراد غير نظامي در کنوانسيون ژنو 112](#_bookmark185)

[گفتار اول : بررسي و تحليل کنوانسيون چهارم ژنو 112](#_bookmark186)

[گفتار دوم : حمايت از افراد غير نظامي مريض، زخمي و مصدوم دريايي 121](#_bookmark187)

[121 .............................................................................. امن مناطق ايجاد : سوم گفتار](#_bookmark188)

[121 ............................................................................. طرف بي منطقه : چهارم گفتار](#_bookmark189)

[123 ............................................................................کودکان از حمايت : پنجم گفتار](#_bookmark190)

[گفتار ششم : حمايت از افراد غير نظامي مريض، زخمي و مصدوم دريايي 127](#_bookmark191)

[**فصل دوم:اجرای کنواسیون ژنو قبل از پیوستن فلسطین به کنواسیون ژنو** **109**](#_bookmark192)

[مبحث اول: وضعيت افراد غيرنظامي در سرزمين هاي اشغالي ............................................. 112](#_bookmark193)

[گفتار اول : وضعيت کودکان فلسطيني در سرزمين اشغالي 111](#_bookmark194)

[گفتار دوم : وضعيت هواپيماهاي غيرنظامي در جنگ اسرائيل و فلسطين 112](#_bookmark195)

[مبحث دوم : وضعيت اماکن و منازل قبل از پيوستن فلسطين به کنواسيون ژنو 107](#_bookmark196)

[گفتاراول : وضعيت غذاي افراد غيرنظامي در جنگ اسرائيل و فلسطين 107](#_bookmark197)

[گفتار دوم : وضعيت بيمارستان ها و يگان هاي امدادي در سرزمين هاي اشغالي 112](#_bookmark198)

[**فصل سوم:نقض کنوانسیون چهارم ژنو بعد از پیوستن فلسطین به کنوانسیون ژنو در سرزمین های**](#_bookmark199)[**اشغالی** **132**](#_bookmark200)

[مبحث اول : عدم توجه رژيم صهيونيستي به کنوانسيون چهارم ژنو ....................................... 111](#_bookmark201)

[گفتار اول : قتل عام و کشتار کودکان فلسطين 111](#_bookmark202)

[گفتار دوم : حمايت از کارگاهها و تأسيسات داراي نيروهاي خطرناک.................................. 111](#_bookmark203)

[گفتار سوم : آثار پيوستن فلسطين به کنوانسيون ژنو 110](#_bookmark204)

[گفتار چهارم : استفاده از سالح شيميايي 111](#_bookmark205)

[گفتار پنجم : استفاده از سالح ميکروبي 112](#_bookmark206)

[111 ....................................................................................اتمي سالح : ششم گفتار](#_bookmark207)

[گفتار هفتم : راي مشورتي ديوان دادگستري بين المللي درباره مشروعيت تهديد يا استفاده از سالح](#_bookmark208) [هسته اي 110](#_bookmark208)

[مبحث دوم : ضمانت اجراي کنوانسيون چهارگانه ژنو در خصوص نقض اين مقررات توسط اسرائيل... 111](#_bookmark209)

[گفتار اول : مسووليت نيرو هاي اشغال گر 111](#_bookmark210)

[گفتار دوم : ايجاد مسئوليت بين المللي 113](#_bookmark211)

[مبحث سوم:آثار حقوقي ساخت ديوار حائل 113](#_bookmark212)

[آثار تأسيس ديوار بر ملت فلسطين 117](#_bookmark213)

[واکنش جامعه ي جهاني 112](#_bookmark214)

[گفتار اول :](#_bookmark213)

[گفتار دوم :](#_bookmark214)

[مبحث چهارم : اقدامات اسراييل پس از پيوستن به کنوانسيوم 131](#_bookmark215)

[گفتار اول : غيرحقوقي بودن «دفاع مشروع» ادعا شده از سوي رژيم صهيونيستي.................... 172](#_bookmark216)

[172 ............................................................... بشردوستانه و بشر حقوق نقض : دوم گفتار](#_bookmark217)

[مبحث پنجم: ضمانت اجراها 177](#_bookmark218)

[177 ................................................................)ICC( بينالمللي کيفري ديوان :اول گفتار](#_bookmark219)

[177 ...........................................................)ICJ( دادگستري بينالمللي ديوان : دوم گفتار](#_bookmark220)

[**بخش پنجم : نتیجه گیری و منابع**](#_bookmark221)

[نتيجه گيري بخش اول 171](#_bookmark222)

[نتيجه گيري فصل اول 171](#_bookmark223)

[نتيجه گيري فصل دوم 121](#_bookmark224)

[نتيجه گيري بخش دوم 844](#_bookmark225)

[نتيجه گيري فصل اول و دوم 122](#_bookmark226)

[نتيجه گيري فصل سوم 111](#_bookmark227)

[نتيجه گيري نهايي 110](#_bookmark228)

[نتيجه گيري بخش سوم 111](#_bookmark229)

[نتيجه گيري فصل اول 111](#_bookmark230)

[نتيجه گيري فصل دوم 111](#_bookmark231)

[نتيجه گيري فصل سوم 122](#_bookmark232)

[نتيجه گيري بخش چهارم 121](#_bookmark233)

[منابع 127](#_bookmark234)

[منابع انگليسي 112](#_bookmark235)

# مقدمه:

چنانچه در مسير تاريخ به تحقيق و کاوش بپردازيم، به تحقيق يکي از سرزمينهايي که

به مصداق روشني براي مفهوم و ماهيت ظالم و مظلوم به شمار ميرود، سرزمين مقدس

فلسطين است . اين سرزمين و ملت مسلمان آن از پيشينه تاريخي کهني برخوردار است، با اين

همه شاهد هستيم که مردم آن در اثر تباني استعمار و صهيونيسم، از سرزمين آبا و اجدادي

خود به زور رانده شده اند تا قومي بيگانه، بيريشه و اشغالگر، که هيچ حقي بر اين سرزمين

ندارند، جايگزين شوند. ملت فلسطين حدود نيم قرن است که مهمترين شاهد و گواه بي عدالتي و ظلم ساختاري در صحنه جامعه بين المللي ميباشد 1. دهههاست که ملت ستمديده

فلسطين انواع جنايت را متحمل مي شوند و علت اصلي اين وضعيت پيوندي است که بين

قدرتهاي زورگوي عالم و اکثريت دارندگان حق وتو در شوراي امنيت با رژيم اشغالگر فلسطين

وجود دارد.همين پيوند نا ميمون باعث شده که تمامي تدابير مسالمت آميز و حتي قيامها و

مبارزات آزادي بخش و ايثار گرايانه به نتيجه مطلوب نرسد. طي سالهاي اخير با گسترش

قيامهاي مردمي در سرزمينهاي اشغالي و تقويت قدرت مقاومت گروه هاي مبارز فلسطين و

تجربه شکست رژيم صهيونيستي در برابر با جنبش مقاومت جنوب لبنان و جنايات آشکار و

تکان دهنده رژيم صهيونيستي در غزه و رو در رويي با صلحطلبان سراسر جهان ، مجموعاً

شرايطي فراهم آمده که هم رژيم غاصب صهيونيستي نميتواند هر ادعايي را مطرح کند و هم

حاميان اين رژيم توان پاسخگويي به افکار عمومي جهاني را در قبال اين همه جنايات ندارند.

از همين رو ابتکارات و پيشنهادات مختلفي براي آرام ساختن ملت مبارز فلسطين مطرحشده

،پایان نامه شناسایی کشور فلسطین از دیدگاه حقوق بین الملل ، دانشگاه آزاد اسالمی ، .1931

----------1

که بعضاً از درون خود رهبران فلسطين ارائه گرديده و يا از سوي ديگر دولتها و سازمانهاي

بينالمللي. فلذا پيشنهاد محمودعباس رئيس تشکيالت خود گردان فلسطين در تقاضاي

عضويت فلسطين به عنوان يک کشور مستقل در سازمان ملل از جمله اين اقدامات جديد

هستند که از سوي خود فلسطينيها مطرح ميشوند1.

.1 1اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنگ فلسطين توسط اسررائيل،،پايان نامره دانشرگاه آزاد بوشهر،سرال

112

**بخش اول : اهمیت فلسطین**

2

**فصل اول :**

**مبانی و اهمیت سرزمین فلسطین**

**مبحث اول : موقعیت و اهمیت سرزمین فلسطین**

خاکي پر

ممتاز و

جغرافيايي

موقعيت

که با

است

کهن

تمدن

سرزميني با

فلسطين

اين

گشته تا

سبب

ويژه

امتيازات

اين

است.

شده

واقع

خاورميانه،

مهم

در منطقه

محصول

و موقعيت

هر امتياز

بردن از

بهره

مستحق

خود را

شود که

واقع

قومي

طمع

مورد

سرزمين

مثبتي مي داند و غير از خود، وجود و رشد و نمو هيچ تمدني را بر نمي تابد1.

و زيبايي

برکت

تمدنهاست، سرزمين پر

و محل تالقي

مهداديان توجيدي بزرگ تاريخي

منتهي

نقاط زمين است که در

که از لحاظ سوق الجيشي، سياحتي و ديني يکي از مهمترين

هاي

و آئين

انبياء

مهد

ديني که

بر جايگاه

عالوه

فلسطين

است.

واقع

آسيا

قاره

غرب

اليه

نيز در

مديترانه و

درياي

حاشيه

و در

عرب

جهان

در مرکز

گرفتن

قرار

به دليل

است

آسماني

قرار گرفتن در سه راهي سه قاره آسيا، اروپاو افريقا اهميت ويژه اي دارد. قرار گرفتن فلسطين

در ميان تمدنهاي متخاصم کهن و قرار گرفتن در مسير جنگلها و تجارت از يک سو و تشديد

و حساسيت آن را دو

اهميت

مهاجم براي تسلط و تصرف آن از سوي ديگر

درگيري نيروهاي

چندان کرده است.

# گفتار اول : اهمیت سرزمین فلسطین

تاريخ سرزمين فلسطين تاريخ عبرت آموزي است. به جرات ميتوان ادعا کرد که کمتر

نقطهاي را در جهان پيدا کرد که شاهد اين گونه وقايع و حوادث تاثير گذار بر حيات انسانها

بوده باشد. فلسطين سرزمين پيامبران بزرگ الهي است. سرزمين وحي است، سرزمين نوح و

1

ابراهيم و موسي و عيسي است. معراج پيامبر بزرگ اسالم. نويسندگان تاريخ خاورميانه،

فلسطين را (( چهاراه جهان )) از آغاز نام نهادهاند. بزرگ راهي که در طول تاريخ 1222 ساله

اش بزرگراه و معبر اقوام و ملل مختلف بوده است. تاريخ فلسطين نشان مي دهد هر ملتي که قدرتي به هم زده به تسخير اين چهار راه استراتژيک اقدام نموده، چند صباحي حاکميت خود

را بر آن تحميل کرده و سپس جاي خود را به ديگري سپرده است به گونهاي که نوشتهاند بيت

المقدس در طول تاريخ 17 بار مورد محاصره قرار گرفته و چندين بار با خاک يکسان گشته و

مردم آن از دم شمشير گذشتهاند.1 به عبارت ديگر، سرزمين فلسطين از قديم االيام همواره هم

از نظر ايدئولوژيکي و اعتقادي نزد صاحبان اديان بزرگ الهي مورد توجه، تکريم و تقديس بوده

است. هم از نظر جغرافيايي سياسي و موقعيت سوق الجيشي ، نزد قدرتمندان و فاتحان بزرگ تاريخ، حائز اهميت خاص بوده است. بنابراين اين آمد و شدهاي قدرت هاي خارجي نمي تواند

بر حق مالکيت در حاکميت ساکنان اوليه و اصلي اين سرزمين خدشه اي ايجاد کند. زيرا زور و

اعمال قدرت ايجاد حق نميکند. فلسطين با مساحتي در حدود 07221 کيلومتر مربع در غرب

قاره آسيا، ميان دو خط عرضي « /12/ 010 و /11/ 110 » و دو خط طولي « /11/ 110 و /1/

110 » شرق گرينويچ قرار دارد. فلسطين از غرب به درياي مديترانه، از شرق به سوريه و اردن،

از شمال به لبنان و سوريه و از جنوب به شبه جزيره سينا و خليج عقبه محدود است.

شواهد قابل اعتماد اين واقعيت را نشان مي دهدکه تمدن در فلسطين سابقه ده هزار ساله

دارد. قدمت « اريحا » قديميترين شهر بارودار، از نظر علمي به هفت هزار سال قبل از ميالد

- خسروشاهي، سيد هادي،اسرائيل- پايگاه امپرياليسم و حرکت هاي اسالمي در فلسطين، دفتر نشر فرهنگ اسالمي، تهران ،

1 چاپ اول، سال1172 ،ص .01

ميرسد. اولين ساکنان شناخته شده در فلسطين کنعانيان بودند. اولين نامگذاري کشور به

و در سفر

سرزمين کنعان »

وسيله کنعانيان صورت گرفت. تورات نيز در سفر اعداد آن را «

خروج آن را « زمين کنعان » مي ناميدند. کنعانيها بودند که شهر اورشيلم (بيت المقدس) را

بنا نهادند«. ژرفوس » مي گويد : باني اين شهر شاهزاده اي از کنعان بود. وي نام اين شهر را از

« سهاليم » به « اورشيلم » تبديل نمود.

در سه هزار و پانصد سال قبل از ميالد برخي آثار و نشانه هاي وجود فلسطين به عنوان

يک ملت وجود داشته است. ريشه هاي ملت فلسطين که به بيش از پنج هزار سال قبل بر مي

گردد از نسل کنعانيان و فلسطيني ها بوده اند. در طول تاريخ فلسطيني ها مورد تاخت و تاز

اقوام مختلف قرار گرفته اند. از جمله توسط، سريانيها، بابليها، پارسها، يونانيها، روميها،

مسلمانان، صليبيون و ترکها که به صورت موفقيتآميزي حاکم فلسطين شدند.

قبل از ميالد به

1222

سال بعد از قبايل عرب، يعني در حدود

722

عبرانيها حدود

همراه حضرت ابراهيم (ع) از شهر اورمرکز کلدانيها در عراق به ارض کنعان فلسطين مهاجرت

کردند. آنچه تا اينجا بيان شد اجمالي از تاريخ کهن فلسطين بود. اما تاريخ معاصر فلسطين از

سال 1112 و بدنبال پايان جنگ جهاني اول و شکست امپراتوري عثماني و تجزيه ارضي اين

امپراتوري آغاز شده و تاکنون ادامه دارد. يک سال قبل از آن در دوم نوامبر1117 آرتور جيمز

بالفور، وزير امور خارجه بريتانيا، خطاب به لردروچيلد نوشت : دولت انگلستان تاسيس وطن

ملي براي يهوديان را در فلسطين با نظر موافق تلقي مي کند و براي رسيدن به اين هدف مساعي حسنه خود را به کار خواهد برد، مشروط بر اينکه هيچ نوع اقدامي که به حقوق ملي و

مذهبي جماعات غير يهودي در فلسطين و يا به حقوق و موقعيت سياسي يهوديان در

کشورهاي ديگر لطمه زند انجام نگيرد1 .

اين نامه به اعالميه بالفور معروف شد. در سال 1111 پس از تشکيل جامعه ملل و تدوين

ميثاق آن، نظام نمايندگي به موجب ماده 00 ميثاق جامعه ملل بوجود آمد. سرزمين هاي تحت

نمايندگي به ميزان رشد سياسي و اجتماعي و فرهنگي مردم آنها به سه دسته تقسيم شدند.

دسته نخست که گروه A نام گرفت، از حيث ميزان رشد سياسي و اجتماعي و فرهنگي مردم

آن رتبه اول را داشت. بدين معني که تا آنجا رشد يافته بودند که امکان داشت بطور موقت آن

ها را به عنوان ملل مستقل شناسايي نمود. سرزمين هاي متعلق به اين گروه آنهايي بودند که از

امپراتوري عثماني جدا شدند. فلسطين به اين دسته تعلق داشت. متعاقباً دراجراي حکم ماده

00 ميثاق جامعه ملل، نظام نمايندگي براي فلسطين بوجود آمد و منشور آن تدوين گرديد.

دولت انگليس به سبب تعهدي که قبالً به موجب اعالميه وزير خارجه خود (بالفور) در قبال

يهوديان، دال برايجاد کانون ملي يهود در فلسطين به عهده داشت، آن اعالميه را در حکم

حکم نمايندگي فلسطين بوسيله شوراي جامعه ملل

1100

01ژانويه

نمايندگي گنجاند. در

تصويب شد. از اين زمان دولت انگليس وظيفه نمايندگي فلسطين را به عهده گرفت. سياست

دولت بريتانيا اصوالً در جهت آن بود که مهاجرت يهوديان به فلسطين را آزاد وارانه تسهيل

نمايد. ماده 1 منشور نمايندگي به تشکيل سازمان مشورتي يهود که در حوزه اجرايي مقامات

نمايندگي فعاليت داشته باشد، تصريح مي نمود و ماده 3 آن به دخالت اين سازمان در امر

.1هنري ،کتان،فلسطين وحقوق بين الملل،ترجمه غال مر ضا يي فدايي عراقي ،مو سسه انتشا رات امير کبير،تهران چاپ دوم

،سال 1132، ص.01

مهاجرت اشاره مي کرد. سازمان صهيونيستي مذکور، براي انجام ماموريت اخير، در 1101

آژانس يهود و شبکه هاي مالي مختلفي را بوجود آورد که کارشان خريد زمين در فلسطين براي

اسکان مهاجران بود. در 1111 يهوديان فلسطين بالغ بر 122 هزار نفر مي شدند. تل آويو که

در 1111 قصبهاي با 022 نفر جمعيت بود، به صورت يک شهر 112 هزار نفري درآمد. اعراب

که به خشم آمده بودند، يهوديان را مهاجم تلقي ميکردند و حاضر نبودند در تشکيالتي دو

جانبه که بريتانيا به آنان پيشنهاد کرده بود شرکت نمايند. در 1101 بر سر ديوار ندبه به جان

يکديگر افتادند و در 1113 اغتشاشاتي سهمگين به وجود آمد. دولت نماينده که نتوانسته بود

کشوري دو مليتي بنيان نهد، از 1113 نقشه تقسيم اين سرزمين را کشيد و سرانجام آن را به

کميسيون نمايندگي ارائه نمود. در آستانه جنگ (دوم جهاني ) دولت بريتانيا تدابيري جدي

به بعد،

1111

اما از

جهت محدود نمودن مهاجرت ( يهوديان ) به فلسطين اتخاذ نمود.

گروههاي يهودي، سياست زور و ترور را پيشه کردند. پس از شکست کنفرانس ژانويه 1117

لندن در مورد تقسيم فلسطين و مقابله با ترور، بريتانيا که ديگر قادر به اداره فلسطين نبود از

سازمان ملل درخواست نمود که مساله فلسطين را در دستور اجالس آينده مجمع عمومي

بگذارد و در سپتامبر 1117 بر آن شد تا فلسطين را از قواي خود تخليه نمايد. نيروهاي انگليس

طرح

1117

نوامبر

خاک فلسطين را ترک گفتند. مجمع عمومي در 01

1112

در 11 مه

و به دنبال تصويب طرح تقسيم فلسطين در

تقسيم فلسطين را تصويب نمود1. از سال 1117

مجمع عمومي، سازمان ملل متحد عمالً حل مسئله فلسطين را به عهده گرفته و دنبال نمود که

تا کنون نيز ادامه دارد. در سال 1117 اولين جنگ اعراب و اسرائيل روي داد و پس از آن جنگ

-1 کليبار، کلود آلبر، نهادهاي روابط بين الملل، ترجمه و تحقيق هدايت اهلل فلسفي، جلد اول، انتشارات نشر نو ، تهران ، چاپ

اول، سال 1132، صص 103 - 101

هاي ديگر در سالهاي 1113، 1137 و 1171 بين اعراب و اسرائيل اتفاق افتاد. در سال 1172

با انعقاد قرارداد کمپ ديويد بين مصر و اسرائيل، ترتيبات مربوط به وضعيت خودگرداني در

کرانه غربي رود اردن و نوارغزه در نظر گرفته شد. شوراي امنيت در سال 1172 قطعنامه 321

را تصويب کرد که به موجب آن فلسطيني ها به عنوان يک ملت و کرانه غربي و نوار غزه به

شوراي ملي فلسطين در

1122

11 نوامبر

عنوان سرزمين هاي فلسطين شناخته شدند. در

الجزاير، اعالميه تشکيل دولت فلسطين را با مرکزيت قدس شريف صادر کرد. پس از پايان

جنگ خليج فارس در سال 1111، جيمز بيکر وزير امور خارجه آمريکا، در چهارچوب نظم نوين

جهاني، پيشنهاد گردهمايي براي يک کنفرانس منطقه اي براي صلح در خاورميانه را با شرکت

اسرائيل و دولتهاي اردن، سوريه و لبنان و فلسطيني ها، تحت رياست آمريکا و شوروي مطرح

تشکيل شد. نهايتاً پس از

1111

اکتبر تا اول نوامبر

کرد. بدنبال آن کنفرانس مادريد از 12

،1111

سپتامبر

تا 1111، در 11

چند جلسه مذاکره دو جانبه بصورت پنهاني از سال 1111

اعالميه اصول خودگرداني معروف به (اسلو )1 در واشنگتن امضاء گرديد. بدنبال آن پس از چند

توافقنامه و پروتکل ديگر توافقنامه افزايش حدود خودگرداني در کرانه غربي و نوار غزه در سال

1111 امضاء گرديد. اين توافقنامه به (اسلو)0 شهرت يافت. بدين ترتيب با امضاء اعالميه اصول

خودگرداني (اسلو)1 و توافقنامههاي بعدي، حق تعيين سرنوشت ملت فلسطين که به موجب

قطعنامه تقسيم( ) مجمع عمومي و قبل از آن طبق ماده 00 ميثاق جامعه ملل و

منشور نمايندگي فلسطين به رسميت شناخته شده بود، شکلي بديع پيدا نموده و در قالب

توافقنامه هاي دو جانبه تجلي يافت.

127

حاصل اين تحول در مفهوم حق تعيين سرنوشت ملت فلسطين، ظهور پديده اي نو و

بديع در جامعه بينالمللي بود، آري، دولت خودگردان فلسطين ابتدا در اسناد و سپس با

واگذاري پاره اي از اختيارات و مسئوليتها از حکومت نظامي و دوائر مدني اسرائيل به اقتدار

فلسطيني و سپس شوراي فلسطيني، در عمل به وجود آمد.

حال آنچه در اين تحقيق به عنوان فرضيه يا به عبارتي طرح مسئله، مورد نظر است

بررسي ماهيت حقوقي شناسايي کشور فلسطين، از ديدگاه حقوق بين الملل خواهد بود. به

عالوه همانطور که ميدانيم هر تحقيق علمي ابتدا با يک پيش فرض آغاز شده و سپس آن

فرضيه مورد آزمون قرار مي گيرد و نهايتاً نتيجهاي بدنبال آن حاصل مي آيد. اين روند منطقي

مطالعه مسئله در هر تحقيق علمي نياز است، چه اگر محقق بدان پشت کند نه تنها از سوي

منتقدين نکته سنج بر او خرده گرفته مي شود،بلکه در رسيدن به هدف خويش ناکام خواهد

ماند. با اين وجود نبايستي از فوايد هر مطالعه يا تحقيق غافل شد. به همين سبب اين تحقيق نيز مانند هر تحقيق ديگر ضمن اينکه به رعايت سيرمنطقي پيشگفته محتاج است، از فوايدي

نيز بايد برخوردار باشد که آن شناخت روند شناسايي کشور و بررسي عناصر تشکيل دهنده اين

پديده بديع خواهد بود. لذا اين مساله در دو فصل تحت عناوين : شناخت تاريخچه فلسطين با محوريت شناسايي پيدايش کيان صهيونيستي در سرزمين فلسطين و شرايط گذشته آن را از

نگاه منشور ملل متحد بررسي کرده و سپس شرايط سرزمين فلسطين، نظام قيمومت، عملکرد

1117و شناسايي کشور

مجمع سازمان ملل متحد در سال

121

قيم و سرانجام قطعنامه

فلسطين بر اساس اصول و مقررات حقوق بين الملل، مورد مطالعه و بررسي قرار خواهد گرفت.

# گفتار دوم : شرايط جغرافیايی فلسطین

فلسطين در منتهي اليه غرب قاره آسيا ميان دو خط طولي شرق گرينويچ واقع است. اين

سرزمين بخشي از بالدشام محسوب مي شود. فلسطين عالوه بر جايگاه ديني که شهر انبياء و آئين هاي آسماني است به دليل قرار گرفتن در مرکز جهان عرب و در حاشيه درياي مديترانه و

نيز قرار گرفتن در مسير جنگ ها و تجارت از يک سو و تشديد درگيري نيروهاي مهاجم براي

تسلط و تصرف آن از سوي ديگر اهميت و حساسيت موقعيت آن را دو چندان کرده بود.

# گفتار سوم : مساحت و مرزهای فلسطین:

کيلومتر مربع است. از شرق به اردن، از غرب به درياي

07221

مساحت فلسطين

مديترانه، از شمال و شمال شرقي به سوريه و لبنان و از جنوب به شبه جزيره ( سينا ) مصرو

خليج عقبه محدود مي باشد. 1

سرزمين فلسطين به لحاظ طبيعي به چهار منطقه ذيل تقسيم مي شود :

1 – دشت ساحلي : از دماغه الناقوره تا رفح امتداد مييابد. از سمت شمال تنگ و باريک

و به سمت جنوب وسيع و فراخ مي گردد. دشت ساحلي به کشت مرکبات و برخي انواع ميوه

جات و سبزيجات معروف است. از معروف ترين شهرهايش بايد عکا، حيفا، يافا، لد، الرمله،

عسقالن، غزه و رفح را نام برد و معروفترين بنادر فلسطين مانند عکا، حيفا، يافا و غزه نيز در

اين دشت قرار دارند.

.1کيالي،عبد الوهاب،تاريخ نوين فلسطين،ترجمه محمد جواهر کالم، انتشارات امير کبير، تهران ، چاپ اول،سال1133 ،ص.10

0 – منطقه کوهستاني : يک چهارم مساحت فلسطين را تشکيل مي دهد و از منتهي اليه

شمال شرقي دشت ساحلي تا حوالي النقب امتداد مييابد.

اين منطقه به صورت ستون فقرات کشور فلسطين است و شامل رشته کوههاي الجليل،

الکرمل، نابلس، قدس و الخليل ميباشد. حد فاصل کوههاي الجليل با نابلس منطقه وسيع و

حاصلخيزي بنام مرج بن عامر واقع است. در اين منطقه درختان زيتون،انجير،انگور،انار،بادام و

.... کاشت ميشود.از معروفترين شهرهاي اين منطقه ميتوان شهرهاي قدس، بيت لحم،

الخليل، نابلس،صفد و الناصره را نام برد.

1 – مناطق پست (غور :) به مناطق مجاور رود اردن غور مي گويند و ويژگي آن پايين

بودن از مناطق همجوار مي باشد. اين پهنه از شمال تا جنوب مناطق درياچه الحوله که توسط

صهيونيست ها خشک گرديد.

1 – منطقه صحراي نقب : اين منطقه در جنوب فلسطين واقع است و تا خليج عقبه

امتداد مييابد. منطقه نقب غريب به نيمي از مساحت فلسطين را تشکيل مي دهد. اين منطقه

کم باران است و براي کشت حبوبات و نخل خرما و غيره. مستعد مي باشد. بئرالسبع از

شهرهاي معروف آن و تاسيسات هستهاي صهيونيستها موسوم به (( يمونا )) در اين منطقه

واقع است. ساکنان اين منطقه (( نقب )) اندک و اغلب عشاير کوچ نشين هستند.

# گفتار چهارم: مشخصات و ابعاد مرزهای فلسطین

فلسطين از شمال درياچه غوره تا خليج عقبه 112 کيلومتر است و پهناي آن متغير است،

به طوري که در منتهي اليه نقطه شمالي بين 11 تا 72 کيلومتر است و در منطقه مياني بين

70 تا 11 کيلومتر و در قسمت جنوبي اين عرض بيشتر ميشود، به نحوي که بيشترين عرض

جغرافياي فلسطين در منطقه خان يونس به 117 کيلومتر مي رسد. پهناي فلسطين روي خط

قدس 20 کيلومتر مي باشد، عرض فلسطين در منتهي اليه جنوب از چند کيلومتر فراتر

نميرود.

حلول مرزهاي مشترک فلسطين با همسايگان خود به شرح ذيل مي باشد :

- مرز ساحلي با درياي مديترانه 001 کم

-مرز با لبنان 71 کم

-مرز با سوريه 72 کم

-مرز با اردن 132 کم

-مرز با مصر 012 کم

-مرز ساحلي خليج عقبه 12/1 کم

مرزهاي شمالي و شمال شرقي فلسطين در تاريخ 1102/10/01 با توافق بريتانيا که در

آن هنگام شريک فرانسه (( غاصب سوريه و لبنان )) بود، ترسيم گرديد، دو سال بعد با هدف

زمينه سازي براي برپايي دولت يهود در خاک اين کشور (فلسطين ) ، آبهاي بيشتري به آن

افزوده شد. اما مرز مشترک با اردن توسط نماينده عالي بريتانيا و در تاريخ 1100/1/1 تعيين

گرديد، بدين ترتيب توسط خطي آبهاي رودهاي اليرموک و اردن را تقسيم کردند و اين خط تا

درياي مرده که سرشار از فسفات، امالح و کانيها است، امتداد مييابد تا اين منابع ميان اين دو

کشور تقسيم گردد. اين خط از مرکز وادي عربا گذر کرده و به نيمه خليج عقبه ميرسد. ناگفته

نماند که بريتانيا زمينه را براي برپايي دولت صهيونيستي در فلسطين مهيا مي ساخت تا از اين

رهگذر مانع ارتباط و پيوند زميني ميان کشورهاي شام و عراق و کشورهاي مشرق عربي و اسالمي با مصر، مراکش، تونس و حتي سودان شود و امکان وحدت کشورهاي مشرق و مغرب

عربي با يکديگر از بين برود.

# گفتارپنجم : آب و هوای فلسطین

آب و هواي فلسطين عمدتاً معتدل است و گرچه در مناطق کوهستاني مايل به سرد و در مناطق پست به شدت گرم است، اما منطقه صحراي نقب داراي آب و هوايي کويري و خشک مي باشد، ميزان بارندگي در دشت ساحلي متوسط و در مناطق کوهستاني زياد و در برخي

مناطق بارش به صورت برفي ميباشد و بارندگي در صحراي نقب بسيار اندک است1.

# مبحث دوم : ساکنان اولیه سرزمین فلسطین

کنعانيهاي جزيره العرب، اولين ساکنان فلسطين در منابع مختلف تاريخي آمده است که

سابقه تاريخي منطقه فعلي فلسطين به حدود سه هزار سال قبل از ميالد مسيح بر ميگردد. در

آن تاريخ براي اولين بار قبايلي از کنعاني هاي جزيره العرب به اين سرزمين کوچ کرده و در آن

جا ساکن شدند. باستان شناسان ميگويند :

02222

تا 12222

((اسکلتها و شکلهاي فسيلهاي برجاي مانده ا ز ساکنان حدود

سال قبل در اين منطقه به خاندان و تبار سام و حام (فرزندان نوح پيامبر ) تعلق دارد. اين

– که کنعانيان اولين ساکنان

شامل کتب عهد عتيق و جديد

مطلب با شرح کتاب مقدس–

فلسطين بودن، کامالً مطابقت دارد.

1.<http://rasakia.blogfa.com/post-2.aspx>

کنعان پسر حام و حام و سام و يافيت سه برادر بودند که بعد از طوفان نوح باقي مانده و

همهي افراد بشر از نسل آن ها هستند.))

بنابراين همان گونه که تاريخ به ما مي گويد، کنعانيهاي عرب اولين مردماني بودند که

در اين سرزمين ساکن شدند و نام (( ارض کنعان)) را برآن نهادند.

در ميان قبايل مهاجر کنعاني، قبيله يبوس( بر وزن خموش ) که مهمترين آنها بودند، در

محل بيتالمقدس فعلي سکني گزيد و به همين دليل در تاريخ يکي از اسامي بيت المقدس به

نام يبوس ثبت شده است. کنعانيان فرمانروايي داشتند به نام ملک صادق. از آنجا که اين حاکم دوستدار صلح، آرامش، آباداني و تمدن سازي بود، شهر يبوس به احترام وي، به تدريج نام اورسالم، يعني شهر سالم يا شهر صلح و آرامش به خود گرفت. 1در کتاب عهد عتيق يهوديان

آمده است که اورسالم يا يورشالم همان يبوس است و اضافه ميکند :

((آن مرد روانه شد و به مقابل يبوس رسيد و کنيزش همراه وي بود و چون نزد يبوس

رسيدند، غالم به ارباب خود گفت به اين شهر يبوسيان برگشته، شب را به سر بريم. آقايش وي

را بگفت به شهري که احدي از بين اسرائيل در آن نباشد، برنمي گرديم0.))

پس از ورود کنعاني ها به سرزمين فلسطين فعلي، اقوام ديگري هم به تدريج راهي اين

سرزمين شدند. آموريان، حتيان، حويان، فلسطيها و ... اقوامي هستند که پيش ازعبرانيها در

اين سرزمين سکونت داشتند. يهوديان خود را از نژاد عبراني به حساب آورده و عبراني ها هم

خود را از اوالد حضرت ابراهيم(ع) ميدانند. از ميان اقوامي که پيش از عبراني ها در فلسطين

1 .خسروشاهي، سيد هادي ،پيشين، ص .01

.0همان،01

زندگي مي کردند، قوم فلسطين از اهميت و ويژگيهاي خاصي برخوردار بود، و به همين دليل،

ارض کنعان به فلسطين تغيير نام داد1.

**گفتار اول : حاکمیت مسلمانان بر فلسطین** همان گونه که گفتيم، بيت المقدس و سرزمين هاي اطراف آن، در طول تاريخ همواره از اهميت استراتژيک و قداست خاصي نزد اديان بزرگ الهي برخوردار بوده است. به حکم همين

اهميت و قداست بود که پيامبر گرامي اسالم، در آخرين روزهاي عمر خود تصميم گرفتند بيت

المقدس را از سلطه ظالمانه حکام روم خارج سازند. به دستور پيامبر اکرم (ص)، سپاهي به فرماندهي اسامه بن زيدبن حارثه، براي حرکت به سوي بيت المقدس آماده شد. اما در همين

ايام وجود مبارک رسول خدا در بستر بيماري افتاد و اين حرکت موقتاً به تأخير افتاد.

به هر حال اين برنامه پيامبر (ص) در زمان خليفه اول تعقيب شد و سپاهيان اسالم پس

از نبردهايي چند، شهرهاي مختلف فلسطين و شام را فتح کرده و درزمان خليفه دوم به ايليا

رسيدند. اما به خاطر احترام و حرمتي که اين شهر نزد مسلمانان داشت، از حمله به آن

خودداري کرده و صرفاً به محاصره شهر پرداختند. در همين ارتباط نوشتهاند :

« بيت المقدس براي اولين بار در طول تاريخ طوالني خود، از تبديل شدن مجدد به حمام

خون مصون ماند. مردم بيت المقدس براي رهايي از شر اربابان روم شرقي، و با آگاهي از شهرت

مسلمانان به رحم و شفقت، پس از يک مقاومت کوتاه شهر را تحويل دادند. »

.1معصو مي، علي و محمدرضا علي دوست، بيت المقدس و مسجداالقصي، انتشارات پيام محراب، سال 1122، صص –12 .1

و بدين ترتيب ايليا بدون خونريزي در سال 11 هجري 312( ميالدي) و با عهدنامه اي که

بين خليفه دوم از يک سو، و مردم شهر، اسقف ها و رهبران مذهبي از سوي ديگر، به امضاء

نام

«بيت المقدس»

رسيد، به دست مسلمانان افتاد و به حکم قداستي که در اسالم داشت،

گرفت.يکي از نکات قابل توجه اين عهدنامه اين بود که مردم ايليا،به دليل سختيهايي که به

خاطر آشتيناپذيريهاي اجتماعي، شرارتها و شورشهاي يهوديان در طول تاريخ متحمل شده

بودند، موافقت کردند که از سکونت يهوديان در اين شهر جلوگيري کنند. قسمت هايي از اين

عهدنامه را با هم ميخوانيم:

# گفتار دوم: تالشها و توطئههای مشترک يهودیها و صلیبیها علیه جهان اسالم

اخراج تقريباً کامل يهوديان از بيت المقدس و سرزمين هاي اطراف آن و پراکنده شدن

آنان در اقصي نقاط اروپا و بخش هايي از آسيا، هرگز به معناي پايان تمايالت و تالش هاي آنان

ارض

نبود. در حالي که وعده الهي بازگشت يهوديان به «

ارض موعود »

براي بازگشت به «

موعود» در زمان حضرت موسي (ع) تحقق يافته بود که به کيفر ناسپاسي ها و قدرناشناسي

هاي نعمت هايي که خداوند به آنها عطا کرده بود، به کيفر برتري طلبيهاي نژادپرستانهاي که

تلقي کنند و به کيفر سازش

قوم برگزيده »

موجب شده بود يهوديان خود را اولياي خدا و «

ناپذيري ها و ناسازگاري هاي اجتماعي که به نظر مي رسد جزء مهمي از خصلتهاي عمومي

يهوديان باشد، از « ارض موعود » به طور تقريباً کامل رانده شده بودند.

اما به هر حال ميل به بازگشت به سرزمين مهم و تاريخي فلسطين در يهوديان و به ويژه

رهبران مذهبي آنها، بسيار شديد بود. لذا همواره درصدد يافتن راه هايي جهت خارج کردن

فلسطين از دست مسلمانان و بازگشت به اين سرزمين بودند1.

از سوي ديگر، صليبيها هم خاطره تلخ شکست هاي خود از مسلمانان را در جنگ هايي

که خود بر آنان تحميل کرده بودند، هرگز از ياد نبرده بودند به ويژه اينکه اروپايي ها اينک با

پشت سرگذاشتن دوران رنسانس و کسب موفقيت هاي علمي و صنعتي و توليد ثروت و قدرت،

از انگيزه ها، استعدادها و آمادگيهاي بيشتري براي بسط و گسترش قلمرو نفوذ و قدرت خود

در اقصي نقاط عالم به طور عام، بخش خاورميانه اي جهان اسالم به طور خاص، و فلسطين و

بيت المقدس به طور اخص، برخوردار بودند.

بنابراين، يهوديان و اروپايي ها در مواجهه با جهان اسالم، داراي درد و احساس مشترک و

هدف همسو بوده، درصدد گرفتن انتقام تلخکامي هاي خود از مسلمانان و جهان اسالم بودند.

اين همسويي اولين بار در زمان ناپلئون بناپارت تجلي پيدا کرد. وي که هم خود سوداي حاکميت بر جهان را از طريق سلطه برمنطقه حساس خاورميانه در سر داشت و هم از جامعه

ناپذيريها و کارشکنيهاي يهوديان در فرانسه به تنگ آمده و درصدد بود به گونه اي جامعه

فرانسه را از شر آنان راحت نمايد، با شعار بازگشت يهوديان به سرزمين آبا و اجدادي، اعاده عظمت از دست رفته يهوديان و تشکيل مجدد مملکت کهن قدس، تصميم گرفت با انتقال

يهوديان فرانسه و اروپا به فلسطين، هم آمال و آرزوهاي ديرينه آنان را برآورده سازد و هم از

آنان در آنجا به عنوان پايگاهي جهت سلطه بر منطقه استراتژيک خاورميانه استفاه نمايد. هر

.1 رحماني، شمس الدين، تصوير آينده، موسسه فرهنگي پژوهشي ضياي انديشه، تهران، چاپ دوم، سال 1172، صص.10-11

چند اين نقشه ناپلئون، به ويژه پس از شکست وي در لشکرکشي از مصر به سوريه، مورد توجه

يهوديان قرار نگرفت.1 خود ناپلئون بعد ها در مورد اين نقشه خود گفته بود :

((به تحسين حاالت و احواالت يهود پرداختم، بدون اينکه هيچ گونه ميلي به افزايش

جمعيت آنها در کشورم داشته باشم. در عمل نيز کاري کردم که بي اعتنايي مرا درباره

پستترين ملت روي زمين ثابت کند0.))

از همان زمان، اين گونه همکاري هاي مشترک بين يهودياني که بعدها در قالب سازمان

جهاني صهيونيسم سازمان و تشکيالت يافتند و قدرت هاي استعمارگر اروپايي به ويژه انگليس، فرانسه، روسيه و آلمان ادامه يافت1.در اين مدت يهوديان در جوامع اروپايي به ثروت هاي

عظيمي دست يافته و به يک قدرت مالي موثر براي پيشبرد اهداف ديرينه خود، يعني بازگشت به صهيون1تبديل شدند. در اين ميان نقش و نفوذ بارون ادموند روتشيلد بزرگترين سرمايه دار

يهودي انگليس و ديگر عوامل صهيونيسم در کابينه انگليس تعيين کننده بود. يهوديان عالوه بر

مرکز مالي و سياسي، در محافل علمي، دانشگاهي و مطبوعاتي هم به عنوان ابزار حرکت هاي

فرهنگي و افکارسازي، سلطه و نفوذ فراوانييافتند و بدين ترتيب، يک هماهنگي و همسويي

کامل بين ارکان قدرت و ثروت در انگليس در ارتباط باسرزمين فلسطين به وجود آمد.

.1احمدي، پيشين، ص .12

.0صفاتاج، مجيد، ماجراي فلسطين و اسرائيل، دفتر نشر و فرهنگ اسالمي، چاپ اول، سال 1122، ص .17

.1احمدي ، پيشين، صص .12-02 .1صهيون )Zion( نامه تپه ايست در بيت المقدس که حضرت داوود (ع) در قرن يازدهم قبل از ميالد، کاخ خرود را برر فرراز آن

بنا کرد. مسجداالقصي، قبهالصخره و مدفن داوود و سليمان در همين مکان واقع شده است.

در دهه هاي پاياني قرن نوزدهم بود که درگوشه و کنار جهان، زمزمه هاي توطئه آميز

پراکندگي و آوارگي قوم يهود در اقصي نقاط عالم، اوضاع حقارت آميز آنها در کشورهاي اروپايي به ويژه در روسيه، و لزوم بازگشت به پايتخت داود (ع) و تشکيل يک دولت مستقليهود در

سرزمين فلسطين و قدس شريف بار ديگر قوت گرفت. براي اولين بار دکتر لئو پينسکر -1211(

)1201، يکي از نظريه پردازان و بنيانگذاران جنبش صهيونيسم در سال 1220، با لحني که

مظلوميت دروغين يهوديان را به ذهن تداعي مي کند، در رساله خود تحت عنوان « رهايي »

نوشت :

« ما همچون ملل ديگر به حساب نمي آييم. ما هيچ رأيي بين ملت، حتي در امور مربوط

به خود نداريم و سرزمين پدرانمان براي ما بيگانه است. هستي ما آوارگي است ... آينده هيچ

مسئوليت پستي را نيز براي ما تعيين و تضمين نمي کند ... جهان،يهود را تحقير مي کند، زيرا دولتي را تشکيل نمي دهد. تنها راه حل اين مسأله، همانا تشکيل دولت يهود است تا مردم ما

در وطن مخصوص به خود زندگي کنند1.

که در روسيه زندگي مي کرد و با

عشاق صهيون »

پينسکر رئيس گروهي بود به نام «

همفکري برخي از انديشمندان و روشنفکران يهود نظير دکتر تئودورهرتزل، بنيانگذار دولت صهيونيستي اسرائيل، حييم و ايزمن، ديويدگورين و ديگران، خواستار بازگشت يهوديان به

فلسطين و تشکيل يک کانون يهود بودند. جنبش « عشاق صهيون » همراه جنبش ديگري به

-1صفاتاج، پيشين، صص .11-12

»، طرح بازگشت يهوديان به

سازمان صهيونيست

در روسيه در قالب «

جنبش بيلو »

نام «

فلسطين را مطرح و پيگيري کردند1.

-1احمدي، پيشين، ص .11

# گفتار سوم : سابقه حضور عبرانیها در فلسطین

سال قبل از ميالد مسيح،

1222

در فلسطين حداکثر به

و اما سابقه حضور عبراني ها

يعني حدود 10 قرن پس از حضور کنعانيان عرب تبار در فلسطين بر مي گردد. در آن تاريخ

گروهي از قبايل عبراني به رهبري حضرت ابراهيم ( ع ) از شهر (( آور )) و يا(( شوش )) فعلي،

مرکز کلداني هاي عراق، به ارض کنعان مهاجرت کردند. در اين جا بود که خداوند حضرت

اسحاق را به ابراهيم داد و از اسحاق حضرت يعقوب به دنيا آمد که به (( اسرائيل )) ملقب شد. به همين جهت قوم يهود ( خود را بني اسرائيل ) مي نامند و در همين جا الزم است که اضافه

کنيم که اسماعيل، فرزند ديگر حضرت ابراهيم است که جد پدري اعراب مي باشد. به عبارت

ديگر، همان قدر که فرزندان اسرائيل خود را منتسب به حضرت ابراهيم (ع) ميدانند، به همان

اندازه هم اعراب فلسطين به آن حضرت منتسب هستند. بنابراين وعده هايي که به اعتقاد

يهوديان، خداوند در عهد عتيق به حضرت ابراهيم (ع) در مورد واگذاري سرزمين فلسطين به

ذريه آن حضرت داده است، اعراب فلسطين را هم شامل مي شود و هيچ حق انحصاري براي

بني اسرائيل ايجاد نميکند. 1

به هر حال، حضرت ابراهيم (ع) وقتي وارد فلسطين شد، اورسالم را به عنوان محل اقامت

خود انتخاب کرد، و باز به همين دليل نام عبري اين شهر ((يورشاليم))، (( اورشاليم)) و يا ((

اورشليم )) است. پس از مدتي حضرت ابراهيم به دستور خداوند قربانگاه و مکان مقدسي در اين

.1احمدي، حميد، ريشه هاي بحران در خاورميانه،انتشارات کيهان ،چاپ اول ، سال 1131، ص .11

شهر ايجاد کرد و آن را ((بيت اهلل)) نام نهاد و به حکم همين قداست بود که مسلمانان پس از

ورود مسالمت آميز به آن در سال 11 هجري نام (( بيت المقدس )) را بر آن نهادند1.

بدين ترتيب عبراني ها همچون ساير اقوام مهاجر و بدون آنکه هيچ گونه حاکميتي بر

فلسطين ايجاد کنند، در اين سرزمين ساکن شدند. تا اينکه به دنبال يک دوره طوالني

خشکسالي در فلسطين و با فراخوان يوسف، فرزند يعقوب، که در پي حوادثي در مصر به مقام

رياست رسيده بود، فلسطين را ترک کرده بود و به مصر مهاجرت کردند. در اين جا بود که

جمعيت بني اسرائيل رو به افزايش نهاد. اما اين قوم در دوران پادشاهي رمسس دوم (فرعون)

در مصر، به مدت چند دهه تحت تعقيب، آزار و فشار بيش از حد قرار گرفت.

از ميالد، حضرت موسي (ع) ، که به تازگي از سوي خداوند براي

قبل

1027

در سال

هدايت بني اسرائيل مأمور شده بود، تصميم گرفت آنها را به « ارض موعود » بازگرداند. اما بني

اسرائيل از فرمان او سرپيچي کرده و در پي اين نافرماني به مدت 12 سال در بيابانهاي فلسطين

سرگردان ماندند0.

بعد از مرگ موسي ( ع ) يوشع بن نون، سردار يهودي، رهبري بني اسرائيل را به دست

گرفت آنها را به ساحل اردن و سپس به اريحا در فلسطين هدايت کرد. تا اينکه در سال 1012

قبل از ميالد به پشت ديوارهاي اورسالم رسيدند. مردم اين شهر که از نظر نظامي برتر بوده و

نيز از غارتگري ها و مظالم بنياسرائيل در شهرهاي ديگر فلسطين با خبر شده بودند، به شدت

مقاومت کرده و هرگز شهر را تسليم نکردند.

.1خسرو شاهي ، پيشين، ص .11

سوره شريفه مائده.

.0آيات 01 ، 00 ، 03

# گفتارچهارم : رژيم صهیونیستی در فلسطین

در سال 1222 قبل از ميالد، حضرت داوود، توانست اورسالم را تصرف کرده، حکومت بني

اسرائيل را در آنجا تأسيس نمايد. بعد از داوود، فرزندش حضرت سليمان رهبري بني اسرائيل را

در دست گرفت و کار بناي پرستشگاه بزرگي را که پدرش داوود، به فرمان خداوند، در محل فعلي مسجد االقصي آغاز کرده بود و به بناي هيکل سليمان معروف است، به پايان برد. يهوديان

معتقدند که مسجد االقصي بر روي معبد هيکل سليمان بنا شده است.

پس از فوت حضرت سليمان در 107 قبل از ميالد، قلمرو پادشاهي اش دستخوش تفرقه

و تجزيه و خود فلسطين به دو بخش متخاصم شمال و جنوب تبديل گرديد. از ميان قبايل

دوازدهگانه يهود، قبايل يهودا، فرزند يعقوب، و بنجامين، پادشاهي يهودا را در جنوب فلسطين و

ده قبيله ديگر، پادشاهي اسرائيل را در شمال شکل دادند. اين دو قلمرو پادشاهي به مدت

دويست سال به جدال و دشمني با يکديگر ادامه دادند و هر يک به اندازهاي ضعيف شدند که

هيچ کدام به تنهايي قادر به تداوم و حفظ استقالل خود نبودند.

قبل از ميالد، آشوريان کل پادشاهي اسرائيل را ويران کرده و تمامي ده

700

در سال

قبيله آن را به اسارت بردند. با اين اقدام، بخشي از عبراني ها که معروف به بني اسرائيل بودند، به طور کامل از صحنه فلسطين محو شدند. قلمرو پادشاهي يهودا در شمال فلسطين هم در

تاز کلدانيهاي بابل ، به رهبري بخت النصر يا نبوکد،

قبل از ميالد، مورد تاخت و

123

سال

قرار گرفت.بخت النصر اورشليم را منهدم کرده، يهوديان را به اسارت بابل برد و بدين ترتيب، به

حاکميت ورود 122 ساله يهوديان بر فلسطين و اورشليم پايان داده شد.

# گفتار پنجم: آخرين دوران حضور يهوديان در فلسطین :

در حدود نيم قرن بعد، يعني در سال 112، کوروش پادشاه هخامنشي، به امپراتوري بابل

حمله کرده، فلسطين را به تصرف درآورده و به اسراي يهود در بابل اجازه داد که اورشليم برگشته و تحت حاکميت هخامنشيان در آن جا و در کنار افراد بومي آنجا که در اقصي نقاط

سال ادامه

022

فلسطين ساکن بودند، به زندگي عادي خود ادامه دهند. اين وضعيت حدود

يافت.

در سال 112 قبل از ميالد، اسکندر مقدوني بر کل خاورميانه، از جمله فلسطين، سلطه

پيدا کرد. با فوت اسکندر، اختالف و کشمکش بين فرماندهان وي بر سر حکومت بر فلسطين

منجر به تضعيف و تفرقه در حاکميت اين سرزمين شد. يهوديان نيز از فرصت استفاده کرد و به

رهبري شمعون مکابي در سال 110 قبل از ميالد، دست به شورش زدند. اما تالش آنها براي

کسب استقالل چندان دوام نياورد.

تا اينکه در سال 31 سال قبل از ميالد، فلسطين توسط پمبيوس سردار رومي، فتح و

اورشليم به ويرانهاي تبديل شد. در همين دوران حاکميت روميان بر اورشليم بود که حضرت

مسيح ( ع ) در بيت لحم ديده به جهان گشود.

هر چند برخي از فرمانروايان رومي به بازسازي بيت المقدس و تعمير پرستشگاه بزرگ آن

همت گماشتند و تا حدودي عظمت گذشته اين شهر را اعاده کردند، اما حکام دست نشانده

آنان بي عدالتي، ظلم و سرکوب در اين سرزمين را به جايي رساندند که منجر به شورش هاي

محدود از سوي يهوديان در سال 72 و 111 ميالدي شد. واکنش رومي ها نسبت به اين شورش

ها، بي رحمانه و خونين بود، به طوري که به نابودي کامل اورشليم و پراکندگي کامل جمعيت

يهود در بخش هاي دور دست امپراتوري روم منجر شد.

رومي ها پس از سرکوب اين شورش ها به بازسازي شهر اورشليم اقدام کرده و نام آن را

به « ايليا » تغيير دادند. در ابتدا هيچ يهودي نمي توانست در آنجازندگي کرده يا حتي وارد اين

شهر شود. لذا ارتباطي رسمي يهوديان با فلسطين در سال 111 ميالدي به طور کامل قطع و تا

1222 سال ديگر برقرار نشد. از اين زمان به بعد، نه تنها ارتباط رسمي يهوديان با بيت المقدس

قطع شد، بلکه به غير از جمعيت اندک يهود که در بخش هايي از فلسطين پراکنده بودند، در

خود بيت المقدس«از سال 111 ميالدي تا پانصد سال بعد از آن، فقط 11 نفر يهودي » زندگي

ميکردند1.

ميالدي، رومي ها بر فلسطين و ايليا حاکم بودند. در اين سال

311

از آن پس تا سال

ايرانيان بار ديگر به فلسطين حمله کرده، ايليا را گرفته و همه معابد و کليساهاي آن را ويران

کردند. اما اين پيروزي دوام نياورد و رومي ها، به رهبري هرقل، مجدداً اين شهر را در سال 302

پس گرفتند. بدين ترتيب، ايليا بار ديگر تحت حاکميت ظالمانه حکام روم قرار گرفت.

.1معصومي ، پيشين، ص .13

بسم اهلل الرحمن الرحيم

اين امان نامه ايست که عمر بنده خداوند، پيشواي مسلمانان به مردم ايليا داده است. به

جان و مال و کليسا و مريض و سالم و همه از افراد آن امان مي دهند و اجازه نميدهند که

کليساي آنان را اشغال کنند و آنها را ويران سازند و چيزي از آنها کم کنند.

همچنين امان مي دهد که کسي با صليب و دارايي آنان کاري نداشته باشد و آنان در

مسائل مذهبي آزاد باشند و به کسي آزار نرسد و ايشان هم احدي از يهوديان را در ايليا سکونت

ندهد1.

از اين تاريخ، يعني سال 312 ميالدي تا پايان جنگ جهاني اول – به جز دوران به نسبت

کوتاه سلطه محدود و ناتمام صليبيها بر بيت المقدس و بخش هايي از فلسطين –يعني حدود

10 قرن، اين سرزمين تحت حاکميت حکومت هاي اسالمي باقي ماند. هزاران عرب تازه

مسلمان شده به سرزمين آبا و اجدادي خود مهاجرت کرده و در فلسطين ساکن شدند. آنها

اعراب کنعاني آنجا را به دين اسالم دعوت کرده، با آنها ازدواج نموده و به تدريج، زبان، آداب،

اعتقادات و حتي معماري فلسطين را اسالمي کردند.

ممالک مصر آخرين بازمانده هاي ارتش از هم گسيخته صليبي ها را در سال 1011

مجبور به عقبنشيني و بازگشت به اروپا کردند. سپس ترکهاي عثماني در سال 1117

مماليک را شکست داده و نه تنها فلسطين، بلکه خود مصر را تحت حاکميت اسالم درآوردند.

.1خسروشاهي، پيشين، صص -11 .12

سلطان سليمان اداره بيت المقدس را به دست گرفت، نام شهر را به «قدس شريف» تغيير داد و

ديوارهاي بزرگ آنجا را ساخت.

حاکميت عثمانيها بر فلسطين تا سال 1117 ادامه يافت. نکته حائز اهميت اين است که

فلسطين در حالي تحت حاکميت عثمانيها قرار گرفت که طبق آمارهاي رسمي که در سال

1170 به مجلس شرعي قدس ارائه شد، در واليت قدس فقط 111 يهودي زندگي ميکردند و

اين رقم در سال 1322، از 112نفر تجاوز نکرد1.

# مبحث سوم : مبانی مهاجرت به فلسطین

فلسطين شاهد پنج موج مهاجرت يهوديان بود که به دنبال بحرانهاي مستمر سياسي در

اواخر قرن نوزده تا زمان جنگ جهاني دوم صورت گرفت.

1220-1121، ده هزار يهود روسي براي فرار از

 در موج اول مهاجرت بين سالهاي

عواقب ترور تزار روس و رنج هايي که در اين کشور متحمل شده بودند، مهاجرت کردند.

 در موج دوم مهاجرت بين سالهاي 1121-1112، 21222 يهودي به فلسطين مهاجرت

1111-1101، پس از انقالب بلشويک ها در

کردند.

 در سومين موج مهاجرت بين سالهاي

روسيه 11222 يهودي به فلسطين مهاجرت کردند.

.1همان ماخذ ، ص .11

مهاجر يهودي به دنبال

با روم ها0222 3

1101-1101

 در موج چهارم بين سالهاي

اقدام آمريکا در تصويب قانوني که مهاجرت به اين کشور را محدود مي کرد، راهي فلسطين

شدند.

 در موج پنجم مهاجرت بين سالهاي 1111 تا 1112 ، تعداد مهاجران به 131222 نفر

رسيد که متعاقب اخراج يهوديان از اردوگاه هاي محل سکونتشان بوده و به موازات موج پنجم،

مهاجرت مخفيانه يهوديان شرقي از يمن، اتيوپي، شمال آفريقا، و ترکيه و ايران در دهه 1112

آغاز شد.

در سال 1271، کنگره بال به رياست تئودور هرتزل، روزنامه نگار و نويسنده مجاري تبار و

موسس صهيونيسم سياسي مدرن، در سوئيس تشکيل شد. سياست ها و اهداف وبرنامه هاي

جهاني خود را تحت عنوان « پروتکل هاي زعماي صهيون »، در 01 بند تدوين کردند. روزنامه

و ايزي فري پرس در 01 دسامبر 1110، به نقل از يکي از زعماي صهيون نوشت : « زعماي

صهيون که سيصد نفرند و همگي يکديگر را ميشناسند، سرنوشت اروپا را تعيين مي کنند 1.»

در نقل قول ديگري از يکي ديگر از رهبران صهيونيسم، به نام بنيامين ديزرائيلي، آمده

است: « دنيا به دست شخصيت هايي اداره مي شود که در پشت پرده دست اندرکارندوهمه ي

اين شخصيت ها صهيونيست هستند .» 0

در پروتکل شماره 11،اهداف جهاني برتري طلبانه ونژادپرستانه صهيونيسم،اين گونه اعالم

شده است:

.1صفاتاج،پيشين، ص .13

.0همان، ص .17

« خداوند به ما قوم برگزيده، نعمت اسارت، تبعيد، تفرق و پراکندگي در جهان را ارزاني

داشت. اين امور در گذشته نشان ضعف ما بودند. بعدها سبب قدرت ما شدند، قدرتي که امروز

ما را در آستانه حکومت جهاني قرار داده است. ما تا اينجا رسيده ايم و فقط مانده است که

ساختمان حکومت آينده خود را در برابراين شالودهها استوار کنيم و اين کار چندان دشوار

نيست.» 1

اما برگزاري کنفرانس بال که راه را براي ايجاد دولت صهيونيستي در فلسطين هموار کرد،

حاصل تالش هاي هرتزل بود. او در کتاب خود تحت عنوان « دولت يهود » با تشريح وضعيت

ناگوار يهوديان در اروپا و اشاره به جريان يهود ستيزي در آنجا، ايده همسان سازي و ادغام

يهوديان را در جوامع غير يهودي غير ممکن دانسته و خواستار ايجاد دولت مستقل يهود در

فلسطين شد که همين ايده در کنگره بال به تصويب رسيد. هرتزل دراين باره گفته است :

« اگر بخواهم کنگره بال را در يک کلمه جمع کنم، بايد بگويم در بال من کشور يهود را

بنيان گذاشتم، اين را علني نخواهم گفت، چون اگر امروز چنين بگويم، جهان به من خواهد

سال آينده جهان کشور يهود را به چشم

خنديد. اما شايد در عرض پنج سال و مسلماً در 12

خود خواهد ديد 0.»

بررسيها نشان ميدهد که در زمان برگزاري کنفرانس بال، 11 درصد مردم فلسطين

عرب بودند که 11 درصد زمين هاي آنجا را تحت مالکيت خود داشتند. با اين وجود،

.1خسروشاهي، پيشين، ص .71

.0 احمدي، پيشين ص .11

صهيونيسم جهاني اراده کرده بود که حکومت خود را در سرزميني که به او تعلق نداشت برپا

کند.

هرتزل براي اجراي برنامه هاي کنفرانس بال، شخصاً وارد عمل شده و درصدد فراهم

آوردن زمينههاي انتقال يهوديان به فلسطين برآمد. از جمله پيشنهاد يهوديان به فلسطين،

اعطاي وام کالن از سوي يهوديان به دولت عثماني بود که با پيشنهاد هرتزل موافقت نکردند،

بلکه دولت عثماني با تصويب قوانين و صدور دستوراتي، ورود يهوديان به خاک فلسطين و خريد

زمين هاي آنجا را توسط يهوديان ممنوع کردند.

براي سومين بار به استانبول

1121

هرتزل در تالشهاي خستگي ناپذير خود در سال

سفر کرد و پس از چند روز توانست با وساطت آرمينوس وامبري، يهودي متنفذ که از مشاوران سلطان عبدالحميد بود مالقات نمايد.1 وي در اين مالقات ضمن تالش مزورانه جهت جلب

اعتماد سلطان، آمادگي کامل خود را جهت خدمات مالي، به ويژه تسويه ديون عثماني و اعطاي

وامي به مبلغ يک و نيم ميليون ليره ترک اعالم ميکند. عبدالحميد نيز در پاسخ با تاکيد بر

اينکه يهوديان در امپراتور عثماني همچون ساير شهروندان آن، از همه گونه امنيت، آسايش و

همه

دوست دارم عدالت و مساوات براي

.... «

رفاه برخوردار بوده اند و خواهند بود، گفت :

هموطنان به اجرادرآيد. اما ايجاد دولت يهود در فلسطين، که ما با خون نياکان بزرگ خود آن را

اما صهيونيست ها از اين گفته عبدالحميد نااميد نشده و به تالش

به دست آورده ايم هرگز0.»

.1سلطان شاهي،عليرضا، پان ترکيسم و يهود، در مجموعه آثار پژوهه صهيونيست به کوشش محمدالحمدي، نشر موسسه

فرهنگي پژوهشي ضياي انديشه، سال 1173، ص .071 .0حلّاق، حسان، نقش يهود و قدرت هاي بين المللي در خلع سلطان عبدالحميد از سلطنت )1121-1122(، برگردان، حجت

اهلل جودقي و احمد درويش، موسسه مطالعات تاريخ معاصر ايران، سال 1122، ص .11

ها و توطئه هاي خود ادامه دادند و با نفوذ به درون تشکيالت دولتي عثماني اقدام به تضعيف و

تجزيه دولت عثماني کردند، دولت عثماني را وارد جنگ جهاني اول کردند و حمله به تصرفات دولت عثماني آغاز و حکومت عثماني را سرنگون و به تقسيم سرزمين هاي او اقدام نمودند و بدين ترتيب، راه را براي مهاجرت يهوديان به فلسطين هموار شد و صهيونيست ها يک گام

ديگر به هدف ايجاد دولت يهود در اين سرزمين نزديک تر شدند.

آنچه که حائز اهميت است و ارتباط محکم با حق تعيين سرنوشت و حق حاکميت

ساکنان و صاحبان اوليه و اصلي فلسطين دارد، اين است که در تمام طول اين مدت که بيت

المقدس و برخي شهرهاي مهم فلسطين صحنه نبرد قدرت هاي بيگانه جهت تحميل حاکميت

خود بر منطقه بودند، ساکنان اصلي و اوليه آن، يعني همان کنعانيهاي جزيره العرب که در

اقصي نقاط و در جاي جاي فلسطين مقيم شده و به زندگي خود مشغول بودند، همچنان به اين

حضور ادامه داد، و هرگز سکونتگاه هاي خود را ترک نکردند. اين گونه نبوده است که فاتحان

خارجي اين سرزمين که از نقاط دور و نزديک به آنجا حمله مي کردند، تک تک بوميان آنجا را

بيرون رانده و قوم و ملت ديگري را به جاي آنان در آنجا ساکن کرده باشند.

حتي عضو سابق مدرسه آمريکايي مطالعات شرق در اورشليم به اين نکته اذهان دارد که،

بوميان فعلي سرزمين فلسطين ريشه در کنعاني هاي جزيره العرب دارند.

حقيقت امر اين است که هم صهيونيست ها و هم صليبي ها به درستي واقف بودند که

اعراب کنعاني اولين مهاجران و صاحبان اصلي فلسطين هستند، اعرابي که در سرتاسر اين

سرزمين پراکنده شده، به حضور خود در آنجا ادامه داد، با ورود مسالمت آميز مسلمانان به اين

سرزمين مسلمان شده و در زماني که صهيونيست ها خواستار يهودي کردن فلسطين بودند.

اگر صهيونيستها خواستار يهودي شدن و بازگشت به سرزميني بودند که اعقاب نژادي

آنها، يعني عبراني ها، در حدود قرن هجده قبل از ميالد به آنجا پا گذاشتند، اجداد اعراب ساکن

آنجا، يعني کنعاني هاي جزيره العرب، حدود سه هزار سال قبل از ميالد به آنجا مهاجرت کرده و در آنجا ماندند. اگر صهيونيست ها با تمسک، به يهوديت خواستار بازگشت به سرزمين هستند

سال، تحت حاکميت يهوديان بوده، اعراب

111

که از سال هزار قبل از ميالد، فقط به مدت

فلسطين، مسلماناني هستند که از سال 11 تا سال 1117 هجري 313( تا 1117 ميالدي ) که

به جز مدت قريب به يک قرن حاکميت جزيي و

انگليسي ها آنجا را اشغال نظامي کردند –

محدود صليبي ها به مدت دوازده قرن و نيم بر اين سرزمين حاکم بودند.

لذا چيزي که کمترين توجه اي به آن نشد، پراکندگي و آوارگي انسانهايي بود که با اولين

حضور صهيونيست ها در فلسطين رقمخورد و امروزه بيش از 1ميليون نفر از آنها از موطن

اصلي خود آواره هستند.

# گفتار اول : حق تاريخی بر فلسطین

در بيانيه رسمي اعالم موجوديت دولت اسراييل در1112تاکيد شده است که":با توجه به

حقوق طبيعي و تاريخي قوم يهود ، اين دولت در فلسطين تآسيس شده است . ادعاي صهيونيست ها مبني بر حق تاريخي بر سرزمين فلسطين به وسيله آژانس بين المللي يهود به

شوراي عالي نيروهاي متفقين در کنفرانس صلح پاريس در سال 1111 تسليم شد . اين آژانس

خواستار به رسميت شناخته شدن حق ملت يهود براي تآسيس ميهني ملي در سرزمين مقدس

شده بود . يهوديان قرن بيستم غالباً اعقاب کساني هستند که بعداً به دين يهود درآمدند و پيوند نژادي با اسرائيلي ها و عبري هايي ندارند که در فلسطين و در زمان حضرت مسيح (ع) يا قبل

از ايشان زندگي مي کردند. حتي مورخان يهودي خود به اين حقيقت معترف اند که اسرائيلي

هاي امروزي اعقاب قوم بني اسرائيل نيستند . بنابراين اين ادعاي تاريخي که يهوديان امروز اعقاب بني اسرائيل و وارثان ارض موعود هستند، از نظر تاريخي صحت ندارند ، بلکه کنعانيان

قبل و بعد از يهوديان در فلسطين بوده اند و ساکنان اصلي اين سرزمين محسوب مي شوند .

بنابراين نمي توان ادعاي صهيونيسم را مبني بر حق تاريخي به سرزمين فلسطين و ارض موعود ، مبناي درستي براي مالکيت آنها قرار داد. زيرا چنين ادعايي از نقطه نظر حقوق بين الملل

مطرود و بي معني است . مي توان نتيجه گرفت که ادعاي حق تاريخي بر فلسطين کمتر با

واقعيت تطبيق دارد زيرا قبل از بني اسرائيل اقوامي مانند کنعانيان در اين منطقه زندگي مي کردند . ادعاي يهود از نظر حقوقي نيز فاقد اعتبار است زيرا راهها و روشهايي که در حقوق بين

الملل براي به دست آوردن يک سرزمين بيان شده شامل ادعاي مالکيت تاريخي نمي باشد .

پس هيچ قوم و ملتي تنها به صرف ارتباط تاريخي نمي تواند ادعايي به سرزميني داشته باشد چه رسد به اينکه نام اصلي سرزمين را تغيير دهد و سکنه اصلي آن را بيرون راند لذا طبق

اسناد تاريخي موجود که قبالً نيز ذکر شد فلسطينيان از اعقاب همان کنعانياني هستند که به

عنوان نخستين ساکنان کنعان در تاريخ مطرح بوده و هستند . بنابراين مردم يهودي مذهبي که در اسرائيل اسکان يافتند فاقد خصوصيات يک ملت هستند و به عبارت ديگر ، جامعه اسرائيل از

افراد يک واحد تشکيل نشده است و اسرائيلي ها يک ملت نيستند که صهيونيست ها براي

توجيه ادعاي خود بر فلسطين به آن تمسک جستند . بنابراين باتوجه به اينکه از دو هزار سال پيش تمام پيوندهاي مردم يهود از سرزمين فلسطين گسسته شده وبا توجه به مطالب پيش

از طريق قانوني و معتبر به

گفت، اسرائيل نميتواند با تمسک به مسايل تاريخي و مذهبي

حقوق تاريخي خود برسد1.

# گفتار دوم : اعالمیه بالفور

از جمله اقداماتي که سبب مها جرت يهو ديان به فلسطين گرديده اعالميه بالفور بوده که

توسط دولت بريتانيا بر فلسطينيان تحميل گرديد.که به شرح ذيل به تفصيل بيان مينماييم.

نامهائي که آرتور جيمز بالفور وزير خارجه وقت انگليس به لرد روجيلد رئيس فدراسيون

صهيونيست انگلستان نوشت و به اعالميه بالفور شهرت گرفت.

اين اعالميه که در تاريخ تشکيل نخستين دولت يهودي جهان اهميت ويژه اي دارد به

موجب آن وزير خارجه انگلستان موافقت خود را با تأسيس ميهني براي يهوديان فلسطين اعالم

کرد. به دنبال ارسال اين نامه به لرد روجيلد در تاريخ دوم نوامبر سال 1117 مهاجرت يهوديان

به فلسطين تحت برنامه منظمي آغاز شد و در فاصله بين جنگ جهاني اول و دوم تعداد

يهوديان ساکن در فلسطين از 72/222 نفر به 112/222 نفر افزايش يافت و سرانجام در سال

1112 . م به تشکيل دولت اسرائيل انجاميد و اين آغاز کشاکشهاي اعراب فلسطين و

صهيونيست ها شد و از سوي ديگر هم باعث جنگ هاي متعددي بين اعراب و اسرائيل شده

1.<http://www.qodstv.ir/maghalat/maghalat.php?id=356>

است و اين اعالميه از نظر اعراب دليلي بر وجود يک توطئه امپرياليستي از سوي انگلستان عليه

فلسطينيان و اعراب بوده است1.

قسمتي از متن اعالميه بالفور : بسيار خوشوقتم که از طرف حکومت اعلي حضرت پادشاه بريتانيا، اعالميه ي زير را مبني بر موافقت با خواست صهيونيست ها که به وسيله کابينه تصويب

شده است به اطالعتان برسانم. حکومت اعلي حضرت تأسيس کانون ملي يهوديان را در

فلسطين با نظر مساعد تلقي ميکند و براي رسيدن به اين هدف، مساعي حسنه خود را به کارخواهد برد، مشروط بر اين که هيچ اقدامي که به حقوق مدني و مذهبي اجتماعات غير

يهودي در فلسطين و يا به حقوق و موقعيت سياسي يهوديان در کشورهاي ديگر لطمه نزند،

انجام نگيرد. مايه سپاسگذاري من خواهد بود که مفهوم اين اعالميه را به اطالع اتحاديه

صهيونيست ها برسانيد. 0

صهيونيست ها که موفق به جلب رضايت سلطان عثماني براي انتقال يهوديان به فلسطين

نشده بودند، براي دستيابي انگليس به اهداف جنگي اش در فلسطين، با ارتش اين کشور به

طور جدي همکاري کرده و به آن کمک کردند. لذا، پس از اينکه طبق خواسته و ايزمن،

فلسطين در دايره نفوذ انگليس قرار گرفت، هدف ايجاد يک دولت مستقل يهودي در فلسطين را اعالم کردند واين هدف با صدور اعالميه بالفور از سوي انگليس تأمين شد. مقدمات صدور

اعالميه بالفور در جلسات مشترکي که بين لرد آرتور بالفور نخست وزير انگليس در سال 1120

تا 1111؛ سرمارک سايکس جاسوس

1113

و وزير خارجه اين کشور در سالهاي

1121 تا

.1آشوري، داريوش؛ دانشنامه سياسي ، نشر مرواريد، تهران چاپ چهارم،سال 1173، صص .11-10

.0آقابخشي، علي و مينو افشاري راد ؛ فرهنگ علوم سياسي، ، مرکز اطالعات و مدارک علمي ايران، تهران ، چاپ سوم،

سال1173، ص.11

انگليس در امور خاورميانه؛ دکتر حييم وايزمن استاد بيوشيمي دانشگاه منچستر، دبيرکل

1111؛ ناهوم سوکولف

سال

سازمان جهاني صهيونيسم و اولين رئيس جمهور اسرائيل از

سرپرست هيأت نمايندگي سازمان جهاني صهيونيسم در لندن و لرد روتشيلد سرمايه دار

1117، طي سفري به

1به همين منظور، لرد بالفور در آوريل

معروف انگليسي فراهم گرديد.

آمريکا مسأله انتقال يهوديان به فلسطين را با مقامات رسمي اين کشورمورد تبادل نظر قرار داد

که درآنجا اعالم شد : « چنانچه دولت انگليس مسأله مهاجرت يهوديان به فلسطين را به عنوان

سياست رسمي خود اعالم کند، افکار عمومي آمريکا نيز از چنين سياستي حمايت خواهد کرد.

طور

0به عالوه، مدارک رسمي موجود حاکي از اين است که اعالميه بالفور، قبل از اينکه به

رسمي اعالم شود، به ويلسون، رئيس جمهور آمريکا، عرضه شده و موافقت وي با اين اعالميه

کسب شده بود1.

به هر حال، پس از مذاکرات مفصلي که بين حاميان و مخالفان انتقال يهوديان به

فلسطين و تشکيل يک دولت يهود در آنجا، از ماه ژوئن تا اواخر اکتبر 1117، در کابينه انگليس

اعالميه بالفور »

اکتبر، لرد بالفورمأموريت يافت اعالميه ذيل راکه به «

صورت گرفت، در11

معروف شد، از طرف دولت انگليس صادر نمايد:

« دولت اعليحضرت تأسيس وطن ملي براي يهوديان در فلسطين را با نظر موافق تلقي

مي کند و براي رسيدن به اين هدف مساعي حسنه خود را به کار خواهند برد. مشروط بر اينکه

.1بذرهاي توطئه، گزيده اسناد محرمانه وزارت خارجه انگليس، ترجمه حسين ابوترابيان، انتشارات اطالعات، سال 1171، ص .1

.0همان ماخذ ، ص .3

.1صفا تاج، پيشين، ص .27

هيچ نوع اقدامي که به حقوق ملي و مذهبي جماعت غير يهودي در فلسطين و يا به حقوق و

موقعيت سياسي يهوديان در کشورهاي ديگر لطمه بزند، انجام نگيرد 1»

در آن

1117، بالفور عين اين اعالميه را طي نامه اي که

دو روز بعد، يعني در نوامبر

نسبت به آرمانهاي يهوديان صهيونيست اعالم همدردي شده بود، براي روتشيلد ارسال داشت.

در حالي که اين اعالميه از نظر حقوقي فاقد هر گونه اعتبار و ارزش قانوني بود. 0

در پي صدور اين اعالميه، حرکت هاي همه جانبه اي از سوي مجموعه تمدني غرب و

جنبش جهاني صهيونيسم، جهت پياده کردن يکي از زشت ترين و شرم آورترين نقشه

حمايت خود را از

1112

امپرياليسم آغاز شد. فرانسه و ايتاليا در همان ماه هاي اول سال

اعالميه بالفور اعالم کردند و هنوز دو ماه از تاريخ انتشار اعالميه نگذشته بود، يعني در 11

سپتامبر 1117، ژنرال آلبني، فرمانده ارتش انگليس در فلسطين، با همکاري نيروهاي جنبش

که به او، در عوض کمک به بريتانيا در جنگ عليه امپراتوري

عربي به رهبري ملک فيصل –

– فلسطين و بيت المقدس را

عثماني، قول يک حکومت مستقل در فلسطين داده شده بود

اشغال کرده و با اين ادعا که هدف انگليس از جنگ در مشرق زمين آزاد کردن مردم تحت ستم

امروز جنگ هاي صليبي به پايان

ترک ها مي باشد، اين جمله تاريخي را بر زبان راند که : «

رسيده » 1.

.1بذرهاي توطئه، پيشين، صص .11-11

.0احمدي، پيشين، صص .131-131

.1فلسطين، سرزمين، تاريخ و مقاومت، انتشارات جنبش جهاد اسالمي فلسطين، دفتر تهران، سال 0221، ص .11

در يکي از اعالميههايي که در همين روزها صادر شده و در آرشيو اداره اسناد ملي

انگليس ضبط است، مي خوانيم :

رهايي قوم يهود فرا رسيد؛ فلسطين بايد بار ديگر به

اورشليم سقوط کرد! لحظه

... «

صورت وطن ملي يهوديان درآيد... قواي متفقين قصد دارند اسرائيل را به اسرائيليان واگذارند. امروز قلب هر يهودي آرمانخواه به خاطر اين پيروزي بزرگ از خوشحالي مي تپد ... فراموش

نکنيد که پيروزي متفقين معناي ديگري جز پيروزي قوم يهود در بازگشت به صهيون ندارد ....

1 »

صدور اعالميه بالفور از سوي بزرگترين قدرت استعماري وقت، موجب جرأت و جسارت

هر چه بيشتر صهيونيست ها براي عملي ساختن اهدافشان در فلسطين گرديد و آنها از آن پس،

به گونهاي روز افزون بر مطالبات خود افزوده و در جهت زير پا گذاشتن هر چه بيشتر حقوق

ساکنان اصلي و بوميان فلسطين گام برداشتند. تا حدي که حتي لرد کرزن سياستمدار

سرشناس انگليس، در يکي از جلساتي که به منظور تعيين سياستهاي انگليس در کنفرانس

صلح پاريس برگزار مي شد، اعالم خطر کرده و ميگويد :

« يکي ازمشکالت مهم که فعالًدرفلسطين خودنمايي مي کند،امتيازخواهي صهيونيستها

و کوشش فراوان آنها براي دستيابي به امتيازاتي به مراتب بيشتر از آن است که تاکنون در اختيارشان قرار گرفته ... صهيونيست ها خواسته هاي خويش را روز به روز اضافه ترمي کنند، و

.1بذرهاي توطئه، پيشين، ص 12 .

به جايي رسيده اند که امروز دَم از تشکيل « دولت يهود » مي زنند. اعراب ساکن فلسطين به

کلي فراموش شده اند و گويي اصالً قابل اعتنا نيستند .1

با اين وجود، در کنفرانس صلح پاريس که در اول ژانويه 1111، درقصر ورساي پاريس

برگزار شد، و ايزمن رئيس کميسيون صهيونيسم حاضر در کنفرانس، خواستار اين شد که

فلسطين تحت قيمومت انگليس قرار گرفته و « به همان اندازه که انگلستان، انگليسي است،

يهودي باشد. » در حالي که به گفته يک حقوقدان برجسته انگليسي به نام راپورت امرسون اگر

قرار بود اصل حق تعيين سرنوشت را به طور معمول، يعني کسب اطالع از نظرات مردم

فلسطين به کار بست، به آساني روشن مي شد که اکثريت اين مردم بدون کمترين ترديدي،

اعالميه بالفور و طرح قيمومت را رد مي کردند0.

بنابراين، ترديدي باقي نمي ماند که ايجاد دولت جعلي در قلب سرزمين هاي اسالمي

توطئه مشترک و هماهنگ بين قدرتهاي بزرگ مجموعه تمدني غرب، به ويژه انگليس و آمريکا،

و صهيونيسم بود تا درواقع هم صهيونيست ها به هدف نژادپرستانه ايجاد يک وطن از نظر عمومي و حقوقي امن براي مردم يهود در فلسطين برسند و هم صليبي ها حضور قدرتمندانه

خاورميانه تثبيت

استراتژيک

خود را بر يکي از نقاط حساس و حياتي جهان اسالم و منطقه

کنند. اين حقيقت وقتي روشن تر مي شود که مي بينيم صهيونيست ها در ابتدا با کمک

دستگاه هاي تبليغاتي انگليس، اصوالً وجود هر گونه جمعيت به قول خودشان، قابل توجهي را

در سرزمين فلسطين منکر شدند.

.1بذرهاي توطئه، همان، ص 11 .0 هشيش، عبدالوهاب، تعيين سرنوشت فلسطين ميان حق و زور، ترجمه عباس آگاهي، دفتر نشر و فرهنگ اسالمي، سال

.11 ص ،1171

صهيونيست ها با توجيهات نژادپرستانه وغيرحقوقي، با زور واسلحه و قوه قهريه انگليسي

ها و با هماهنگي همه جانبه مجموعه تمدني غرب، بيش از يک ميليون نفر انسان بي گناه را در بيابان ها آواره و سرگردان کرده1 و با پشتيباني قدرت هاي بزرگ استعماري از جمله آمريکا، و

کسب مجوز از سازمان هاي ساخته دست آنها، حضور غير قانوني و نامشروع خود را بر سرزميني

که حداقل از سال 111 ميالدي، هيچ سهمي در تاريخ سياسي آن نداشتند، تحميل نموده و به

پيش قراوالن تمدن عليه

ايجاد کرده و «

سدي در مقابل آسيا »

ادعاي هر تزل، در آنجا «

توحش » شدند0.

اعالميه بالفور يکي از عجيب ترين نامه ها و اعالميه هايي است که در طول تاريخ تنظيم

و منتشر شده است، زيرا طي آن يک دولت استعماري بدون داشتن هيچ گونه حقي، از واگذاري

سرزميني که مالک آن نبوده و متعلق به فلسطيني هاست، به مجموعههاي يهودي منتقل شده

به فلسطين که هرگز چنين حقي را نداشتهاند حمايت مي کند. متاسفانه دولت هاي فرانسه،

آمريکا با اين امر غير قانوني موافقت کردند، و پس از جنگ جهاني اول، قيمومت فلسطين به

انگلستان سپرده شد و کميته اي صهيونيستي به سرپرستي حاييم و ايزمن به فلسطين اعزام شد که وظيفه اش فراهم کردن مفاد اعالميه بالفور بود. صدور اعالميه بالفور توسط وزير امور

خارجه انگلستان نه تنها يک اشتباه بزرگ و دخالت ناروا در امور داخلي ديگران است، بلکه از حيث حقوق بين الملل نيز مشروعيتي براي اسرائيل به همراه نمي آورد1.زيرا اين اعالميه از

.1حسيني شيرازي، سيد محمد، دنيا بازيچه يهود، ترجمه سيد هادي مدرسي، نشر محبت، چاپ دوم، سال .1171 صص -17

.11

.0صفاتاج، پيشين، صص .31-31

.1نقوش، محمود، از روياي هرتزل تا تروريسم شاروني، همشهري ديپلماتيک، ش 21 .

سوي کسي صادر شده که حق صدور آن را نداشته و به کساني داده شده که مستحق آن نبوده

در زمان صدور اعالميه حقي نسبت به فلسطين داشت و نه جنبش

– نه بريتانيا

اند

صهيونيستي حق اخالقي يا قانوني از فلسطين داشته است.

سران بريتانيا از ابتداي اشغال ادعا مي کردند هدفشان از اشغال، آزادي اين سرزمين از

حاکميت عثماني و تشکيل حکومت ملي، از ميان ساکنان آن است. اين اعالميه با اصول ميثاق

جامعه ملل و به ويژه ماده بيست آن در تناقض است.

در 01 آوريل 1102، شوراي عالي نيروهاي متفق در ساف ريمو تصميم گرفت قيمومت

1100، حکم قيمومت مطابق آنچه

ژوئيه

فلسطين را به انگلستان اختصاص دهد و در 01

سازمان صهيوني پيشنهاد کرده بود به وسيله شوراي جامعه ملل تصويب شد1.

# گفتار سوم : داليل کان لم يکن بودن اعالمیه بالفور از نگاه حقوق بینالملل :

صهيونيست ها به اعالميه بالفور به عنوان سندي بر حاکميت خود بر فلسطين استناد مي

کنند. اين اعالميه به داليل ذيل از نظر حقوق بين الملل باطل مي باشد.

اوال:" دولت بريتانيا بعنوان تهيه کننده و صادر کننده اين اعالميه هيچگونه تسلط و

حاکميتي بر فلسطين نداشت. در تاريخي که اعالميه بالفور ساخته و پرداخته شد فلسطين، بخشي از امپراتوري عثماني بود. اين کشور و مردمان آن هيچکدام جزء قلمرو قانوني حکومت

بريتانيا نبودند، لذا بريتانيا نمي توانسته آنچه را که به آن تعلق ندارد هبه کند. درنتيجه اعالميه

.1 زعيتر،اکرم، سرگذشت فلسطين يا کارنامه سياه استعمار، ترجمه علي اکبر هاشمي رفسنجاني، مرکز انتشارات سازمان

تبليغات اسالمي حوزه علميه، سال 1172، ص .101

بالفور که متضمن بخشش و واگذاري سرزمين ملتي به گروهي با اهداف مشخص توسط

انگلستان است، از نظر حقوقي بي اعتبار است.

ثانياً: اعالميه بالفور بخاطر تجاوز به حقوق طبيعي و قانوني ملت فلسطين بي اعتبار است

مي خواسته براي يهوديان

خواه اينکه خواست آن ايجاد يک حکومت يهودي بوده يا صرفا"

وطن ملي بسازد.

بي اعتباري اعالميه بالفور بخاطر ارتباط آن با مسأله قيموميت فلسطين مضاعف مي شود.

جامعه ملل و دولت بريتانيا از نظر حقوقي هيچگونه قدرتي نداشتند که بتوانند فلسطين را

واگذار کنند و به يهوديان حقوق سياسي يا کشوري اعطا کنند و حاکميت مردم فلسطين، حقوق طبيعي استقالل و خودمختاري آنها را نقض نمايند لذا از آنجائيکه حکم قيموميت بدون داشتن هرگونه مجوزي، حقوقي را براي يهوديان بيگانه در فلسطين به رسميت شناخت کان لم

يکن است.

# گفتار چهارم: داليل بیاعتباری اعالمیه بالفور با ماده22 میثاق جامعه ملل

همچنين ناهمخواني قيموميت فلسطين از نظر لفظي و معني با ماده 00 ميثاق جامعه

ملل که خود موجد آن است، بي اعتباري آن را بيشتر نمايان مي کند، ناهمخواني مزبور در

موارد ذيل است :

-1 ميثاق جامعه ملل قيموميت را بهترين راه جهت تأمين توسعه و پيشرفت و رفاه مردم

سرزمين هاي قيمومي دانسته است. درحاليکه قيموميت فلسطين بخاطر رفاه و پيشرفت ملت فلسطين صورت نگرفت. حکم قيموميت استقرار وطني ملي براي قومي بيگانه را بر خالف

حقوق و خواست مردم فلسطين تدارک ديد و زمينه تشکيل وطن ملي يهود در فلسطين و

تسهيل مهاجرت يهوديان به آن کشور شد.

-0 قيموميت فلسطين با مفهوم خاص قيموميت در ماده 00 ميثاق جامعه ملل درباره

کشورهايي که ازامپراتوري عثماني در پايان جنگ جهاني اول جدا شدند نيز مغايرت دارد. هدف

قيموميت براي اين کشورها اين بود که قيموميت به انجام مشاوره و همکاري موقت محدود

شود. در حاليکه مردم فلسطين در آن زمان از نظر سطح فرهنگ و تمدن از بسياري از

کشورهاي عضو جامعه ملل پايين تر و عقب مانده تر نبودند. از اين بدتر اينکه به کشور قيم «

قدرت کامل قانون گذاري و اداري » دادند که اين خود انحرافي فاحش ازهدف قيموميت مندرج

درميثاق بود.

-1 اعطاي قيموميت فلسطين به کشور بريتانيا خالف ميثاق جامعه ملل بود. زيرا مطابق

مقرّرات ماده 00 رضايت و خواست مردم سرزمين قيمومي در انتخاب قيم امر قابل مالحظه اي

بود که درآن قضيه ناديده گرفته شد.

قيمومت انگلستان بر فلسطين تا پس از جنگ جهاني دوم ادامه يافت، جنگ جهاني دوم

جهاني و اقدامات نازي ها عليه يهوديان، مهاجرت آن ها را به فلسطين تشديد کرده و تعداد آنها

را در اين سرزمين افزايش داد.

دولت بريتانيا به عنوان قيم فلسطين در سال 1117 تصميم گرفت مسأله فلسطين را به

سازمان ملل ارجاع دهد. مجمع عمومي سازمان ملل متحد، کميته تخصصي را براي تحقيق

درباره اين طرح مامور کرد، اين کميته دو طرح اکثريت و اقليت را به سازمان ملل تسليم کرد. در هر دو طرح پايان دادن به قيمومت پذيرفته شده بود، اما در طرح اکثريت، تشکيل دو کشور

عربي و يهودي با وحدت اقتصادي و يک منطقه حائل براي شهر بيت المقدس با رژيمي بين

المللي پيش بيني شده بود1.

مجمع عمومي در نهم نوامبر 1117، با تقسيم فلسطين وخروج نيروهاي دولت قيم تا اول

موافقت کرد. با پايان يافتن قيمومت انگلستان در فلسطين، رژيم صهيونيستي

1117

آگوست

01117اعالم موجوديت کرد و بالفاصله کشورهاي آمريکا، اتحاديه جماهير

ارديبهشت

01 در

شوروي سابق آن را به رسميت شناختند. يک روز پس از تاسيس رژيم صهيونيستي، ارتش هاي کشورهاي عربي به آن يورش بردند، ولي رژيم صهيونيستي با وجود داشتن ارتشي نوپا در جنگ

1112، شوراي

02 آگوست

پيروز شد و صدها نفر از فلسطيني ها آواره شدند. سرانجام در

امنيت قطعنامه اي به تصويب رساند و طرفين با پذيرش آن آتش بس کردند. اين وضع ادامه

داشت تا اينکه در ژوئن 1137، اسرائيل جنگي تمام عيار را عليه اعراب و به ويژه مصر، سوريه و

اردن آغاز کرد و طي حمالت غافلگيرانه، نيروي هوايي کشورهاي فوق و به ويژه مصر را بمباران

کرده و تا ميزان زيادي فلج کرده رژيم صهيونيستي طي حمالت زميني اراضي غزه، کرانه باختري بيت المقدس شرقي، جوالن و شبه جزيره سينا را اشغال کرد. مساحت سرزمين هاي

فوق چهار برابر سرزمين هاي اشغالي سال 1112 بود.

.1هنري ، کتان، پيشين، ص .11 .0چهارده مي 1112 مساحت کرانه باختري 1727 کيلومترمربع، شبه جزيره سينا 1112 کيلومترمربع، نوار غزه 130 کيلومتر

مربع و بلندي جپچان 1112 کيلومترمربع.

# مبحث چهارم: طرحهای تقسیم

انگلستان در سال 1100 از سوي جامعه ملل به عنوان قيم فلسطين منصوب شد، در سال

را تشکيل مي دهد و در ادامه با انتقال اختالف به سازمان ملل و عقب

کميته پيل1

1113

نشيني از فلسطين زمينه برپايي اسرائيل فراهم مي شود. تشکيل کميته پيل و ارجاع اختالف

سازمان ملل و عقبنشيني از اين کشور از جمله مواردي است که در اشغال فلسطين تعيين

کننده بوده اند.

مجمع عمومي سازمان ملل متحد در نشست مخصوص خود در 02 آوريل 1117 کميته

ويژه اي تشکيل داد0.

و نقش

در مورد پايان قيمومت، استقالل فلسطين

1117

11 آگوست

کميته فوق در

سازمان ملل به توافق رسيد و در 01 سپتامبر 1117 دو طرح به مجمع عمومي ارائه نمود.

قطعنامه تقسيم فلسطين و ايجاد دولت

1117

نوامبر

مجمع عمومي در تاريخ 01

صهيونيستي را تصويب کرد. مصوبه فوق مي بايست تا اول اکتبر 1112 به اجرا در مي آمد، اما

صهيونيست ها با حمله به اعراب فلسطين، بسياري از مواضع آنان را به قلمرو خود افزودند و محدوده 17 درصدي تصويب شده خود را به 22 درصد سرزمين فلسطين گسترش دادند1، که

در ادامه آن را مورد بررسي قرار خواهيم داد.

.1پس ازانقالب 1113 فلسطين، انگلستان کميته پيل را تشکيل داد، اين کميته توصيه کرد که فلسطين به دو دولت يهودي و

عربي تقسيم شود و قدس و حيفا تحت قيمومت انگلستان باقي بماند. .0 سعيدي نژاد، حميدرضا، علل ناکارآمدي سازمان ملل در بحران اعراب – اسرائيل، رساله کارشناسي ارشد، دانشکده روابط بين

الملل وزارت امور خارجه ، مهر 1172، ص .17

.1کرمي کامکار، محمد، بررسي شکل گيري حکومت و نيروهاي مسلح اسرائيل، ماهنامه زمانه، ش 02، ارديبهشت سال .1121

# گفتار اول : کمیسیون کینگ – کرين : (طرح آمريکا )

از جمله نظرات ويلسون رئيس جمهوري آمريکا، توجه کردن به نظر اهالي سرزمين هايي

بود که از امپراتوري عثماني جدا شده بودند و به جاي آن ها تصميم گيري مي شد. به همين منظور، ويلسون پيشنهاد ايجاد يک کميسيون حقيقتياب را داد تا به جمع آوري نظر اهالي

بومي بپردازد، که بريتانيا و فرانسه به داليلي عضويبراي اين کميسيون پيشنهاد ندادند و

کميسيون فوق به نام دو نما ينده آمريکا چارلزکرين و هنري کينگ معروف شده است.

اعضاي اين کميسيون پس از رسيدن به دمشق و ديدار با نمايندگان اعراب ملي گرا از

سوريه، لبنان و فلسطين، قطعنامه اي صادر مي کنند، که در آن خواهان استقالل کامل سوريه

( شامل فلسطين و لبنان) مي شوند و هرگونه کنترل خارجي را رد مي کنند. اين قطعنامه اولين مخالف رسمي اعراب، با اهداف صهيونيسم درفلسطين و تقسيم اين کشور را نشان مي

دهد.توجه به مفاد اين قطعنامه از آن جهت مهم است که در مصوبه قيمومت که از سوي مجمع

عمومي جامعه ملل به تصويب رسيده بود، به صراحت، هر گونه تصميم درباره آينده اين

سرزمين ها را منوط به در نظر گرفتن خواسته اهالي آن کرده بود1.

# گفتار دوم : طرح کمیته پیل(: طرح انگلیس )

اين کميته به دليل درگيري هاي شديدي که در اورشليم بين اعراب و يهوديان صورت

گرفت تشکيل شد، که در گزارش اين کميته ادعاي اعراب درباره تصاحب زمين هاي حاصلخيز به دست يهوديان روشد ولي خريد زمين از سوي يهوديان را ممنوع اعالم کرد و تعداد مهاجرين

نفر در سال کاهش داد. اما مهمترين تصميم اين کميته که

1.<http://www.aftab-magazine.com/atricles/11/3/2006.html>

يهودي به فلسطين را به 10222

براي اولين بارصورت مي گرفت، طرح تقسيم فلسطين به دو قسمت يهودي و عربي بود. بر طبق

اين طرح، يهوديان در قسمت جليله واعراب در ساحل غربي رود اردن و انگليسي ها در قسمت بيت المقدس و بتالئم و پايگاه نظامي تيبرياد و خليج عقبه مستقر مي شدند. کميته عالي عرب

و يهوديان هر دو اين طرح را رد و مخالفت خود را اعالم کردند.1

# گفتار سوم: قطعنامه 161 مجمع عمومی سازمان ملل

به دنبال درگيري هايي که بين گروه هاي صهيونيستي و فلسطيني ها پديد آمد، دولت

انگليس، طي نامه اي به دبيرکل سازمان ملل متحد، خواستار رسيدگي به اين موضوع شده و

دولت انگليس با ارائه گزارشي از فلسطين ازدبيرکل درخواست کرد رسيدگي به موضوع

فلسطين را در دستور کارمجمع عمومي قرار دهد، همچنين از دبير کل خواسته بود که کميته ويژه اي براي بررسي وضعيت انتخاب و در جلسه عادي ساليانه اين گزارش بررسي شود. کميته

فوق طرحي ارائه کرد و مجمع عمومي سازمان ملل متحد طي قطعنامه شماره 121 اين طرح را

که به قطعنامه تقسيم مشهور شد، به تصويب رساند و طي آن سرزمين تاريخي فلسطين را به

دو کشور عربي و يهود و هم چنين اداره بين المللي بيت المقدس تقسيم کرد.

به مجمع عمومي سازمان ملل متحد

1117

11 آگوست

گزارش کميته که در تاريخ

تسليم گرديد، شامل دو رشته پيشنهاد بود.

پيشنهاد اکثريت، که خواهان تقسيم فلسطين به دو کشور مستقل يهود و عرب بود. به

موجب اين پيشنهاد شهر بيت المقدس بايستي تحت نظارت بين المللي قرار گيرد و اداره امور

1.<http://www.jewishvitruallibriry.org/jsource/History/peell.html>

آن به عهده سازمان ملل متحد گذاشته شود و اين سه بخش از لحاظ اقتصادي متحد باشند. به

عبارت ديگر در اين طرح پيشنهاد شده بود که به قيمومت انگلستان پايان داده شود و دو دولت

عربي و يهودي با وحدت اقتصادي و يک منطقه حائل بينالمللي براي شهر بيت المقدس در

نظر گرفته شود، که اين منطقه بين المللي به وسيله رژيم بينالمللي از طرف سازمان ملل

متحد اداره شود.

طرح اقليت که ايران نيز از جمله طراحان آن بود، پيشنهاد شده بود، شامل تشکيل يک

دولت فدرال ازدو سرزمين عرب و يهود و تعيين بيت المقدس به عنوان پايتخت اين فدراسيون

بود، هم چنين در اين طرح پيشنهاد شده بود که به قيمومت دولت انگلستان خاتمه داده شود.

کميته موقت مسأله فلسطين، پس از مباحث زياد، طرح اکثريت را به مجمع عمومي توصيه

کرد.

1117، طي قطعنامه شماره

نوامبر

سرانجام مجمع عمومي سازمان ملل متحد در 01

121 با 11 راي موافق، 1 راي مخالف1 و 12 راي ممتنع0پيشنهاد تقسيم فلسطين به دو کشور

درصد از خاک

13/17

عرب و يهود را به تصويب رساند. بر طبق اين تقسيم، کشور يهودي

فلسطين با 112 هزار نفر يهودي و 117 هزار نفر عرب و کشور عربي با 10/22 درصد از خاک

.1 کشورهاي مخالف عبارتند از : -1 ايران، 0 – افغانستان، 1 – پاکستان، 1 – سوريه، 1 – ترکيه، 3 –عربستان سعودي، 7 – کوبا، 2 – لبنان، -1مصر، 12 – هندوستان، -11 يمن، -10 يونان و -11 عراق اين کشورها طرح فوق را ناقض منشور ملل

متحد و حق خود مختاري مردم فلسطين اعالم کردند.

.0کشورهاي آرژانتين، السالوادور، اتيوپي، انگلستان، چين، شيلي، کلمبيا، مکزيک، هندوراس، و يوگسالوي راي ممتنع دادند.

فلسطين و با جمعيتي براي 702 هزارنفر که شامل دههزار نفر يهودي ميشد، تشکيل شد. همه

اعضاي دائم شوراي امنيت به جز انگلستان به قطعنامه فوق راي مثبت دادند. 1

بر طبق اين قطعنامه شهر بيت المقدس بين المللي اعالم شد و براي ده سال تحت اداره

شوراي قيمومت قرار گرفت. هم چنين بيت المقدس از نظر اقتصادي و آزادي عبور و مرور و

زيارت اماکن مقدس براي اعراب مسلمان و مسيحي و يهوديان آزاد اعالم شد. اتحاديه جماهير

شوروي يکي از طرفداران طرح تقسيم بود.آندره گروميکو نماينده وقت شوروي در سازمان ملل

از اين طرح حمايت کرد و گفت«درصورتي که امکان ايجاد يک کشور واحد درفلسطين وجود

نداشته باشد، شوروي با درک کامل حقوق ملت يهود، تقسيم اين کشور را تأييد ميکند0.»

# گفتار چهارم: محتوی قطعنامه

براساس قطعنامه 121، 11 درصد از سرزمين فلسطين به دولت فلسطين و 13 درصد به

دولت يهودي و يک درصد هم به قدس اختصاص يافت. به عبارت ديگر از07 هزار کيلومتر

مربع، دوازده هزار کيلومتر مربع به دولت فلسطين اختصاص مي يافت در حالي که برطبق

توافقات صلح از 1122 کيلومتر مربع کرانه باختري، فلسطينيها بر 0022 کيلومترمربع در نوار

کيلومترمربع کنترل جزيي دارند. طرح تقسيم که به عنوان سندي

0122

غزه و مجموعاً

چهاربخشي به متن قطعنامه ضميمه شده بود، براي انقضاي قيمومت و تسريع عقب نشيني

ارتش انگلستان و تعيين مرزهاي ميان دو دولت و بيت المقدس تدارک ديده شد.

.1 برکت، سيد مصطفي، طرح هاي مهم صلح خاورميانه، گزارش اداره اول خاورميانه عربي و شمال آفريقا، ش 122/0232،

. 0 ص ،1131/10/11 مورخ

.0فتحي، حسن، مقاله آغاز عصر جديد در خاورميانه، روزنامه ابرار، مورخ .1170/3/01

# مبحث پنجم:مواضع کشورها،پیامدها و ايرادات بر قطعنامه تقسیم :

با صدور قطعنامه تقسيم کشورها مواضع متفا وتي را اتخاذ کردند که ما به مواضع اعراب

وايران اشاره مي کنيم وسپس پيا مد ها و ايرادات بر قطعنامه را مورد برر سي قرار خو اهيم داد.

# گفتاراول: مواضع ايران

نماينده ايران در سازمان ملل به عنوان يکي از ارائه کنندگان طرح فدرال، در زمان

تصويب قطعنامه 121 براساس تقسيم فلسطين، به اين قطعنامه راي منفي مي دهد و مخالفت

با عضويت اسرائيل در سازمان

1111

دولت ايران را با قطعنامه تقسيم اعالم ميکند. در سال

به مجمع

1111

ملل مخالفت مي کند و بار ديگر نيز در رايگيري قطعنامه اي که در مي

عمومي برده مي شود، با عضويت اسرائيل درسازمان ملل متحد مخالفت مي کند. داليل چندي

را در اين زمينه برشمرده اند که يکي حمايت از احساسات آن زمان مردم کشورهاي اسالمي

بوده و از طرف ديگر ايران معتقد بود که به تدريج رقيبي منطقه اي براي ايران ايجاد خواهدشد، بنابراين با شکل گيري دولت اسرائيل خيلي موافق نبوده است. اما پس از شناسايي دولت

اسرائيل توسط اکثريت کشورهاي سازمان ملل، از جمله هند و يوگسالوي که هم پيمان ايران

در طرح فلسطين فدرال بودهاند. ايران هم به صورت دو فاکتو اسرائيل را به رسميت مي شناسد

و حمايت از شهروندان ايراني حاضر در اسرائيل را دليل رسمي اين شناسايي اعالم مي کند در

زمان آقاي مصدق اين شناسايي پس گرفته ميشود، اما پس از کودتاي 02 مرداد اين شناسايي

مجدداً برقرار مي شود1.

# گفتاردوم: مواضع کشورهای عربی

اعراب فلسطيني و دولتهاي عرب با اين توجيه که قطعنامه ناقض موازين مندرج در

منشور سازمان ملل ناظر بر اعطاي حق تصميم گيري مردم درباره سرنوشت خود است، با طرح

مخالفت کردند، آنها اعالم کردند که مجمع عمومي اين طرح را در شرايط نامناسبي تصويب

کرده و اعراب فلسطيني با هرطرحي که متضمن تجزيه، جدايي يا تقسيم کشورشان باشد و يا

اينکه حقوق و منزلت خاص و تبعيض آميزي به يک اقليت اعطا کند، مخالفت خواهند کرد.

قطعنامه مجمع عمومي، پايان قيمومت انگلستان بر فلسطين و خروج نيروهاي مسلح انگلستان

پيش بيني کرده بود و از

1112

را از فلسطين در اسرع وقت و حداکثر تا تاريخ اول آگوست

شوراي امنيت خواسته بود که اساسنامه مشروحي براي شهر بيت المقدس تهيه و تصويب کند.

مردم فلسطين و کشورهاي عربي، هيچ يک، قطعنامه تقسيم را نپذيرفتند، آنها اين

قطعنامه را بي اعتبار و بي اساس معرفي کردند.

الزم به ذکر است که، گزارش رسمي مجمع عمومي نيز از اعمال زوري که بر نمايندگان و

دولت هاي مختلف به خاطر تحصيل راي مطلوب به نفع طرح تقسيم وارد آمد، سخن مي گويد.

نماينده مصراعالم کرد که با وجود فشارهايي که به نفع طرح تقسيم اعمال شد، اکثريت آراء

نمي تواند اصول منشور را نقض کند و سخنگوي دولت پاکستان اعالم کرد که طرح تقسيم فاقد

1.[www.irdiplomacy.ir](http://www.irdiplomacy.ir/) /fa/news/58/boody view/92/30/

اعتبار حقوقي است و نمايندگاني که از طريق اعمال زور مجبور شدند در راي خود تجديد نظر

کرده و به حمايت از طرح تقسيم برخيزند، از يک طرف به خاطر قضاوتشان به عذاب وجدان

گرفتار شده اند و از طرف ديگر خود و دولتشان تحت فشار قرار گرفتهاند1.

# گفتار سوم : پیامد قطعنامه 161

درواقع جنگ بود، و به گسترش خشونت در فلسطين انجاميد.

121

پيامد قطعنامه

به اجرا در ميآمد. اما

تا اول اکتبر 1112

قطعنامه مجمع عمومي سازمان ملل متحد بايستي

صهيونيست ها با حمله به اعراب فلسطيني، بسياري از مواضع آنان مانندطبريه، يافا، حيفا و

صفه را به قلمرو خود افزودند و محدوده 17 درصدي تصويب شده خود را به هشتاد درصد

سرزمين فلسطين گسترش دادند0.همين امر سبب بروز جنگ بين اسرائيل و اعراب گرديد، به

نحوي که سرانجام در پانزدهم مي 1112، ارتش هاي عرب وارد جنگ شدند و ملک عبداهلل از

پذيرش طرح آتش بس آمريکا و انگليس خودداري کرد. با وخيم تر شدن اوضاع، شوراي امنيت

خواستار برقراي نشست ويژه مجمع عمومي شد، و در روز هفده آوريل، شوراي امنيت خواستار

توقف تمام فعاليت ها و اقدامات مسلحانه و غير مسلحانه در فلسطين شد و در 01 آوريل

کميسيون، آتش بس را براي نظارت و کمک به ايجاد آتش بس تشکيل داد. مجمع عمومي نيز کميسيون را منحل کرد و تصميم گرفت براي پيشبرد صلح در همکاري با کميسيون آتش بس

يک ميانجي منصوب کند. که رئيس صليب سرخ سوئد را به عنوان ميانجي سازمان ملل

منصوب کرد.

.1 هنري،کتان ، پيشين، ص .71

.0 کرمي کامکار، محمد، پيشين، ش 02 .

در روز چهارده مي 1112، انگلستان قيمومت خود بر فلسطين را وانهاد و نيروهاي خود را

خارج کرد. در همان روز آژانس يهود تأسيس دولت يهود را در سرزمين هاي اعطاء شده بوسيله

طرح تقسيم، اعالم کرد. بالفاصله آتش خصومت هاي شديد بين گروههاي يهودي و عرب شعله

ور شد و نزاعها شروع شدکه نهايتاً شوراي امنيت طبق قطعنامه اي اعالم کرد که شرايط

فلسطين تهديدي عليه صلح و خواستار آتشبس شد و اعالم کرد که رعايت نکردن آن به عنوان

نقض صلح به شمار مي آيد که مستلزم اعمال فوري قوانين الزامي براساس فصل هفت منشور

سازمان ملل متحد خواهد بود. که طبق اين قطعنامه آتش بس به وقوع پيوست. تا آن زمان اسرائيل بخش بزرگي از سرزمين هاي اعطا شده به دولت عربي (طبق طرح تقسيم) از جمله

بخش غربي بيت المقدس را تصرف کرده بود.

درواقع بيشتر يک راه حل سياسي بود تا يک حکم حقوقي، هرچند

121

قطعنامه

صهيونيست ها بعداً نشان دادند که هيچ گاه به مقدار اراضي تخصيص داده شده در طرح تقسيم فلسطين قانع نيستند و شروع به توسعه طلبي هاي بيشتري کردند. قطعنامه تقسيم فلسطين

عالوه بر اينکه موادي از منشور ملل متحد را نقض ميکرد، آشکارا حق تعيين سرنوشت ملت ها

را نيز ناديده مي گرفت.

# گفتار چهارم: تالش برای ارجاع موضوع به ديوان بینالمللی دادگستری

در سال 1117، کشورهاي عرب از مجمع عمومي درخواست کردند، نتايج حقوقي مسأله

فلسطين را به ديوان بين المللي دادگستري جهت بررسي بيشتر ارجاع دهد، ولي قدرت هاي

بزرگ که از راي مجمع به نفع تقسيم پشتيباني مي کردند و نمي خواستندکه کوشش هايشان

با حکم حقوقي مخالف خنثي شود، با اين طرح مخالفت کردند و آن را بي ثمر گذاشتند.

در پيشنويس قطعنامه جلسه فرعي 0 کميته ويژه براي تقسيم فلسطين چنين قيد شده

بود مجمع عمومي با رسيدگي به مسأله فلسطين و نتايج حقوقي به دست آمده از جمله حق ذاتي مردم بومي فلسطين نسبت به کشورشان و تصميم راجع به حکومت آينده آن، وثيقه ها و اطمينان هايي که در جنگ جهاني اول به کشورهاي عرب از جمله فلسطين راجع به اعطاي

استقالل به آنها داده شده، بررسي اعتبار و دامنه اعالميه بالفور و حکم قيمومت، اثر انحالل

جامعه ملل بر قيمومت و اعالميه کشور قيم مبني بر قصد خروج از فلسطين و با بررسي ترديد بعضي از کشورهاي عضو، راجع به حقوقي بودن اقداماتي که بوسيله سازمان ملل يا هر عضوي از

اعضاي سازمان ملل تصميم مي گيرد که از ديوان بين المللي دادگستري بر طبق ماده 13

منشور و فصل چهارم تقاضا کند در مسائل زير، نظر نهايي خود را اعالم کند.

1 – آيا مردم بومي فلسطين حق ذاتي و الينفک خود را نسبت به سرزمين فلسطين از

دست داده اند يا نه و تعيين وضع قانوني و حکومت آينده آن به عهده چه طرفي است؟

0 – آيا اعالميه بالفور که بدون آگاهي و رضايت مردم بومي فلسطين صادر شد براي

مردم فلسطين مقيد و الزام آور است؟ آيا با وثيقه ها و اطمينان هايي که قبل و بعد از اين

اعالميه به عرب ها داده شده مخالفتي ندارد؟

1 – آيا مقررات قيمومت براي فلسطين مبني بر تأسيس وطن ملي يهودي در اين کشور

مطابق مقررات مندرج در ميثاق جامعه ملل است؟(به خصوص ماده ي )00و با شرايط قيموميت

مبني بر توسعهي حکومت خود مختار و حمايت از حقوق و موقعيت مردم فلسطين سازگار

است؟

و سواالت ديگر سرانجام ارجاع مسأله فلسطين به ديوان بين المللي دادگستري به وسيله

راي و آخرين بند قطعنامه،

راي نسبت به 12

01 با

1117

01 نوامبر

کميته ويژه در تاريخ

مبني بر صالحيت سازمان نسبت به توصيه تقسيم با اختالف راي 10 بر بيست راي رد شد.

# گفتار پنجم: ايرادات وارده بر قطعنامه تقسیم

بر قطعنامه تقسيم ايراداتي وارد است از جمله عدم صالحيت سازمان ملل، چرا که اولين

دليل اعتبار نداشتن قطعنامه، صالحيت نداشتن مجمع عمومي سازمان ملل مبني بر توصيه

تقسيم فلسطين است. سازمان ملل نمي توانست آنچه را که ندارد، ببخشد و واگذار کند.

جامعه ملل قبل از انحالل بر طبق ماده 00 ميثاق جامعه ملل، قدرتي براي نظارت در

اداره سرزمينهاي قيمومي داشت، ولي اين قدرت با انحالل آن پايان يافت، که اين مطلب در

قطعنامه مصوب در آخرين جلسه جامعه ملل در 12 آوريل1113 بيان شد. اين قطعنامه اعالم

داشت که :

(( با انحالل جامعه ملل، مسئوليتهايش نسبت به سرزمين هاي قيمومي نيز به پايان

ميرسد.)) منشور سازمان ملل نيز هيچ گونه حق نظارت و سرپرستي به سرزمين هاي

قيمومي براي سازمان پيشبيني نکرد. به عالوه، مسئله تقسيم فلسطين متضمن واگذاري

سرزمين و از بين بردن تماميت ارضي آن است. سازمان ملل نميتواند فلسطين را تقسيم کند

يا واگذار و اکثريت مردم آن را از کشورشان محروم کند و آن را به گروه اقليتي واگذار کند.

لذا مجمع عمومي در چهارچوب منشور ملل متحد داراي چنين اختياراتي نبوده و

قطعنامه تقسيم خارج از قلمرو صالحيت مجمع بوده و در نتيجه نميتواند از حيث حقوقي براي

آن اعتباري قائل شد.

کوئيلي اليتا ميگويد : ((قانوني بودن توصيه مجمع عمومي براي تقسيم فلسطين مورد

ترديد است. در حقيقت به اعتراض عرب هاي اصيل به سختي مي توان ترديد کرد)). اين

نظريه نيز از سوي آي. برونلي نيز تاييد ميشود. وي چنين ميگويد : (( جاي ترديد است که

سازمان ملل، در اين مسائل، صالحيت اعطاي حق حاکميت را داشته باشد، زيرا سازمان ملل در

حاکميت کشورها دخالتي ندارد و بنابراين قطعنامه 1117 مبني بر تقسيم فلسطين احتماالً در

قلمرو صالحيت سازمان ملل نبود و اگر هم بود، قبول آن براي کشورهاي عضو الزام آور نبود 1))دومين دليل، ناديده گرفتن حقوق مردم فلسطين است که تجاوزي آشکار به حاکميت مردم

فلسطين بوده و حق تعيين سرنوشت را از ملت فلسطين گرفت. بند 7 ماده 0 منشور، سازمان

ملل متحد را از دخالت در مسائلي که مربوط به خود کشور است منع مي کند و تصميم گيري

ملت فلسطين بود و ارتباطي به سازمان ملل متحد

درباره حکومت آينده ي اين کشور، خاص

نداشت0.

سومين دليل ، تخلف مجمع عمومي از ميثاق جامعه ملل و منشور ملل متحد بود. چرا که

در اين قطعنامه، اصول مندرج در ماده 00 ميثاق جامعه ملل و منشور سازمان ملل نقض شده

است. به استناد ماده 00 ميثاق، مردم فلسطين به محض انقضاي دوره قيمومت بايد به صورت

.1هنري، کتان ، پيشين ، ص 31 .

.0همان ، ص .31

ملتي مستقل درآيد، و پيشنهاد کميته مخصوص مبني بر تقسيم فلسطين، مخالف شرايط ويژه

قيمومت و ناقض صريح اصول و هدفهاي ميثاق جامعه ملل است.

اين پيشنهاد با منشور سازمان ملل نيز مخالف است. سازمان ملل نيز، مطابق ماده 1

منشور موظف است که « برطبق اصول عدالت و حقوق بين الملل » اقدام و به « اصول حقوق

مساوي و خود مختاري مردم» توجه کند. بنابراين تحميل تقسيم فلسطين بر خالف خواست

صريح اکثريت مردم بوده و به هيچ وجه نميتواند با اصول منشور مطابق باشد.

بر طبق اصول خود مختاري مردم که به وسيله منشور سازمان ملل به رسميت شناخته

شده است، مردم فلسطين سزاوارند که بر هويت ملي خود تاکيد کرده و تماميت ارضي مملکت خويش را حفظ کنند. تجزيه بخشي از اين سرزمين به منظور ايجاد يک حکومت يهودي و

تحميل حاکميت اين کشور يهودي بر بخشي از ساکنان فلسطين و سرزمين فلسطين نقض آشکار اين اصل است.1. دليل چهارم آنکه در قطعنامه اصول عدالت نيزرعايت نگرديده است چرا

که ساکنان اصلي آن فلسطينيان بوده اند و سرزمين به مردم فلسطين تعلق داشته است. اين طرح به يهودياني که کمتر از يک سوم جمعيت و مالک سرزميني کمتر از شش درصد کل

فلسطين بوده اند زميني به مساحت 11/122 کيلومتر معادل 17 درصد از کل کشور فلسطين

را بخشيد، بنابراين بي عدالتي در اين سرزمين نيز محرز است0.

.1همان ، ص.31

.0 شيخ نوري، محمد امير، صهيونيسم و نقد تاريخ نگاري معاصر غرب، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و انديشه اسالمي،

چاپ اول ، سال 1122 ، صص .011-031

# گفتار ششم : اعالمیه تأسیس و عضويت در سازمان ملل

با پايان يافتن قيموميت انگلستان بر فلسطين در پانزدهم مي 1112، تمامي ارگان هاي

فلسطين در اثر يورشهاي پي در پي نيروهاي ارتش يهودي که در سال 1111 طبق برنامه «

بيلت مور » ايجاد شده بود، نابود گرديد.

يهوديان ساکن در فلسطين، بر سرزمين هايي که سازمان ملل به آنها اختصاص داده بود،

مسلط شد. شوراي حکومتي مرکب از 12 عضو و يک کابينه، سيزده نفر ايجاد کردند. حکومت

موقت در 11 مي 1112، استقالل و تأسيس اسرائيل را اعالم کرد. بن گوريون در نطق خود بر

ارتباط تاريخي قوم يهود با فلسطين در دوران باستاني اشاره کرد و تأسيس اسرائيل براساس

در مجمع عمومي سازمان ملل را تحقق وعده الهي براي

1117

01 نوامبر

قطعنامه تقسيم

بازگشت يهوديان به ارض موعود توصيف کرد. با علني شدن ايجاد دولت اسرائيل اعراب به يکباره عليه يهوديان شوريدند و نيروهاي نظامي و چريکي با هدف درهم کوبيدن اسرائيل از سراسر جهان عرب به سوي فلسطين سرازير شدند. اما سرانجام با حمايت هاي اياالت متحده

اسرائيل پيروز ميدان شد. بدين ترتيب دولت اسرائيل در عمل تأسيس شد و توانست در جنگي

زود هنگام اعراب را شکست داده و موقعيت خود را مستحکم کند1.

صهيونيست ها در 11 مي 1112، اعالميه تأسيس رژيم صهيونيستي را صادر کردند که

فاقد صالحيت قانوني و بين المللي براي صدور چنين اعالميه اي بودند.رژيم صهيونيستي براي

مشروعيت خود به شناسايي از سوي کشورهاي مختلف و عضويت در سازمان ملل متحد و

صرف نظر کردن فلسطيني ها از حقوق خود و مرور زمان استفاده ميکند.هم چنان که بسياري

.1کرمي کامکار، محمد، پيشين، ش .02

از حقوقدانان اعالم کرده اند، شناسايي يک دولت از سوي کشورهاي جهان نمي تواند به تنهايي

مشروعيتي براي اين دولت فراهم کند.

به عنوان مثال، مي توان به الحاق حبشه به ايتاليا و شناسايي آن از سوي کشورهاي

مختلف اشاره کرد که نتوانست مشروعيتي براي ايتاليا فراهم کند. عضويت مشروط رژيم

صهيونيستي در سازمان ملل متحد نيز نمي تواند مشروعيتي براي رژيم ايجاد کند.

استناد صهيونيست ها به اصل مرور زمان نيز در حقوق بين الملل فاقد وجاهت قانوني و حقوقي است. به جز در مواردي که صاحبان حق به طور صريح و آزادانه از دريافت حقشان

صرف نظر کنند، نمي توان به اين اصل استناد کرد. هم زمان با انتشار قطعنامه 121 مجمع

عمومي سازمان ملل و با وجود تاکيد اين قطعنامه مبني بر تشکيل دو کشور اسرائيلي و فلسطيني اين صهيونيست ها بودند که با حمايت انگليس و آمريکا، کشور مورد نظر خود را

تشکيل دادند.

شش ماه پس از صدور قطعنامه 121 « اعالميه تأسيس دولت اسرائيل » در چهارده مي

1112، روزي که قيموميت انگليس بر فلسطين خاتمه يافت، با امضاي 17 عضو « شوراي موقت

دولتي » از جمله ديويد بن گوريون صادر شد. دولت آمريکا پس از صدوراعالميه مذکور،

به رسميت

دوژوره »

»، اتحاديه جماهير شوروي به طور «

دو فاکتو

اسرائيل را به طور «

شناختند. که پس از تشکيل حکومت دائمي، آمريکا در 11 ژانويه 1111 اسرائيل را به طور «

دوژوره » به رسميت شناخت. پس از اعالم استقالل، اسرائيل براي نخستين بار درخواست

عضويت خود در سازمان ملل را در همان سال تقديم شوراي امنيت کرد. ليکن در آن تاريخ

حتي حدنصاب الزم در شوراي امنيت جهت توصيه عضويت اسرائيل به مجمع عمومي کسب

نشد. در فوريه 1111، اسرائيل درخواست عضويت خود را مجدداً مطرح کرد، که شوراي امنيت

در چهارم مارس 1111، عضويت اسرائيل را به مجمع عمومي توصيه کرد، مجمع در يازده مي

1111، اسرائيل را به عنوان پنجاه و نهمين عضو سازمان ملل با حد نصاب بسيار ضعيفي به

عضويت پذيرفت.

# گفتار هفتم: عضويت اسرائیل در سازمان ملل متحد

در پانزدهم مي 1112، هم زمان با اعالميه تأسيس رژيم صهيونيستي وزير امور خارجه

وقت اسرائيل، درخواست عضويت اسرائيل را در سازمان ملل مطرح کرد. وي با اشاره به قطعنامه

121 مجمع عمومي و حق طبيعي مردم يهود براي تشکيل دولت، خواستار عضويت در سازمان

ملل شده بود و در 01 نوامبر همان سال، اسرائيل مجدداً بر درخواست خود تاکيد کرد و در

هفده دسامبر 1112 درخواست رژيم صهيونيستي در دستور کار شوراي امنيت قرار گرفت که

درخواست اسرائيل از سوي شوراي امنيت رد شد.

در ماه مارس 1111، اسرائيل مجدداً درخواست عضويت خود را ارائه کرد و با مخالفت

برخي نمايندگان در شوراي امنيت مواجه شد. سرانجام مجمع عمومي سازمان عضويت اسرائيل

به صورت مشروط به تصويب رساند. اين قطعنامه با اشاره به اظهارات

071

را طي قطعنامه

نماينده اسرائيل در کميته سياسي ويژه مجمع و با اشاره به پذيرش قطعنامه 121 و 111 در

مورد تقسيم و بازگشت آوارگان، عضويت اسرائيل به تصويب رسيده است. بايد گفت اوالً عضويت اسرائيل مشروط به اجراي دو قطعنامه فوق است و اين دو قطعنامه هرگز از سوي

اسرائيل جدا نشده و ثانياً عضويت در سازمان ملل متحد به معناي مشروعيت رژيم تازه

عضوشده نيست.

پس از آن رژيم صهيونيستي با توسل به انواع روش هاي غير قانوني، تالش کرد تا به

عضويت سازمان ملل متحد درآيد و سرانجام در يازدهم مي 1111، مجمع عمومي سازمان ملل

مثبت، دوازده راي منفي و نه راي ممتنع

راي

خود با اکثريت 17

071

متحد در قطعنامه

عضويت اين رژيم را در سازمان ملل پذيرفت و شش کشور عربي سوريه، مصر، عراق، لبنان، عربستان سعودي و يمن که مخالف عضويت بودند، نتوانستند کاري را از پيش ببرند. يکي از

شرايط عضويت دولت ها در سازمان ملل متحد، پذيرش تعهدات منشور است که دولت اسرائيل

بدون هيچ شرطي تعهدات منشور ملل متحد را پذيرفت و متعهد گرديد که آنها را از زمان عضويت در سازمان ملل متحد رعايت نمايدکه پس از صدور تسليم اعالميه توسط دولت

شوراي

1112

اسرائيل، درخواست عضويت اسرائيل براي نخستين بار در جلسه دوم دسامبر

امنيت مطرح شد. شوراي امنيت تقاضاي عضويت را به « کميته پذيرش اعضاي جديد » واگذار

کرد. کميته مذکور اعالم نمود که «به دليل نداشتن تمامي اطالعات الزم، نمي تواند برخورد

قاطعي در اين مسئله داشته باشد .»

در فوريه 1111، تقاضاي عضويت اسرائيل مجدداً مطرح شد. تقاضاي مذکور در چهارم

در شوراي امنيت بررسي شد، که پس از کسب حد نصاب در شوراي امنيت،

1111

مارس

شوراي مذکور بيانيه 31 )1111( عضويت اسرائيل را به مجمع عمومي توصيه مي کند.

در مجمع عمومي، لبنان پيشنهاد مي دهد که تا زمان موافقت اسرائيل با بازگشت آوارگان

فلسطيني با نظارت سازمان ملل متحد، عضويت آن به تأخير افتد، که اين پشنهاد با مخالفت

01 دولت عضو و موافقت 11 دولت عضو رد مي شود. شيلي با درج بند مشروطي، پس از ارائه

گزارش نماينده اسرائيل در برابر کميته ويژه سياسي در خصوص حقوق آزادگان، به عضويت

پذيرفته مي شود1.

قطعنامه پذيرش عضويت اسرائيل پس از ارائه گزارش نماينده آن کشور نزد « کميته

ويژه سياسي » و درج رعايت دو قطعنامه مهم (قطعنامه هاي 121 و 111 ) طي قطعنامه 071

مجمع عمومي دريازده مي 1111 تصويب مي شود.

مع الوصف، عضويت در سازمان ملل متحد به معني مشروعيت تازه عضو شده نيست نه

عضويت در سازمان ملل مشروعيت مي آورد و نه عدم عضويت در سازمان ملل متحد يک دولت

مشروع را از مشروعيت ساقط مي کند. لذا عضويت رژيم صهيونيستي در سازمان ملل متحد نمي تواند براي اين رژيم مشروعيت به همراه آورد. ضمن آنکه عضويت رژيم صهيونيستي در

سازمان ملل متحد در يازدهم مي 1111 هم چنان که صريحاً در قطعنامه 071 مجمع عمومي

آمده است به صورت مشروع است و نماينده اين رژيم درکميتهسياسيانجام قطعنامه هاي

مصوب درتاريخ 01نوامبر1117و ده ويازده دسامبر 1112 را پذيرفته است.

در حالي که هم اکنون پس از گذشت بيش از نيم قرن از اين تعهد، رژيم صهيونيستي هم

مجمع عمومي و به ويژه ماده يازده آن در مورد

111

چنان از پذيرش و اجراي قطعنامه

.1صفاتاج، مجيد، دانشنامه فلسطين، اسرائيل در سازمان ملل متحد (عضويت)، دفتر نشر فرهنگ اسالمي، تهران، چاپ اول، سال

.1121

بازگشت آوارگان خودداري مي ورزد. هم چنان که عالوه بر سرزمين هاي قطعنامه 121

سرزمين هاي ديگري از فلسطين و اعراب را در اشغال خود دارد، و در واقع مي توان گفت اين

رژيم به تعهدات و شروطي که بر طبق قطعنامه 071 مقدمه اي براي عضويتش در سازمان

ملل بوده عمل نکرده است و لذا نه تنها عضويت در سازمان ملل نميتواند مشروعيتي براي

دولتي به ارمغان بياورد، بلکه خود عضويت نيز به جهت تخلف رژيم صهيونيستي از شروط

پذيرش عضويت، ابقاء يا استمرار ماهيت عضويت را در هاله اي از ابهام فرو مي برد.

# فصل دوم

**عضويت فلسطین در سازمان ملل متحد**

اعضاي سازمان ملل به دو گروه تقسيم مي شوند :يکي اعضاي اصلي سازمان، کشورهايي

هستند که اعال ميه ملل متحد را امضا کرده ودر کنفرانس سان فرانسيسکو شرکت و منشور را

امضا وتصويب کرده بودند ،اين گروه فقط مي بايست منشور سازمان ملل را به تصويب مقاماتي که قوانين اساسي آنها معين کرده بود برسانند بدون اينکه حق تغييري در مواد آن داشته باشند

واعضاي جديد دولتهايي هستند که بعداٌ به عضويت سازمان ملل درآمدند و اهداف منشور را پذ

يرفتند. عضويت اين دولتها بايد به تصويب سازمان مي رسيد .طبق ماده 1منشور ،ديوان بين

المللي دادگستري شرايطي را براي اين داوطلبان عضويت به شرح ذيل در نظر گرفته است :

-1يک دولت مستقل باشد.

-0صلح جو باشد.

-1تعهدات اساسنامه را بپذيرد.

-1قادر به انجام تعهدات باشد.

-1آماده انجام ان تعهدات باشد..

لذا قبل از ورود به موضوع اصلي بحث ابتدا به مو ضو عات قلمرو سر زميني که شامل

تاسيس کشورها وانواع کشورها وشنا سايي وجانشيني کشورها ميشود اشاره وسپس به تجزيه و

تحليل عضويت کشورها مي پردازيم.

# مبحث اول : قلمرو سرزمینی

سرزمين يکي از عناصر تشکيل دهنده کشورها محسوب مي شود. کشور در آن واحد تابع

يا شخص حقوق عمومي داخلي و حقوق بين الملل است. حقوق عمومي داخلي کشور را تا

مرزهاي سرزميني دنبال مي کند و از آن پس، کشور تابع حقوق بين الملل مي گردد.در واقع،

اين حقوق بين الملل نيست که کشور را ايجاد مي کند، بلکه تنها ضوابط و صالحيتهاي آن به

عهده حقوق بين الملل است.

نظام حقوقي کشور که گاه کشور را به عنوان نهاد حقوقي و گاه به عنوان يک واقعيت

تاريخي مرجع ميداند آميختهايي از قواعد متحد الشکل مبتني بر اصل « برابري حاکميت »

کشور ها از يک سو و قواعد گوناگون و کم و بيش منطبق با اختالفات ناشي از ثروت، قدرت و نظامهاي اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي ميان کشورها از سوي ديگر است. بنابراين، شناخت

کشور يا دولت از ديدگاه حقوق بين الملل، مستلزم بررسي موضوعات بعدي است:

الف : تأسيس کشورها ب : انواع کشورها ج : شناسايي کشورها د : جانشيني کشورها

# گفتار اول: تاسیس کشورها

کشور، کامل ترين سازمان متشکل سياسي، مهمترين عضو جامعه بين المللي و به منزله

يک نهاد حقوقي، عضو اصلي و اوليه و منظم و مقتدر جامعه بين المللي است و عامل برقراري

روابط بين المللي و در نتيجه، شخص اصلي و تابع اساسي حقوق بين الملل است.

از ديدگاه حقوق بين الملل، کشور يا دولت از اجتماع دايم و منظم گروهي از افراد بشر که

در سرزمين معين و مشخصي، به طور ثابت سکونت گزيده و مطيع يک قدرت سياسي مستقل

هستند، تشکيل شده است. چنين کشوري داراي استقالل و حاکميت کامل بوده و تنها از

مقررات حقوق بين الملل پيروي مي کند و اهليت برقراري روابط با ساير کشور ها را دارد.

با اين توصيف، کشور از عوامل کامالً مبايني تشکيل يافته، زيرا از سويي جمعيت و

سرزمين دو عنصر اجتماعي هستند و از سوي ديگر، قدرت عمومي يا سياسي يک عنصر حقوقي

است.

# گفتاردوم: عناصر و عوامل تشکیلدهنده کشور

عناصر و عوامل تشکيل دهنده کشور عبارتند از :

1 – جمعيت

0 – سرزمين

1 – حکومت

1 – حاکميت

# بند اول: جمعیت

جمعيت گروهي از افراد انساني را گويند که با رابطه و پيوندي حقوقي و سياسي به نام «

تابعيت » با يکديگر متحد شده باشند و به کشوري مربوط گردند، بدون آنکه الزم باشد داراي

نژاد، زبان، مليت، و مذهب واحدي باشند . اصوالً معيار کمي يا تعداد افرادي که جمعيت يک

کشور را تشکيل مي دهند، چندان مهم نيست و اين مفهوم عددي، کامالً نسبي است، اما در

مجموع آن تعداد بايد در حدي باشد که بتوان تأسيس يک نظام عالي حقوقي، مانند کشور را

توجيه نمود.

به صحنه بين الملل و حتي پذيرش

کشور هاي کوچک »

با وجود اين، امروز با ورود «

عضويت آنها در سازمان ملل متحد، اين نسبي گرايي نيز ناديده انگاشته شده است.

جمعيت هر کشور بايد داراي تابعيت واحد باشند، اما برخورداري از تابعيت واحد، مانع از

نوعي تقسيمبندي ميان اتباع يک کشور نخواهد بود. بر اين اساس، جمعيت ممکن است در

ارتباط با تابعيت، به دو دسته تقسيم شوند : يکي اعضاي جامعه ملي، و ديگري آن بخش از

اتباع که عضو جامعه ملي محسوب نميشوند. مفهوم عضو جامعه ملي، يعني عضو يک ملت

بودن، بدون اينکه تابعيت آن کشور را سلب کرده باشد، بلکه تابعيت او جنبه اصالتي و توارثي

داشته باشد. شخص غير عضو جامعه ملل، به رغم کسب تابيعت يک کشور، حداقل تا مدتها

جزو ملت محسوب نميشود و حقوق و وظايفي که دارد، محدود است، ملت گروهي از افراد

هستند که در سرزمين مشخصي سکونت داشته، پيوندهاي تاريخي و فرهنگي، آنان را به

يکديگر متصل مي سازد1.

افرادي که به طور دائم در يک سرزمين زندگي مي کنند به چند دسته تقسيم مي شوند

که عبارتند از : ملت، اقليت ها و خارجيان.

# الف – ملت2:

به گروهي اطالق ميگردد که براساس والدت داراي رابطه، همبستگي با هم در جامعه

ملي باشندو طبيعتاً به علت تبادل خدمات و زندگي اجتماعي به زبان واحدي تکلم کنند و

داراي فرهنگ واحدي باشند، به عبارت ديگر ملت با داشتن ايده آل هاي مشترک، معنويات،

روحيات، آداب و سنن، فرهنگ مشترک، وجدان و آگاهي و هدف مشترکي مشخص ميگردد.

# ب - اقلیتها: 3

کشور را نميتوان تنها از ملت به معناي افرادي که فقط از لحاظ زبان، فرهنگ و آداب

ورسوم واحدي پيروي ميکنند متشکل دانست بلکه افرادي ممکن است در يک کشور باشند که

داراي خصوصيات فرهنگي و زباني و بعضاً نژادي متفاوت از اکثريت اعضاي جامعه باشند که آنها

را اقليت مي خوانند اقليتها داراي حقوقي هستند که مهمترين آنها حق تابعيت مي باشد و

دولت موظف است از آنها حمايت نمايد البته صرف تابعيت مشکل اين افراد را حل نمي

کندبلکه بارها اين اقليت ها مورد تهاجمات مختلف از جمله کشتار،استثمار، تبعيض در کار،

2.nation

.1ضيايي بيگدلي، محمدرضا، حقوق بين الملل عمومي، انتشارات گنج دانش،تهران، چاپ دوم،سال 1170، ص .111

3.Minority يا minorite

محروميت از بعضي حقوق اجتماعي يا نژادپرستي قرار گرفتهاند و براي جلوگيري از اين مسائل

بايد به شرافت، حيثيت و ارزش انسانها احترام گذاشت و براساس اصل انصاف با آنها رفتار کرد

تا اين افراد با احساس آرامش و امنيت باديگر اعضاي جامعه همکاري و معاضدت نمايند.

به عبارت ديگر رعايت حقوق انساني مبتني بر تساوي انسان ها صرفنظر از خصوصيات

نژادي و زباني مي تواند حس امنيت و تعادل را در اقليت ها برانگيزد. بر اين مبنا مي توان

جمعيت واحدي را تشکيل داد. البته اقليت ها مانند ديگر افراد کشور موظف به انجام تکاليف

سياسي و مدني خود هستند و بايد به قوانين و مقررات احترام بگذارند.

# ج – خارجیان 1:

خارجيان به علل مختلف مانند تحصيل، علم، کار، تجارت و غيره در خاک کشور براي

مدت زمان کم يا زيادي ساکن مي شوند خارجيان بدون توجه وجود رابطه، تابعيت با دولت

محل اقامت خود فقط از آن دولت تبعيت مي کنند. بيگانگان داراي حقوق برابر با اتباع يک

کشور نمي باشند، مثالً داراي حقوق سياسي نيستند ( در انتخابات مهم شرکت نمي کنند،

مانند انتخابات رياست جمهوري.) دولت بايد از اجحاف به خارجيان جلوگيري نمايد.

قوانين در مورد بيگانگان با قراردادهاي بين المللي و قوانين داخلي هر کشور تعيين مي

شود. بنابراين اگر چنين قوانيني ورود و کسب و کار و غيره را تحت شرايطي براي بيگانگان

مجاز شمارد بايد فرد خارجي مورد حمايت آن دولت قرار گيرد و از تجاوز به حقوقي که براي او

شناخته اند جلوگيري نمايد مانند تبعيض نژادي اخراج بدون دليل، مصادره اموال و .... که

1.strangers يا estrangers

موجب مسئوليت بين المللي دولت در مقابل دولت تبعه خارجي مي گردد بيگانگان هنگام ورود

به کشور بايد از تمام قوانين امنيتي، جزايي، مدني و مالي آن کشور تبعيت کنند. بيگانه در

صورت تخلف از اين قوانين در خاک دولت محل اقامت خود مورد مجازات قرار خواهند گرفت

مگر آنکه از مصونيت برخوردار باشد1.

# بند دوم: سرزمین

سرزمين يا فضاي زيست يک کشور، محدوده جغرافيايي است که با مرزهاي کمابيش

ثابت، معين و مشخص شده است. سرزمين مشتمل بر مناطق خاکي، آبي (آبهاي داخلي و

درياي سرزميني) و هوايي يک کشور است.

کشور فاقد سرزمين مفهومي ندارد، هر چند جمعيت آن زياد و قابل توجه باشد. سرزمين،

عامل مادي و اساسي تشکيل کشور محسوب مي گردد. خود کشور نيز نهادي است که بدون

وابستگي به مفهوم قلمرو،نمي تواندوجودداشته باشد.درواقع،کشور يک « تعادل ارضي » است.

همچنين سرزمين محدوده قدرت سياسي کشور را مشخص مي کند و در اين محدوده

است که کشور ميتواند قدرت هاي خود را در جهت اجراي وظايفش اعمال کند. بنابراين، اصوالً

کشور خارج از سرزمين خود، قادر به اعمال قدرت نيست. حدي که اعمال قدرت سياسي را

متوقف مي کند، « مرز » نام دارد.

.1بيگ زاده، ابراهيم، جزوه درسي حقوق بين الملل عمومي 0، دانشکده حقوق دانشگاه شهيد بهشتي، سال تحصيلي -1121

.11،ص1122

مرز، حد فاصل حاکميت دو کشور همجوار است. مشخص کردن مرزها در روابط بين

الملل حايز کمال اهميت است، زيرا يکي از اختالفات مهم بين المللي، اختالفات مرزي است.

مسأله تحديد حدود و مشخص کردن مرزها ممکن است به سه صورت جداگانه انجام شود:

با عمل يک جانبه کشور ها ( در مورد مرزهاي دريايي ) با انعقاد معاهده مرزي ميان کشورهاي همجوار با مداخله رکن داوري يا قضايي بين المللي

براساس موافقت نامه و در نتيجه، حکم داوري يا دادگستري بين المللي

مرزها به دو نوع طبيعي و مصنوعي تقسيم مي شوند :

مرزهاي طبيعي – موانعي هستند که در طبيعت وجود دارند و عامل جدايي يک کشور از

کشور ديگرند، مثل کوهها، درياها، درياچه ها و رودخانه ها.

درصورتي که ميان اين دوکشور، کوهستان باشد، نقاط مرزي به سه شکل ترسيم مي

گردند :

1 – خط الرأس ، يعني خط فرضي که مرتفع ترين ملل يک رشت کوه را به يکديگر

متصل مي کند، مانند مرز ميان هند و پاکستان يا هند و چين.

0 – خط مقسم آب، سلسله جبال که بين دو حوضه آبخيزي واقع شده و مرز هر کشور

در سمتي که آب جاري مي شود، قرار مي گيرد، به بيان ديگر، خط مقسم آب، خطي است که

آبهاي کوه را به طور عادالنه بين دو کشور تقسيم مي نمايد، مانند مرز ميان فرانسه و ايتاليا.

1 – خط کوهپايه که در آن، مرز از انتها شيب کوهستان تعيين مي شود.

هر گاه ميان دو کشور، دريا حايل باشد، هر يک از آنها مي تواند با عمل حقوقي يک جانبه، عرض درياي سرزميني خود را معين نمايد. خط انتهاي درياي سرزميني، مرز آن کشور محسوب مي شود. به عبارت ديگر، حد ميان درياي سرزميني و منطقه انحصاري اقتصادييا

درياي آزاد، از ديد حقوقي، مرز بينالمللي است، زيرا درياي سرزميني در قلمرو حاکميت هر

کشور ساحلي است.

چنانچه درياچه اي توسط دو يا چند کشور محاط شده باشد، براي تعيين مرز معموالً از

روش « خط مياني » استفاده مي کنند، از جمله در مورد درياچه لمان يا ژنو ميان سوئيس و

فرانسه، درياچه لوگائو ميان ايتاليا و سوئيس و درياچه هاي بزرگ ميان اياالت متحده آمريکا و

کانادا.

هرگاه رودخانه مرزي قابل کشتيراني باشد، مانند اروندرود (شط العرب) که مرز مشترک

ايران و عراق را تشکيل مي دهد، معموالً خط « تالوگ » يا « ژرفاب (خط القعر ) » را مالک

تحديد حدود قرار ميدهند. مقصود از خط تالوگ، خطي است که از ميان عميق ترين نقطه

بستر رودخانه ميگذرد.

در مورد رودخانههاي غير قابل کشتيراني، مانند رود هيرمند که دوازده مايل مرز مشترک

ايران و افغانستان را تشکيل ميدهد، مالک تحديد حدود، اصوالً خط ميانه يا منصف است. خط

ميانه يا منصف، خطي است که رودخانه را به دو بخش مساوي تقسيم مي کند. اما چنانچه پلي

بر روي رودخانه مرزي باشد، معموالً مرز خطي است که پل را به دو قسمت مساوي تقسيم مي

نمايد. پُل باستيد، استاد معاصر حقوق بينالملل معتقد است که رودخانه ها را نمي توان به

عنوان مرز ثابت و غير متغيري دانست، زيرا امکان دارد، بر اثر گذشت زمان، جريان آب رود

تغيير مسير دهد.

در صورت عدم وجود موانع طبيعي ميان دو کشور و يا عدم توافق آن ها در پذيرش اين گونه موانع به عنوان نقاط سرحدي في ما بين، کشورهاي همجوار مي توانند از موانع يا مرزهاي

مصنوعي استفاده نمايند. در تحديد حدود مصنوعي، دو روش معمول است.

# 1 – تحديد حدود هندسی

تحديد حدود هندسي، « روشي است که طبق آن،خطوطي مستقيماً ميان دو نقطه

مشخص يا دو نقطهاي که بايد مشخص شوند،براساس يک روش خاص ترسيم مي شوند » در

اعمال اين روش، معموالً از تيرک، سيم خار دار و يا ديوار استفاده مي گردد.

تحديد حدود هندسي، روش تعيين سر حدات زميني ايران با کشورهاي افغانستان،

پاکستان، ترکيه و عراق است.

# 2 – تحديد حدود نجومی

تحديد حدود نجومي « عبارت از روشي که طبق آن، خطوط تحديد کننده با استفاده از

طول و عرض جغرافيايي ترسيم مي شوند». مثال مرز ميان کره شمالي و کره جنوبي در مدار

12 درجه طول و عرض جغرافيايي قرار دارد و يا در تعيين سرحدات کشورهاي ساحلي درياچه

ويکتوريا (کنيا، اوگاندا و تانزانيا) از اين روش استفاده شده است.

در مورد ماهيت حقوقي سرزمين، نظريات گوناگوني ابراز شده است، که از ميان آنها دو

نظريه قابل قبول تر است :

يکي نظريه اي که به موجب آن، سرزمين محدوده اي است که در آن، کشور مي تواند

صالحيت خود را قوياً و به طور موثر اعمال کند. اين نظريه را نظريه صالحيت سرزميني مي

نامند. مهمترين طرفداران اين نظريه عبارند از : کلسن، فردروس، بادوان، بورکن، ژرژسل.

نظريه ديگر، نظريه اي است که براساس آن، سرزمين در حکم حدومرز اقتدار کشوري

است. از جمله طرفداران اين نظريه مي توان از لئون دوگي و کاره دومالبرگ نام برد.

# بند سوم: حکومت (قدرت سیاسی1)

تأسيس و ايجاد يک کشور عالوه بر جمعيت و سرزمين به عامل سومي نيز نياز دارد که

بتواند افراد وابسته به گروه را در سرزمين معين سکونت دارند، رهبري و اداره نمايد. اداره و

رهبري چنين گروهي، نياز به اعمال قدرت دارد. ريشه و اساس قدرت کليه گروههاي اجتماعي

داخلي ناشي از قدرت واحد است که به آن « قدرت سياسي » يا « قدرت حکومت » مي گويند.

بنابراين قدرت سياسي هر کشورجزء تجزيه ناپذير آن کشور است و کليه قدرتهاي داخلي

منشعب از آن قدرت مي باشد.

در نظام حقوقي بين المللي، نوع و شکل حکومت و به عبارت ديگر، رژيم سياسي کشورها

به هيچ وجه مورد نظر نيست و از اين رو انتخاب آن به وسيله کشورها آزادانه صورت مي گيرد،

1.government

(رژيم مشروطه، جمهوري و غيره .) طبق « اصل وحدت و دوام کشور 1» تغيير آنها تأثيري در

وجود و ثبات کشور ندارد. تنها اثري که ممکن است حاصل شود، رفتار سياسي کشورهاي ديگر

است و اين امر به «سياست بين الملل » مربوط مي شود نه به حقوق بين الملل.

براي اينکه بدانيم قدرت سياسي يا قدرت حکومت داراي چه خصوصيات واقعي است، بايد

» را جايگزين آن

« قدرت تصميم گيري

را کنار گذاشته، نظريه

قدرت تسلط »

اوالً عقيده «

سازيم.

همچنين شايسته است خصوصيات ديگري را براي قدرت سياسي اصيل است، زيرا مشتق از هيچ قدرت ديگري نيست. در صورتي که قدرت گروه هاي ديگر ناشي از منشاء ديگري است(

مثالً قدرت تصميم گيري شهر و شهرستان که ناشي از قدرت مرکزي حکومت است.)

# بند چهارم : حاکمیت و استقالل

عناصر سه گانه (جمعيت، سرزمين و حکومت) تا زماني در تشکيل دولت ها موثرند که

عنصر چهارم يعني « حاکميت » نيز رعايت شود. در واقع، برجسته ترين ويژگي يک دولت «

حاکميت » يا « استقالل » آن است. پيش نويس « اعالميه حقوق و تکاليف دولت ها » که در

سال 1111 توسط کميسيون حقوق بين الملل تهيه شد، استقالل را به عنوان اهليت يک دولت

براي تأمين رفاه و توسعه خود به دور از سلطه ديگر دولتها، تعريف کرده است، مشروط بر آن

که حقوق مشروع آن ها را تضعيف يا نقض نکند0.

.1اصل وحدت يا دوام کشور به اين مفهوم است که تغيير حکومت تأثيري در ثبات کشور ندارد.

.0موسي زاده، رضا، بايسته هاي حقوق بين الملل عمومي1-0، نشر ميزان،تهران ، چاپ دوازدهم،سال 1122، ص .11

براي پي بردن به مفهوم واقعي قدرت سياسي بايد اصول حاکميت و استقالل را که اساس

و ريشه قدرت سياسي است، تجزيه وتحليل نمود.درحقوق عمومي،حاکميت به معني « قدرت

برتر »، « قدرت مافوق » و « قدرت مطلق و انحصاري » است.

اصل حاکميت براي نخستين با در قرن 13 توسط « ژان بدان 1» فرانسوي ابراز شد و عده

اي از فالسفه و حقوقدانان ديگر نيز از او پيروي نمودند طبق نظر آنان، در نظام بين المللي حاکميت به معناي عدم وابستگي به قدرت ديگر است. حقوق بين الملل جديد، حاکميت

کشورها را به رسميت شناخته وبند اول ماده 0 منشور ملل متحد دراين مورد مقرر داشته :

« سازمان بر مبناي اصل تساوي حاکميت کليه اعضاي آن قرار دارد 0.»

بنابراين سازمان ملل متحد بر اصل برابري حاکميت کليه اعضا پايه گذاري شده است، و

اين برابري در واقع برابري حقوقي است و منظور برابري سياسي، اقتصادي و غيره نيست.

تصميمات قضايي و داوري بين المللي نيز چنين اصلي را به منزله خصيصه بنيادين کشور

دانسته اند.

حاکميت فقط در زمينه داخلي قابل پذيرش است (حاکميت ملي)، آن هم نه به صورت

مطلق و غيرمشروط، بلکه تابع حقوق بين الملل. به بيان بهتر، حاکميت به مفهوم جديد، يعني

حق تصميم گيري و آزادي عمل کشور در کليه امور، در چهارچوب مرزهاي خود و عدم

وابستگي به هر قدرت داخلي يا خارجي (استقالل.) تنها محدوديت وارده به چنين قدرتي از

.1ژان بودان بنيان گذار و پيشتاز فکر حاکميت دولت ها و تساوي حقوق آنان بوده است. .0ظريف ، محمد جواد، سيد محمد کاظم، سجاد پور، سازمان هاي بين المللي، نشر ميزان،تهران، چاپ اول سال1121، ص

.111

ناحيه مقررات حقوق بين الملل است. در روابط بين المللي نيز کشور از اختيارات و قدرت

حقوقي برخوردار است که حقوق بين الملل براي او به رسميت شناخته است و بدان صالحيت

مي گويند.

دکتر بيگ زاده، مي نويسد: در حقوق بين الملل براي اينکه يک دولت بتواند موجوديت

يابد بايد دو شرط را دارا باشد :

# 1 – حاکمیت

در اين حاکميت بايد گفت که سرزمين و جمعيت موجود در آن بايد فقط در تحت يک

حاکميت انحصاري باشند، درجامعه بين المللي سلسله مراتبي ميان تابعان حقوق بينالملل

وجود ندارد، لذا هر دولت بر سرزمين خود حاکم بوده، مي تواند بدون آنکه به ديگران اجازه

دهد اين حاکميت را اعمال نمايد.

# 2 – حاکمیت موثر

دولت بايد قادر باشد که «عمالً» و « واقعا ً » نظم عمومي و امنيت را در سرزمين خود

تأمين کرده، آن را اداره نمايد و همچنين بايد به طور واقعي و موثر اعمال دولتي را از جمله اجراي تعهدات بين المللي را انجام دهد بايد گفت که موثر بودن معيار بسيار مهمي است که

امکان مي دهد ارزش حقوقي تصميمات مختلف را که از طرف دول اتخاذ مي شوند در روابط

بين الملل ارزيابي نموده بنابراين وجود دولت يک واقعيت عيني است و اين عينيت زماني قابل مالحظه است که يک جمعيت در يک سرزمين مشخص مستقر شده و تحت حاکميت انحصاري

و موثر يک حکومت قرار داشته باشد. سوالي که مطرح است مسئله مشروعيت دولت مي باشد

آنچه اهميت دارد آن است که کنترل مشروعيت نظام هاي سياسي داخلي در حقوق بين الملل ممکن نيست و اين وابستگي به حقوق اساسي هر کشور دارد، زيرا معلوم نيست که اين کنترل

در حقوق بين الملل به چه کسي تعلق دارد و بر مبناي چه معيارهايي انجام مي شود، لذا از نظر

حقوقي اين کنترل ممکن نيست ولي از نظر داخلي ماهيت حکومت داراي اهميت بسياري است از آنجا که قدرت و حاکميت در سرنوشت يک کشور و يک مردم اثر مستقيم دارد لذا دولتي که از نظر داخلي داراي مشروعيت باشد قادر است که حفظ مصالح و حاکميت خود در روابط بين

الملل باشد در عصر حاضر دولتها سعي دارند که خود را دمکراتيک و قانوني جلوه داده، اعالم

نمايند مجري مصوبات مجلس يا مجالس قانونگذاري هستند که اين مجلس يا مجالس منتخبين مردم مي باشند آنچه امروز بيشتر در روابط بين دول به چشم مي خورد تأييد

وضعيت هايي است که از نظر زماني توانسته تداوم داشته باشد. اعم از اينکه مشروع باشد يا

نامشروع ، مثالها در اين مورد زياد است و آن دولتهايي است که با کاربرد زور به وجود آمده اند که نه تنها قواعد ابتدايي و زير بنايي حقوق بشر و آزادي هاي فردي را رعايت نمي کنند بلکه

اصول قانون اساسي خود را نيز زير پا مي گذارند، معهذا دول ديگر کوچکترين کنترلي در

ماهيت اين دولتها نمي کنند و ناتوان از آشکار نمودن عدم مشروعيت اين قدرتها هستند. به عالوه اگر چنين تالشي بخواهد انجام شود مسئله دخالت آشکار در امور داخلي کشور مطرح مي

گردد که اين امر بر خالف اصول حقوق بين الملل است. در اين مورد مي توان از قدرتهاي

سياسي که بر اثر کودتا بوجود آمده اند نام برد مانند کودتاي سرهنگان در يونان به سال 1137،

کودتاي نظامي به رهبري پينوشه در شيلي 1171 و کودتا در افغانستان به سال 1.1172

.1بيگ زاده ، ابراهيم ، پيشين،ص.72

# گفتار سوم: انواع کشورها

انواع کشور متفاوت از انواع حکومت است، معموالً کشورها را به بسيط، ساده و مرکب

تقسيم ميکنند. کشورهاي مرکب خود نيز داراي گونههاي متفاوت هستند: اتحاديه

شخصي، اتحاديه واقعي ، کنفدراسيون کشورها ( اتفاق دول ) و فدرال.

# بند اول: کشوربسیط يا ساده

کشوري را بسيط يا ساده مي گويند که از حيث قانون اساسي، سازمان اقتدارات عاليه و

قوانين عادي در آن يکپارچگي وجود داشته باشد. در چنين کشورهايي، قدرت سياسي به

صورت متمرکز و توسط ارگانهاي مرکزي حکومت که از نظر سلسله مراتب نسبت به ارگان

هاي محلي باالتر قرار دارند، اعمال مي شود و تمام بخش هاي جغرافيايي و سياسي مختلف

يک کشور تابع نهاد هاي مرکزي حکومت مي باشند. اين متابعت به هيچ وجه به اين معني نيست که ارگان هاي محلي حق اتخاذ هيچ گونه تصميمي نداشته و در مقابل حکومت مرکزي

مسلوب االختيار باشند، بلکه آنها نيز مي توانند در بخش هايي از امور داخلي خود تصميم

گيري نمايند. قوانين موضوعه مخصوصاً قانون اساسي هرکشور، ارگان هاي محلي را تعيين و

حدود صالحيت و ارتباط آنها را با يکديگر و با حکومت مرکزي مشخص مي کند.

در ايران که يک کشور بسيط است، قانون اساسي جمهوري اسالمي ايران در فصل هفتم و

ديگر اصول شامل اصل 122، 120، 121، 121، 123 و قانون شوراها به موضوع پرداخته است.

همچنين کشورهاي فرانسه، اسپانيا، ايتاليا، دانمارک، سوئد، نروژ، پرتغال، ترکيه و يونان نيز

بسيط مي باشند.

# بنددوم: کشورهای مرکب

کشورهاي مرکب برخالف کشورهاي بسيط، هر يک از اعضاي تشکيل دهنده آن حسب

مورد داراي قوانين و تشکيالت خاص مربوط به خود باشند. اين اعضاء به عنوان واحدهاي

سياسي کم يا بيش مستقل و حاکمي محسوب مي شوند که به داليل مختلفي به گردهمايي ارادي تن داده و پيرامون يک حکومت مرکزي اجتماع، و از بخشي از اقتدارات خود به نفع آن

صرفنظر کرده اند. اعضاي کشورهاي مرکب غالباً خود به صورت کشور مستقل در عرصه بين

المللي ظاهر مي شوند.

# الف: اتحاديه شخصی

اتحاديه شخصي وحدت دو کشور مستقل در صحنه بين المللي است که در رأس آن يک

پادشاه بر آن دو، سلطنت مي کند، بدون آنکه هيچ وجه مشترک ديگري ميان آن دو کشور

وجود داشته باشد. به عبارت ديگر هر يک از کشورهاي عضو اتحاديه، استقالل، حاکميت و

تماميت ارضي خود را حفظ کرده است و شخص حقوقي بين المللي محسوب مي شود.

مهمترين سابقه تاريخي اتحاديه شخصي را مي توان اتحاديه انگلستان و هانور -1271(

)1711 و اتحاديه هلند و لوکزامبورگ )1211-1122( دانست.

امروزه شايد بتوان رابطه انگلستان و برخي کشورهاي کامنولث از جمله کانادا واستراليا را

درزمره ي دومينيونهاي سابق انگلستان هستند، نوعي اتحاديه شخص ناميد. زيرا پادشاه

انگلستان براساس سنت ديرينه تاريخي و به صورت نمادين و تشريفاتي رياست عاليه اين

کشورها را نيز بر عهده دارد، بدون آنکه اين امر کوچکترين لطمه اي به استقالل و حاکميت آنها

وارد ساخته باشد.

# ب: اتحاديه واقعی

اتحاديه واقعي، اتحاديه ميان دو يا چند کشور و تشکيل يک کشور جديد است. اين

اتحاديه به طور دائم تحت حکومت رئيس واحدي قرار دارد و ارگان هاي مشترکي امور اتحاديه

را انجام مي دهند و عمدهترين اين ارگان ها عبارتند از : اداره امور خارجي و بين المللي و اداره

امور دفاع ملي.

در اتحاديه واقعي، کشورهاي عضو از حيث کليه امور داخلي، از جمله قوانين اساسي،

قوانين عادي قواي عاليه حکومتي کامالَ مستقل مي باشند و مبناي تشکيل اتحاديه واقعي

معموالَ يک معاهده بين المللي است که با توافق کشورهاي عضو اتحاديه منعقد شده و خروج

آن نيز به تراضي طرفين بستگي دارد.

بديهي است پس از انحالل اتحاديه، هر يک از کشورهاي عضو، استقالل کامل خود را باز

يافته و بار ديگر در زمرهي اعضاي جامعه بين المللي تلقي مي شوند.

مهمترين اتحاديه واقعي عبارتند از : اتحاديه سوئد و نروژ، اتحاديه اتريش و مجارستان،

اتحاديه مصر و سوريه، اتحاديه زنگبار و تانگا و تشکيل کشور تانزانيا.

# ج: کنفدراسیون کشورها (اتفاق دول)

کنفدراسيون، اتحاديه سازمان يافته و کاملي است از چند کشور مستقل که به منظور

حفظ منافع مشترک، ايجاد همبستگي و اشتراک مساعي ميان خود در برخي از زمينه هاي

نظامي، اقتصادي، مالي، روابط خارجي و حل و فصل اختالفات و غيره شکل مي گيرد.

مهمترين خصوصيات کنفدراسيون عبارتند از :

اعضاي کنفدراسيون داراي حقوق برابر مي باشند.

هر يک ازاعضا داراي قانون اساسي خاص مي باشد.

کنفدراسيون، کشوري فوق کشورهاي عضو نيست.

سازمان مرکزي از نمايندگان اعضاء و به تساوي تشکيل مي شود.

قديمي ترين کنفدراسيون کشورها، کنفدراسيون سوئيس در سال 1211 بود که در سال

1212 به فدرال تبديل شد. همچنين کنفدراسيون اياالت متحده امريکا که در سال 1727 به

فدرال تبديل شد. اتحاديه اروپايي ذغال و فوالد، اتحاديه انرژي اتمي، شوراي وزيران اروپا و

کميسيونهاي مجالس پارلماني از تکنيکهاي سازماندهي کنفدراسيون کشورها بهره برده است.

# د: کشور فدرال

فدراليسم در وسيع ترين مفهوم خود عبارت است از اتحاد جوامع انساني مختلف که در

نهايت دو گرايش متغير را با هم هماهنگ مي سازد. اين دو گرايش عبارتند از : گرايش به خود

مختاري جوامع تشکيلدهنده، گرايش به وجود سلسله مراتب در جامعه کل که جوامع کوچکتر

را تشکيل داده است.

# الف) خصوصیات کشور فدرال

کشور فدرال، جامعه سياسي است مرکب از چندين کشور عضو که از لحاظ بين المللي

يک کشور محسوب مي شوند.

اهم خصوصيات کشور فدرال عبارتند از :

تشکيل يک کشور از چندين کشور، در يک فرايند ائتالفي.

کشور فدرال براساس قانون اساسي فدرال تأسيس ميشود.

قانون اساسي فدرال را نمايندگان کشورهاي عضو تدوين مي کنند.

روابط ميان کشورهاي عضو با يکديگر و با کشور فدرال مبتني بر قانون اساسي فدرال مي

باشد.

از ديد حقوق بين الملل، هر يک از کشورهاي عضو، کشور محسوب نمي شود.

در قانون اساسي فدرال، اجازه خروج از نظام فدرال و تغيير نظام سياسي به کشورهاي

عضو داده نميشود.

# ب) نهادهای فدرال

کشور فدرال مانند کشور بسيط داراي قواي عاليه مملکتي، يعني قواي مقننه، مجريه و

قضائيه ميباشد. البته اين امر مانع از آن نيست تا هر يک از کشورهاي عضو خود نيز

داراي چنين قوايي باشند.

قوه مقننه - در هر کشور فدرال، نظام دو مجلسي حاکم است. يکي مجلسي که از

نمايندگان تمام ملت ترکيب يافته و ديگري مجلسي که از نمايندگان کشورهاي عضو تشکيل

مي شود. در برخي از کشورهاي فدرال، نمايندگان کشورهاي عضو در مجلس دوم برابر هستند.

( مانند اياالت متحده آمريکا و سوئيس ) و در برخي ديگر نا برابر( مانند شوروي سابق و هند .)

عموماً در کشور فدرال، رئيس کشور، رئيس قوه مجريه نيز مي باشد. امور

قوه مجريه –

اجرايي فدرال با سازمان هاي خاصي که در پايتخت کشور فدرال مستقرند، بوده و بدين جهت

پايتخت از حوزه صالحيت کشورهاي عضو خارج است، مثالً واشنگتن پايتخت اياالت متحده

آمريکا، علي رغم اين که در اياالت کلمبيا قرار گرفته، ليکن اداره امور آن به هيچ وجه با مقامات

آن ايالت نمي باشد.

قوه قضاييه – اصوالً قوه قضاييه به صورت فدرال اعمال نمي شود و هر يک از کشورهاي

عضو خود داراي تشکيالت قضايي ويژه اي هستند. تنها سازمان قضايي فدرال، ديوان عالي

فدرال است که وظيفه صيانت از قانون اساسي فدرال و تشخيص مطابقت قوانين اساسي و قوانين عادي کشورهاي عضو با قانون اساسي فدرال و نيز حل و فصل اختالفات ميان کشورهاي

عضو را بر عهده دارد.

# ج)صالحیت کشور فدرال و حقوق دولتهای عضو

صالحيت کشور فدرال محدود به مواردي است که در قانون اساسي فدرال پيش بيني شده است. بنابراين، مواردي که در صالحيت کشور فدرال قرار نگرفته، در صالحيت دولتهاي

عضو ميباشد. دولتهاي عضو در امور داخلي خود تقريباً از يک خود مختاري کامل و صالحيت

اساسي برخوردارند و معموالً کشورهاي فدرال فقط در زمينه هاي زير حق اعمال صالحيت را

دارا مي باشد :

اداره امور خارجي و بين المللي، اداره امور نظامي، اقتصادي، مالي، گمرکي و پولي و

باالخره پست و تلگراف و تلفن. هر چند امروز حدود بيست کشور به صورت فدرال اداره مي

شوند، ولي در جهان اياالت متحده آمريکا بنيانگذار نظام فدرال و اولين کشور فدرال شناخته

مي شود(.قانون اساسي )1727 .

ساير کشور هاي فدرال عبارتند از : قاره آمريکا : کانادا، مکزيک، برزيل، آرژانتين، ونزوئال و کلمبيا

قاره اروپا : آلمان، سوئيس، اتريش و بلژيک

قاره آسيا : هند، برمه و مالزي

قاره آفريقا : کامرون، اوگاندا، نيجريه، تانزانيا، آفريقاي جنوبي و آفريقاي شمالي

اقيانوسيه : استراليا

# گفتار چهارم: شناسايی کشورها

پس از بررسي سه رکن کشور يعني سرزمين، جمعيت و حکومت مي خواهيم بدانيم آيا

عالوه بر 1 رکن مادي مذکور آيا کيفيت يا وضعيت اعتباري خاصي نيز بايد به اين مجموعه

حاکم باشد يا نه؟ مبحث شناسايي موضوعي است که در اينجا آن را مورد بررسي و تجزيه و

تحليل قرار مي دهيم . 1

به عبارتي، پس از تحقيق سه عامل سرزمين، جمعيت و حکومت، حال بايد اين واقعيت

انکار ناپذير مورد شناسايي قرار گيرد0.

# بند اول: مفهوم و ماهیت حقوق شناسايی

در نظام بين المللي معاصر که بر برتري و تفوق حاکميت هاي کشوري پايه گذاري شده و

محروم از ارکان عالي اجرايي است، شناسايي خصوصيت يک تأسيس (نهاد) اساسي را دارا است.

شناسايي روش و تشريفاتي است که به طور سنتي از قرن هيجدهم به بعد در روابط بين

المللي معمول گرديده و آن به رسميت شناختن کشور نو بنياد توسط کشور هاي ديگر است

که:

 اعمال سياست استعمار زدايي از طرف کشور متروپل، مانند تأسيس اکثر کشورهاي

قاره افريقا از جمله مراکش، الجزاير و غيره

.1هنجني ، سيدعلي، جزوه درسي حقوق بين الملل عمومي 0، دانشکده حقوق شهيد بهشتي، سال تحصيلي 1121 – 1122

.12،ص

.0بيگ زاده، ابراهيم،پيشين،ص21 .

 ادغام و اتحاد دو کشور، مانند اتحاد مصر و سوريه از 1112 تا 1131 و تشکيل کشور

متحده عرب

 تجزيه قسمتي از سرزمين يک کشور، مانند ايجاد کشور بنگالدش

 تجزيه يک کشور و ايجاد و يا چند کشور مستقل، مانند کره يا جمهوري مستقل

شوروي سابق

 تأسيس يک کشور توسط يک مقام يا مرجع بين المللي، مانند استقالل سرزمين هاي

تحت قيموميت و يا وضعيت ديگر ازطرف سازمان بين المللي مانند تأسيس کشور « پائوال » در

با الحاق دو يا چند کشور کوچک به يکديگر براي تأسيس يک کشور بزرگ، مانند

1111



تشکيل کشور ويتنام (مرکب از ويتنام شمالي و جنوبي )

 طبق يک معاهده بين المللي، مانند تأسيس لهستان در 1111 يا قبرس 1111

 به عبارت ديگر، هنگامي که کشور جديدي در صحنه بين المللي ظاهر گردد، يعني

عوامل تشکيلدهنده آن جمع شود، ساير کشورها به منظور برقراري ارتباط با آن کشور، بايد آن

را به رسميت شناسند و موجوديتش را تأييد کنند.

1113، موضوع شناسايي را مورد

بروکسل مورخ

 موسسه حقوق بين الملل در اجالس

بررسي قرار داد و آن را چنين تعريف کرد :

 « شناسايي عملي است که به موجب آن دولت هاي موجود، وجود يک جامعه سياسي

جديد و مستقل را که قادر به رعايت حقوق بين الملل است، در سرزمين معين تصديق و تأييد

مي کنند و در نتيجه، اراده خود را داير بر شناسايي آن به عنوان عضو جامعه ي بين المللي

اعالم مي دارند. 1»

 به طور کلي ضوابط عمومي براي شناسايي که شناسايي کننده مقيد به آن باشد وجود

ندارد. شناساييکننده بنابر آنچه منافع او اقتضا مي کند و براساس استقالل و حاکميت خود

طرف مقابل را شناسايي ميکند و به خود حق مي دهد ترکيب جامعه بين الملل را تعيين کند.

(وابسته به منافع شناسايي کننده ) در حقوق بين الملل

سياسي »

بنابراين شناسايي امري «

باقي مانده است.

 دولت شناسايي کننده به توسعه روابط خود در سطح بين الملل نياز دارد و براي ايجاد

ارتباط به عمل شناسايي اقدام مي کند. کشور جديد را که واقعيتي انکار ناپذير است به رسميت

مي شناسد. عمل او حقوقي به معناي واقعي کلمه نيست اما آثار حقوقي بسيار دارد0.

سوالي که مطرح است اين که : آيا شناسايي، به کشور جديد شخصيت بين المللي

ميبخشد يا فقط مويد آن است که کشور جديد چنين شخصيتي را قبالً دارا بوده است؟ در اين

مورد، دو نظريه مغاير وجود دارد، يکي نظريه تأسيسي يا ايجادي و ديگري نظريه اعالمي.

نظريه اي نيز جهت تعديل اين دو نظريه ارائه شده است که تحت عنوان دکترين

لوترپاخت که آن را شرح خواهيم داد. مع الوصف در مورد شناسايي دولت دو نظريه ي مختلف

وجود دارد.

الف - نظريه تأسيسي يا ايجادي ب - نظريه اعالمي

.1ثابت سعيدي، ارسالن، حقوق بين الملل عمومي، تهران، دانشگاه پيام نور، تهران ، چاپ سوم ، سال 1121، ص 32 .

.0هنجني، سيد علي،پيشين،ص30 .

نظريه تأسيسي را بيشتر طرفداران مکتب حقوق ارادي مطرح مي کنند و بر اين باورند که

هيچ دولتي تأسيس نميگردد مگر اينکه توسط دولتهاي موجود مورد شناسايي قرارگيرد و

نظريه اعالمي عنوان ميدارد که به محض تجميع عناصر الزمه، دولت موجوديت پيدا ميکند و

نيازي به شناسايي آن توسط دولتهاي ديگر نيست.

رويهي1 دولتها امروزه مبتي بر نظريه اعالمي بوده و موسسه حقوق بين الملل نيز اين

نظريه را پذيرفته است.

مهمترين ايرادي که بر تئوري شناسايي تاسيسي و اعالمي است اينکه، مفهوم دولت را

نسبي ميکند، يعني که عدهاي ميگويند از نظر ما فلسطين دولت است و عده اي ديگر

ميگويند فلسطين دولت نيست، عدهاي معتقدند دولت فلسطين وجود خارجي ندارد و عده ي

ديگر معتقدند که اين دولت ها سالهاست که وجود خارجي دارد و اين به معناي نسبي شدن

مفهوم دولت است، حال اگر قائل به تئوري تأسيسي باشيم همين حاال فلسطين دولت است که

کشور نيز فلسطين را مورد شناسايي قرار داده اند. اما اگر پايبند به تفکر اعالمي

101

حدود

باشيم اين شناسايي منجر به تأسيس دولت فلسطين مي شود که در عالم واقع هم فلسطين وجود خارجي داشته باشد و در اصطالح حقوقدانان اقتدار داشته باشد. که توافقات اسلو را مي

توان اقتدارات حاکميتي فلسطينيها محسوب نمود.

نظريه ديگري که در جهت تعديل دو نظريه مذکور ارائه شد، نظريه دکترين لوتر پاخت

ميباشد، که تالشهايي جهت تعديل نظريات ايجادي و اعالمي به گونه اي که با واقعيات بين

المللي معاصر هماهنگي داشته باشد، صورت گرفته است. معروف ترين اين تالشها، کوششي

1.Pratique

هر گاه شرايط مقرر در

انجام گرفت، به اعتقاد لوترپاخت، «

لوتر پاخت »

است که بوسيله «

حقوق بينالملل براي احراز وضعيت دولت محقق شود، دولت هاي موجود وظيفه دارند که آن

را به رسميت بشناسند. اين امر به اين دليل است که با عدم وجود يک مرجع مرکزي در حقوق

بين الملل جهت ارزيابي و اعطاي شخصيت حقوقي، اين دولتها هستند که بايد اين وظيفه

جامعه بين المللي و حقوق بينالملل را به انجام برسانند .»

اين عمل در عين حال هم اعالمي است، زيرا بر پايه حقوق معيني استوار است (يعني

موجوديت، شرايط احراز وضعيت دولت را داراست) و هم ايجادي، زيرا به منزله پذيرش يک جامعه خاص به عنوان يک موجوديت برخوردار از همه ي حقوق و تعهدات ذاتي دولت بودن از

سوي دولت شناسايي کننده مي باشد. پيش از انجام عمل شناسايي، جامعه اي است که

اميدوار است به عنوان دولت پذيرفته شود، تنها از حقوق و وظايفي که صريحاً اعالم شده،

برخوردار خواهد بود. 1

# بند دوم: الزام به شناسايی

هنگامي که کشور جديدي ايجاد مي شود، شناسايي از سوي کشورها بايد عملي الزامي به

شمار آيد، زيرا عدم شناسايي در اين مرحله، عملي غير منطقي و غير عادالنه است. 0

شناسايي را عملي

1131

اما موسسه حقوق بين الملل به صراحت در قطعنامه مورخ

آزادانه اعالم مي دارد. اين آزادي بدان معناست که به طور کلي، نه تکليف و تعهد حقوقي

.1شاو، ملکم، حقوق بين الملل، مترجم وقار، محمد حسين، انتشارات اطالعات،تهران، چاپ اول ، سال 1170، صص.170-171

.0التر پاخت نظريه پرداز اوليه الزامي بودن شناسايي است.

نسبت به شناسايي و نه وظيفهاي در مورد عدم شناسايي وجود دارد. بنابراين، در حالي که

شناسايي بايد عملي حقوقي باشد، عملي سياسي بيش نيست.

امروزه کشورها شناسايي را تابع مالحظات سياسي و اجتماعي و جز آنها مي دانند وبراي

مالحظات حقوقي ارج و منزلتي قائل نيستند، مثالً اياالت متحده آمريکا عمل شناسايي را مسأله

اي ملي و داخلي ميداند و يا بسياري از کشورهاي عربي سالهاست که از شناسايي اسرائيل

خودداري ورزيده اند. شايد دولتهايي که از شناسايي يک کشور جديد خودداري مي کنند، عمل

شناسايي را با برقراري روابط در هم آميخته اند، در صورتي که آنها دو مسأله جدا از يکديگرند.

شناسايي بايد عملي حقوقي در سطح بين المللي باشد و کشورها ملزم به انجام چنين

عملي باشند، تا بدين وسيله وجود يک جامعه نو بنياد در صحنه بين المللي ناديده گرفته نشود، اما برقراري روابط موضوع ديگري است و از جمله مسائل ملي و داخلي هر کشور است و

کشورها مي توانند با توجه به اراده و تمايل خود و با در نظر گرفتن برخي مالحظات، اقدام به

برقراري چنين روابطي نمايند.

# بند سوم : عدم شناسايی « نظريه استیمسون »

در هفتم ژانويه 1110 و به هنگام اشغال منچوري توسط ژاپن، هانري ال استيمسون وزير

امور خارجه اياالت متحده آمريکا، ضمن يادداشتي که براي چين و ژاپن ارسال داشت، اعالم

نمود که اياالت متحده آمريکا، هيچ معاهده يا وضعيت مغاير با تعهدات ميثاق پاريس (برميال –

) را که به استناد آن توسل به هر گونه جنگ تجاوز کارانه منع

1102

07 اوت

کلوک مورخ

شده است، به رسميت نمي شناسد.

اياالت متحده آمريکا کشور نوخاسته « منچوکوئو » را که به ضرر چين تشکيل گرديده و

ايجاد آن نتيجه تجاوز و کشور گشايي و در نهايت، مغاير با حقوق معاهده اي الزم االجراي بين

المللي است، مورد شناسايي قرار نمي دهد.

نظريه عدم شناسايي استيمسون در 11 مارس 1110 مورد قبول جامعه ملل قرار گرفت و

بين دو جنگ جهاني نيز توسط تعدادي از کشورها رعايت گرديد، از قبيل : عدم شناسايي

منچوکوئو، عدم شناسايي اتيوپي، عدم شناسايي چکسلواکي.

نظريه استيمسون هر چند مورد قبول جامعه ملل واقع شد، ليکن منشور ملل متحد در

اين مورد ساکت است. با اين حال، امروزه ترديدي در مورد ضرورت عدم شناسايي کشور جديد

و يا هر وضعيت ديگري که ناشي از اعمال غير قانوني زور باشد، وجود ندارد. براي نمونه: ماده

02 منشور بوگوتا مورخ 1112، ماده 02 منشور بوئنوس آيرس مورخ 1137، اعالميه مربوط به

اصول حقوق بين الملل در زمينه روابط دوستانه و همکاري ميان کشورها مصوب مجمع عمومي

.1172 قاعده ممنوعيت توسل به زور، علي الرغم اينکه يک

اکتبر

سازمان ملل به تاريخ 01

قاعده آمره و مطلق حقوق بين الملل است ، اما هنوز زود است تا در عمل سخن از عدم

شناسايي کشوري نوبنياد به دليل غير قانوني بودن تشکيل آن به ميان آورد.

در خصوص تأسيس غير قانوني کشور رودزياي جنوبي که مغاير با « اصل حق ملتها در

تعيين سرنوشت خود » است ( قاعده اي که به گونه اي عام پذيرفته شده و اعتبار حقوق

موضوعه، زمينه استعمار زدايي را دارد)، شوراي امنيت سازمان ملل متحد تنها اقدامي که نمود،

اين بود که از کليه کشورها خواست تا از به رسميت شناختن آن خودداري ورزند. (قطعنامه

017 مورخ 02 نوامبر .)1131

اما ديوان بين المللي دادگستري، عدم شناسايي را به نحو ديگري مي پذيرد : هر گاه

منشأ غير قانوني تشکيل يک کشور نو بنياد، ناشي از عدم توجه يا عدم شناسايي قطعنامه هاي مجمع عمومي و شوراي امنيت سازمان ملل مربوط به « نظام نمايندگي 1» باشد، تعهد کشورها

به عدم شناسايي آن کشور جديد امکان پذير است. (نظريه مشورتي ايران در خصوص حضور

073

بدون رعايت قطعنامه شماره

آفريقاي جنوي »

مستمر افريقاي جنوبي در نامي بيا و «

مورخ 1172 شوراي امنيت 0.)

# بند چهارم : زمان و چگونگی شناسايی

**الف – زمان شناسايی**

شناسايي عملي است که بايد پس از تأسيس و ايجاد کشور صورت گيرد، زيرا اين عمل در

واقع تأييد نهادي است که قبالً به وجود آمده است، اما امروزه ممکن است عمل شناسايي از

از 1171

00 فوريه

سوي کشورها به تأخير افتد (براي مثال، حکومت پاکستان تا تاريخ

شناسايي کشور بنگالدش خودداري نمود) و يا پيش رس باشد (براي نمونه، شناسايي الجزاير از

طرف برخي از کشورها قبل از استقالل .)

1.Mahdate system

.0ضيايي بيگدلي، محمدرضا، پيشين ،سال 1111،صص 117 – 113 .

# ب – چگونگی شناسايی

معموالً چگونگي شناسايي ساده و بي آاليش است. اين امر ناشي از خصوصيت اعالمي آن

است و چنين به نظر مي رسد که نمي توان تحقق چنين عملي را تابع کيفيات خاص دانست. با وجود اين شناسايي ممکن است به يکي از دو صورت انجام پذيرد صريح يا ضمني و هر کدام

به شکل فردي يا جمعي.

#  شناسايی صريح فردی

شناسايي کشور جديد به طور صريح و علني از سوي هر يک از کشورها، ضمن تنظيم يک

سند رسمي (معاهده خاص، اعالميه، يادداشت ديپلماتيک ) يا تکرار صورت مي گيرد، از جمله

شناسايي کشورهاي جديد افريقايي از سال 1132 اصوالً به اين شکل بوده است.

#  شناسايی صريح جمعی

شناسايي کشور نو بنياد به گونه علني از جانب تعدادي از کشورها، به طور دسته جمعييا

چند جانبه، ضمن تنظيم يک سند رسمي ( معاهده چند جانبه، اعالميه چند جانبه، يادداشت

ديپلماتيک چند جانبه، تصميم يک کنفرانس يا کنگره (بين المللي) انجام مي پذيرد.

#  شناسايی ضمنی فردی

شناسايي کشور جديد به صورت ضمني از سوي هر يک از کشورها، ضمن برقراري روابط

ديپلماتيک و کنسولي و يا مکاتبات ديپلماتيک و يا انعقاد معاهدات بين المللي.

#  شناسايی ضمنی جمعی

شناسايي ضمني کشور نو بنياد عده اي از کشورها، به اشکال گوناگون : الحاق به يک

معاهده بينالمللي، پذيرش عضويت در يک اتحاديه يا يک سازمان بين المللي1، شرکت در يک

کنفرانس يا کنگره بينالمللي0

# بند پنجم: شناسايی حکومت

تغييرات متناوب و بعدي حکومت نياز به تصميم قبلي براي شناسايي ندارد، البته

مشروط بر اينکه تغيير حکومت مبتني بر قانون اساسي باشد و قهرآميز نباشد و شناسايي در

چنين مواردي ضمني استنباط مي شود تغييرات کادر حکومتي بر مبناي قانون اساسي، نيازي

به شناسايي ندارد و اين شناسايي به صورت ضمني استنباط ميشود، ولي اگر بر اثر کودتا، جنگ

حکومت تغيير کرد، به شناسايي نياز ندارد.) باز پس گرفتن

عوامل قهرآميز »

يا انقالب «

شناسايي در چنين اوضاع و احوالي مي تواند مداخله در امور داخلي دولت ديگر محسوب شود.

در جايي که حکومت جديد به صورت غير قانوني تثبيت مي شود، مغاير با قانون اساسي چه با استفاده از زور باشد و چه بالعکس، ولي با قانون اساسي مغاير باشد، شناسايي حکومت

سابق نمي تواند به حکومت جديد سرايت پيدا کند، و يک حکومت جديد بعد از بررسي وضعيت

سياسي شناسايي مي شود.

.1امروزه شناسايي، يعني شناسايي کشور جديد از طريق قبولي عضويت آن کشور در سازمان هاي بين المللي، بويژه سازمان ملل متحد چندان مورد قبول نيست. براي مثال، اسرائيل هر چند از سال 1111 به عضويت سازمان ملل متحد درآمده است، با وجود اين، تا به امروز کليه کشورهاي عضو سازمان، اقدام به شناسايي ننموده اند. از سوي ديگر تريگولي دبير کل وقت سازمان ملل متحد، به سال 1112، در موضوع شناسايي چنين اظهار نمود، که قبول عضويت کشوري در سازمان ملل متحد به منزله

شناسايي آن از طرف کشورهاي عضو سازمان نيست.

.0ضيايي بيگدلي ،پيشين،سال 1170، ص .111

به عنوان مثال، بعد از انقالب بلشويک در روسيه در سال 1117 اياالت متحده آمريکا از

شناسايي حکومت کمونيست امتناع ورزيد و به شناسايي حکومت سابق تا سال 1113 ادامه داد.

همين طور گرچه حکومت کمونيست مائو کنترل قسمت اصلي کشور را در چين تا سال 1112

داشت، اما حکومت اياالت متحده آمريکا حکومت چيانگ کاي چک را تا سال 1172 شناسايي

مي کرد.

تصميم به شناسايي يک حکومت جديد يک عمل سياسي است و مي تواند منجر به

1122

آوريل

اختالل در هدايت روابط بين الملل شود. به همين منظور دولت انگلستان در

تصميم به تغيير سياستهايش گرفت و بيان کرد که ديگر هيچ دولتي را شناسايي نخواهد کرد.

در خالل اين شورش مسلحانه يا در نتيجه ي جنگ حکومت شناسايي شده ممکن است

کنترل موثر بر قسمتي از سرزمين خود را از دست بدهد، سپس تعدادي از دولت ها، يک قدرت

سياسي را شناسايي کنند و تعدادي ديگر قدرت ديگري را به عنوان دولت آن حکومت شناسايي

نمايند. براي مثال، در موارد مربوط به آلمان و ويتنام مي توان اشاره نمود. اين امکان براي يک دولت که بتواند به صورت همزمان دو حکومت را در يک دولت شناسايي کند، وجود ندارد مگر

اينکه قدرت دومي به عنوان حکومت « دو فاکتو » يعني حکومت موقت و غيررسمي شناسايي

شود يا يک دولت به عنوان شورشي ها و يا به عنوان گروه متخاصم شناسايي شود.

شناسايي حکومت يک دولت به معناي شناسايي حق آن حکومت است در نمايندگي

کردن دولتش در روابط بين المللي خواه دو جانبه يا چند جانبه، فلذا با اين مقدمه به بررسي

مفهوم و ماهيت حقوقي شناسايي حکومت مي پردازيم.

هنگامي که کشور جديدي تشکيل مي گردد، شناسايي آن کشور متضمن شناسايي

حکومت آن نيز است. در غير اين صورت يعني چنانچه کشورها مدت زمان طوالني وجود داشته

باشند، ولي شکل حکومت آنها، بر اثر انقالب يا کودتا و يا هر موجب ديگر تغيير يابد،موضوع

شناسايي حکومت جديد مورد بحث قرار مي گيرد. بنابر« اصل دوام کشورها » که يکي از قواعد

آمره حقوق بين الملل است تغيير حکومت تاثيري در ثبات کشور ندارد، زيرا شناسايي حکومت،

داراي هدفي محدودتر از شناسايي کشور است با اين حال از حيث ماهيت حقوقي، فرقي ميان

شناسايي حکومت، داراي هدفي محدودتر از شناسايي حکومت نبوده نظريه اعالمي در هر نوع

مجراست.

خصوصيات اعالمي شناسايي موجب مي شود تا اين عمل به محض تشکيل حکومت

جديد صورت گيرد. البته اين حکومت بايد شرط الزم را که معروف به شرط « استقرار سلطه»

يا واقعي بودن قدرت است، دارا باشد. اين اصل بدين معناست که حکومت بايد در سراسر قلمرو داخلي کشور، از قدرت و حاکميت واقعي و ثبات سياسي برخوردار بوده و از سوي ديگر، قادر به

انجام تعهدات بين المللي کشور باشد. بنابراين، حکومتهايي که بر اثر انقالبات داخلي تشکيل

مي گردند، نبايد مورد شناسايي قرار گيرند، مگر زماني که رهبران آنها بتوانند اداره امور

کشوري را به طور کامل و موثر در دست گيرند و قدرتهاي ديگر را سرکوب نمايند.

در روابط بين المللي، نمونه هاي زيادي وجود دارد که اين اصل رعايت نشده است ، براي

مثال آلمان و ايتاليا در سال 1113 حکومت ژنرال فرانکفو را قبل از فتح مادريد و تسلط کامل

بر اوضاع به رسميت شناختند.

الزام به شناسايي کشور نو بنياد، در حدي فراتر از الزام کشورها به شناسايي حکومت

جديد است. با وجود اين، نمي توان از نظر دور داشت که عدم شناسايي حکومت جديد نيز

ممکن است منجر به محروميت يک کشور از برخورداري از روابط ديپلماتيک عادي گردد.

کشورهاي آمريکايي به دليل تغييرات حکومتي بسيار سريع و معمولي قرون نوزدهم و

بيستم در آمريکاي مرکزي و جنوبي، به مسأله شناسايي حکومت پرداخته، آن را منوط به برخي

تضمينات در حکومتهاي جديد کردند که در اين زمينه نظريات و عقايدي چند ابراز گرديده که

به نظريه توبار و استرادا مي پردازيم.

#  نظريه توبار يا دکترين مشروعیت :

کارلوس آر، توبار، وزير امور خارجه اکوادور در مورد شناسايي حکومت هاي جديد در

آمريکاي جنوبي ( کاستاريکا، گواتماال، هندوراس، نيکاراگوئه، ال سالوادور ) نظريه اي را مطرح

ساخت که براساس آن کشورهاي مزبور متعهد شدند تا چنانچه در آينده بر اثر انقالب يا کودتا، حکومت جديدي در اين کشور روي کار آيد، از شناسايي آن خودداري ورزند، اين عدم

شناسايي، حداقل تا زماني است که حکومت جديد، شکل قانوني بيابد، امروزه نظريه بتانکور

جاي نظريه توبار را گرفته است که بنابرآن، کشورها بايد از شناسايي حکومت هايي که از راه اعمال زور تشکيل مي شوند، خودداري کنند. معروف ترين مورد استفاده از دکترين توبار به

وسيله آمريکا، امتناع ويلسون از شناسايي حکومت ژنرال ويکتوريا هورتا که در سال 1111 در

مکزيک قدرت را بدست آورد مي باشد، يا اينکه اياالت متحده آمريکا از شناسايي حکومت

روسيه شوروي به مدت 13 سال پس از موفقيت انقالب بلشويکي 1117 خودداري ورزيد.

اين نمونه ها مبين اين نظريه است که شناسايي حکومت ها مي تواند بيش از يک تصميم

حقوقي، يک تصميم سياسي باشد.

#  نظريه استرادا

استرادا وزير امور خارجه مکزيک؛ در 07 سپتامبر 1112، از جانب کشور متبوع خويش

آرژانتين، برزيل، پرو، شيلي،

1111

و 1112

درباره شناسايي حکومت هاي انقالبي سالهاي

بوليوي و پاناما، طي بيانيه رسمي اعطاي شناسايي را به اين نوع حکومت هاي جديد عملي

توهين آميز دانست که به حاکميت ملل ديگر لطمه وارد مي آورد. در کنار اينها، شناسايي اين

نوع حکومت ها با استفاده از شناسايي دوژوره و دوفاکتو نيز ميسر است1

#  شناسايی دوژوره 2 و دوفاکتو3 :

تفکيک بين شناسايي به صورت دو فاکتو ( بالفعل ) و دوژوره ( قانوني ) در گذشته

بيشتر از امروز رايج بوده است. شناسايي دوژوره حکايت از قانوني بودن مبناييک رژيم يا به

عبارت ديگر مشروعيت آن و نشانه تأييد رژيم جديد از سوي دولت شناسنده است. حال آنکه،

شناسايي دوفاکتو به معني اين است که يک رژيم يا حکومت جديد در سرزمين مستقر شده و

داراي کنترل بالفعل و عملي در آن سرزمين است. چنانکه رژيم بلشويک در شوروي در سال

1101 از سوي بريتانيا به طور « دو فاکتو » شناسايي شد. اين زماني بود که در بريتانيا ائتالفي

1101

حکومت حزبي کارگر در

از محافظه کاران ليبرال برسر کار بودند و سپس هنگامي که

زمام امور را در دست گرفت، شوروي را به طور دو ژوره شناسايي کرد. به طور کلي شناسايي

1.[www.protocol.blogfa.com/post-4.aspx](http://www.protocol.blogfa.com/post-4.aspx) 2.De Jure

3.De facto

دوژوره به معني تصديق ثبات و دوام يک رژيم عالقمندي به برقراري رابطه با آن، و شناسايي

دو فاکتو به معني کنترل عملي يک رژيم و به منظور حفظ حقوق و اموال دولت شناسنده در

مناسبات با حکومت دو فاکتو مي باشد.

علي االصول شناسايي دو فاکتو مربوط به شناسايي حکومتهاست. ولي در مواردي ديده

نيز به صورت دوفاکتو شناسايي شده اند، چنانکه برخي کشورها

« دولت ها »

شده که

به طور

1111-1

اندونزي را که در حال جنگ با هلند براي کسب استقالل بود طي سالهاي

دوفاکتو به رسميت شناختند و يا ادعاهاي ارضي، گاه به صورت دو فاکتو شناخته شده مانند

الحاق جمهوريهاي بالستيک ( لتوني ، استوني، ليتواني ) توسط شوروي در 1112 که از سوي

بريتانيا به صورت دو فاکتو شناخته شد. پس از تجزيه اتحاد جماهير شوروي، اکنون اين

جمهوري ها دوباره استقالل خود را باز يافته اند.

امروزه غالب کشورها از شناسايي حکومت ها خودداري کرده، ولي طبق روال گذشته به

ادامه مي دهند. در مورد رژيمها يا حکومت هاي جديد که بر خالف

« دولتها »

شناسايي

قانون اساسي روي کار آمدهاند، نوع رابطه براساس ارزيابي ميزان کنترل موثر حکومت جديد بر

سرزمين مربوطه خواهد بود.

به طور کلي، امروزه تفکيک بين شناسايي دوژوره و دوفاکتو تا حد زيادي از ميان رفته

است و چنانچه شناسايي به طور صريح صورت گيرد و به معني شناسايي دوژوره تلقي ميگردد و

در صورتي که به طور تدريجي باشد، بستگي به قصد دولت شناسنده خواهد داشت.

شناسايي صريح معموالً از طريق صدور بيانيه اي اعالم مي گردد و شناسايي تلويحي يا ضمني از طريق برقراري روابط سياسي، مبادله نمايندگان سياسي و عقد قراردادهاي جامع

صورت مي گيرد.

عدم شناسايي مانع از طرح ادعا طبق حقوق بين الملل عليه کشور نيست. بنابراين، به

رغم اينکه جمهوري اسالمي ايران رژيم اشغالگر اسرائيل را شناسايي نکرده، ولي آن کشور را در

مقابل تعهدات بينالمللي اش مسئول مي داند 1.

# بند ششم : شناسايی شورشیان

طبق تعريف مقصود از شورشيان، اشخاص يا گروههاي انساني هستند که به طور جمعي و

صرف نظر از هدف و مقصودي که دارند عليه حکومت قانوني يک کشور قيام مسلحانه ميکنند.

اعمال اين گونه افراد ممکن است از يک شورش يا آشوب ساده خارج شده و تبديل به يک

جنگ داخلي گردد.

بنابراين مسلحانه بودن و هدف بودن حکومت مرکزي از صفات کليدي مفهوم شورشيان

است. اين گونه مبارزات مي تواند مصداق مخاصمه مسلحانه غير بين المللي تحت پوشش

قرار بگيرد. در مورد رابطه ميان شورشيان و جدايي طلبان

1111

کنفدراسيون چهار گانه ژنو

بايد گفت که جدايي طلبان درهر صورت شورشي محسوب مي شوند، ليکن ممکن است هدف

جدايي نباشد و صرفاً خواستار تغيير حکومت و يا تغييراتي باشد و

شورشي لزوما"

يک گروه

.1مقتدر، هوشنگ، حقوق بين الملل عمومي، انتشارات وزات امور خارجه، تهران ،چاپ نوزدهم،سال 1112 ، صص .31-37

البته موارد مرتبط با شورشيان مندرج در پيش نويس بين المللي دولت ها ( بند 1 ماده 11 و

بند 1 ماده 12 ) بر جدايي طلبان نيز اعمال مي گردد1.

با شرح مذکور، هرگاه درگيري داخلي در يک کشور به صورت يک وضعيت بين المللي در

آيد يعني جنگ طول بکشد و هر يک از طرفين متخاصم سازمان سياسي، اداري و نظامي خود را تعيين کنند يعني بخشي از يک سرزمين بوسيله شورشيان به طور موثر اشغال گردد، به

طوري که طرف ديگر نتواند مقررات خود را در مورد طرف مقابل اجرا نمايد، در اين حال مسئله

شناسايي شورشيان مطرح مي گردد. در چنين حالتي دول ديگر مي توانند به منظور حفظ مصالح و حقوق خود، طرف شورشي را مورد شناسايي قرار دهند. اين شناسايي پاره اي از

مشکالت ميان کشور شناسنده و کشور مقابل را حل مي کند، بدين ترتيب که اگر براي مثال،

به علت درگيري شورشيان و قدرت گرفتن آنها دولت اول قادر به جبران خسارات وارده به

خارجيان در مناطق تحت سلطه شورشيان نمي باشد، در صورتي که با شناسايي شورشيان مسئوليت دولت اول مرتفع و دولت دوم يعني دولت شورش شناخته شده در مقابل دولت

شناسنده مسئوليت خواهد داشت. اين نوع شناسايي با شناسايي يک کشور متفاوت است، در

شناسايي شورشيان عمل شناسايي بر قدرتي که در شرف تکوين مي باشد تعلق مي گيرد چرا که قدرت مذکور در زمان شناسايي هنوز داراي مرزهاي مشخص و جمعيت، کامالً مشخص نمي

باشد. با ادامه جنگ بين دو طرف اگر وضعيت شورشيان کامالً تثبيت گردد، شناسايي انجام

1.yaserziaee.blogfa.com\post.19aspx

شده تحکيم خواهد شد، و در صورت عدم موفقيت، شناسايي کان لم يکن خواهد شد. براي

مثال مي توان از شورشيان يوناني نام برد که سرانجام منجر به تشکيل حکومت يونان گرديد1.

# بندهفتم : شناسايی جنبشهای رهايی بخش ملی

همانطور که شورشيان مي توانند مورد شناسايي قرار گيرند، جنبش هاي رهايي

بخش ملي نيز مي توانند مورد شناسايي قرار گيرند و از حقوق و مزاياي شناسايي استفاده کنند

که آنها را در نيل به اهداف خود ياري مي کند.

مسئله شناسايي اين جنبش ها در حقوق بين الملل مورد قبول قرار گرفته زيرا حق

تعيين سرنوشت و حق رهايي از استعمار مورد قبول حقوق بين الملل مي باشد : فلذا شناسايي

جنبش هاي رهايي بخش ميتواند جزئي از حرکت استعمار زدايي باشد. خود سازمان ملل

متحد معموالً اقدام به شناسايي سازمانهاي رهايي بخش مي نمايد البته شرطي وجود دارد که

جنبش رهايي بخش بايد در منطقه جغرافيايي خود به وسيله سازمان هاي سياسي منطقه اي

به رسميت شناخته شود مانند جنبش رهايي بخش آفريقاي جنوب غربي (سوآپو) که توسط سازمان وحدت افريقا به رسميت شناخته شده است. اخيراً سازمان ملل متحد متمايل به اين

است که جنبش رهايي بخش قبالً به وسيله غير متعهدها به رسميت شناخته شودوسپس

موردشناسايي قرار گيرد، مانند سازمان آزادي بخش فلسطين (ساف .) شناسايي اين جنبش ها از طرف سازمان هاي بين المللي به اين جنبش ها اجازه مي دهد که بتوانند از امکانات آن

سازمان اعم از کمکهاي آنها و به خصوص تريبونهاي آن براي ارائه نظرات خود استفاده نمايد.

.1بيگ زاده، ابراهيم، جزوه حقوق بين الملل عمومي 1، دانشکده حقوق دانشگاه شهيد بهشتي، سال تحصيلي -1121

.12،ص1122

نمايندگان جنبشهاي رهايي بخش شناسايي شده مي توانند به عنوان ناظر در کارهاي سازمان هاي بين المللي شرکت نمايند حتي در کنفرانسهاي بين المللي نيز مي توانند به عنوان ناظر

شرکت کنند. سازمان آزادي بخش فلسطين به موجب قطعنامه 177 و همچنين حق شرکت در

بخش هاي شوراي امنيت را نيز دارد. الزم به ذکر است که کمک به اين جنبش ها به عنوان دخالت در امور داخلي حکومتهاي استعمارگر محسوب نمي گردد، به عالوه مدتي است مجمع عمومي سازمان ملل متحد تالش مي کند که مبارزان راه آزادي و ضد آپارتايد را از حقوق

انساني قابل اجراء در جنگ برخوردار نمايد. در اين رابطه قطعنامه 0301 و همچنين قطعنامه

1121 به تصويب رسيده اند1.

#  شناسايی زودرس:2

اگر جامعه اي پيش از احراز شرايط الزم به عنوان کشور مورد شناسايي قرار گيرد، عمل

شناسايي زودرس صورت گرفته است. شناسايي شورشياني که هنوز کنترل موثر خود را بر

سرزمين ادعايي اعمال نکرده اند، در واقع اقدامي غير دوستانه نسبت به دولت اصلي که با آن

شورشيان مقابله مي کند، تلقي ميشود. شايان ذکر است که کليه علماي حقوق بين الملل مي

باشند که حمايت دولتها به داليل سياسي از شورشيان را محکوم مي کنند.

#  استرداد شناسايی :

نقطه مقابل شناسايي زودرس، استرداد يا پس گيري شناسايي از دولت شناسايي شده پيشين است. استرداد شناسايي همانند شناسايي زودرس غير قانوني بوده، اقدامي غيردوستانه

2.Larecannaissance prematuree

.1بيگ زاده، ابراهيم، جزوه حقوق بين الملل عمومي0،ص.13

تلقي مي شود. البته اگر دولتي به طور مستحکمي استقرار يافته باشد، استرداد شناسايي از

سوييک دولت تغييري در وضعيت وجودي آن نمي کند. ناگفته نماند که استرداد شناسايي

طبعاً قطع روابط سياسي و ديپلماتيک را به دنبال خواهد داشت ولي قطع روابط سياسي را نبايد

به منزله استرداد شناسايي تلقي کرد1.

# بندهشتم : آثار شناسايی

شناسايي عملي است سياسي، ولي داراي آثار حقوقي است که به شرح ذيل مي باشد:

الف- شناسايي عطف به ما سبق مي گردد و شامل اعمال و قوانين کشور مورد شناسايي

از بدو تأسيس ميگردد.

ب- شناسايي سبب مي شود که قوانين و مقررات و اعمال ادارييک کشور، در کشور

شناسنده قانوناً بتواند مورد استناد قرار گيرد.

ج - شناسايي سبب مي شود که دولت شناخته شده بتواند در محاکم دولت شناسنده

بنام خود طرح دعوي کند.

د- دولت شناخته شده به عنوان مقام حاکمه، از صالحيت محاکم داخلي کشور شناسنده

مبرّا ميباشد.

ه - دولت شناخته شده حق دارد اموال خود را در دولت شناسنده را مطالبه و مسترد

دارد.

.1موسي زاده، رضا،پيشين، ص .11

و-دولت شناخته شده مي تواند از اجراي احکام دادگاه هاي کشور شناسنده ادعاي

مصونيت نمايد1.

در واقع يک دولت، دولت مستقل ديگري را شناسايي مي کند، تبعات اين شناسايي فقط

بر اين دو دولت اثر پيدا مي کند و شناسايي اثر نسبياي را بين همان دو دولت ايجاد مي کند و

شخصيت حقوقي کامل بين المللي دولت جديد شناسايي مي شود و تمام روابط آتي بين دو دولت براساس دو اصل تساوي حقوقي مبتني خواهد بود. يعني شناسايي باعث مي شود دو دولت همديگر را به صورت دو دولت مستقل بشناسند. دولت جديد به رسميت شناخته مي

شود تا مرزهايش و در داشتن صالحيت براي اعطاي تابعيت به اتباعش و دراعطاي حمايت

ديپلماتيک از جانب اتباعش، تا اعمال حاکميت نمايد. دولت براي تمام اعمالش در حقوق بين الملل مسئول است. بعالوه اعمال شورشيان که حاال حکومت جديد شده اند به دولت جديد

منتسب مي شوند که به صورت قهقرايي مسئوليت براي آنها جريان پيدا مي کند. فرض کنيم

جنگي بين دو طرف در يک سرزمين رخ داده است يک طرف تا زماني که دولت مرکزي را ساقط نکرده، شورشي محسوب ميشود و وقتي که حکومت را در دست گرفت از او به عنوان

دولت جديد ياد مي کنند.در طول اين مدت که شورشيان خسارت وارده کرده اند، مسئول اين

خسارت ها هستند زيرا حکومت سابق به موجب عوامل قهريه مسئوليتش ساقط مي شود و

مسئوليت منتسب به حکومت جديد ميشود و يکي از آثار حقوقي شناسايي دارا بودن اثر

قهقرايي يعني به گذشته برگشتن ميباشد.

.1مقتدر، هوشنگ، پيشين، ص 37 .

# گفتارپنجم: جانشینی کشورها

اين اصطالح براي تعيين شاخه اي از حقوق بين الملل به کار مي رود که به آثار حقوقي

ناشي ازتغيير حاکميت سرزمين مي پردازد. به عبارت ديگر، اصطالح « جانشيني کشورها »

بدين معناست که کشوري به جاي کشور ديگر، مسئوليت روابط بين المللي را در يک سرزمين

در زمينه جانشيني کشورها بر

1172

عهدنامه

ماده 0

بر عهده مي گيرد. ( شق ب بند 1

معاهدات و عهدنامه 1172 در زمينه جانشيني کشورها بر موضوعاتي به جز معاهدات و عهدنامه

1121 در زمينه جانشيني کشورها بر اموال، اسناد و ديون .)

# بند اول : اشکال انتقال (تغییر) حاکمیت

کشوري که کل سرزمين خود را از دست بدهد و کشور يا کشورهاي جديدي به جاي آن

يا آنها تأسيس شوند، اين وضعيت را « ناپديري يا اضمحال ل1 » مي نامند.

کشور بخشي از سرزمين خود را از دست بدهد و کشور يا کشور هاي جديدي در آن

قسمت تأسيس شود، اين وضعيت را « جدايي 0» مي نامند.کشوري بر اثر رهايي از استعمار، در

مي نامند. کشوري بخشي از

استقالل 1 »

سرزمين معيني تأسيس شود، اين وضعيت را «

» مي

انضمام1

سرزمين خود را به نفع کشور ديگري از دست بدهد، اين وضعيت را «

نامند.کشوري که حاکميت خود را در تمام يا بخشي از سرزمين خود را از دست مي دهد کشور

1. Dissolution

2.Separation

3. independence

4. Annexation

پيشين»1 و کشوري که به جاي او در آن سرزمين اعمال حاکميت مي کند،« کشور جانشين0 »

ناميده مي شود.

در حقوق بين الملل جانشيني به مفهوم اين است که : دولت جديدي به جاي دولت سابق

به قدرت برسد، اين عمل يا از طريق جدا شدن بخشي از سرزمين دولت سابق و تبديل آن به

يک يا چند کشور جديدالتأسيس صورت مي گيرد، مانند تقسيم اتحاد جماهير شوروي و يا

ادغام کشوري در کشورديگر، مانند آلمان شرقي در آلمان غربي که فروض جانشيني دولتها را

در فروض قبل بيان کرديم.

# بنددوم : اقسام جانشینی دولتها

 جانشيني در معاهدات

 جانشيني در غير معاهدات

 جانشيني در سازمان هاي بين المللي

# الف : جانشینی دولتها در معاهدات

در سال 1172 کنوانسيون جانشيني دولتها در معاهدات به تصويب رسيد. به موجب آن

دولت تازه استقالل يافته داراي حق انتخاب نسبت به قبول تعهدات که پيش از استقالل آن

بوجود آمده مي باشد. زيرا نبايد آن ها را متعهد به معاهداتي که با آن موافقتي نداشته اند و

معروف شده

لوح مطهر »

توسط دولت استعمارگر منعقد شده دانست، اين نظريه به نظريه «

1.predecessor

2. succession state

است که بنابر آن همانگونه که نوزاد در بدو تولد فاقد هر گونه تعهدي است دولت تازه استقالل

يافته نيز در انتخاب تعهدات بين المللي کامالً آزاد مي باشد.

در جانشيني دولتها به دو دسته معاهدات بر مي خوريم :

الف – معاهداتي که جانشيني هيچ تأثيري بر آنها ندارند (معاهدات شخصي .)

ب – معاهداتي که جانشيني براي آنها موثر است ( معاهدات عيني .)

 معاهدات شخصي

اين معاهدات ماهيتي قراردادي و متصل به شخصيت طرف دارد و لذا با تغيير در

شخصيت طرف از بين مي روند مانند معاهدات سياسي، تجاري، اقتصادي و...

البته اين نوع معاهدات نيز با توجه به نوع جانشيني قائل به تفکيک مي باشند. چنانچه

جانشيني در اثر اتحاد بوجود آمده باشد، اين معاهدات به قوت خود باقي است. اگر جانشيني به

نحو ديگر صورت گرفته باشد معاهدات اعتبار خود را از دست داده و براي دولت جديد التأسيس

الزام آور نيست.

 معاهدات عيني

منظور معاهداتي هستند که متصل به شخصيت دولت نبوده، بلکه متصل به رژيم حقوقي

سرزمين يک کشور مي باشند و به عبارت ديگر معاهدات مرزي مي باشند و با تغيير حاکميت

از بين نميروند و جانشيني اثري بر آنها ندارد.

گروهي ديگر از معاهدات نيز به عنوان معاهدات عيني

1172

به موجب کنوانسيون

محسوب شده اند و جانشيني تاثيري بر آنها ندارند که عبارتند از :

که به نفع کشور

استفاده يا محدوديت استفاده از سرزمين »

1 – معاهدات مرتبط با «

خارجي منعقد شده تعهدات ملحق شده به سرزمين محسوب مي شود.

که به نفع گروه

استفاده يا محدوديت استفاده از سرزمين »

0 – معاهدات مرتبط با «

کشورها يا کليه کشورها بوجود آمده و ملحق به سرزمين مذکور تلقي مي شود که خود به سه

گروه تقسيم مي شوند :

المللي در خصوص مراسالت و ارتباطات مي

– معاهداتي که به وضع مقررات بين

الف

پردازند.

ب – معاهداتي که موجد وضعيت هاي سياسي و بين المللي مي باشند.

در اين معاهدات استمرار تعهدات عيني به عنوان يک قاعده عرفي در رويه دولتها به

صورت استثنايي بر اصل « لوح مطهر » مي باشد. مانند قبول تعهدات ايجاد شده توسط روسيه

و نروژ در خصوص ماهيگيري در رودخانه مرزي بين دو کشور از طرف فنالند پس از استقالل.

ج – معاهدات چند جانبه ( عهد نامه – قانون ) ، عهد نامه هايي که در حکم قانون بين

المللي بوده و بايد آن را رعايت کنند، زيرا هدفشان تدوين قواعد عمومي و غير شخصي مي

باشد و جهت تحقق نيازهاي جامعه بين المللي وضع شده اند ودولت جانشيني الزاماً بايد آن ها

را رعايت نمايد. مانند عهدنامه 1111 قطب جنوب ( جنوبگان .)

ب : جانشيني دولتها در غير از معاهدات

شامل مسائلي از قبيل اموال، آرشيو و بدهي هاي دولت مي باشد که کنوانسيون1121 در

اين خصوص تصويب گرديد.

 جانشيني دولت ها در اموال

1 – جانشيني دولتها در اموال در حالت وحدت دولتها؛ که اموال دولتهاي پيشين به

دولت جانشين منتقل مي شود.

0 – جانشيني دولتها در اموال در حالت انتقال بخشي از سرزمين يک دولت، که انتقال

اموال با موافقتنامه فيمابين دولت پيشين و دولت جانشين صورت مي گيرد در صورت عدم

وجود موافقتنامه اموال غير منقول که در آن بخش از سرزمين قرار دارد و به دولت جانشين واگذار مي شود و اموال منقول که در ارتباط با فعاليت دولت پيشين و در رابطه با آن بخش از

سرزمين است که جانشيني صورت گرفته به دولت جانشين منتقل مي شود.

1 – جانشيني دولتها در اموال در حالت جدايي بخشي يا بخش هايي از سرزمين يک

دولت، که اموال غير منقول در سرزميني که جانشيني صورت گرفته به دولت جانشين منتقل

مي شود و اموال منقول که در ارتباط با فعاليت دولت پيشين در آن بخش بوده منتقل مي شود

و در مورد اموال منقول ديگر يک بخش منصفانه اي به دولت جانشين تعلق مي گيرد.

1 – جانشيني دولتها در اموال در حالت فروپاشي يک دولت، در صورت عدم توافق

ديگري ميان آنها اموال غير منقول به دولتهاي جانشين منتقل مي شود و اموال منقول که

خارج از سرزمين دولت پيشين واقع است ولي به آن دولت تعلق دارد به طور منصفانه به دولت

هاي جانشين منتقل مي شود. اموال منقول که در رابطه با فعاليت دولت پيشين در رابطه با آن سرزمين ها بوده به دولت جانشين منتقل مي شود و ساير اموال منقول به غير از آنچه ذکر شد

به دولتهاي جانشين به صورت منصفانه منتقل مي شود.

1 – جانشيني دولت ها در اموال مورد دولتهاي جديد االستقالل، که اموال غير منقول و

منقول به دولت جانشين منتقل مي شود و اموال غير منقولي که خارج از سرزمين دولت

جانشين است ولي متعلق به اوست نيز منتقل مي گردد.

 جانشيني دولت ها در آرشيو

آرشيوهاي دولتي دولت پيشين شامل تمام مواردي است که توسط دولت پيشين در

اجراي وظايفش توليد و يا دريافت شده باشند، انتقال آرشيوهاي دولتي به دولت جانشين سبب

مي گردد دولت پيشين ديگر حقوقي بر آرشيو نداشته باشد.

 جانشيني دولتها در بدهي هاي دولت پيشين

در اين وضعيت اگر دولت A تمام سرزمين دولت B را منصرف شود بايد تمام بدهي هاي

دولت بدهکار را به طلبکاران خارجي بپردازد و اگر فقط قسمتي از سرزمين B تحويل به دولت

A شود، در اين صورت فقط بايد قسمتي از بدهي را پرداخت نمايد.

ج : جانشيني دولتها در سازمانهاي بين المللي

دولتها از طريق پذيرش اساسنامه سازمان هاي بين المللي، که يک معاهده چند جانبه

است و امضاي قرارداد الحاق به سازمان بين المللي ملحق مي شوند، در جانشيني دولتها در سازمان هاي بين المللي با توجه به نوع جانشيني فروض متفاوت است. چرا که در جانشيني

دولتها، اگر دولت مرکزي علي رغم تغييرات تداوم داشته باشد ( مثل انفکاک و جدايي ) دولت

مرکزي همچنان به عنوان عضو سازمان قلمداد مي گردد. ولي دولت جانشين جديدي که در سرزمين منفک شده بوجود مي آيد، يک شخص مستقل جديد است و بايد تقاضاي عضويت در

سازمان بين المللي را بنمايد، به عنوان مثال، روسيه در سازمان ملل، به عنوان استمرار جماهير

شوروي محسوب شد و به عنوان عضو دائم شوراي امنيت کرسي اتحاد جماهير شوروي را اشغال کرد، در حالي که ساير جمهوري ها پس از تقاضاي عضويت و پذيرش آن از طرف سازمان به

عضويت سازمان ملل در آمدند.

دولتهاي تازه استقالل يافته نيز متعهد به معاهدات دولت پيشين به سازمان نمي باشند، و

دولتهايي که بر اثر اتحاد تبديل به يک کشور واحد مي گردند، در صورتي که مجدداً بخواهند به وضعيت سابق برگردند ديگر نيازي به تشريفات پذيرش نمي باشد و عضويت آنها به قوت

خود باقي است.

# بند سوم: مسئولیت بینالمللی دولتها در جانشینی کشورها

جانشيني کشورها بر مسئوليت بين المللي تأثير مي گذارد، زيرا در اصول عام مسئوليت

بين المللي، بويژه قواعد مربوط به عدم قابليت انتساب اعمال نا مشروع يا خالف، هر عقيده اي

را که حاکي از تداوم مسئوليت انفعالي يا فعال (ناشي از ترک فعل يا فعل) باشد، از شمول

خودخارج مي کند.

بنابراين، هر گونه ادعايي براي جبران خسارات ناشي از اعمال خالف حقوق بين الملل کشور پيشين در مقابل کشور جانشين، کامالً جنبه شخصي و فردي داشته و مسموع نخواهد

بود و تنها کشور پيشين مسئول اعمال خود باقي خواهد ماند ( دادگاه داوري انگليس و فرانسه،

قضيه براون 1101-01 و نيز دادگاه داوري فرانسه و سوئيس، قضيه فانوس دريايي، راي مورخ

01 ژوئيه .)1113

به عالوه، چنانچه کشور پيشين قبل از انحالل، عليه کشور ديگري ادعايي هم داشته باشد،

با اضمحالل ادعاي مزبور نيز ساقط مي شود حال آنچه قبل از تغييرات سرزميني، عمل ناقض

حقوق بينالملل موجب خسارت به شخصي گردد که در زمان وقوع خسارت، تابعيت کشور

پيشين را داشته است، آيا کشور جانشين حق دارد به منظور پيش کشيدن مسئوليت يک کشور

ثالث، حمايت ديپلماتيک خود را نسبت به شخص زيان ديده اعمال کند؟

قاعدهي عامي که به گونه غير قابل ترديد در اين مورد جاري است اينکه، حمايت

ديپلماتيک به منزله تجلي صالحيت فردي کشورها، تنها به نفع اتباع يک کشور قابل اجرا است.

ديوان دائمي دادگستري بينالمللي به اين دليل که قرباني در زمان وقوع خسارت هنوز تبعه

کشور جانشين نبوده است، به سوال مذکور پاسخ منفي داده است. اين اصل حمايت ديپلماتيک

در قضيه راه

00 فوريه 1111

را در مورد چنين افرادي قابل اعمال ندانسته است(. راي مورخ

آهن پانه و زيس – سالدوتيس کيس، دعوي ميان استوني و ليتواني.)

اعمال حمايت ديپلماتيک، هر چند از حيث نظري در صالحيت کشور پيشين باقي

ميماند، اما عمالً خطر قرباني شدن منافع اشخاصي وجود دارد، زيرا کشور پيشين ديگر نمي

تواند به نفع تبعه بيگانه اقدامي انجام دهد و از سوي ديگر، قاعده استمرار تابعيت قرباني که از

شرايط اعمال حمايت ديپلماتيک است، ميتواند مانعي براي اعمال چنين صالحيتي گردد.

همچنين اعمال متخلفانه بين المللي کشور پيشين که در قبال کشور ثالث ارتکاب يافته، قابل انتقال به کشور جانشين نمي باشد، لذا مسئوليت بين المللي ناشي از آن اعمال و ادعاهاي

مربوط،متوجه کشور جانشين نمي باشد، همواره بر عهده کشور پيشين باقي ميماند. البته،

بدان شرط که کشور پيشين،موجوديت خود را حفظ کرده باشد.

# مبحث دوم : عضويت در سازمان ملل متحد از منظر رويه سازمان ملل متحد

بررسي روند عضويت در سازمان ملل متحد مستلزم تعيين نسبت ميان کشور شدن و

عضويت در سازمان ملل متحد از منظر منشور ملل متحد و رويه سازمان ملل متحد و پس از آن

بررسي نگرش ديوان بين المللي دادگستري نسبت به شروط عضويت در سازمان ملل متحد

است.

# گفتار اول: تفاوت کشور شدن با عضويت در سازمان ملل متحد:

بايد توجه داشت که از يک منظر عضويت در سازمان ملل مشروط به کشور بودن آن

دولت است ، چرا که بند 1 ماده 1 منشور صحبت از «کشور1»شيفته صلح مي کند و نه مثالً «

موجوديت0» شيفته صلح. اما از منظري ديگر که مبتني بر رويه سازمان ملل متحد است

عضويت برخي موجوديت ها در مجمع عمومي سازمان ملل در حالي بوده است که در کشور

بودن آنها ترديد وجود داشت حکايت از رويکردي ديگر دارد. به طور مثال عضويت بالروس در

زماني که تحت حاکميت شوروي قرار داشت موجب شد تا در شرط بودن کشور بودن متقاضي عضويت در سازمان ملل ترديد ايجاد شود. در هر صورت به نظر مي رسد که موافقت اکثريت

1.state 2.entity

اعضاي مجمع عمومي و شوراي امنيت در خصوص عضويت يک دولت، به معناي شناسايي

از سوي جامعه بين المللي است. لذا طرح اين

«کشور»

ضمني اين موجوديت به عنوان يک

شرط براي عضويت نمي توان موضوعيت منطقي داشته باشد.

اما بايد توجه داشت که حتي اگر عضويت در سازمان ملل مشروط به کشور بودن باشد،

کشور بودن مستلزم عضويت در سازمان ملل نيست همان طور که در حال حاضر برخي کشورها

عضو سازمان ملل متحد نيستند مانند تايوان، کوزوو و اوستياي جنوبي. در واقع کشورها مختار هستند تا بر اساس معيارهاي مذکور در کنوانسيون مونته ويدئو کشوري را به رسميت بشناسند

و با آن روابط حقوقي و سياسي خود را آغاز کنند اما عضويت در سازمان ملل تنها مي تواند

مسئوليت دولت ها ناشي از شناسايي نامشروع را از بين ببرد. به طور مثال چنانچه کورزوو به

عضويت سازمان ملل در آيد، ديگر نمي توان مسئوليت کشورهاي شناساييکننده اين دولت در

قبال صربستان را در برابر نهادهاي سازمان ملل مطرح نمود.

بايد توجه داشت که عضويت در سازمان ملل متحد به معناي شناسايي آن کشور از سوي

تمام کشورهاي عضو نيست چنانچه در زمان عضويت اسرائيل در سازمان ملل در سال 1112

بسياري از کشورهاي عربي بر آن تاکيد نمودند. همچنين عدم عضويت در سازمان ملل به

معناي عدم بهره مندي کامل از حقوق منشور ملل متحد نيست. ماده 10 منشور کشورهاي غير

عضوي که طرف يک اختالف هستند الزم است تا در مذاکرات مربوط به آن در شوراي امنيت

بدون حق راي دعوت شود و همچنين ماده 12 شوراي امنيت به طرف هاي هر گونه اختالف

بين المللي که شامل کشورهاي غير عضو مي شود، اجازه داده است تا توجه شوراي امنيت را

براي حل مسئله جلب نمايد. همچنين کشورهاي غير عضو مي توانند با تصويب اساسنامه ديوان

بين المللي دادگستري و يا پذيرش شروط شوراي امنيت، در ديوان بين المللي دادگستري نيز

طرح دعوا نمايند.

ممکن است که درخواست متقاضي عضويت در سازمان ملل از سوي شوراي امنيت رد

شود اما از سوي مجمع عمومي مترتب آثاري حقوقي شود: ممکن است به عنوان کشور غير

عضو ناظر پذيرفته شود مانند واتيکان، ممکن است به عنوان موجوديت ناظر پذيرفته شود مانند نهضت آزادي بخش فلسطين و ممکن است تنها به عنوان يک کشور مورد شناسايي قرار بگيرد

بدون عضويت ناظر. در صورت وتوي عضويت فلسطين از سوي آمريکا، حالت سوم براي

فلسطين متصور خواهد بود.

# گفتار دوم: نظريات مشورتی ديوان بینالمللی دادگستری در خصوص عضويت در

**سازمان ملل متحد**

در خصوص عضويت يک کشور جديد در سازمان ملل متحد تاکنون دو نظريه

به دنبال شرط

1117

مشورتي از ديوان بينالمللي دادگستري صادر شده است؛ يک در سال

گذاري برخي کشورها در پذيرش عضويت کشورهاي جديد و ديگري در سال 1112 در

خصوص روند شکلي پذيرش عضويت دولت جديد در سازمان مل متحد. به عبارت ديگر نظريه

اول مرتبط با حقوق ماهوي و نظريه دوم مرتبط با حقوق شکلي پذيرش کشور جديد در سازمان

ملل متحد است.

مجمع عمومي درخواستي را به ديوان بين المللي دادگستري

1117

در نوامبر

الف-

ارائه نمود که بر اساس آن نظر مشورتي ديوان را در خصوص اين سوال جويا شد: آيا يک عضو

ملل متحد بر اساس ماده 1 منشور حق دارد که به دنبال راي خود در شوراي امنيت يا مجمع

عمومي براي پذيرش يک کشور به عضويت سازمان ملل، رضايت خود را مشروط به شرايطي

نمايد که در پاراگراف اول ماده 1 ذکر نشده باشد؟ به طور خاص آيا چنين عضوي ضمن

شناسايي شرايط موجود در ماده 1 مي تواند رضايت خود براي پذيرش کشور جديد را مشروط

به پذيرش کشوري ديگر نمايد؟

هر چند بزرگترين ايراد به صالحيت ديوان اين بود که موضوع مسئله سياسي است و از

صالحيت ديوان خارج است اما ديوان وارد رسيدگي شد و به اين نتيجه رسيد که شرط گذاري

براي عضويت يک کشور در سازمان ملل خارج از شروط ماده 1 منشور امري سياسي است. ماده

پذيرش

صلح جو بودن ج-

کشور بودن ب-

1 منشور اين شرايط را درنظر گرفته است: الف-

تعهدات منشور د- قادر به ايفاي اين تعهدات و ه- مايل بودن به ايفاي اين تعهدات. اين شرايط

براي عضويت نه تنها ضروري است بلکه کافي نيز هست. احراز تمام اين شرايط در صالحيت

يعني

0 ماده 1

سازمان ملل است. قضاوت سازمان به معناي قضاوت دو نهاد مذکور در بند

مجمع عمومي و شوراي امنيت است.

ماده 32 آئين نامه داخلي شوراي امنيت صالحيت تشخيص اينکه کشوري صلح جو و

قادر به اجراي تعهدات منشور هست يا نه را به خود شوراي امنيت داده است. ديوان بيان مي

دارد که هر چند احراز شرايط ديگري که مرتبط با شرايط مذکور در ماده 1 منشور است قابل

بررسي است اما اين بررسي بايد از سوي شوراي امنيت و مجمع عمومي صورت گيرد. در هر

صورت اعمال شروط حقوقي مذکور در بند 1 ماده 1 الزم و اعمال شروط سياسي ممنوع است.

ب - در سال 1112 ديوان بين المللي دادگستري به بررسي اين مسئله نشست که آيا

اعضاي شوراي امنيت در زمان اعالم رضايت به عضويت يک دولت در سازمان ملل حق دارند

شروطي را مطرح نمايند؟ در واقع در چهارمين نشست مجمع عمومي درخواست پذيرش 1

کشور يعني اتريش، ايرلند، ايتاليا، سيالن، کره، پرتغال، اردن، فنالند و نپال که از سوبي شوراي

امنيت رد شده بود را مورد بررسي قرار داد. مجمع عمومي در نوامبر 1111 تاکيد نمود که اين

1 کشور طرفدار صلح و قادر به رعايت تمام تعهدات منشور هستند و لذا حق عضويت در

سازمان ملل را دارند. لذا مجمع عمومي اين درخواست را به شوراي امنيت ارسال نمود تا به

معيارهايي که در نظريه مشورتي قبلي ديوان بين المللي دادگستري در خصوص عضويت در

سازمان ملل منتشر شد تن در دهد و از حق وتو در خصوص عضويت اين کشورها استفاده نکند.

ديوان بين المللي دادگستري به اين نتيجه رسيد که بند 0 ماده 1 منشور متشکل از دو

بخش است: بر اساس توصيه شوراي امنيت و تصميم مجمع عمومي، از آنجا که قبل از عبارت

استفاده شده است دال بر اين است که اين شرط، شرط الزم

«توصيه» از کلمه « بر اساس1»

پيش از تصميم مجمع عمومي است. ديوان کار خود را تفسير منشور اعالم نمود و شناسايي

معناي طبيعي و عادي عبارات. ديوان به ساير تفاسير مربوط به اين ماده اشاره نکرد از آنجا که

تفسير ذکر شده را معناي عادي اين عبارت دانست و آن را داراي ابهام تشخيص نداد( ماده 11

کنوانسيون وين در خصوص حقوق معاهدات.) به همين دليل ديوان از رجوع به مذاکرات مقدماتي0 خودداري نمود و بيان نمود که دادگاه زماني به مذاکرات مقدماتي رجوع مي کند که

1. upon

2. travaux prepratories

ابهامي در عبارات يک معاهده تشخيص دهد. از نظر ديوان، منشور هيچگونه سلسه مراتبي ميان شوراي امنيت و مجمع عمومي در نظر نگرفته است و رابطه اين دو نهاد مبتني بر همکاري

به اين نتيجه رسيد که مجمع عمومي نمي تواند تصميم

10 راي

است. در نهايت ديوان با

شوراي امنيت را تحت تاثير قرار دهد و مستقالً کشوري را به عضويت بپذيرد.

در نظر مخالف خود بيان داشت که حق وتو به عنواني حقي در نظر

قاضي آلوارز1

گرفته شده است تا جلوي نقض يا تهديد صلح و امنيت بين المللي را بگيرد اما چنانچه از اين

حق بر خالف اين موضوع استفاده شود حق وتو عليه اهداف سازمان ملل متحد عمل کرده است. لذا از نظر آلوارز، مجمع عمومي حق دارد از شوراي امنيت بخواهد تا داليلش براي رد عضويت يک کشور را بيان نمايد. همچنين قاضي آزودو0معتقد بود که ميان « فقدان توصيه» و

« عدم توصيه» تفاوت وجود دارد. از نظر وي سوال طرح شده ناظر بر « عدم توصيه » است. در

هر صورت مجمع عمومي حق دارد در مورد تمام موضوعات مربوط به سازمان ملل نظارت داشته باشد و در صورت عدم توصيه شوراي امنيت، مجمع عمومي مي تواند گزارش را براي

بررسي بيشتر به شوراي امنيت بفرستد1.

# گفتار سوم: روند تاريخی عضويت فلسطین در سازمان ملل متحد

پس از گذشت حدود سه دهه از عضويت اسرائيل در سازمان ملل متحد در پنجم

عضويت ناظر فلسطين در

1112

1111، مجمع عمومي با تصويب قطعنامه اي مورخ

نوامبر

سازمان ملل متحد را تحت عنوان سازمان آزادي بخش فلسطين پذيرفت. در همين سال، بر

1. alvarez

2. azevedo

3.[http://yaser](http://yaser/) ziaee.blogfa.com/post.333.aspx

اساس قطعنامه 1013 مجمع عمومي، حق مردم فلسطين را براي استقالل و حاکميت به عنوان

سازمان آزادي بخش فلسطين

1177

به رسميت شناخته شد. در سال

حقي غير قابل عدول1

استقالل

1122

در سال

توانست به عضويت کامل اکوسوک در بيايد. شوراي ملي فلسطين

کشور فلسطين را اعالم نمود که با شناسايي هيچ کشوري مواجه نشد و تنها اثري که داشت اين

بود که مجمع عمومي طبق قطعنامه اي عنوان « فلسطين» را به جاي « سازمان آزادي بخش

فلسطين» بدون تغيير در جايگاه حقوقي اين موجوديت در سازمان ملل، مورد استفاده قرار داد.

در سال 1121 مجمع عمومي کميته اجرايي سازمان آزادي بخش فلسطين را به عنوان قدرت

حاکمه و مسئول دولت موقت فلسطين مي پذيرد و اعالم مي دارد که «دولت فلسطين» بايد در

چارچوپ سازمان ملل متحد تشکيل شود و از دبير کل مي خواهد موجبات اجراي اين امر را

فراهم نمايد. بر اين اساس در سال 1111 موافقتنامه اي تحت عنوان « موافقتنامه اسلو» ميان

رژيم صهيونيستي و فلسطين امضا شدکه نمايندگان آمريکا و روسيه در سازمان ملل متحد طي نامه اي به دبير کل و به عنوان شاهدان اين توافق خواستار انتشار آن در ميان کشورهاي عضو

سازمان ملل شدند. بر اساس اين موافقتنامه رژيم صهيونيستي متعهد شد تا پنج سال پس از

اين قرارداد يعني تا سال 1112 خود مختاري فلسطين در برخي حوزه هاي سياسي ، حقوقي

و نظامي را به رسميت بشناسد و «تشکيالت خود گردان فلسطين» به عنوان دولت انتقالي اين

سرزمين تشکيل شود. در سال 1112 به موجب قطعنامه اي ديگر، سازمان ملل متحد حقوق و

امتيازات بيشتري را به فلسطين به عنوان عضو ناظر اعطا مي کند، مانند امکان شرکت در

1.inalienable rights

جلسات مجمع عمومي و کنفرانس هاي بين المللي زير نظر ارکان سازمان ملل متحد و

کنفرانس هاي ملل متحد.

پس از حوادث يازده سپتامبر 0221 توجه سازمان ملل متحد به صلح پايدار و با ثبات در

خاورميانه بيشتر شد و به همين دليل طرح تشکيل دو دولت در سازمان ملل متحد مطرح شد.

طرح تشکيل دو دولت قلسطين و اسرائيل را

0220

مورخ

1117

شوراي امنيت در قطعنامه

تاييد نمود . بر اين اساس نقشه راه براي تشکيل دو دولت هميشگي اسرائيل و فلسطين در سال

0221 توسط دبير کل سازمان ملل متحد تهيه به شوراي امنيت ارائه شد. اين نقشه در

قطعنامه 1111 شوراي امنيت مورخ 0221 مورد پذيرش قرار گرفت . در سال 0221 شارون در

اجالس ساالنه مجمع عمومي به حق فلسطين براي اعمال حاکميت اقرار مي کند و در سال

نقشه تشکيل دولت فلسطين در

پايان اشغال و تاسيس دولت»

طرح فياض با عنوان«

0221

در آخرين اجالس مجمع عمومي سازمان ملل

کنار دولت اسرائيل تدوين مي شود. نهايتا"

متحد در سال 0211، محمود عباس به عنوان نماينده مردم فلسطين درخواست عضويت

فلسطين در سازمان ملل به عنوان يک کشور را رسماً مطرح نمود. شوراي امنيت با وتوي اياالت

متحد آمريکا نتوانست موافقت خود را با اين درخواست رئيس تشکيالت خودگردان فلسطين

اعالم دارد اما در عوض در کمتر از سه ماه و در آخرين ماه ميالدي سال 0211 مجمع عمومي

سازمان ملل طي قطعنامه اي بر حق تعيين سرنوشت مردم فلسطين بار ديگر تاکيد نمود.

# بند اول: ماهیت حقوقی تشکیالت خودگردان فلسطین:

آيا درخواست محمود عباس به سازمان ملل متحد براي عضويت فلسطين مشروع بوده

است؟ پاسخ به اين سوال در گروي بررسي ماهيت حقوقي تشکيالت خود گردان فلسطين است.

# بنددوم: تشکیالت خودگردان فلسطینی در گذر تاريخ:

نتيجه انعقاد توافقي ميان محمود عباس به نمايندگي از

تشکيالت خودگردان فلسطين1

ياسر عرفات رهبر وقت حزب الفتح و سازمان آزادي بخش فلسطين از يک سو و شيمون پرز

نخست وزير وقت اسرائيل به نمايندگي از اسحاق رابين رئيس جمهور وقت اسرائيل است که در سال 1111 امضا گرديد. اين توافق معروف به اسلوي 01 يا اعالميه اصولي اسرائيلي – فلسطيني

است که پس از آن با موافقتنامه هاي زيادي تکميل گرديد. معروفترين اين موافقتنامه هاي بعدي، توافقنامه اجراي خود گرداني يا پيمان غزه – اريحا1 در مي 1111 و موافقتنامه طابا يا

اسلوي 0 در 01 سپتامبر 1111 مي باشد. طبق اسلوي 1 مقرر گرديد که اسرائيل تا پنج سال

آينده از مناطق غزه و اريحا عقب نشيني نمايد و به مرور حاکميت در اين مناطق را در بعضي موارد به تشکيالت خود گردان منتقل نمايد. طبق اين اعالميه طرفين موجوديت يکديگر را

مورد شناسايي قرار دادند و اسرائيل مسئوليت دفاع از تهديدات خارجي و امنيت عمومي اين

مناطق را براي خود محفوظ دانست و در مقابل مسئوليت امور مربوط به آموزش و فرهنگ، بهداشت ماليات هاي مستقيم و جهان گردي و امور اجتماعي به تشکيالت خود گردان واگذار

شد.

1. Interim Self-Government Body

2. Oslo Accord

3. Gaza-Jericho Agreement

اسرائيل شروع به عقب نشيني نمود و مقام

1111

اريحا در سال

غزه-

با انعقاد پيمان

فلسطيني1 تا زمان برگزاري انتخابات شوراي فلسطيني0 اقتدار در غزه و اريحا را به دست گرفت

اولين انتخابات

1113

و نقش قوه مقننه و مجريه را به طور موقت ايفا نمود . در ژانويه سال

توسط تشکيالت خودگردان برگزار گرديد تا مردم غزه و اريحا اعضاي شوراي قانون گذاري

فلسطين را انتخاب نمايند. 22 نفر به عنوان نماينده شوراي قانون گذاري انتخاب شدند ياسر

عرفات با راي اکثريت به رياست تشکيالت انتخاب گرديد.

نيروهاي اسرائيل به مناطق تحت کنترل تشکيالت خود گردان

1111

در اواخر سال

بازگشتند و تنها 07 درصد از سرزمين مورد توافق را به تشکيالت خودگردان واگذار نمود. در

حالي که تشکيالت خود گردان امور مدني و امنيتي اين 07 درصد را برعهده داشت ، مناطق

ديگر دو بخش مي شدند: تشکيالت خودگردان در بخش صرفاً امور مدني را تنظيم مي کرد و

امور امنيتي آن در اختيار اسرائيل بود و در بخشي ديگر(از جمله بيت المقدس شرقي) کامال در

اختيار اسرائيل بود. با اين حال اقتدار تشکيالت خود گردان بر مناطق فلسطيني تا قبل از آغاز قرن بيست و يکم ميالدي قابل دفاع بود و به طور مثال اين نهاد اعمالي نظري صدور پاسپورت

و انتشار تمبر را بر عهده داشت و حتي دو نفر را براي المپيک سال 1113 راهي مسابقات کرد.

همچنين مسائل امنيتي از طريق تيم مشترک اسرائيلي و فلسطيني حل و فصل مي شد. با بروز برخي از اعتراضات رفته رفته اوضاع تغيير کرد. نهاد هاي قضايي استقالل نداشتند و برخي

پرونده ها به طور محرمانه رسيدگي مي شدند. عرفات همچنين حق وتو در شوراي فلسطيني را

1. National Authority Palestinian

2. Council Palestinian

بدست آورد. اين اعتراضات منجر به ايجاد سمت نخست وزيري از سوي شوراي فلسطيني در

شد که محمود عباس که يکي از پيشکسوتان سازمان آزادي بخش فلسطين بود،

0221

سال

توانست اولين نخست وزير تشکيالت خود گردان فلسطين شود. با اين حال چند ماه بعد

محمود عباس به دليل حمايت هاي نه چندان مطلوب از اسرائيل، آمريکا و ياسر عرفات از وي ،

استعفا مي دهد.

هر چند مدت قانوني شورا در 1 مي 1111 پايان يافته بود، اما به علل گوناگون از جمله

انتفاضه االقصي تا ژانويه 0221 هيچ انتخاباتي صورت نگرفت و ياسر عرفات از آن زمان تا سال

0221 رياست عملي تشکيالت خودگردان فلسطين را بر عهده دارد. در واقع تنها با فوت ياسر

عرفات در سال 0221 بود که مقدمات انتخابات جديد فراهم شد و در 1 ژانويه 0221 ميالدي

30 درصد فلسطينيان به محمود عباس نخست وزير سابق تشکيالت خود گردان فلسطين از

حزب فتح، راي مي دهند تا از ميان 1 کانديداي رياست تشکيالت خودگردان صاحب اکثريت

آرا شود. در 01 ژانويه 0221 انتخابات شوراي قانون گذاري فلسطين برگزار شد که با پيروزي

11 درصدي حماس پايان يافت و اسماعيل هنيه به نخست وزيري برگزيده شد. آمريکا و

بسياري از کشورهاي اروپايي به همراه اسرائيل، اين نخست وزيري را به رسميت نشناختند و

متعاقب آن حماس را تحريم کرده و آن را گروهي تروريستي معرفي کردند. در دسامبر 0223

اسماعيل هنيه اعالم کرد که دولت وي هيچگاه رژيم صهيونيستي را به رسميت نخواهد

شناخت. با شروع درگيري ميان فتح و حماس ، محمود عباس در 11 ژوئن 0227 دولت هنيه

را منحل اعالم کرد و سالم فياض را نخست وزير خود معرفي نمود. بسياري از کشورها از جمله

مصر ، اردن و عربستان دولت فياض را در منطقه اريحا تنها دولت مشروع فلسطين دانستند.

برخي کشورها نيز مانند مصر به دنبال اين جريانات ، سفارت خو را از غزه به اريحا منتقل

نمودند.

# بند سوم : نظام حقوقی تشکیالت خودگردان فلسطین

که قانون اساسي تشکيالت خود گردان محسوب مي شود در سال 0220 از

قانون مبنا1

سوي شورا تصويب و توسط ياسر عرفات امضا گرديد و ساختار حقوقي فعلي تشکيالت را بيان

مي کند. اين تشکيالت داراي 1 شاخه قضايي ، مقننه ، و اجراييه است. رئيس تشکيالت از

سوي مردم انتخاب مي شودو فرماندهي نيروهاي نظامي را نيز به عهده دارد. نخست وزير که از

سوي رئيس تشکيالت خود گردان معرفي مي شود، رياست شوراي امنيت ملي را بر عهده دارد.

نخست وزير وزراي خود را به رئيس تشکيالت خود گردان به عنوان رئيس جمهور معرفي مي

کند تا مستقيما" به وي گزارش دهند.

شوراي قانون گذاري فلسطين0 نهاد منتخبي است که داراي 110 نماينده است و نخست

وزير معرفي شده از سوي رئيس تشکيالت را تاييد مي کند. قبال وظيفه قوه مقننه و مجريه

همزمان توسط اين شورا صورت مي گرفت که با ايجاد سمت نخست وزيري از نام شوراي

فلسطيني به شوراي قانون گذاري فلسطيني تغيير نام داد. از زمان ايجاد تشکيالت در 1111 تا

زمان فوت عرفات در 0221 تنها يک انتخابات صورت گرفت و ديگر انتخابات بنا به داليلي به

1. Basic Law

2. Palastinian Legislative Council

تعويق افتاد. انتخابات شهري1 براي اولين بار در سال 0221 در برخي شهرهاي فلسطين برگزار

گرديد.

صرف نظر از قانون مبناي فلسطين که تمام قوانين فلسطين را ناشي از شريعت (اسالم)

مي داند، منابع (اسالم) مي داند، منابع حقوقي تشکيالت خودگردان عبارتند از مجموعه اي از قوانين برگرفته از قوانين زمان قيوميت بريتانيا ، اردن در اريحا و قوانين مصر در غزه و فرامين

نظامي اسرائيل در هر دو منطقه تا پيش از سال 1137 ( جنگ شش روزه) و قوانين عثماني ،

اسالم، اسلوي 1 و مصوبات بعدي شوراي قانون گذاري پس از سال .1137 از اصول ذکر شده در

قانون مبناي فلسطين مي توان به اين موارد اشاره نمود: فلسطين بخشي از جهان عرب است،

بيت المقدس پايتخت فلسطين است، فلسطين مخالف تبعيض نژادي و حامي حقوق بشر است،

آزادي مذهب، اجتماع، بيان و مذهب مورد قبول است، بازار آزاد به رسميت شناخته مي شود ،

بيمه براي سالمت، معلوليت و زندانيان در نظر گرفته مي شود.

# چهارم: ابهام در ماهیت حقوقی کنونی تشکیالت خود گردان فلسطین:

سوال اساسي اين است که در حال حاضر نماينده مشروع مردم فلسطين کيست؟ اين

**بند**

سوالي است که پاسخ ساده اي ندارد ، چرا که با واقعيات متفاوتي روبرو هستيم. اما چند موضوع

مسلم است : اول اينکه انحالل دولت هنيه توسط محمود عباس حتي اگر قانوني بوده باشد اما سالم فياض نيز نخست وزير مشروع نخواهد بود، زيرا توسط شوراي قانون گذاري فلسطين تاييد نشده است . دوم اينکه لغو شناسايي دولت هنيه از سوي کشورهاي مانند مصر و عربستان و

اردن مسلماً موجب مي شود تا دولت هنيه از نظر اين کشورها نماينده مردم فلسطين محسوب

1. Municipal Election

نشود چرا که مي دانيم موجوديت نهضت هاي آزادي بخش با شناسايي کشورها محقق مي شود و شناسايي در رابطه با آنها ايجادي است. مي توان پاسخ داد که با احاله موضوع شناسايي

فلسطين از سوي مجمع عمومي ملل متحد به سازمان کنفرانس اسالمي و شناسايي متعاقب

اين سازمان نمي توان تغييري در موجوديت سازمان آزادي بخش فلسطين ( ساف) ايجاد نمود.

در قالب تشکيالت خود

سازمان کنفرانس اسالمي ، ساف را در کليت آن ( که بعدا"

اما اوال"

شناسايي از

و نه نهاد يا حزب خاصي را ، ثانيا"

گردان شناخته مي شود) را شناسايي کرده

خصوصيات ذاتي حاکميت کشورها به طور انفرادي است و قابل احاله به سازماني بين المللي

نيست. سوم اينکه راي 11 درصدي مردم فلسطين نيز نمي تواند نماينده بودن حزب حماس

به رهبري هنيه را قطعي کند ، چون اکثريت آرا در ميان احزابي ديگر پخش گرديده است.

در نهايت اينکه با رجوع به قانون داخلي فلسطين نه حزب حماس نماينده مشروع

فلسطيني است( به علت کودتا در غزه) و نه در حزب فتح نماينده قطعي فلسطين است(. به

دليل عدم تاييد فياض از سوي شوراي فلسطين .)دوران رياست محمود عباس نيز پايان يافته است و رياست عملي وي بر اين تشکيالت نمي تواند لزوما" به معناي نمايندگي مشروع از سوي

مردم فلسطين باشد. آنچه در آن ترديدي نيست اين است که تشکيالت خود گردان در کليت آن نماينده مردم فلسطين است. لذا تا پيش از برگزاري انتخابات جديد با محوريت شعار

تبليغاتي « اعالم استقالل فلسطين آري يا نه » نمي توان طرح در خواست محمود عباس براي

عضويت در فلسطين را مشروع دانست.

# بندپنجم: سازمان آزادی بخش فلسطین

سازمان آزادي بخش فلسطين در سال 1131 تشکيل شد تا داخل و خارج همچنين در

محافل بينالمللي، نماينده رسمي مردم فلسطين باشد. اين سازمان متشکل از مجموعه اي از

گروه ها و احزاب فلسطيني است و رئيس آن، نماينده مردم فلسطين به شمارمي رود. سازمان

آزادي بخش فلسطين در زبان فارسي به نام مخفف « ساف » شناخته مي شود که بر گرفته از

حروف اول کلمات « سازمان آزادي بخش فلسطين » است. در عربي نيز با نام مخفف « م . ت .

ف » شناخته مي شودکه برگرفته از حروف ابتدايي عنوان « منطقه التحرير الفلسطينيه » است.

البته پيش از تشکيل ساف، شوراي ملي که امروز يکي از نهادهاي سازمان آزادي بخش است به

وجود آمد و زمينه ايجاد آن رافراهم کرد. اين سازمان در سال 1122 در الجزاير اعالم کرد که

فلسطين يک کشور مستقل است و استقالل فلسطين را طي اعالميه اي به جهانيان اعالم کرد.

پس از امضاي قرارداد در سال 1111، سازمان آزادي بخش فلسطين، کارکرد خود را از دست

داد و تشکيالت خودگردان، قدرت را در دست گرفتند . 1

الف : ساختار سياسي

از نظر ساختار، سازمان آزادي بخش فلسطين همانند يک شبه حکومت است. اين سازمان

ازسه بخش سياسي و يک بخش نظامي تشکيل شده است. ساختار سياسي آن شامل شوراي ملي، شوراي مرکزي و کميته اجرايي است. شوراي ملي،حکم مجلس قانونگذاري را دارد و

کميته اجرايي نيز همانند قوه مجريه عمل مي کنند.

1. [www.fecteh-voice.ps/araic/?](http://www.fecteh-voice.ps/araic/) Action = detail8id=31210

شوراي مرکزي نيز واسطه ايي است که گزارشي از عملکرد کميته اجرايي را که همان پايه ساف است به شوراي ملي ارائه مي کند. غير از اين سه بخش مرکزي، ساف اداره ها و دفاتري دارد که هر کدام ويژه امور خاصي هستند ،مثل اداره سياسي، اداره اقتصادي،اداره امور

پناهندگان، اداره امور مهاجران و ... تعداد اين اداره ها متغير بوده و با توجه به نوع نياز در

زمانهاي مختلف ايجاد شده اند. ولي برخي از اين اداره ها نيز از ابتدا تا کنون وجود داشته اند،

براي مثال اداره سياسي يا اداره امنيت وحمايت خارجي يا اداره نظامي و امنيتي.

ب : ساختار نظامي

بخش نظامي ساف عمدتاً شامل ارتش آزادي بخش فلسطين مي شود که از گروههاي زير

مجموعه سازمان آزادي بخش فلسطين تشکيل شده است.

سازمان آزادي بخش فلسطين از يازده گروه زير مجموعه تشکيل شده است که در تمامي

بخش ها به ويژه شوراي ملي، شوراي مرکزي، کميته اجرايي و ارتش آزادي بخش فلسطين

حضور دارند. اين گروه ها عبارتند از :

 جنبش ملي آزادي بخش فلسطين ( فتح )

 جبهه خلق براي فلسطين

 جبهه دموکراتيک آزادي فلسطين

 طاليه داران جنگ آزادي بخش مردمي ( صاعقه )

 جبهه عربي فلسطين

 جبهه خلق براي آزادي فلسطين

 جبهه آزادي بخش فلسطين

 جبهه مبارزه مردمي

 جبهه آزادي بخش عربي فلسطين

 حزب دموکراتيک فلسطين (فدا )

 حزب خلق ( کمونيست سابق )

البته اين گروه ها که از ابتدا عضو ساف بوده اند بايد حزب کمونيست جديد فلسطين را

نيز افزود.

# گفتار چهارم: عضويت در سازمان ملل و چگونگی عضويت ساف در آن

در سازمان ملل، سه نوع عضويت وجود دارد، کشور عضو، کشور غير عضو و عضو ناظر .بايد به اين سه نوع عضويت، رژيم غير عضو را که ذيل مجموعه غير عضو مي گنجد نيز اضافه

کرد.

-1 کشور عضو، براساس ماده چهارم از اساسنامه سازمان ملل متحد، تمامي کشورهاي

دنيا مي توانند با پايبندي به مباني و اساسنامه اين سازمان، عضو رسمي سازمان ملل متحد

مي شوند. طبق اساسنامه سازمان ملل، عضويت در سازمان ملل براي تمامي کشورهاي دوستدار صلح که به ملتزمات موجود در اساسنامه پايبند باشند امکان پذير است. طبق اساسنامه هر

کشور بايد سه مرحله عبور کند تا به عضويت سازمان ملل درآيد :

الف – کشور درخواست کننده ، درخواستي را به همراه نامه اي که طي آن رسماً تصريح

مي کند التزامات موجود در اساسنامه را قبول دارد به دبير کل سازمان ملل ارائه کند.

ب – شوراي امنيت، درخواست ارائه شده را بررسي مي کند، درخواست بايد 1 راي مثبت

از 11 عضو حاضر را به دست آورد به شرط آنکه هيچ يک از 1 عضو دائمي شوراي امنيت به آن

راي منفي ندهد.

ج – پس از گذر از اين مرحله و با تو صيه شوراي امنيت،درخواست عضويت کشور مزبور

به مجمع عمومي فرستاده مي شود که بايد آراي مثبت دو سوم اعضاي مجمع عمومي رابه

دست آورد و در صورت به دست آوردن، عضو سازمان ملل خواهد بود و پس از عضويت، کشور

خودبه خود درموسسه ها و نهادهاي زير مجموعه سازمان ملل نيز عضو خواهد شد1.

0 - کشور غير عضو، کشور يا رژيم غير عضو نوعي از عضويت است، به اين معنا که رژيم

غيرعضو به طور دائم در همه جلسه ها به عنوان ناظر حضور خواهد داشت اما حق رأي در

مجمع عمومي را ندارد، اما حق عضويت در نهادها و موسسه هاي زير مجموعه سازمان ملل را

دارد. الزم به توضيح است که يونسکو يکي از موسسه هاي تخصصي سازمان ملل متحد است،

فلسطين عليرغم آنکه عضو سازمان ملل متحد نيست به عضويت يونسکو درآمد. البته اين

مسئله ربطي به عضويت در سازمان ملل ندارد. اين سازمان يکي از موسسه هاي تخصصي

تأسيس شده و مقر آن در پاريس ميباشد. هدف

1113

نوامبر

سازمان ملل متحد که 1

ازتأسيس اين سازمان همانگونه که ماده اول اساسنامه آن مقرر مي دارد، کمک به حفظ صلح و

امنيت جهاني با تقويت همکاري ميان ملت ها از طريق توسعه آموزش، علم و فرهنگ است تا از اين رهگذر گسترش عدالت در سطح جهان، گسترش حکومت قانون، رعايت حقوق بشر و آزادي

هاي اساسي براي همه، بدون تمايز نژادي، زباني يا مذهبي تضمين شود.

1.[www.un.org/ar/members/aboutpermobservers.shm1](http://www.un.org/ar/members/aboutpermobservers.shm1)

يونسکو اولين سازمان بين المللي گام نخست را در به رسميت شناختن دولت فلسطين

برداشت، که در اين راي گيري اکثر کشورهاي جهان به همراه فرانسه، کشورهاي نو ظهور

(برزيل، هند و روسيه) با 127 راي به پيوستن فلسطين آري گفتند. آمريکا، کانادا و آلمان راي

مخالف و انگلستان و ايتاليا نيز راي ممتنع دادند.اقدام سازمان يونسکو در به رسميت شناختن

فلسطين از چند زاويه حائز اهميت است:

اول اينکه اسرائيل طي سالهاي گذشته برخي از اماکن تاريخي فلسطين را به نام خود در

يونسکو به ثبت رسانده است. از جمله مقبره راحيل که گفته مي شود مادر حضرت يوسف است

و همچنين چند بناي تاريخي ديگر.

فلسطينيان هم تالشي را در جهت ثبت کليساي مهد يا محل زادگاه حضرت عيسي در

شهر بيت اللحم به عنوان ميراث فرهنگي جامعه فلسطيني در يونسکو صورت داده اند، که البته ثبت اين اماکن به معناي ضرورت عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد نيست. لذا براي

عضويت در يونسکو الزاماً عضويت در مجمع عمومي سازمان ملل متحد ضرورت ندارد. عضو

گيري اين سازمان جداي از ساختار سازمان ملل بوده و با توجه به عدم عضويت فلسطين در سازمان ملل، منعي براي عدم حضور در اين سازمان فرهنگي وجود ندارد. عضويت در سازمان

ملل تنها از طريق ماده 1 منشور سازمان ملل صورت مي گيرد و راه ديگري وجود ندارد.

براساس اين ماده بايد پذيرش يک کشور جديد در شوراي امنيت تصويب شود و شوراي امنيت پس از آن عضويت را به مجمع سازمان ملل توصيه کند تا با دو سوم اعضا مجمع عمومي اين

مسئله نهايي شود.

-1 عضو ناظر، اعضاي ناظر اعضايي هستند که به طور دائم در جلسه هاي سازمان ملل

حضور و دفتر دائمي در اين سازمان دارند اما نه حق راي دارند و نه حق عضويت در سازمانهاي زير مجموعه. اين مجموعه ها که عمدتاً سازمانهاي بين المللي يا منطقه اي هستند اکنون بالغ بر 72 مؤسسه، نهاد ، شورا و اتحاديه و ... هستند که همگي در سازمان ملل، دفتر دائم دارند. 1

# بنداول: ساف وسازمان ملل

در سال 1171، سازمان آزاديبخش فلسطين به مثابه نماينده مردم فلسطين به عنوان

عضو ناظر سازمان ملل معرفي شد. از آن زمان تاکنون اين سازمان عضو ناظر سازمان ملل

که تشکيالت خودگردان به عنوان

1111

از قرارداد اسلو در سال

شناخته مي شود. اما پس

حکومتي در داخل ساف وارد کرانه باختري رود اردن شد تشکيالت خودگردان فلسطين به

عنوان رژيم غير عضو در سازمان ملل حضور يافت.

سازمان آزاديبخش فلسطين از سال 1171 همچنان عضو ناظر سازمان ملل است، يعني

نه حق راي دارد و نه در سازمانهاي زير مجموعه سازمان ملل مي تواند عضو شود. اما تشکيالت

خودگردان فلسطين مانند کشور واتيکان، غير عضو محسوب مي شود. با اين تفاوت که واتيکان کشور غير عضو شناخته مي شود اما، تشکيالت خودگردان فلسطين، رژيم غير عضو به

شمار مي رود، يعني واتيکان در سازمانها و نهادهاي زير مجموعه سازمان ملل عضويت دارد اما

1- [www.un.org/or/members/about.shtml](http://www.un.org/or/members/about.shtml)

تشکيالت خودگردان در آنها عضو نيست. اين امر پس از امضاي قرار داد سال 1111 اسلو انجام

شده است1.

# بنددوم: کشور شدن فلسطین

قبل از ورود به بحث يکي از اين اصطالحات واژه state در زبان انگليسي و يا Etat در

زبان فرانسه است که بايد توضيح داده شود . اين اصطالح در زبان فارسي به صورتهاي مختلف

ترجمه شده است. عدهاي نوشته اند « حکومت» عده اي صحبت از « دولت» کرده اند و برخي

ترجمه کرده اند ما در زبان محاوره وقتي از کشور سخن مي گوييم در

«کشور»

نيز آن را به

ذهن ما صرفاً مفهوم يک قلمرو محدود جغرافيايي شکل مي بندد يا وقتي در زبان محاوره سخن از دولت به ميان مي آيد صرفاً قوه اجرايي کشور به ذهن متبادر مي شود، در حاليکه در حقوق

بين الملل اينگونه نيست.

در کنوانسيون هاي بين المللي که ما به آنها پيوسته ايم و به زبان فارسي ترجمه شده

است. برخي واژه state واژه دولت و برخي کلمه کشور را به کار برده اند. يعني ترجمه واحد و

همگوني در اين باره وجود ندارد. بين حقوق دانان در اين خصوص نيز اتفاق نظر وجود ندارد و

منظور ما از کشور يا دولت به مفهوم يک واحد سياسي است که داراي قلمرو و جمعيت است و

از توانايي اعمال حکومت بر جمعيت آن قلمرو برخوردار باشد.

1. [www.un.org/ar/members/intergovorg.shtml](http://www.un.org/ar/members/intergovorg.shtml)

# بند سوم: تاريخچه بحث

بحث کشور شدن فلسطين در سازمان ملل از بدو تاسيس اين سازمان به صورت کنوني

وجود داشته است. البته پيش از تشکيل سازمان ملل يعني بعد از جنگ جهاني اول و از هم

بر اساس تصميم جامعه ملل قيموميت سرزمين

1110

پاشيدن امپراتوري عثماني، در سال

فلسطين به انگليس واگذار شد.لکن به دليل مشکالتي که انگليسي ها در خالل سالهاي بعد در اين نقطه از جهان با آن روبرو بودند و جنگهايي که در داخل فلسطين جريان داشت و انگليس

همواره در اعمال حاکميت بر اين سرزمين با مشکل مواجه بود. در بدو تاسيس سازمان ملل

تالش کرد خود را از اين موضوع کنار بکشد. البته کنار کشيدن به اين معنا نيست که در اين منطقه نفوذ مستقيم و غير مستقيم نداشته باشد. به همين دليل انگليس موضوع تعيين تکليف

(مشهور به قطعنامه

121

ملل قرار داد و قطعنامه

سرزمين فلسطين را در دستور کار سازمان

تقسيم) در مجمع دوم سازمان ملل )1117( به تصويب رسيد. البته پيش از آن نيز انگليس

تالش کرده بود موضوع کشور مستقل فلسطيني را مطرح کند که طي فشارهاي بسياري که

را توانست به تصويب اعضاي مجمع برساند. بر اساس اين قطعنامه

123

وارد آورد قطعنامه

کميته ويژه اي تشکيل مي شد که بايد به اين منطقه يعني سرزمين فلسطين آن روز مي رفت و تعداد يهودي ها ، قلمروهاي آنها ، تعداد اعراب و قلمرو آنها و ترکيب جمعيتي شان را

شناسايي و بررسي مي کرد و براساس يافته هاي خود به مجمع عمومي گزارش مي داد. در واقع

پايه قطعنامه 121 گزارشي بود که توسط کميته اي ارائه شد که بر اساس قطعنامه 123 شکل

گرفته بود.

اين کميته يازده عضو داشت که يکي از آنها نماينده وقت ايران يعني آقاي نصراهلل انتظام

بود که بعداً به عنوان سفير ايران در سازمان ملل منصوب شد. اين کميته به فلسطين رفت و با

افراد و گروههاي مختلف مالقات کرد و پس از بررسيهاي خود گزارش مبسوطي به مجمع

عمومي ارائه کرد.

زماني که اين کميته گزارش خود را با جزئيات کامل مورد تقاضاي سازمان ملل به مجمع

عمومي ارائه داد، دوجريان، يکي اقليت و ديگري اکثريت در داخل اين کميته شکل گرفت که

هرکدام پيشنهادجداگانه اي براي حل موضوع فلسطين ارائه داده است. جريان اکثريت که

هشت عضو را در بر ميگرفت پيشنهاد تقسيم سرزمين فلسطين را مطرح کرد و اقليت يعني

سه نفر ديگر پيشنهاد يک فدراليسم براي اداره آن منطقه ارائه نمود.

يعني کشور فدرالي در آن منطقه شکل بگيرد که در اين فدراليسم اعراب و يهودي ها در

کنار هم زندگي کنند و حاکميت مشترک داشته باشند و تالش کنند مشکالتشان را با مساعي

مشترک حل کنند.

نماينده وقت ايران نيز جزء گروه اقليت بود. آقاي منصور السلطنه عدل رئيس هيات

نمايندگي ايران در مجمع عمومي سازمان ملل سخنراني انجام داد و از پيشنهاد گروه اقليت

حمايت کرد و صراحتاً گفت که طرح تقسيم فلسطين نه تنها مشکالت بين اعراب و يهودي ها را حل نمي کند ، بلکه نزاع بين آنها را بيش از پيش دامن مي زند. اما طبيعي بود که پيشنهاد

نوامبر

در تاريخ 01

121

گروه اقليت به تصويب نرسد. نهايتاً پيشنهاد اکثريت طي قطعنامه

1117 به تصويب مجمع عمومي رسيد. کشورهاي عربي و مسلمان به شدت با طرح تقسيم

مخالفت کردند و ايران نيز به همراه ساير کشورهاي مسلمان به اين قطعنامه راي منفي داد. اگر

به طرح تقسيم دقت شود مشخص مي گردد، که اين طرح از همان زمان مشکل آفرين بود.

هزار سکنه

312

هزار کيلومتر مربع با

براساس اين طرح، منطقه عرب نشين متشکل از 10

عرب و 11هزار يهودي ،و132هزار غير عرب قيد شده بود. بيت المقدس را نيز به عنوان يک

شهر بين المللي جدا کرده بودند که بايد تحت نظارت و قيمومت سازمان ملل اداره مي شد که

طرح در آن زمان براي اعراب و فراتر از آن مسلمانان قابل پذيرش نبود.

در يک کالم، در اين قطعنامه مقرر شده بود که سرزمين فلسطين به دو قسمت عربي و

يهودي نشين تقسيم شود و بدين ترتيب دو کشور از اين دو منطقه به وجود آيد و بيت

المقدس به عنوان يک شهر بينالمللي تحت نظارت و اداره سازمان ملل قرار گيرد. اندک زماني

بعد از تصويب طرح تقسيم سرزمين فلسطين توسط سازمان ملل، اسرائيل نيز از موقعيت کامالً استفاده کرد و اعالم ايجاد کشور يهودي يعني اعالن استقالل کرده که اعالم استقالل اسرائيل

11 مي1112 صورت گرفت که متعاقب آن اسرائيل در خواست عضويت در سازمان ملل کرده

اسرائيلي ها دوبار در آن سال تالش کردند که به عضويت در سازمان ملل درآيند ولي هر دو بار به علت درگيري نظامي رد شد. اما بار سوم پس از امضاي قرارداد آتش بس با همسايگان عرب

خود موفق شدند که موافقت شوراي امنيت را با عضويت خود در سازمان ملل به دست آوردند و

متعاقب آن مجمع عمومي سازمان ملل عضويت اسرائيل در اين سازمان را در تاريخ 11

مي1111 تصويب کرد. شوروي که تا شش ماه قبل از آن مخالف شديد عضويت اسرائيل در

سازمان ملل بود، در مجمع عمومي حمايت قاطع از عضويت آن به عمل آورد.نکته قابل تعمق

آن بود که شوروي از اولين کشورهايي بود که به نفع اسرائيل در مجمع عمومي سخنراني کرد.

نماينده شوروي در سازمان ملل در آن زمان آندره گروميکو بود که بعدها قريب سي سال وزير

امور خارجه اتحاديه جماهير شوروي بود و قبل از بازنشستگي رئيس جمهور آن کشور شد.

حمايت قوي شوروي از عضويت اسراييل در سازمان ملل در آن زمان تعجب بسياري را

برانگيخت.

# بندچهارم: شرايط عضويت در سازمان ملل متحد

سوال اول اين است که چه شرايطي براي اينکه يک واحد جغرافيايي يا سياسي به يک

دولت تبديل شود بايد احراز شود؟در حقوق بين الملل مفاهيم به رسميت شناختن و تشکيل

دولت ها حول دو نظريه غالب شکل گرفته اند که عبارتند از نظريه اظهاري و نظريه ساختاري.

نظريه اظهاري، اولين بار در کنوانسيون مونته ويدئو در باره وظايف کشورها تدوين شد.

در مونته ويدئو در کشور اروگوئه به امضاء رسيد.

1111

نوامبر

اين کنوانسيون در تاريخ 03

طبق اين کنوانسيون « موجوديت سياسي يک دولت، مستقل از به رسميت شناخته شدن آن

توسط ديگر دولت هاست » (ماده )1، و دولت ها براي اينکه پا به عرصه ي وجود گذارند بايد

معيارهاي زير را برآورده کنند :

-1 جمعيت دائمي

0 – سرزمين معين

1 – يک حکومت

1 – اهليت و توانايي ايجاد روابط با ديگر دولت ها.

پس مي توان موجوديت ها را پس از تأمين اين شرايط به طور خودکار دولت تلقي کرد.

برخالف نظريه اظهاري، نظريه ساختاري اين مفهوم را مي رساند که تنها اکتساب

مشخصه هاي دولت بودن براي تشکيل يک دولت کفايت نمي کند. از ديدگاه ساختاري يک

دولت تنها زماني مي تواند پا به عرصهي وجود بگذارد که توسط دولت هاي ديگر به رسميت

شناخته شود، و به بياني مشخص تر، بايد توسط آنچه که در روابط بين الملل به « قدرت هاي

کشورها يا دولت هايي

قدرت هاي بزرگ »

معروف است به رسميت شناخته شود. «

بزرگ»

هستند که به واسطه قدرت که در روابط بين الملل به « قدرت هاي بزرگ » معروف است به

رسميت شناخته شود. « قدرت هاي بزرگ » کشورها يا دولت هايي هستند که به واسطه قدرت

اقتصادي، نظامي، ديپلماتيک يا فرهنگي خود توانايي اعمال نفوذ در مقياس جهاني را دارند.

لذا هيچ تعريف رسمي از به رسميت شناسي در حقوق بين الملل در دست نيست، با

وجود اين طبق حقوق بين الملل مرسوم، مسئله به رسميت شناسي دولت ها تا حدودي به هر دو نظريه مربوط مي شود و در واقع ترکيبي است از هر دو نظريه، چرا کشوري که مي خواهد

به رسميت شناخته شود و بايد الزامات دولت مستقل بودن را تأمين کرده و دولت هاي ديگر و

به ويژه قدرت هاي بزرگ آن را به رسميت شناسد1.

آنچه که براي مالک دولت بودن در حقوق بين الملل کالسيک يعني حقوق بين الملل

که از سالها پيش وجود داشته و کماکان ساري و جاري است وجود دارد و مورد قبول است. در

کنوانسيون 1111 مونته ويدئو به روشني قيد شده است، يعني براي اينکه يک واحد جغرافيايي

1.<http://www.ashoor.ir/publlic/Articles/viewArticles.aspx?code=206672>

دولت تلقي شود، معيارهايي در حقوق بين الملل وجود دارد که اين معيارها در کنوانسيون

1111 مونته ويدئو پيش بيني شده است.

اگر چه اين کنوانسيون جهاني نيست و يک کنوانسيون منطقه اي مرتبط با کشورهاي

آمريکايي است و 11 کشور، قاره آمريکا عضو آن هستند ولي تعريف و معيارهايي که براي دولت

شدن يک واحد سياسي ارائه کرده، جنبه حقوق بين الملل عرفييافته و همواره مورد استناد قرار

گرفته است هر چند از اين معيارها در سالهاي بعد تفاسير بهتر و روشن تري ارائه شده است. در

اين کنوانسيون براي تشکيل يک کشور (دولت) چهار معيار در نظر گرفته شده است. اول اينکه آن واحد بايد يک قلمرو مشخص و تعريف شده داشته باشد، دوم اينکه داراي جمعيت دائمي باشد و سوم آنکه قلمرو از حکومت برخوردار باشد و چهارم آن که حکومت توانايي و ظرفيت

الزم براي برقراري ارتباط با ملل ديگر را داشته باشد، يعني آن دولت بتواند اعمال حاکميت

کند، در حقوق بين الملل به دولتي که نتواند اعمال حاکميت کند و اختيار خود را ندارد و

ديگران براي آن تصميم گيري مي کنند، به آن دولت دست نشانده مي گويند. 1

چهار

1111

بنابراين کنوانسيون مونته ويدئو در باب حقوق تکاليف دولت ها در سال

عامل سرزمين مشخص، جمعيت دائمي، حاکميت واقعي و توانايي برقراري ارتباط با ساير دولتها را به عنوان شرايط احراز عنوان دولت مطرح نموده است، حال اينکه فلسطين داراي اين معيارها

است مثالً آيا مرزهاي فلسطين مشخص شده است يا خير، هيچ لزومي ندارد که مرزهاييک

دولت جديد کامال ً مشخص باشد، اصالً بسياري از دولت هاي فعلي هم بر سر مرزهاي خود اختالفات جدّي دارند، ولي هيچکس در دولت بودن آنها شک ندارد. روسيه و ژاپن و چين و

.1اشغال فلسطين از نگاه حقوق بين الملل، مهدي دانش يزدي، خبرگزاري فارس ، 1127/10/20 .

همچنين هند و پاکستان هم اکنون بر سر بخشي از مرزهايشان اختالف جدّي دارند ولي

هيچکس نمي گويد اينها دولت نيستند. فلذا مرزهاي مبهم فلسطين مانعي براي اعطاي شخصيت بين المللي به فلسطين نيست، در همين رابطه ديوان دائمي دادگستري در نظريه

مشورتي صومعه سن نوآم ( مورخ 1101، مسأله مرزهاي آلباني ) به اين يافته رسيد که حتي

اگر تمامي مرزهاي يک دولت به دقت ترسيم نشده باشد، اين موضوع به خودي خود مانع از ايجاد يک دولت نمي گردد، اين حکم در موردي قسمتي از مرزهاي يک دولت جديد محل

اختالف با همسايگانش هم است تسري دارد. ديوان بينالمللي دادگستري هم در قضيه فالت

قاره درياي شمال پذيرفته است که مرز يک دولت اجماالً معلوم باشد، کفايت مي کند و تعيين

دقيق آن را الزم ندانسته و اختالف مرزي را مانعي بر سر راه تأسيس دولت ها قلمداد نکرده

است.

# بندپنجم: شناسايی

شناسايي، بحثي است که در روابط دو جانبه بين کشورها که يک کشور توسط کشور

ديگري مورد شناسايي قرار بگيرد. هيچ دولتي در جهان مقبوليت پيدا نمي کند مگر اينکه از

سوي ساير دول مورد شناسايي قرار بگيرد. در بحث شناسايي دو نوع شناسايي وجود دارد، يکي شناسايي غير رسمي و يا عملي و ديگري شناسايي رسمي که معموالً براي اينکه دولتي قابليت

دولت شدن و مقبوليت در دنيا پيدا کند شناسايي رسمي است که مد نظر است نه شناسايي

غير رسمي.

طبق آمار موجود تا کنون 100 کشوراز 111 عضو سازمان ملل وجود دولت فلسطيني را

به رسميت شناختهاند يعني اين کشورها بيانيه صادر و اعالم کرده اند که دولت فلسطين را

شناسايي کرده اند.

شناسايي از لحاظ ماهيت حقوقي، يک عمل يک جانبه، منتسب به دولتها محسوب مي

شود. در هيچ يک از مفاد منشور سازمان ملل نيامده است که دولت حق شناسايي خود را به سازمان ملل تفويض مي نمايد و عدم شناسايي دو معنا دارد، گاهي به ان معناست که از نظر

دولت خودداري کننده از شناسايي، دولت جديد فاقد يک يا چند معيار الزم براي تأسيس دولت

است و يا اينکه اصالً فرايند تأسيس آن مشروعيت ندارد. گاهي نيز شناسايي بدان معناست که صرف نظر از ماهيت و مشروعيت دولت جديد، دولت يا دولتهايي خودداري کننده نمي خواهند

با دولت جديد وارد مراودات سياسي، اقتصادي و يا هر نوع رابطه ديگري بشوند، چرا که

شناسايي يک عمل اختياري است و ايران در زمره موضوع دوم در بحث شناسايي اسرائيل مي باشد. درواقع دولت جمهوري اسالمي ايران مخالف تأسيس دولت مستقل است چون شناسايي

فلسطين به خودي خود منظور شناسايي اسرائيل است.

همانطور که قبال ًبيان کرديم در مفاد ماده )1( منشور سازمان ملل متحد شرايط عضويت

در سازمان ملل قيد گرديده که اين شرايط بدين قرار است .

1 – تنها دولت ها مي توانند عضو سازمان ملل شوند، يعني اگر يک واحد سياسي يا

جغرافيايي هنوز شرايط دولت بودن را احراز نکرده است نمي تواند عضو سازمان ملل شود.

0 – کشور خواستار عضويت در سازمان ملل بايد صلح دوست باشند، دولتي که

جنگجواست و سياست هاي خارجي خود را براساس جنگ پيش بيني مي برد، نمي تواند به

عضويت سازمان ملل درآيد.

1 – دولتي که درخواست عضويت به سازمان ملل داده است بايد متعهد به تعهدات

منشور و تصميمات سازمان ملل باشند1.

فلذا براساس همين ماده دولتي که متقاضي عضويت در سازمان ملل است،در عين حالي

که بايد داراي شرايط فوق باشد، بايد درخواست عضويت خود را به شوراي امنيت بدهد و در

صورتي که شوراي امنيت موافقت کند، عضويت آن کشور يا دولت را به مجمع عمومي توصيه

مي کند که مجمع موضوع عضويت آن کشور يا دولت را مورد بررسي قرار دهد. متعاقب توصيه شوراي امنيت، مجمع عمومي به بحث و بررسي موضوع پرداخته و در صورت راي دو سوم

اعضاي حاضر و راي دهنده 112( کشور ) عضويت کشور متقاضي در سازمان ملل متحد تحقق

کشوري در سازمان ملل، اوالً مجمع عمومي بدون توصيه

عضويت »

مييابد، بنابراين براي «

شوراي امنيت نمي تواند اقدام به عمل آورد، ثانياً راي دو سوم اعضاي مجمع عمومي مورد نياز

است.

در اينجا يک بحث حقوقي در کلمه « توصيه » که در ماده 1 اشاره شده وجود دارد وآن

اينکه چنين تصور ميشودکه در اين واژه توصيه الزام نهفته نيست،اما دررابطه با شوراي امنيت

اين موضوع متفاوت است.

.1 محمد جواد ،ظريف وسيد محمد کا ظم سجاد پور،سازمانهاي بين المللي، نشر ميزان، تهران ، چاپ اول،سال 1121،ص111 .

طبق ماده )01( منشور سازمان ملل متحد، تمامي تصميمات شوراي امنيت الزام آور

است، لذا توصيه اين شورا که در ماده )1( آمده است نيز جنبه الزامي دارد. بنابراين تا زماني که

مجمع عمومي اين توصيه را نداشته باشد اساساً نمي تواند به بحث در مورد عضويت کشور

متقاضي بپردازد. براساس منشور ملل متحد تصميمات شوراي امنيت در موضوعات و موارد

عضو شوراي امنيت باشد که در اين ميان

عضو از 11

محتوايي بايد برخوردار از راي مثبت 1

آراي مثبت اعضاي دائم نيز بايد وجود داشته باشد.

بنابراين کشورهايي که عضو دائمي شوراي امنيت هستند نبايد به مخالفت با اين موضوع

اقدام کنند. اگر يکي از اعضاي دائم شوراي امنيت راي منفي داد و اين امر وتو تلقي مي شود و

موضوع مورد نظر به تصويب نمي رسد. اما در مورد موضوعات شکلي راي منفي يکي از اعضاي

دائم شورا وتو تلقي نمي شود. البته براساس يکي از آراي ديوان بين المللي دادگستري راي ممتنع يکي از اعضاي دائم به معناي وتو تلقي نمي گردد، يعني اگر به تصميمات محتوايي يکي

از اعضاي دائم شوراي امنيت راي ممتنع دهد اگر 1 راي مثبت احراز شود، آن موضوع تصويب

مي شود، بنابراين فقط نبايد عضو دائم مخالفت کند، مخالفت هر عضو دائم در مورد يک مسئله محتوايي به معناي وتو تلقي مي شود، تشخيص اين که چه موضوعي محتوايي و چه موضوعي شکلي است همواره کارآساني نبوده و در عمل اعضاي دائم شوراي امنيت همه موضوعات را

محتوايي تلقي مي کنند تا بتوانند از امتياز حق وتو در صورت لزوم استفاده نمايند.

# گفتار پنجم: زمینههای پیدايش طرح صلح خاورمیانه

براي مشخص تر شدن ابعاد مختلف چالش سازمان ملل متحد و اعضاي دائم آن در

خصوص اتخاذ مواضع واحد در قبال مساله فلسطين، به دليل اهميت اين منطقه از خاورميانه،

در ابتدا تاريخچه اي از عواملي را که منجر به وقايع کنوني شده است را به اختصار مورد بررسي قرار دهيم. آنچه اهميت يافته و منشاء درخواست کشور فلسطين محسوب مي شود (بازگشت به

مرزهاي )1137 و همچنين بن بست بوجود آمده در اين منطقه و درخواستهاي جامعه جهاني

براي خروج از آن مي شود (مذاکرات صلح)، با پيش شرط گروههاي فلسطيني در پايبندي به

تعهد خود براساس قطعنامه 010 تبلور مييابد. لذا ضرورت دارد تا جريانهايي که منجر به شکل

گيري و ايجاد فضاي کنوني شده اند به اختصار بررسي شوند1.

تشکيل دو دولت فلسطين و اسرائيل جزء نخستين مصوبات و قطعنامه هاي سازمان ملل

و شوراي امنيت است که اين اقدام تاکنون از سوي کشورها در مورد فلسطين به رسميت شناخته نشده است. اين اقدام طي سالهاي گذشته علي رغم دادن امتيازهاي زياد فلسطينيان

محقق نشد و هيچگونه پيشرفتي در مذاکرات صلح بوجود نيامد زيرا رژيم صهيونيستي با

حمايت آمريکا و کشورهاي غربي جايگاه خود را در سازمان ملل تثبيت و شناسايي دولت

مستقل از سوي اين کشورها به تاخير افتاده و اقدامي عملي در اجراي قطعنامههاي سازمان

ملل براي احقاق حقوق فلسطين صورت نگرفته است.

.1سرانجام دولت مستقل فلسطيني، احمدزاده، داود، 1112/3/07 برگرفته از خبر آنالين :

[http://www.khabaronline.ir/detail/173881.](http://www.khabaronline.ir/detail/173881)

1 – در کنفرانس صلح پاريس )1111(، پيشنهاد پرداخت غرامت جنگي و بازگشت

تعدادي از آوارگان عرب و تعيين مرزها، ارائه و اعراب بر انجام مذاکرات غير مستقيم با رژيم صهيونيستي اصرار داشتند، ولي اسرائيل از مذاکره خودداري کرده و فلسطيني ها حمالت

خويش را از مرزها آغاز نمودند.

1111، با پشتيباني انگلستان و

وزير امور خارجه وقت آمريکا در سال

دالس »

« -0

فرانسه پيشنهاد تعيين مرزها و بازگشت آوارگان به ميهن و اعطاي ضمانت بين المللي را داد،

ولي اعراب موافقت نکردند و پاسخ اسرائيل جز در مورد تعيين مرزها، مثبت بود.

1 – پيشنهاد جانسون در سازمان ملل متحد 1130( ) مبني بر حق بازگشت آوارگان به

ميهن يا دريافت غرامت بود که اعراب به بازگشت تأکيد داشتند ولي اسرائيل به کل پيشنهاد

پاسخ منفي داد.

1 – براساس تقسيم فلسطين مصوبه مجمع عمومي سازمان ملل متحد در سال 1111،

پيشنهاد راهحل مرحله اي ارائه شده که با عکس العمل شديد اعراب بويژه « جمال عبدالناصر »

مواجه شد و اسرائيل در مقابل طرح « اشکل » را مبتني بر جمع کردن آوارگان جهان عرب و

تحقق متارکه در مرزها ارائه نمود.

شوراي امنيت بعد از جنگ شش روزه اعراب و اسرائيل در

010

1 – تصويب قطعنامه

که در آن از عقب نشيني اسرائيل از سرزمينهاي اشغالي، مرزهاي امن و حل

1137

ژوئن

مشکل آوارگان فلسطين صحبت شده است.

010

وزير امور خارجه )1172( مبتني بر اجراي قطعنامه

ويليام راجرز »

3 – طرح «

شوراي امنيت در مورد مصر و اردن، (برقراري آتش بس سه ماهه در کانال سوئز با وساطت

سازمان ملل متحد.) عکس العمل اعراب (به جز فلسطين) و اسرائيل، پذيرش آتش بس

پيشنهادي در کانال سوئز بود.

1170، اردن، طرح پادشاهي متحده عرب را عرضه کرد که هدف از آن

7 – در سال

متحد کردن شرق و غرب رود اردن، تحت سلطنت رژيم اردن بود. اين طرح با مخالفت اعراب

روبرو شد.

2 – در سال 1171 کنفرانس ژنو براي حل مسأله خاورميانه تحت رياست مشترک آمريکا

و شوروي تشکيل شد. اردن و مصر در اين کنفرانس شرکت کردند ولي سوريه از حضور در آن

خودداري ورزيد.

1 – سال 1177، « کارتر » رئيس جمهوري وقت آمريکا، اصل« زمين در برابر صلح » را

مطرح و خواستار الحاق سرزمين فلسطين به اردن شد پاسخ اعراب عمدتا مثبت ولي اسرائيل

موضع منفي گرفت.

12 – در سال 1172، توافق هاي کمپ ديويد ميان سادات و اسرائيل با مشارکت آمريکا

امضاء شد. در توافقهاي مزبور قطعنامه 010 شوراي امنيت مورد تأييد گرفته و از امضاي پيمان

صلح ميان مصر و اسرائيل و اعطاي خود مختاري به ساحل غربي و نوار غزه، سخن به ميان

آمده است.

توسط جامعه اقتصادي اروپا مبني بر

1122

سال

« ونيز »

11 – انتشار اعالميه

در مذاکرات آينده صلح خاورميانه، واکنش اعراب در مقابل

« ساف »

دادخواست شرکت

اعالميه ونيز مثبت و اسرائيل منفي بود.

10 – در سال 1121 در طرح رهبر حزب کمونيست لئونيد برژنف و رئيس اتحاد جماهير

شوروي، مبني بر تشکيل کنفرانس بين المللي براي بررسي مساله خاورميانه، مرزهاي امن و

تشکيل کشور فلسطين صحبت شده است. عکس العمل اعراب مثبت و پاسخ اسرائيل منفي بود.

» )1121( که متضمن عقب نشيني اسرائيل از سرزمين هاي

امير فهد

« طرح – 11

اشغالي عرب ( در سال )1137، تشکيل کشور فلسطين و حق زندگي در صلح براي همه

کشورهاي منطقه بود. پاسخ اعراب (غير از سوريه، ليبي)، مثبت و عکس العمل اسرائيل منفي

بود.

11 – در دسامبر 1120، در حالي که آخرين گروه از رزمندگان فلسطيني، پس از 22 روز

مقاومت در مقابل تهاجم گسترده نيروهاي اسرائيلي به لبنان، شهر بيروت را ترک مي کردند، «

رونالدريگان » رئيس جمهور وقت آمريکا، طرح خاورميانه اي خود را اعالم نمود. طرح ريگان

پيوستن سرزمين هاي فلسطيني ساحل غربي و نوار غزه به اردن و خودمختاري براي فلسطيني

ها بود.

11 – در سپتامبر 1120، کنفرانس سران عرب در شهر فانس (مغرب)، طرحي را تصويب

نمود که به « منشور فاس » معروف شده است. در اين طرح از عقب نشيني نيروهاي اسرائيلي

و تضمين

ساف »

1137،تشکيل دولت مستقل فلسطيني،به رهبري «

تاپشت مرزهاي سال

طرح براي تمام دولت هاي منطقه توسط شوراي امنيت سازمان ملل متحد، سخن به ميان آمده

است. منشور فاس مورد تصويب اکثر کشورهاي عرب واقع شد1.

# گفتار ششم : زمینههای صدور قطعنامه 1981

الينحل شدن مسئله فلسطين، صلح ناپايداري که به واسطه خشونت و کاربرد زور مرتباٌ

دوام آورد. طي اين مدت اسرائيل به اشغال

ميشد از سال 1112 تا سال 1137

شکسته

تمام قلمرو حکومت سابق قيمومت بر فلسطين پرداخت. تشکيل نيروي اضطراريunef1در بدو

بود که اسرائيل عمليات نظامي عليه مصر انجام داد و اين درگيريها با

1113

امر درسال

همکاري فرانسه و انگليس ادامه يافت، مصر در ژوئيه 1113 کانال سوئز را ملي کرد. unef1در

در پي درخواست مصر به دبير کل سازمان ملل اعالم کرد ديگر موافق ادامه

1137

ماه مه

حضور نيروهاي اضطراري در سرزمين هاي مصر، سوريه و اردن نيست. در تاريخ 1 ژوئن 1137

آتش دشمنيها ميان اسرائيل و مصر سوريه و اردن شعله ور شد. تا زمان پذيرش آتش بس مورد

درخواست شوراي امنيت از طرفهاي ديگر، اسرائيل، صحراي سينا و نوار غزه، کرانه باختري به

انضمام بيتالمقدس و بلنديهاي جوالن را اشغال نمود. اواخر سال 1137 در 00 نوامبر، شوراي

امنيت پس از مذاکرات بسيار به اتفاق آراء قطعنامه 010 را که در آن عالوه بر توافقهاي صلح

آميز در خاورميانه، استقرار راهحلهاي عادالنه و پايدار مطرح شده را تصويب نمود. اين صلح

مستلزم عقب نشيني نيروهاي نظامي اسرائيل از سرزمين هاي اشغالي و پايان دادن به تمام

ادعاها يا اظهارات خصومت آميز و احترام به حاکميت، يکپارچکي سرزمين و استقالل سياسي

.1طرحهاي صلح خاورميانه، قسمت اول برگرفته ازسايت اقصي ؛ [http://aqsa.pariblog.com](http://aqsa.pariblog.com/)

به رسميت شناخته شده هر دولتي در مناطق مشخص شده و حق زندگي صلح آميز مصون از

هر تهديد يا اقدام اجبار آميز است1.

# گفتار هفتم : داليل ارايه طرح عضويت فلسطین در سازمان ملل

از چند سال قبل بحث عضويت فلسطين در سازمان ملل مطرح بود. فلسطيني ها سال

هاست که از اين موضوع به عنوان يک ابزار فشار در مذاکرات استفاده کرده اند، قريب بيست

سال است که مذاکرات صلح ادامه دارد تاکنون به نتايج قابل قبولي نرسيده است.

از آنجايي که طرح و بحث عضويت فلسطين در سازمان ملل نقطه ضعف اسرائيلي ها

محسوب ميشود، فلسطيني ها در دو سه دهه اخير خواسته اند که از اين موضوع به عنوان

يک اهرم فشار عليه اسرائيليها استفاده کنند، با توجه به نگرانيها و حساسيتهاي اسرائيليها

نسبت به اين موضوع ، اين مسئله همواره آن ها را در موضع تدافعي قرار داده است. اگر چه

نخست وزير رژيم صهيونيستي در ديدار با رئيس کميسيون اروپا ادعا کرده که آماده است به

فلسطينيان کشور اعطا کند اما به شرط آنکه اين کشور خلع سالح شده باشد و نيروهاي اسرائيلي نيز در منطقه االغوار حضور داشته باشند تا زمانيکه مشکل تبادل مناطق حل و فصل

شده و مناطقي که فلسطينيان حق دستيابي به آنها در مقابل عليه شهرک ها را دارند مشخص

ميشود و اين در حالي است که فلسطينيان حاضر نيستند چنين امتيازاتي بدهند. 0

.1 جنگ هاي 1137 و 1171، شي شي تارو معاون دبير کل اداره اطالعات هماهنگي،

<http://www.unic.ir/publication/fasl/plestine/htm>ازسايت

2. http : //noor portal.net/news/shownews.aspx?ID=65635

مع الوصف به دنبال شکست تالشهاي امريکا براي متقاعد کردن اسرائيل به اجراي

تعهدات خود و پيشرفت در مذاکرات به اصطالح صلح، که منجر به شکست گرديده،

فلسطينيها تصميم گرفتند که تالش خود را براي شناسايي و عضويت در سازمان ملل در

مجمع شصت و شش سازمان ملل متمرکز کند، در همين راستا نيز محمود عباس، رئيس

حکومت خودگردان فلسطينيها يادداشتي را در نيويورک تايمز در ماه مينوشت که درآن گفت،

فلسطين مي خواهد درخواست عضويت در سازمان ملل به پايتختي بيت المقدس شرقي و

براساس مرزهاي 1137 در اجالس مجمع عمومي ارائه بکند. که اين موضوع در مجامع عمومي

سروصداي بسياري به پا کرد به نحوي که آمريکا با اين درخواست فلسطينيان به شدت برخورد

کرد، به گونهاي که اوباما رئيس جمهور آمريکا در جلسه آيپک سال گذشته در 00 مي، جمله

بسيار تندي را به کار برد و گفت که هيچ کشوري از طريق سازمان ملل نمي تواند استقالل را

به دست آورد. اما فلسطينيها در اين مدت چند اقدام هوشيارانه انجام داده اند، تقريباً همزمان

، يعني با يک فاصله زماني 0 ماهه سه ارگان رسمي و مهم گزارشي درباره نحوه حکومت دولت

خودگردان فلسطين ارائه داده اند. که فلسطينيها توانستند از آن نهايت استفاده را ببرند. بانک

جهاني، صندوق بين المللي پول و کميته سازمان ملل براي هماهنگي فلسطين هر سه گزارش

را ارائه دادند که بعدا مورد تأييد اروپا و کوارتت ( گروه چهارگانه شامل سازمان ملل، آمريکا،

روسيه، و اتحاديه اروپا ) نيز قرار گرفت. در اين گزارش ها تاکيد شده است که عملکرد حاکميت خودگردان فلسطيني در کرانه غربي نشان مي دهد که آنها به مثابه يک دولت عمل

کردهاند، يعني توانسته اند خدمات الزم را که يک دولت به مردم ارائه مي کند، ارائه کرده و به

تنهايي خودرا اداره کند به عبارت ديگر آنها مي توانند يک دولت مستقل باشند، پس از اين

گزارش، فلسطيني ها گفتند آنها که انتقاد مي کنند که ما هنوز به مرحله دولت شدن نرسيده

ايم به اين گزارش هاي رسمي بين المللي توجه کنند و داليلي که فلسطيني ها براي اين اقدام

به صورت علني ارائه مي کند اين است که :

سال مذاکره

1 – مي گويند ما در مذاکرات صلح پيشرفتي مشاهده نکرده ايم، اما 02

کرده ايم و تا چه زماني بايد مذاکره کنيم، در حالي که تاکنون همه مذاکرات شکست خورده

است و آنها بيان ميکنند که هر قدر که اين مذاکرات طوالني تر شود، اسرائيل ما را بيشتر در

مقابل عمل انجام شده قرار ميدهد اسرائيل به طور مستمر به شهرک سازي مشغول است و

حتي امريکا نتوانسته است که اسرائيل را به توقف شهرکسازي مجبور کند. دولت اوباما فقط در

يک مدت 1 ماهه توانست اسرائيل را به توقف شهرکسازيها قانع کند، اما بعد از آن نتانياهو به

فشارهاي اوباما توجهي نکرد و به شهرک سازي ادامه داد.

0 – فلسطينيها ميگويند ما را بيش از 102 کشور جهان به رسميت شناختهاند. اما براي

ما شناسايي جهاني اهميت دارد. در بحث شناسايي بايد به اين نکته توجه داشته باشيم که

شناسايي هر دولت توسط دولت ديگر، به اشکال مختلف (سند يکجانبه، عمل انفرادييا جمعي و

يا اقدام صريح مثل برقراري روابط ديپلماتيک يا انعقاد قرارداد دو جانبه ) صورت گيرد1.

در واقع کشوري کشور ديگر را به رسميت مي شناسد. بنابراين سازمان ملل وظيفه

شناسايي ندارد، چنين چيزي اساساً وجود خارجي ندارد که يک سازمان بين المللي کشوري را

به رسميت بشناسد. سازمانملل خود مرکب از دولت هاست. اما فلسطيني ها مي گويند اگر

.1واعظي، طيبه، در تحول مفهوم شناسايي بين المللي دولتها، با تاکيد بر شناسايي بين المللي اوستياي جنوبي و آبخازيا مقاله،

فصلنامه مطالعات راهبردي، شماره چهارم، زمستان 1122 ،ص 23 .

شناسايي ما توسط مجمع عمومي سازمان ملل طي قطعنامه اي صورت بگيرد ما يک شناسايي

دسته جمعي به دست آوردهايم که شناسايي جهاني محسوب مي شود و اين موجب پشتگرمي و

قوت ما در مذاکرات خواهد شد.

1 – همچنين فلسطيني ها متعقدند هر بار که اسرائيل بر سر ميز مذاکره آمده است، با ما

به عنوان يک سازمان برخورد کرده است. خصوصاً اين که بين فلسطيني ها اختالف وجود

داشته است. اسرائيل همواره گفته شما سازماني هستيد که حتي در منطقه خود نيز کنترل

نداريد. بنابراين اسرائيل فلسطيني ها را در يک موقعيت برابر نمي بيند. پس بهتر است به سازمان ملل برويم و ضمن به رسميت شناخته شدن، خود را به عضويت آن درآوريم، بعالوه اگر

بتوانيم توسط سازمان ملل به شناسايي جمعي دست پيدا کنيم قطعاً به عنوان يک کشور مي

توانيم از موقعيت برابر در مذاکرات با طرف ديگر بهره مند شويم.

1 – فلسطيني ها معتقدند اگر ما به عنوان يک کشور توسط سازمان ملل به رسميت

شناخته شويم ميتوانيم مطالبتمان را به ويژه در بحث هاي حقوق بشر دوستانه و حقوق بشر

در سازمان ملل و ارگانهاي ذي ربط آن از جمله ديوان دادگستري بين المللي و ديوان کيفري

بين المللي پيگيري کنيم و به نتيجه برسيم. چرا که بسياري از مجامع بين المللي از جمله

ديوان دادگستري بين المللي صرفاً داراي صالحيت رسيدگي به دعاوي بين دولتها مي باشند و

سازمان و افراد نمي توانند در اين ارگانها بين المللي اعالم شکايت کنند.

الزم به ذکر است که فلسطين صالحيت ديوان بين المللي کيفري را طبق اعالميه 01

ژانويه 0221 پذيرفته است که به قرار ذيل است :

« بدين وسيله دولت فلسطين صالحيت ديوان را به منظور احراز، پي گرد و محاکمه

مباشران و معاونان جرائم ارتکابي از تاريخ 1 ژوئيه 0220 در سرزمين فلسطين را مورد پذيرش

قرار مي دهد 1»

البته ديوان نبايد تالش کند که ماهيت دولت فلسطين را تعيين نمايد، بلکه ديوان بايد

تصميم بگيرد که آيا طبق ماده 10 اساسنامه اعالميه فلسطين مي تواند واجد اثر باشد يا خير،

کارديوان اين نيست که در شناسايي فلسطين همانند دولت ها عمل نمايد، از ديوان خواسته شده، که فقط در مورد برآورده شدن شرايط اعمال صالحيت قانوني خود اظهار عقيده نمايد.که

مي باشد تا امکان

آيا اعالميه فلسطين داراي شرايط مندرج در پاراگراف سوم ماده 10

صالحيت قانوني براي ديوان بوجود آيديا نه0.

# گفتارهشتم : اشکال ممکن مورد نظر سازمان ملل در تشکیل کشور فلسطین

1منشور سازمان ملل متحد موضوع

فلسطين ميتواند بر اساس مفاد ماده

شکل اول-

اشاره کرديم قاعدتاٌ کشورها براي عضويت در

کشور شدن را پيگيري نمايد، همانطور که قبال"

سازمان ملل ابتدا بايد درخواست و نامه خود را تسليم مجمع عمومي کرده که با اين کار نشان مي دهند که رسماً تعهدات منشور سازمان ملل را پذيرفته اند . سپس شوراي امنيت درخواست

را بررسي کرده و 1 عضو از 11 عضو شورا بايد به اين راي دهند که عضويت کشور مربوط به

مجمع عمومي توصيه شود . مادامي که يکي از اعضاي دائمي شوراي امنيت به اين کار راي ندهد و شوراي امنيت راي هاي کافي براي توصيه عضويت کشور متقاضي داشته باشد ، کار

1.houseinaghaei.blogfa.com/post-135.aspx

2. <http://yaserziaee.blogfa.com/post-192.aspx>

راي دهي براي عضويت به مجمع عمومي واگذار مي شود که دو سوم اعضاي اين مجمع بايد به

نفع پذيرش درخواست کشور متقاضي راي دهند تا اين درخواست تأييد شود . پس از کسب اکثريت دو سوم آراء عضويت کشور متقاضي تنها زماني عملي مي شود که مجمع عمومي قطعنامه اي مبني بر پذيرش دولت جديد تصويب کند. اگرچه برخي حقوق دانان طرفدار

فلسطيني ها اين راه حل را پيشنهاد ميکنند. البته با توجه به فقدان اتفاق نظر در ميان اعضاي

دايم شوراي امنيت ، اين راه حل عملي نخواهد شد چرا که دولت امريکا تصريح کرده که هر

گونه ابتکاري در زمينه کشور شدن فلسطين در شوراي امنيت را وتو خواهد کرد.

که مستقيماً به مجمع عمومي مراجعه کنند و

که متحملتر است اين

شکل دوم-

قطعنامه اي را ارائه نمايند مبني بر درخواست شناسايي توسط اعضاي مجمع عمومي و بخواهند که به عنوان يک کشور به رسميت شناخته شوند، که در اين صورت اين مصوبه نياز به راي

مثبت دو سوم اعضاي حاضر و راي دهنده ندارد، و راي اکثريت ساده کافي خواهد بود. اتفاقي

که بر اين اساس ممکن است بيفتد اين است که مجمع عمومي سازمان ملل فلسطيني ها را به عنوان يک کشور مي شناسند. اما اين ربطي به عضويت فلسطين در سازمان ملل ندارد، يعني

به اين واسطه آنها عضو سازمان ملل نخواهند شد. البته اگر مجمع عمومي بدون اعطاي وضعيت

عضويت فلسطين اقدام به تاييد وضعيتدولت بودن آن کند باز هم اين تاييد مي تواند واجد آثار

حقوقي مهمي باشد.اگر فلسطين يک دولت-کشور باشد ميتواند از تمامي حقوقي که يک دولت

به موجب حقوق بين الملل دارد،بر خوردارشود.اين حقوق شامل مصو نيت يک دولت ومقامات

آن،حمايت در برابر توسل به زور دولتهاي ديگر ،حق دفاع مشروع فردي و جمعي در صورت

وقوع حمله مسلحانه، صالحيت تام بر سرزمين،منع مداخله در امري که ذاتاٌ در صال حيت

داخلي قرار دارند ،امکان عضويت در سازمانهاي بين دولتي و آژانس هاي تخصصي واهليت تام

براي انعقاد معا هده مي شود.همچنين دارا بودن وضعيت دولت امکان دسترسي به محا کم

وديگر ساز وکارهاي حل وفصل اختالف را براي دولتها فراهم ميآورد. فلسطين بدون تاييد

شوراي امنيت نمي تواند به عضويت اساسنامه ديوان بين المللي دادگستري در آيد، اما با اين

1شوراي امنيت مورخ

اساسنامه ي ديوان مزبوروقطعنامه شماره

حال به موجب بند1ماده11

1113،اين دولت مي تواند به ديوان دسترسي پيدا کند.1

شکل سوم- فلسطينيان بخواهند براساس قطعنامه 177 که در سال 1112 تحت عنوان"

توسط مجمع عمومي سازمان ملل صادر گرديد، موضوع عضويت خود را در

اتحاد براي صلح"

مجمع عمومي سازمان ملل مطرح نمايند.

مجمع عمومي سازمان ملل متحد معروف به قطعنامه اتحاد براي صلح

177

قطعنامه

متضمن اين مفهوم است که اگر در مواردي شوراي امنيت سازمان ملل متحد به علت وتو يکي

از اعضاي دائم خود نتواند به هنگام تهديد عليه صلح، نقض صلح و يا عمل تجاوز اقدام مناسبي

انجام دهد، وظيفه صلح و امنيت بين المللي به عهده مجمع عمومي سازمان ملل متحد گذاشته مي شود، در اين حالت مجمع عمومي فوراً به موضوع رسيدگي مي کند و حتي مي تواند راهکارهايي را که به نظر ضروري مي رسد همانند کاربرد نيروي نظامي، به دولت يا دولت هاي

مربوط براي بازگرداندن صلح و امنيت بين المللي توصيه نمايد.

1.<http://internationallaw.blogfa.com/post-749.aspx>

قطعنامه اتحاد براي صلح براساس پيشنهاد آمريکا باموافقت اوليه 7 عضو شوراي امنيت

(کانادا، فرانسه، ترکيه، فيليپين، انگلستان، اروگوئه و اياالت متحده آمريکا) در اکتبر 1112 به

عنوان راهکاري براي خنثي نمودن وتو و مخالفت هاي مکرر شوروي سابق با اجراي اقدامات

شوراي امنيت در جريان جنگ کره به مجمع عمومي ارائه گرديد.

نام ديگر قطعنامه اتحاد براي صلح، قطعنامه آچسن است. براساس اين قطعنامه، به منظور

سهولت و فوريت اقدامات مجمع عمومي در مواردي که شوراي امنيت قادر به انجام وظايف خود

نيست در قطعنامه اتحاد براي صلح حالت تشکيل اجالس فوق العاده فوري براي مجمع پيش

بيني شده است. دبير کل موظف است بنا به درخواست اعضاي شوراي امنيت 1( راي موافق،

بدون حق وتو ) و يا با تقاضاي اکثريت اعضاي سازمان ملل، ظرف 01 ساعت تشکيل جلسه

اضطراري را فراهم نمايد تا مجمع بتواند تصميمات الزم را اتخاذ نمايد. اولين اجالس فوق العاده

تشکيل گرديد، در اين

1113

اکتبر

فوري مجمع عمومي در قضيه بحران کانال سوئز در 01

اجالس، مجمع عمومي به شوراي امنيت که براثر وتو هاي پي در پي بريتانيا، شوروي سابق و

به طرفين متخاصم

1221

همراهي اسرائيل از انجام خود ناتوان شده بود، با تصويب قطعنامه

دستور آتش بس داد. نيروي فوري سازمان ملل متحد با نيروي امداد سازمان ملل متحد را به

منظور ايجاد امنيت و نظارت بر آتش بس در مصر ايجاد کرد.

تاکنون ده بار از راهکار قطعنامه اتحاد براي صلح و تشکيل اجالس فوق العاده فوري

مجمع عمومي استفاده شده است. الزم به ذکر است که هيچ يک از اين ده مورد ربطي به

عضويت کشوري در سازمان ملل نداشته است.

البته تصميمات مجمع عمومي هرچه باشد جنبه توصيه اي داشته و براي اعضا الزام آور

نخواهد بود. اگرچه استفاده از اين فرمول به معناي رويارويي جدي با آمريکا به حساب مي آيد

و چه بسا چنانچه اين رويارويي عملي شود ، مجمع عمومي در تصميم خود براي عضويت

فلسطين نتواند به اکثريت قاطع و چشمگير دست پيدا کند.

حتي اگر فرمول قطعنامه اتحاد براي صلح مورد استفاده و استناد قرار گيرد و مجمع

عمومي به آن راي دهد باز هم عضويت فلسطين در سازمان ملل تحقق نخواهد يافت، زيرا نحوه عضويت در ماده چهار منشور به صورتي که گفته شد آمده و غير از آنچه در ماده مذکور آمده

عضويت تحقق پيدا نخواهد کرد. ديوان بينالمللي دادگستري در سال 1112 نظر داده است که

شرايط مندرج در ماده 1 منشور در مورد عضويت کشورها در سازمان ملل قطعي بوده و هيچ

شرايط اضافي را نمي توان براي عضويت اعمال نمود.

# مبحث سوم : رويکرد سازمانهای بین المللی وکشورها نسبت به شناسايی کشور

**فلسطین**

داليل گرايش اکثرکشورهاي جهان به شناسايي دولت مستقل فلسطيني در سرزمين هاي

1137 ناشي از اصل حق مردم در به دست گرفتن سرنوشت خود، پيامد منطقي به رسميت

شناختن آزادي بشر و تفکر ملت است، چرا که اراده مردم بايستي داراي تفوق باشد. از جمله کشورهايي که اقدام به شناسايي کشور فلسطين نموده اند، کشورهاي آمريکاي التين است چرا

که قضيه فلسطين جايگاه ممتازي در وجدان بسياري از مردم آمريکاي التين دارد. کشورهاي

آمريکاي التين ( برزيل آرژانتين و ونزوئال) آوارگي ملت مظلوم فلسطين را نتيجه کاستي ها و

غفلت ها و ناتواني سازمان ملل دانسته و بر اصالح آن تاکيد دارند. علت گرايش آمريکاي التين

به شناسايي دولت فلسطين را بايد در بافت جمعيتي اين کشورها جستجو کرد به طوري که

صدها هزار نفر از طوايف مختلف نژادي و مذهبي از خاورميانه عربي به آمريکاي التين مهاجرت کرده و بسياري از آنها جايگاه رفيع سياسي، اقتصادي و اجتماعي رسيده اند، و اقدام دسته

جمعي کشورهاي امريکاي التين در شناسايي کشور مستقل فلسطين در مجمع عمومي سازمان

ملل و ارائه بيانيه ها از سوي صندوق بين المللي پول و بانک جهاني همه از آمادگي فلسطينيان

براي اداره کشور مستقل حمايت دارد.

بي ترديد در سازمان ملل متحد نسبت به شناسايي فلسطين رويکرد هاي مختلفي وجود

دارد که در راه تحقق خواست تاريخي فلسطينيان اثرگذار خواهد بود.

# گفتار اول: رويکرد اعضای شورای امنیت و مجمع عمومی سازمان ملل متحد

بند 0( ) ماده )1( منشور ملل متحد اين گونه اشعار مي داد :

« پذيرش هر کشوري به عضويت ملل متحد که واجد شرايط مذکور]دوست دار صلح، به

گونه اي که تعهدات مندرج در اين منشور را بپذيرد و به نظرو تشخيص سازمان ملل قادر و

مايل به اجراي آن باشد[باشد، منوط به تصميمي است که مجمع عمومي بنابر توصيه ي شوراي

امنيت اتخاذ مي کند » 1.

به هر روي چنانچه اين امر به تاييد شوراي امنيت رسيده و با چالش اصلي فراروي خود،

يعني « وتو» مواجه نشود به طور قطع به تأييد اکثريت دو سوم اعضاي حاضر خواهد رسيد، چرا

.1 محمد جواد ،ظريف وسيد محمد کا ظم سجاد پور، پيشين ،ص.111

که تشکيالت خودگردان فلسطين تمامي پتانسيل خود را به کار گرفته است تا با هدف کسب عضويت کامل براي دولت مستقل فلسطين توجه دولت ها را به اين مسأله معطوف داشته و در

پي اين اقدام ها و تالش ها از حمايت و تأييد اتحاديه ي عرب، سازمان کنفرانس اسالمي،

حداقل دو عضو دائم شوراي امنيت (چين و روسيه) و شمار زيادي از کشورهاي آسيا و

111

کشور از

100

اقيانوسيه، اروپا و آمريکا برخوردار گرديده و در مجموعه تاکنون قريب

کشور جهان، اين موضوع را تأييد نموده و مورد حمايت قرار داده اند.

بان کي مون، دبيرکل سازمان ملل هم از شناسايي فلسطين حمايت کرد اين مسئله را

مطرح کرد که چرا پيش از اين فلسطيني ها اين مسئله را مطرح نکرده اند و اين طرح را

درخواست نکرده اند.

# گفتار دوم: رويکرد کشورها

**بند اول : ايران**

جمهوري اسالمي ايران طرح شناسايي کشور مستقل فلسطين را ايجاد مسير انحرافي در

چارچوب تحوالت منطقه مي بيند. درواقع امريکا و رژيم صهيونيستي علي رغم مواضع منفي که اتخاذ نموده اند سعي دارند از اين طرح در چارچوب تثبيت و مشروعيت دادن به رژيم غاصب

تل آويو بهره برداري نمايند. بعد از تحوالت اخير منطقه و پيروزي قيام هاي مردمي در مصر،

تونس و ليبي و اتفاقاتي که در قاهره عليه سفارت رژيم صهيونيستي و چالشي که ايجاد شد، امريکا به عنوان حامي اصلي تل آويو تالش دارد با مانورهاي سياسي که در خصوص اين طرح

شاهد آن هستيم کشورهاي منطقه را در مقابل امر واقع يعني اعتراف و شناسايي رژيم

صهيونيستي تحت عنوان دولت يهودي به عنوان پيش شرط اعالم تشکيل دولت مستقل فلسطين با توجه به مواضع کشورهاي اروپايي، آمريکاي جنوبي و آسيايي و عربي نيز براي

زمينه سازي براي نشان دادن خواسته جهاني بهره برداري کند. بي ترديد مرحله بعدي اين

توطئه، شناسايي رژيم صهيونيستي و مشروعيت اين رژيم در منطقه است.

موضع کشور ما توسط مقام معظم رهبري اعالم گرديد.که تشکيل کشور مستقل

فلسطيني در سرزمين فلسطين حق مسلم آنهاست. همه آوارگان بايد به سرزمين اصلي خود

برگردند و قدس شريف پايتخت کشور فلسطين باشد و وحدت گروه هاي فلسطيني در اين

زمينه مي تواند عاملي موثر در دسترس آنها به حقوقشان باشند. هر تالشي که صورت گيرد تا

اين کشور فلسطين در آن محدوده اي که متعلق به فلسطينيهاست ايجاد شود حتماً مورد

حمايت ما خواهد بود و در هر مرحله اي که تالش کنند حقوق ملت فلسطين را ضايع و بخشي

از سرزمين آنها را به آنها پس ندهند و يا از بازگشت آوارگان جلوگيري و به شکلي توطئه کنند تا اختالفات بين فلسطيني ها دامن زده شود، اين را دسيسه اي صهيونيستي ميدانيم1.همچنين رياست محترم جمهور در سخنان پيش از خطبه نماز جمعه روز قدس سال

1111 با اشاره به طرح «تشکيل دو دولت» در سرزمين هاي اشغالي گفت، حتي اگر 12درصد

سرزمين در دست فلسطينيها باشد و صهيونيست ها در 12درصد مناطق اشغالي بمانند و

مستقر شوند، باز هم خطر است چرا که ايده دو دولت فرصت تاريخي براي بازسازي صهيونيست

هاست0.

.1طرح شناسايي کشور فلسطين يک دام سياسي است ، روزنامه ايران، شماره 1211، 1112/3/12، ص 3 .

2.http//[www.rajanews.com/detamaill.assp?id=135044](http://www.rajanews.com/detamaill.assp?id=135044)

مع الوصف آيت اهلل خامنه اي رهبر جمهوري اسالمي ايران، در دقيق ترين فرصت و پس

از اينکه ماهيت کليه طرف هاي درگير در اين پروسه و اهداف آنها روشن شده بود، تصميم گرفتند که مواضع ايران را تشريح کرده و بگويند که از ابتدا ايران با وضعيت دو مليتي در يک

کشور واحد بنام فلسطين مخالف است و آنچه ايران بدنبال آن است يک راي گيري در سطح

سرزمينهاي اشغالي براي روشن شدن وضعيت اين منطقه است که مقام معظم رهبري در

پنجمين اجالس بين المللي حمايت از انتفاضه فلسطين که در تاريخ 1112/27/21، طرح

جمهوري اسالمي ايران را براي حل قضيه فلسطين بشرح ذيل بيان فرمودند :

((اول- اينکه مدّعاي ما آزادي فلسطين است، نه آزادي بخشي از فلسطين. هر طرحي که

بخواهد فلسطين را تقسيم کند، يکسره مردود است. طرح دو دولت که لباس حق به جانبِ «

پذيرش دولت فلسطين به عضويت سازمان ملل » را بر آن پوشانده اند. چيزي جز تن دادن به

خواستهي صهيونيستها يعني« پذيرش دولت صهيونيستي درسرزمين فلسطين » نيست. اين به

معني پايمال کردن حق ملت فلسطين، ناديده گرفتن حق تاريخي آوارگان فلسطيني، و حتي

تهديد حق فلسطينيان ساکن سرزمين هاي 1112 است. به معناي باقي ماندن غدهي سرطاني

و تهديد دائمي پيکرهي امت اسالمي، مخصوصاً ملتهاي منطقه است. به معناي تکرار رنجهاي

دهها ساله و پايمال کردن خون شهدا است.

هر طرح عملياتي بايد بر مبناي اصل : « همه ي فلسطين براي همه ي مردم فلسطين »

است، نه حتييک وجب کمتر. البته اين نکته نبايد ناديده

از نهر تا بحر »

باشد. فلسطين، «

بماند که ملت فلسطين همانطور که در غزه عمل کرده اند، هر بخش از خاک فلسطين را که

بتوانند آزاد کنند، به وسيله ي دولت برگزيده ي خود، اداره ي امور آن را بر عهده خواهند

گرفت ولي هرگز هدف نهائي را از ياد نخواهند برد.

به هدف واال، کار الزم است نه حرف ؛ جدي

آن است که براي دستيابي

نکتهي دوم-

بودن الزم است نه کارهاي نمايشي؛ صبر و تدبير الزم است نه رفتارهاي بي صبرانه و دچار تلوّن. بايد به افقهاي دور نگريست و قدم به قدم با عزم و توکّل و اميد به پيش رفت. دولتها و

ملتهاي مسلمان، گروههاي مقاومت در فلسطين و لبنان و ديگر کشورها، هر يک مي توانند

نقش و سهم خود را از اين مجاهدتِ همگاني را بشناسند و باذن اهلل جدول مقاومت را پر کنند.

طرح جمهوري اسالمي براي حلّ قضيهي فلسطين و التيام اين زخم کهنه، طرحي روشن،

منطقي و منطبق بر معارف سياسي پذيرفته شده ي افکار عمومي جهان است که قبالً به

تفصيل ارائه شده است. ما نه جنگ کالسيک ارتشهاي کشورهاي اسالمي را پيشنهاد ميکنيم، و نه به دريا ريختن يهوديان مهاجر را و نه البته حکميت سازمان ملل و ديگر سازمان هاي بين

المللي را. ما همه پرسي از ملت فلسطين را پيشنهاد ميکنيم. ملت فلسطين نيز مانند هر

ملت ديگر حق دارد سرنوشت خود را تعيين کند و نظام حاکم بر کشورش را برگزيند.

همهي مردم اصلي فلسطين از مسلمان و مسيحي و يهودي – نه مهاجران بيگانه – در هر

جا هستند؛ در داخل فلسطين، در اردوگاهها و در هر نقطه ي ديگر، در يک همه پرسي عمومي

و منضبط، شرکت کنند و نظام آينده ي فلسطين را تعيين کنند. آن نظام و دولت برآمده از آن

پس از استقرار، تکليف مهاجران غير فلسطيني را که در ساليان گذشته به اين کشور کوچ کرده

اند، معين خواهد کرد. اين يک طرح عادالنه و منطقي است که افکار عمومي جهان آن را به

درستي درک مي کند و مي تواند از حمايت ملتها و دولتهاي مستقل برخوردار شود1.))

# بند دوم : آمريکا

بررسي رويکرد آمريکا بسته به سياست هاي داخلي آمريکا و نيز البي صهيونيستها معروف

به آپيک در کنگره و کاخ سفيد است. شبکه هاي وابسته به البي صهيونيستي يکي از

نيرومندترين مراکز نفوذ و البي در واشنگتن هستند. هدف کاخ سفيد در حمايت از اسرائيل به

دليل ارتباطات استراتژيک و تعهدات تاريخي و اخالقي، تضمين برتري نظامي اين رژيم در منطقه است. از ديدگاه کاخ سفيد اسرائيل تنها الگوي واقعي دموکراسي در خاورميانه است و

اسرائيلي را بايد در نبود

و فصل مشکل فلسطيني–

دليل تداوم منازعه در منطقه و عدم حل

وجود دموکراسي وهنجارهاي غربي نزد فلسطينيان جستجو کرد0.

آمريکا رسماً طي بيانيه اي اعالم کردند که اگر موضوع شناسايي کشور فلسطين در

شوراي امنيت مطرح شود آن را وتو خواهند کرد و اصرار دارند که اين مسئله بايد از طريق

مذاکرات دو جانبه پيش روند و طرح يک جانبه جاي بحث ندارد.

# بند سوم: آلمان

آلمان به عنوان عضو غير دائم شوراي امنيت عضويت دولت مستقل فلسطيني را چالشي

بزرگ براي اتحاديه اروپا ارزيابي مي کند. آنجال مرکل به نخست وزير رژيم صهيونيستي

اطمينان داده بود که حکومتش اقدامات يک جانبه فلسطين براي پذيرش در سازمان ملل را رد

1. [http://www.leader.ir/Iamgs/Fa/print.php?sec=baxanat8id=8621](http://www.leader.ir/Iamgs/Fa/print.php?sec=baxanat8id%3D8621)

.0احمدزاده ، داود، منبع پيشين.

خواهند نمود. چالش آلمان، از آن جهت است که از يکسو در قبال اسرائيل وظايفي دارد و بايد طرح فلسطين را رد کند و از طرف ديگر برلين مرتبا" روند راه حل دو دولتي را دنبال مي کند

و سالها است که در اين راستا هزينه هاي زيادي را براي ساخت ادارات و سازمانهاي فلسطيني

متقبل شده است1.

# بند چهارم : اتحاديه اروپا

در برخورد با شناسايي دولت مستقل فلسطيني در سرزمين هاي 1137 فاقد نظر يکسان

است. برخي سران اتحاديه در اتخاذ مواضع با مقامات آمريکايي اشتراکات فکري و نظري دارند

به طوري که انگلستان و آلمان از متحدان نزديک اسرائيل سعي دارند مانع فشار همه جانبه ي

بين المللي عليه تل آويو گردند. در اين مسير فرانسه برخورد دوگانه اي دارد. گرچه پاريس علنا" بر الزام شناسايي دولت مستقل فلسطيني پافشاري ميکند اما با رايزني هاي متعددي با

سران تل آويو و اعطاي برخي از امتيازات اقتصادي و تجاري و گسترش تضمين هاي امنيتي

تالش دارد تا همسويي فرانسه با اسرائيل را تثبيت کند.

الزم به توضيح است که اعضاي اتحاديه در نخستين موضع گيري هاي خود به اين توافق

رسيده بودند که کشور مستقل فلسطين را تنها در صورت تامين شرايطي قابل قبول به رسميت

مي شناسد، آنها در اين زمينه طرح صلحي رانيز ارائه دادند که براساس آن مذاکرات صلح مي

بايست در يک سال به پايان ميرسيد و نتيجه آن تشکيل دو کشور کنار يکديگر مي بود. دو

پارامتر مهم اين پيشنهاد به رسميت شناختن مرزهاي 1137 و تقسيم بيت المقدس به عنوان

.1تالش فلسطين براي عضويت در سازمان ملل، چالش بزرگ اتحاديه اروپا، خبرگزاري مهر به نقل از تاگس اشپيگل،

.1112/3/02

پايتخت دو کشور بودند. اما اين توافق دوام چنداني نداشت و با باال گرفتن موج شناسايي ها که دامنه آن به داخل مرزهاي اتحاديه نيز رسيده شيرازه آن را از هم پاشيد. در اثر بروز همين

ناهماهنگي و تالش براي کسب وحدت دوباره که وزراي خارجه اروپا در شهر سوپروت لهستان

گردهم آمدند. اين مقامات سياسي در نشست خود بار ديگر موضوع را به بحث گذاردند.

شرکتکنندگان معترض اين اجالس معتقد بودند که درخواست عضويت فلسطين در سازمان

ملل موجب شکاف در ميان کشورهاي اروپايي مي شود، اعالم کردند کشورهاي اروپايي بايد

هرچه زودتر با صدور بيانيهاي مشترک و مثبت، نظر خود را در اين باره اعالم کند. همچنين «

کاترين اشتون » مسئول سياست خارجي اتحاديه اروپا پس از جلسه گفت، اين اتحاديه موضعي

واحد ي را درقبال فلسطين اتخاذ نکرده و هدف ازبرگزاري نشست نيز صرفاَ رايزني درباره به

رسميت شناخته شدن فلسطين در مجمع عمومي سازمان ملل بوده است.اظهارات اشتون به

روشني بيانگر اين واقعيت بود که 07 کشورعضو اين اتحاديه به موضع واحدي در قبال تأسيس

کشور مستقل فلسطين نرسيده اند1.

# بند پنجم: فلسطین

در حال حاضر در فلسطين دو نوع حاکميت وجود دارد، کرانه باختري تحت حاکميت

تشکيالت خودگردان است و نوارغزه در اختيار حماس قرار دارد. که در ابتداي آغاز اين بحث نوعي خوش بيني در مواضع حماس ديده مي شد و تحليل ها هم حاکي از اين بود که حماس از طرح شناسايي حمايت خواهد کرد. اما به تدريج مواضع رسمي آنها تغيير کرد و در بيانيه اي

رسماً اعالم مخالفت خود را بيان کردند.

1.http://mry.azdaani:blogfa.com/post-63.aspx

حماس معتقد است که محمود عباس دو شرط را گذاشته بود. اوال" اسرائيلي ها شهرک

سازي را متوقف نمايند و در پاي ميز مذاکره مباحث را حل و فصل نمايد يا طرح شناسايي

کشور فلسطين را به سازمان ملل متحد ارائه خواهد نمود. ولي اسرائيليها حاضر به توقف شهرک

سازي نشدند. بنابراين طرح شناسايي مطرح شد و حماس معتقد بود که در هر دو صورت اين

موضوع به ضرر فلسطين است، چرا که در صورت مذاکره مجبور هستند که امتياز دهند و عمالً به ضرر فلسطين ختم مي شد و در مورد مسئله شناسايي کشور فلسطين نيز معتقد بودند که

باز هم موضوع به ضرر فلسطين است چرا که معتقد بودند با شناسايي رسمي سرزمين موجود

ديگر هيچ فلسطيني نمي تواند به مرزهاي سال 1112 و فلسطين تاريخي ادعايي داشته باشد و

به پايان مي رسد. دليل دوم بر مخالفت با موضوع

1112

براي هميشه ادعا بر سرزمين هاي

شناسايي اين بود که با تشکيل دولت مستقل فلسطين در واقع بحث مربوط به بازگشت آوارگان

سال 1112 هم به پايان مي رسيد و هيچ پناهنده و آواره 1112 هيچ گونه حقي براي بازگشت

نخواهد داشت. طرح شناسايي را طرح خطرناک براي آينده فلسطين ارزيابي مي کردند.

اما با توجه به وجود تشکيالت خودگردان و اجماع نظر حماس و جهاد اسالمي که منتقد

طرح شناسائي کشور مستقل فلسطيني هستند مي توان گفت طرح شناسايي کشور فلسطين اقدامي سياسي است که حکومت خودگردان بدون کسب اجماع گروههاي فلسطيني آنرا مطرح

کرده است. گروههاي فلسطيني اين طرح را اقدامي يک جانبه براي تاثيرگذاري بر صحنه

داخلي فلسطين و جلوگيري از حذف سازمان آزادي بخش فلسطين مي دانند. از منظر تشکيالت خودگردان که بر مبناي توافقنامه اسلو تشکيل شده گروههاي مقاومت مشروعيت ندارد. تشکيالت خودگردان سعي نمود با انجام مصالحه فلسطيني به افکار عمومي جهان و

دولتها نشان دهد که از پشتيباني الزم براي طرح شناسايي کشور مستقل فلسطين و کسب

کرسي فلسطين در سازمان ملل برخوردار است.

هر چند استداللهاي حقوقي در توجيه اعالم استقالل فلسطين از سوي کشورها يا برخي

مراکز آکادميک قابل عرضه باشد، از ديدگاه مسائل غير حقوقي، انتقادات و نگراني هاي قابل

تاملي مطرح است که عبارتند از:

1 – با توجه به اينکه رياست محمود عباس در سال 0221 خاتمه يافته، آيا وي به عنوان

نماينده مشروع نهضت آزاديبخش فلسطين، صالحيت الزم براي طرح درخواست مذکور را دارد

؟

رويه غالب جامعه

0 – شناسايي فلسطين بر اساس ماهيت اعالمي و شناسايي به عنوان

بين المللي، مالک قطعي نبوده و شناسايي ساير کشورها پايه ريز ارکان اين دولت تلقي مي

شود.

1 – شرط اسرائيل براي استقالل فلسطين، سلب توان نظامي است. هيچ کشوري نمي

تواند از حقوق ذاتي حاکميت خود سرباز زند. در اين صورت منافع ملت فلسطين مورد بي

اعتنايي جدي قرار مي گيرد.

1 – گروه چهار جانبه صلح خاورميانه مرکب از روسيه، آمريکا، اتحاديه اروپا و سازمان

ملل خواستار مذاکره دوطرف هستند در حالي که دو شرط اساسي فلسطيني ها يعني به

و توقف شهرک سازي همواره از سوي رژيم صهيونيستي

1137

رسميت شناختن مرزهاي

ناديده گرفته شده است.

در نظر گرفتن مهلت براي مذاکره بايد منوط به نظارت بر عدم ادامه تخلفات اسرائيل از

مقررات بينالمللي باشد که هرگز محقق نمي شود1.

# بند ششم : کشورهای عربی

اتحاديه عرب هم در ظاهر امر با يک بيانيه موافقت خود را اعالم کردند، اما در اين ساختار

شايد بتوان در سوريها، اردنيها و لبنانيها مواضع متفاوتي هم ديد، مابقي کشورهاي اتحاديه

عرب به شدت از طرح محمود عباس حمايت کرده اند.

سوريه از آنجا که مسأله جوالن خود را با مسئله فلسطين پيوند مي داده اند و معتقدند

که همه مشکالت با اسرائيل بايد يکجا و در يک مجموعه حل و فصل شود، بنابراين معتقدند

اگر موضوع فلسطين بخواهد حل شود ممکن است بحث جوالن فراموش شود و يا کمرنگ گردد، بايد براي کل مسأله مربوطه به اشغال مناطق مختلف عربي راه حل صورت گيرد. لبناني

ها هم به تبع سوريه تا حدي نظر سوري ها را دنبال ميکنند .

اردن به چند دليل نگران بحث شنا سايي فلسطين هست:

1 – بحث جغرافيايي : اداره مسجداالقصي در اختيار دولت اردن است. هم اکنون هم که

اين منطقه تحت اشغال است، کارمندان و مديريت آن در دست دولت اردن است، با طرح

تصويب شناسايي، اردن بايد تمام اين اختيارات را به دولت آينده فلسطين واگذار کند و عمالً

جايگاهي در مسائل نخواهد داشت.

.1تشکيل کشور مستقل فلسطين از منظر حقوق بين الملل، ساعد ، امير، روزنامه اعتماد شماره 0072، 02 مهر 1112 .

0 – منافع سياسي : نگراني ديگر اردنيها به مسائل سياسي باز ميگردد. آنها معتقدند

فلسطينيها در حال حاضر نسبت به اردن وزن کمتري دارند و درواقع به اردني ها نياز دارند و

محمود عباس همواره مشورت اردني ها را دارد. در شرايطي که کشور مستقل فلسطيني تشکيل

شود. فلسطين و اردن در معادالت سياسي به يک چشم نگريسته خواهند شد و اردن وزنه باالتر

را از دست خواهد داد و از مرکزيت اردنيها کاسته خواهد شد.

1 – دغدغه امنيتي : اردني ها معتقدند بعد از تشکيل کشور مستقل فلسطيني بسياري از

آوارگان که بيشترين تعداد آنها در اردن هستند به کرانه باختري بازمي گردند و اين مسئله مي تواند براي اردن تهديد عملي براي آينده روابط اين دو خواهد بود. با توجه به سوابق تاريخي و

اختالفاتي که در اين زمينه وجود دارد، اين نگراني نيز وجود دارد، به هر حال اگر اين آوارگان

در اردن بمانند تهديد هستند، اگر بروند هم تهديد هستند اگر دولت قوي فلسطين تشکيل شود تهديد خواهد بود، اگر فلسطيني ها به نوعي در حکومت اردن مشارکت داشته باشند؛ باز

هم تهديد خواهد بود : اگر چه اين نگراني امنيتي براي اردن قديمي است.

# بند هفتم : رژيم صهیونیستی

اسرائيل از وضع کنوني نگران است، که نگرانيهاي اسرائيل را مي توان به دو دسته بلند

مدت و کوتاهمدت تقسيم کرد. نگراني کوتاه مدت اسرائيل به هيجان ها و اغتشاش هاي

احتمالي داخل فلسطين که تحت عنوان پايکوبي و شادماني و جشن انجام مي شود، مربوط

است که نگران هستند که اين موضوع مي تواند به درگيري با شهرک نشين ها و نيروهاي

نظامي مستقر در کرانه باختري و شکل گيري انتفاضه اي ديگر منتهي شود که آنها نتوانند آن

را کنترل کنند، که در اين مورد محمود عباس اعالم کرده است که اگر اين موضوع تصويب

شود، حتماً نيروهاي خودگردان حفاظت از اين وضعيت را بر عهده خواهند گرفت و اجازه

نخواهند که مردم به شهرک نشين ها نزديک شوند و اين شادماني ها تعرضي به مناطق اسرائيل وارد نکند.در دراز مدت هم اسرائيلي ها مباحث حقوقي را مطرح مي کنند و بيم آن را

دارند که با اين شناسايي، ابزاري شود براي فلسطيني ها که حقوقشا ن را پيگيري نمايند.

رفتار شناسي اسرائيل در طول چندين دهه نشان مي دهد که اين رژيم به هيچ وجه در شرايط عادي حاضر به اعطاي کوچکترين امتيازي نيست، لذا اين رژيم بعيد است در روند عادي

تن به قوانين حقوق بينالملل و الزام شناسايي ملت مستقل فلسطيني در سرزمين 1137 بدهد.

حداکثر چيزي که براي اسرائيل در مورد شناسايي سرزمين مستقل فلسطين قابل پذيرش است، اعطاي خود مختاري کنترل شده است که مشکالت امنيتي تل آويو را حل کند و بار

فشار اقتصادي فلسطينيان را بر دوش اقتصاد اين رژيم را هم کم کند، لذا اين رژيم از طريق

البي خود در غرب به ويژه آمريکا و در کنگره تالش است که با توسل به حق وتو آمريکا در

شوراي امنيت مانع به ثمر نشستن خواسته هاي مردم فلسطين گردد.

# بند هشتم : روسیه وچین

روسيه و چين از خواست مردم درجهت کسب استقالل و هويت مستقل در سرزمين هاي

1137 حمايت مي کنند. صرفنظر از شناسايي دولت مستقل فلسطيني، ارتباطات سياسي و

ديپلماتيک بين مسکو و گروه هاي فلسطيني همواره وجود داشته است. پکن از حاميان واقعي

شناسايي حقوق فلسطينيان است.

# گفتار سوم : داليل عدم حمايت از طرح محمود عباس از سوی جمهوری اسالمی ايران

.1 دولت محمود عباس در تنظيم اين پيشنهاد به سازمان ملل در خال و يکباره عمل

نکرده است. شکست پياپي مذاکرات صلح که به دليل سرکشي دولت اسرائيل رخ داده، در حالي

دولت محمود عباس را در داخل سرزمينهاي فلسطيني بي اعتبار کرد که اسرائيل همچنان به

ادامه ميدهد. پيشنهاد دولت محمود

و محاصره غزه

شهرک سازيها، تبعيضهاي اجتماعي

عباس به سازمان ملل داراي کارکرد داخلي براي بهبود وجه اوست. وي در جمع گروهي از

نخبگان اسرائيلي گفت: «ما نميخواهيم اسرائيل منزوي شود بلکه ميخواهيم در صلح و امنيت

خودگردان فلسطين کوشيده است تا

او اضافه کرد که «تشکيالت

در کنار آن زندگي کنيم.»

طرف

از طرف ديگر وي ميکوشد تا

کشورهاي عربي را به شناسايي اسرائيل سوق دهد.»

اسرائيلي را بدين طريق به مذاکرات صلح که بقاي دولت ابومازن بدان بستگي دارد، بکشاند.

رياض مالکي، سخنگوي فلسطينيان پيش از اين گفته بود: «ما به سازمان ملل ميرويم؛ تنها به

اين دليل که ميخواهيم شانس از سرگيري مذاکرات را بيشتر کنيم.»با توجه به نيات دولت

فلسطيني، حمايت ايران از اين طرح اين پيام را انتقال خواهد داد که ايران از مصالحه با اسرائيل

حمايت ميکند.

.0 طرح فلسطينيان به قدري گرفتار جنجال سازيهاي اسرائيل و اياالت متحده شد که

اغلب فراموش ميشود، محمود عباس نماينده تمام ملت فلسطين نيست. نه تنها شکاف سياسي

ميان نوار غزه و کرانه باختري که وضعيت پيچيده صلح را غيرممکن ساخته است بلکه افکار

کرانه

پيرامون اقدامات موافقت نشده دولت

عموميفلسطين نيز متاثر از فقدان وحدت ملي

باختري ، اتفاق نظر ندارند. مطابق با نظرسنجيهاي اخير 33 درصد از فلسطينيان معتقدند که

شناسايي فلسطين باعث خواهد شد که اسرائيل سياستهاي اشغال گرانه را شدت ببخشد و

تنها 10 درصد بر اين باورند که اين اقدام شرايط را بهبود خواهد داد.

.1 کمترين شرط تشکيل کشور مستقل فلسطيني، خاتمه محاصره غزه و يک و نيم

ميليون فلسطيني است. در حاليکه تشکيل کشور مستقل فلسطين مستلزم نه تنها خاتمه

محاصره بلکه خروج اسرائيل از اين ناحيه است، بسيار بعيد مينمايد که اسرائيل از محاصره غزه

دست بردارد. حمايت ايران از طرح مزبور، به معناي پشت کردن ايران به گروههاي مبارز

فلسطيني هماهنگ شده با منافع ايران و ساکنان محاصره شده نوار غزه است.

.1 همچنين ايران نميتواند، نسبت به سرنوشت حماس و گروههاي مبارز فلسطيني پس

از تشکيل کشور فلسطين بي تفاوت بماند. در صورتي که فلسطين به صورت يک کشور به

رسميت شناخته شود، دولت محمود عباس، دولت رسميمردم فلسطين خواهد بود. در اين

صورت، بلحاظ حقوقي دولت اسماعيل هنيه اختيارات خود به عنوان دولت نوار غزه را بايد به

تنها دولت مرکزي بسپارد. در خارج از فلسطين، جامعه بين المللي به حماس و تشکيالت

سياسي و نظاميآن به مثابه يک گروه شورشي و غيرقانوني خواهد نگريست. اگرچه اين سناريو

در عمل چيزي را تغيير نميدهد ( زيرا دولت مرکزي فاقد توانايي خلع يد حماس از قدرت

است )اما مشروعيت حماس را به شدت زير سوال خواهد برد؛ امري که به نوبه خود فشارها را بر

حماس افزايش خواهد داد.

به معناي پذيرفتن سرزمينهاي اشغال شده

1137

.1 شناسايي فلسطين طبق مرزهاي

طي سالهاي 1112 تا آن زمان است که آشکارا با سياستهاي سي ساله اخير ايران و منافع

گروههاي سازش ناپذير فلسطيني مغايرت دارد. همانطور که واقع گرايان بارها هشدار داده اند،

در صورتي که نياز باشد ايران بايد انعطاف پذيري بيشتري در رابطه با منازعه اعراب و اسرائيل

به خرج دهد. اما در شرايط کنوني ايران در ازاي امتياز بزرگي که به اسرائيل خواهد داد، هيچ

منافع قابل توجهي به دست نميآورد.

.3 ايران نبايد مالحظات ژئوپوليتيک را از نظر دور کند. همزماني اين طرح با تشويقهاي

کشورهاي عربي و ترکيه که انقالبهاي جهان عرب را فرصتي براي تجديد آرايش ژئوپوليتيکي

در منطقه ميشمارند، بايد وسعت نظر ايران را افزايش دهد. همانطور که بحرانهاي سوريه و

بحرين نشان داد، کشورهاي عربي به همراهي ترکيه اگرچه منافع متفاوتي را پيگيري ميکنند

اما در اينکه خواستار کاهش نفوذ و نقش آفرينيهاي ايران در خاورميانه هستند، اشتراک نظر

دارند.

.7 اگر فلسطين مورد شناسايي قرار گيرد، فلسطين تقسيم شده به يک کشور درمانده

تبديل خواهد شد که کنترلي بر سرزمين ادعايي ندارد.بلحاظ استراتژيک اسرائيل تنها رژيمي

است که ميتواند از اين نقطه ضعف بيوروکراتيک دولت فلسطيني ( براي مثال به منظور

نيازهاي اوليه مانند مديريت منابع آب در دره اردن و کنترل نوار غزه) بهره بگيرد.

.2 اياالت متحده وعده داده است که درخواست عضويت فلسطين را در شوراي امنيت وتو

خواهد کرد. اين بدان معناست که آمريکا و اسرائيل همچنان نسبت به مواضع قبلي خود اصرار

دارند. حمايت ايران از اين پيشنهاد نه تنها به مفهوم عقب نشيني از مواضع قبلي در شرايطي

است که اين دو کشور حاضر به مصالحه نيستند بلکه مهمتر از آن راي مثبت ايران، با وتوي

آمريکا تهران را در طرف بازنده قرار ميدهد که در ارزيابي نهايي ديپلماتيک براي ايران حائز

اهميت است. با اين توضيحات چه طرح فلسطين از سوي اسرائيل و آمريکا مورد پذيرش قرار

بگيرد يا نه، ايران داليل قاطعي براي عدم حمايت از آن دارد. با اين وجود، نمايندگان ايران

ميتوانند با زيرکي از شرکت در راي گيري خودداري کنند تا تبعات راي منفي را نيز متوجه

خود نسازند

# گفتارچهارم : سه ديدگاه خوشبینی ، بدبینی،توهم توطئه

به طور کلي در حال حاضر دو ديدگاه در مورد اصل اين اقدام فلسطينيها وجود دارد. يک

نگاه خوش بينانه است که در اين نگاه فلسطينيها و به تبع آنهاحاميان اين طرح معتقدند که

اين فرصت را با توجه به شرايط اخيردر منطقه وبهار عرب بسيار طاليي و مهم مي دانند و

اعتقاد دارند که فلسطينيها بايد از اين شرايط بهره برداري کنند و ميگويند در مباحث حقوقي

فلسطينيهاميتوانند پس از اين موضوع مشکالت خود را از مراجع بين المللي دنبال کنند

ودست اسرائيليها در بسياري از اقدامات يکجانبه که همواره عليه فلسطين انجام ميداده است

ببندند. بنابراين به مصلحت است که اين اقدام صورت گيرد.

در مقابل اين ديدگاه، ديدگاه بدبينانه اي وجود دارد که معتقد است اين اتفاق تغييري در

موضوع تصويب شود

ميگويند برفرض که اين

شرايط کنوني به وجود نخواهد آورد. آنها

اين ميکنند که جنوب لبنان

چيزي را به دست نمي آورند. آنها اشاره به

فلسطينيها عمال"

سالها اشغال بود، جوالن همچنان در اشغال است واسرائيل حتي با وجود يک دولت رسميدر

سوريه همچنان به اشغال ادامه ميدهند وحتي جوالن را هم در سال 1111 به خاک خود ملزم

اين که

دولت فلسطيني تاثيري در اين امر نخواهد داشت. خصوصا"

کردهاند. بنابراين تشکيل

معتقدند دولت بدون سالحي که در آينده قرار است در آن منطقه شکل بگيرد و از حقوق کامل

هم برخوردار نيست و نگاه آن هم مخالفت با مقاومتهاي مردميو مسلحانه خواهدبود عمال"

هيچ ابزاري در اختيار ندارد و مجددا" مجبور است مذاکرات با اسرائيل و امتياز دادن پشت سر

هم را در دستور کار خود داشته باشد.

نگاه ديگر هم مبتني بر توهم توطئه است و ميگويد در چنين شرايطي که محمودعباس

که حتي مجبور است در خانه خود بماند و قدرت خروج از رام اهلل ندارد وبراي خروج از خيابان

محل اقامت خود حتما بايد مجوز طرف اسرائيلي را داشته باشد که بتواند از پستهاي بازرسي

و قدرتهاي منطقه اي و بين المللي از او

چه آمريکاييها

بگذرد چگونه به يک باره هر

ميخواهند که اين طرح را به تعويق بيندازد ، او نميپذيرد و معتقد است بايد اين موضوع را در

طرح کند. اين نگاه بر اين اساس است که اگر واقعا آمريکايي ها

عمومي

صحن مجمع

نميخواهند اين وضعيت پيش رود ابزارهاي زيادي داشته اند که اجازه ندهند که اين طرح جلو

برود. خصوصا کمک مالي 172 ميليون دالري آنها ميتواند موثرباشد و تهديد قطع اين کمک

کافي بود که محمود عباس تسليم شود و طرح را ارائه ندهد. اين نگاه اين سوال را مطرح

ميکند که آيا پشت اين مسئله بحث قهرمان سازي براي محمود عباس تا آخرين لحظات

است؟خصوصا با وضعيتي که بعد از کناررفتن حسني مبارک و ضعف موضع محمود عباس در

مقابل رقيب خود يعني حماس ايجاد شده است،اين نگاه بيشتر بر اين مسئله تمرکز ميکند که

گروهي به دنبال زنده کردن و قدرت بخشيدن به عباس هستند. يا اين که اين مسئله را مطرح

ميکنندکه آيا حمايت شديد بانکيمون و حمايت شديد آمريکايي ها حساب شده

نيست؟بنابراين اين نگاه که مبتني بر توهم توطئه است ميگويد آيا اين بحث ميتواند به معناي

پايان بحث 1112 براي هميشه باشد؟اين نگاه به اين مسئله با ترديد نگاه ميکند.

به هر حال امروز بسياري بر اين اعتقادند که چنانچه اين طرح ارائه شود وشناسايي

صورت بگيرد، شکلگيري دولت فلسطيني به معناي پايان اشغال و حل وفصل مشکالت موجود

به خصوص در مورد مرزها و پايتختي بيتالمقدس شرقي نخواهدبود و مشکالت همچنان بين

توسط رياض المالکي ، وزير

دو طرف به قوت خود باقي خواهد ماند1. البته اين طرح مجددا"

خارجه دولت خودگردان فلسطين روز شنبه 11 مرداد (1111 آگوست )0210 در مصاحبه با

خبرنگاران اعالم کرد، محمود عباس رئيس دولت خود گردان فلسطين درخواست عضويت فلسطين به عنوان کشور غير عضو را در نشست ساالنه مجمع عمومي سازمان ملل در ماه

)1111 ارائه خواهد کرد، که ما خواستار عضويت به عنوان کشور

( 3مهر

0210

سپتامبر

غيرعضو در سازمان ملل هستيم و پس از ارائه درخواست اقدام به رايزني با مجامع زير مجموعه

مجمع عمومي از جمله مجامع منطقه اي و به طور جداگانه با کشورها خواهيم پرداخت و ما از

همه ي کشورها ميخواهيم که در رسيدن به اين مهم ما را کمک کنند . ما پيش از اين

حمايت اکثريت کشورها را به دست آورده ايم و آماده ايم تا با راي گيري در مجمع عمومي به

اين مهم دست يابيم0 .

الزم به ذکر است که فلسطين در حال حاضر در سازمان ملل در وضعيت ناظر قرار دارد

که نشست آتي مجمع عمومي سازمان ملل در 07 سپتامبر درخواست ارتقاي وضعيت و کسب

عنوان « کشور غير عضو را » خواستار خواهد شد.

.1 پايگاه اطالع رساني جهان اسالم به نقل از

[http://www.asnoor.ir/Public/Lectures/ViewLectures.aspx?Code=10481:سايت](http://www.asnoor.ir/Public/Lectures/ViewLectures.aspx?Code=10481%3Aتياس)

1. [.http://www.asnoor.ir/public/news/viewnews.aspx?code=591861](http://www.asnoor.ir/public/news/viewnews.aspx?code=591861)

# گفتار پنجم : اقدامات حقوقی فلسطینیان تا قبل از ارايه طرح تشکیالت دولت

**مستقل فلسطینی**

فلسطينيها از زمان جدايي سرزمين فلسطين از امپراتوري عثماني همواره در پي اعالم

1112

جنگ سال

استقالل خود بوده و پس از اتمام قيمومت انگلستان بر اين سرزمين طي

ميالدي کشور خود را مستقل اعالم کردند. اما تسلط اسرائيل بر 77 درصد از اراضي فلسطين و

پيوستن کرانه باختري به اردن و نوار غزه به مصر مانع از عملي شدن آن شد. در سال 1131

ميالدي جنبش آزادي بخش فلسطين تشکيل شد و مراحل مختلفي را پس از تأسيس خود طي

کرد. اين جنبش با هدف آزادسازي فلسطين اشغالي تأسيس شد و در اين راستا اساسنامه ي

ملي خود را نيز تنظيم کرد. اين اساسنامه در سال 1132 ميالدي به تصويب رسيد. اين جنبش

ميالدي برنامه اي مرحله بندي شده براساس ايده ي تشکيالت مستقل

1171

در سال

فلسطيني را در سرزمين هاي آزاد شده ي فلسطين آغاز نمود. اين تحول باعث شد که اين

سازمان در همان سال به عنوان « عضو ناظر » در سازمان ملل متحد پذيرفته شود.

ميالدي،جنبش آزادي بخش، استقالل دولت فلسطين و قبول

1122

در سال

راهکارتشکيل دو دولت را اعالم کرد. سازمان ملل نيز اين موضوع را در قطعنامه اي به رسميت

شناخت و بعد از آن مجمع عمومي سازمان ملل تصويب کرد که به جاي « جنبش آزادي بخش

» از نام رسمي « فلسطين » در منا سبات درون سازمان استفاده کند.

ميالدي و در پنجاه و دومين نشست مجمع عمومي سازمان ملل به

1122

در سال

در اين سازمان اختياراتي تعلق گرفت که شامل شرکت

« عضو ناظر »

فلسطين، به عنوان

درنشست هاي مجمع عمومي و دستور کار آن بود. شرکت در کنفرانسهاي بين المللي که تحت

نظارت اين سازمان تشکيل مي شد، ديگر اين موارد بود.

# مبحث چهارم : پیامدها ايرادات وارده بر طرح شناسايی کشور فلسطین

شناسايي کشور فلسطين مي تواند پيا مد هاي حقوقي مهمي داشته باشد ،و پذيرش

عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد متضمن پيامدهاي مطلوب و نامطلوبي براي منافع ملي فلسطين است. عالوه بر اين پذيرش عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد مي تواند با ايرادات

حقوقي نيز همراه باشد.

# گفتار اول : پیامدهای حقوقی مطلوب

برخي از مهمترين پيامدهاي مثبت اين طرح عبارتند از:

–1 در صورت تصويب اين طرح، رژيم صهيونيستي در صورت تجاوز به ساکنان و يا اراضي

سرزمين هاي 1137 ميالدي مي تواند دردادگاههاي بين المللي مورد شکايت فلسطيني ها قرار

گيرد. چرا که در اين صورت فلسطين به عنوان دولتي مستقل از صالحيت رجوع به محاکم بين

المللي برخوردار خواهد بود.

0 – تصويب اين طرح يک گام به جلو در جهت هدف آزاد سازي تمامي سرزمين

فلسطين، پس از فراهم آوري امکانات و تجهيزات الزم توسط جبهه مقاومت اسالمي باشد.

و طرح در مجمع عمومي سازمان ملل متحد يک چالش بين

1 – ارايه اين درخواست

المللي براي اسرائيل ايجاد نموده و حتي در آن ازسوي شوراي امنيت به دليل وتوي احتمالي

امريکا باز هم فشارها را بر اين رژيم بيش تر خواهد نمود.

1 – شناسايي فلسطين موجب خواهد شد که اسرائيل نيروهايش را به رغم ميل باطني از

آن کشور خارج نموده واستمرار نقض حقوق فلسطينيان عواقب حقوقي و سياسي فراواني براي

رژيم صهيونيستي در پي داشته باشد.

1 – تشکيل دولت مستقل فلسطيني در چارچوب مرزهاي 1137 ميالدي به معناي چشم

پوشي از آرمان بلند آزادي و استقالل کامل کشور فلسطين از زيريوغ رژيم صهيونيستي بوده و

هم چنين موجب شناسايي هميشگي اسرائيل به عنوان دولتي مستقل (در کنار دولت فلسطين)

است.

-3 از نتايج ديگر اين طرح ترديدها در ديوان کيفري بين المللي در مورد دولت بودن يا

نبودن فلسطين پايان خواهد داد. مجبور مي شود به شکايت فلسطين در مورد جنايات اسرائيل

در غزه بپردازند.

-7ارتقاي جايگاه سازمان آزادي بخش در سازمان ملل به دولت ناظر است که امکان

عضويت فلسطين را در نهاد هاي زير مجمو عه ي سازمان ملل متحد فراهم مي کند ومهمتر از

همه فلسطيني ها اين فرصت را ميدهد تا به عنوان يک دولت،در ديوان بينالمللي عليه

فعاليتهاي رژيم صهيونيستي مانند شهرکسازي در سرزمينهاي اشغالي در سطح بين المللي از

مجراي حقوقي ديوان، اقامهي دعوا کنند.به عالوه به فلسطيني ها قدرت چانه زني بيشتري در

مذاکره با رژيم اشغالگر ومجموعه غرب مي دهد،که بر روابط منطقه اي تشکيالت خود گردان

واستقالل تصميمهاي فلسطيني ازمحيط عربي نيز بي تاثير نخواهد بود .اين موضوع همچنان

مي تواند روند آشتي فلسطين را از طريق در او لويت قرار دادن مصلحت فلسطين بر منافع

جناحي وجنبشي ،به موفقيت نهايي برساند 1.

# گفتار دوم: پیامدهای حقوقی نامطلوب

1 – يکي از اين چالشها، شامل قطعنامه ي 1117 ميالدي مي شود که در اين قطعنامه،

11 درصد از سرزمين فلسطين متعلق به مردم فلسطين قيد شده بود، ولي با تشکيل دولت در

سرزمين هاي 1137 ميالدي، تنها کمي بيش از 02 درصد ازفلسطين تحت نظر مردم فلسطين

قرار خواهد گرفت و اين قطعنامه کارايي خود را از دست خواهد داد.

درخصوص

1112

0 – از جمله قطعنامه هاي صادر شده در موضوع فلسطين، قطعنامه

«بازگشت آوارگان فلسطيني»، نکته قابل توجه در اين باره آن است که قسمت عظيمي از

آوارگان فلسطيني متعلق به سرزمين هاي 1112 ميالدي هستند. ولي بعد از تصويب اين طرح

ميالدي بازگرداند و از اين رو طرح تضمين

1137

مي توانند به سرزمين هاي

آوارگان فقط

ميالدي هستند، نخواهد بود. به

1112

کننده ي حقوق آوارگاني که متعلق به سرزمين هاي

عبارت ديگر اولين مضرات کشور شدن فلسطين، اتمام ادعاي فلسطين بر«حق تعيين

سرنوشت» است. چرا که تشکيل کشور مظهر اعالي تحقق حق تعيين سرنوشت مردم است و

لذا فلسطين ديگر نمي تواند به استناد اين حق توجه جامعه بين المللي را جلب نمي نمايد و يا قطعنامه هايي در تاييد اين حق از سازمان ملل متحد دريافت نمايد . شايد مهمترين ضرر

کشوري شدن فلسطين همين باشد که با کشور شدن فلسطين، حق تعيين سرنوشت مردم

.1احمديان،حسن،ابتکارات دولت مستقل فلسطيني در سازمان ملل،زمينه ها و چشم انداز پيش رو، فصلنامه مطا لعات فلسطين

،موسسه تحقيقات و پزوهش هاي سياسي –علمي تدا،تابستان وپاييز (1112شماره پيا پي.)11-11ص.31

فلسطين در ادبيات حقوق بين الملل از موضوعيت مي افتد. مشکل ديگري که شناسايي

براي

1137

فلسطين به عنوان کشور مي تواند داشته باشد به رسميت شناختن مرزهاي

فلسطينيان است که به معناي پذيرش رسمي اشغالگر نبودن اسرائيل در بقيه سرزمين

به معناي انعقاد معاهده

است.بايد توجه داشت که کشور شدن فلسطين لزوما"

هاي فلسطين

صلح ميان فلسطين و رژيم صهيونيستي نيست بلکه ممکن است وضعيت جنگ استمرار داشته باشد و تنها شکل حقوقي آن تغيير کند . همچنان که پيش از اين با کشور بودن لبنان ، هنوز

موافقتنامه صلحي ميان رژيم صهيونيستي و لبنان منعقد نشده است و به عبارت ديگر وضعيت

حاکم ميان رژيم صهيونيستي و لبنان وضعيت مخاصمه بوده است. 1

# گفتار سوم: ايرادات حقوقی عضويت فلسطین در سازمان ملل متحد

محمود عباس معتقد است که در صورت عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد حدود

103 کشور استقالل فلسطين را به رسميت خواهند شناخت . اين در حالي است که اسرائيل

شروطي را براي به رسميت شناختن فلسطين در مرزهاي 1137 اعالم کرده است مانند انصراف

فلسطين از نيروي نظامي و اختيار کامل اسرائيل در حفظ مرزهاي فلسطين در برابر متجاوز

خارجي، عدم بازگشت پناهندگان فلسطيني به فلسطين و حاکميت بدون ماکيت فلسطين بر

سرزمين .

امري است که دليل اصلي اختالفات فتح و

1137

موضوع استقالل فلسطين در مرزهاي

حماس بوده است و موجب درگيري ميان اين دو حزب در سال 0227گرديد . اما چند ماه پيش

با امضاء موافقت نامه آشتي ميان فتح و حماس در مصرف مساله تشکيل دولت مستقل

1.<http://www.mehrhameh.ir/aartcle/2748.html>

فلسطيني مورد توافق قرار گرفت. با اين حال مشخص است که عضويت همزمان اسرائيل و فلسطين در سازمان ملل به معناي عدول مردم فلسطين از حق تاريخي خود نسبت به سرزمين

هاي سال 1112است . چيزي که شايد رژيم صهيونيستي و آمريکا نسبت به چنين پيامدي

حداقل ناراضي نباشند. درخواست عضويت فلسطين در سازمان ملل متحد در حالي صورت مي

پذيرد که برخي از ابعاد حقوقي مبهم است . در اينجا به برخي از آنها اشاره مي شود.

اول- آيا محمود عباس و اسماعيل هنيه نمايندگان مشروع نهضت آزاديبخش فلسطين و

يا تشکيالت خودگردان فلسطين محسوب مي شوند ؟ اين در حالي است که مدت رياست

به پايان رسيد و هيچگاه از طريق انتخابات تمديد نشد.

0221

محمود عباس در ابتداي سال

نخست وزيري اسماعيل هنيه نيز هر چند از سوي فرد نامشروع اعالم شد اما در بهترين حالت

مي توان گفت که اين سمت نيز 11 روز پس از خاتمه دوران زعامت محمود عباس يعني تا 01

معتبر بوده است. لذا سوال اساسي اين است که امضاي چنين توافقي و اعالم

0221

ژانويه

استقالل از سوي اين اشخاص به معناي رضايت مردم فلسطين براي استقالل است؟اين نکته از

آن جهت اهميت دارد که مطالبه مردم غير خود مختار پيش شرط منطقي مشروعيت اعالم

استقالل است .

دوم- موضوع ديگر حدود مرزهاي دولت احتمالي فلسطين است . اين که مرزهاي اين

دولت تا سر حد ديوار حائل خواهد بود و يا تا مرزهاي 1137 مورد تاييد قطعنامه 010 شوراي

و يا مرزهاي دو فاکتوي

1111

امنيت و يا مرزهاي مشخص شده در موافقتنامه اسلو مورخ

1137 مورد تاييد اسرائيل، معلوم نيست . اين نکته نيز از اين جهت اهميت دارد که مشخص

بودن مرز که پيش شرط امضاي پيمان صلح با کشورهاي همسايه است به معناي مشخص بودن

«سرزمين » است که يکي از سه شرط تشکيل کشور مذکور در کنوانسيون مونته ويدئو است .

يعني جمعيت ، سرزمين و حاکميت. اين سوال وجود دارد که آيا هر گونه توافقي برخالف

تصميم شوراي امينت در قطعنامه 010 مشروع و قانوني خواهد بود ؟

سوم- مساله ديگر جمعيت است . آيا مي توان ملتي را مستحق استقالل دانست در حالي

که حق بازگشت هم ميهنان به کشورشان به طور مطلق سلب مي شود؟ از آنجا که يکي از

شروط اسرائيل عدم بازگشت پناهندگان به اين کشور است موضوع نقش جمعيت در تشکيل

يک کشور مطرح مي شود .

چهارم- شرط ديگر اسرائيل سلب توان نظامي از فلسطين است . آيا کشوري مي تواند از

حقوق ذاتي حاکميت خود انصراف دهد؟ اگر در خصوص ساير حقوق ذاتي حاکميتي ترديد

داشته باشيم ، در خصوص سلب حق داشتن نيروي منظم نظامي امري است که با دو رويه مواجه است، سوئيس و کاستاريکا . اين دو شکور با سلب اين حق از خود نشان داده اند که يک

کشور مي تواند بدون داشتن توان نظامي ، مستقل باشد.

کشور مي تواند فلسطين را تبديل به کشور

100

پنجم- آيا شناسايي کشور فلسطين از سوي

کند و يا براي کشور شدن فلسطين نياز به شناسايي تمام کشورهاي جامعه بين المللي داريم ؟ بر اساس دکترين شناسايي اعالمي، شناسايي اين تعداد کشور هم نياز نيست و بر اساس

دکترين شناسايي تاسيسي نياز به شناسايي جامه بين المللي در کليت خود خواهيم داشت. اما

بر اساس دکترين شناسايي بينا بين1 مي توان گفت که شناسايي فلسطين از سوي هر کشوري

.1اين دکترين در مقاله اي با مشخصات زير تئوريزه شده است: سيد ياسر ضيائي، (( شناسايي در حقوق بين الملل آثار حقوقي

شناسايي کوزوو ، اوستياي جنوبي و آبخازيا ))، مجله پژهش هاي حقوقي، شماره 17 ،ص 111-111 .

موجب تحقق شخصيت مستقل حقوقي اين کشور تنها در برابر کشور شناسايي کننده مي شود

و لطمه اي به وضعيت سابق فلسطين با ساير کشورها نميزند.

**بخش دوم : بیت المقدس**

**فصل اول : مبانی و مفاهیم بیت المقدس**

**مبحث اول : گذری بر بیت المقدس**

در اين قسمت به منظور آشنايي مقردماتي برا بيرت المقردس ابتردا کليراتي پيرامرون موقعيرت

جغرافيايي و تاريخچه بيت المقدس بيان مي شود و سپس اسامي قدس در ادوار مختلرف تراريخ

ذکر مي شود:

# گفتار اول : جغرافیای بیت المقدس

شهر بيت المقدس، مرکز فلسطين در 11 درجه و 11 دقيقره طرول شررقي و 11 درجره و 12

دقيقه عرض شمالي، در غرب آسيا و شمال خاورميانه واقع شده است. اين شهر بر روي کوههاي

يهودا و دو تپه صخره اي به ارتفاع 712 متر از سطح دريا در ميانه کوههاي بيت ايل (بيت ئيل)

در شمال و حبرون يا الخليل در جنوب و در فالت قدس و الخليل واقع شده اسرت. فاصرله ايرن

شهر از ساحل مديترانه 10 کيلومتر و از بحر الميت 00 کيلومتر و ارتفاع آن از سطح بحر الميت حدود1112 متر است. 1بيرت المقردس از عمران (پايتخرت اردن) 22 کيلرومتر از دمشرق 012

کيلومتر، از بيروت 122 کيلومتر و از قاهره 102 کيلومتر فاصله دارد. بخش قرديمي شرهر بيرت

المقدس که در شرق بخش جديد واقع شده، هنوز در داخل حصارهاي قرديمي و تراريخي خرود

محصور است و تقريبا تمام ابنيه و اماکن مقدس اسالمي و مسيحي و يهودي در همين بخش از بيت المقدس واقع است0 بيت المقدس قديم و معبد مقدس در خالل تاريخ و در مسرير ويرانري

هاي متعدد به عمق 12 تا 72 پا در زيرر انبروهي خراک مردفون شرده و امرروزه فقرط قسرمت کوچکي از شهر قديمي بر جاي مانده است. 1معبد يا هيکل بر فراز کوه موريا قرار گرفته کره بره

ارتفاع 0112 فوت از سطح دريا و در محلي واقع است که سطح آن صاف تر و هموارتر از اطراف

آن است و از شرق و غرب به ترتيب کوه صهيون و کوه زيتون آن را احاطه نموده اند. کوه زيتون

به ارتفاع 0331 پا از سطح دريا، در قسمت شرقي بيت المقدس قرار گرفته است. بر دامنره کروه

زيتون، کليساها و صومعه هاي فراواني به چشم مي خورد که با حضررت مسريح ( ع) و زمران او

ارتباط دارند به اين معني که به عقيده مسيحيان در کليسايي واقع در باغ «جتسيماني»، عيسي

1 سیده سعیده ، غروی ، پایان نامه تحلیل وقایع بیت المقدس از منظر مفسران فریقین ، بهار1931

0مرتضي اسعدي، بيت المقدس، چاپ اول، (بي جان بنياد دايره المعارف اسالمي، )1137، ص .0

1سيد جعفر حميدي، ص .11

مسيح ( علية )، آخرين شب حيات خود را با شاگردانش گذرانيد و در همين جا بود کره توسرط

يهودا اسخريوطي به دشمنانش تحويل داده شد. کوه صهيون (صيون) به معني کوه پر آفتاب يرا

کوه خشک، کوهي در جنوب غربي شهر قدس است. نام اين کوه و اين محل در دهه هاي اخيرر بسيار بر سر زبان ها افتاده است و آن به اين خاطر است که اشغال کنندگان جديد فلسطين نام حزب و مسلک خود را از اين کوه گرفته اند1. کوه صهيون به سررزمين داود، کروه داود يرا شرهر

داود نيز معروف است چرا که بر فراز آن ابتدا خانه حضرت داود( ع ) و بعد از آن قصر هيررودس بناشد. در طرف جنوب کوه صهيون تل الموأمره واقع شده است و بر دامنه اين تل ،مزرعه حقرل

الدم است0.

جمعيت بيت المقدس امروزي 222222 نفر سال )0210 و مسراحت آن 101/1کيلرومتر مربرع

است. بيت المقدس از نظر دسترسي به منابع آب آشاميدني تقريبرا همرواره در مضريقه بروده و منابع تأمين آب و برق شهر هميشه در بيرون آن قرار داشته است. بره لحراظ کمبرود آب هراي

سطح االرضي، کشاورزي در اين ناحيه کال ديمي بوده و هريچ گراه منبرع درآمرد چنردان قابرل

اعتنايي را براي مردم آن تشکيل نميداده است. محصول سرنتي کشراورزي ايرن شرهر حبوبرات

بوده، اما در سال هاي اخير کاشت درختان ميوه و خصوصا زيتون و انگور،جاي حبوبات را گرفته

است. از آنجا که سياحت و زيارت رونق ديرينه اي در بيرت المقردس داشرته، مرردم ايرن شرهر

عموما از طريق پولي که زوار يهودي و مسيحي و مسلمان در آن خرج مي کرده اند، روزگار مري گذرانيده اند. صنايع اين شهر نيز با توجه به همين مشخصه شکل گرفته است ، به عنوان مثرال

1همان، ص.021

0جيمز هاکس، قاموس کتاب مقدس ، چاپ اول، تهران: اساطير، )1177، ص .102

ساخت اجناس چوبي و گالبتون دوزي که مطلوب سياحان و زائران بوده هنوز هم در ميان مردم

اين شهر رواج دارد. صنايع نوين اين شهر نيز عموما سربک و کوچرک اسرت. آب و هرواي بيرت المقدس مديترانه اي است. زمستان هاي آن پرباران و معتدل و تابسرتان هراي آن داغ و کرامال

خشک است. ميزان بارندگي ساالنه حدود 122 ميليمتر اسرت و متوسرط درجره حررارت بيرت

المقدس در سال 11 درجه سانتيگراد است1.

# گفتار دوم : تاريخچه بیت المقدس

بيت المقدس شهري باستاني است که قدمت آن به بيش از 01 قرن مي رسد و در طرول تراريخ شاهد حوادث بسياري بوده است0. در اين قسمت بخشي از تاريخ پرفراز نشيب ايرن شرهر در دو

دوره ي پيش از اسالم و پس از اسالم تا دوران معاصر ، به اختصار بيان مي شود:

# بند اول : دوران پیش از اسالم

تاريخ سرزمين فلسطين که نام قديمي اش کنعان است؛ به هزاره چهارم و سروم پريش از مريالد مي رسد. مصري هاي قديم، در حدود سه هزار و پانصد سال پيش از ميالد، در منطقه اي واقرع

در جنوب فلسطين به نام «خارو» مي زيستندو آموري ها که قومي سامياند، حدود هرزاره سروم

پيش از ميالد، در منطقه آمور (عامور)، بين فلسطين و بين النهرين زندگي مي کردنرد. در دوره تسلط آموري ها بر فلسطين بود که حضرت ابراهيم ( علي )، به اين سرزمين پاي نهاد؛ در حالي

که حتي ما نيز ساکن آنجا بودند، اما چندان قدرتي نداشتند. کنعراني هرا، حيتري هرا، حويران،

فريسيان، يبوسيان و فلسطيان از جمله اقوامي بودند که قبل از هجوم قوم عبرانري در سررزمين

1مرتضي اسعدي، ص .0

0سيدجعفر حميدي، ص .17

فلسطين ميزيستند1. در حدود قرن سيزدهم پيش از ميالد، حضرت يوشع ( ع ) به همرراه بنري

اسرائيل به سرزمين فلسطين حمله کرد و آنجرا را تصررف نمرود0. پرس از حضررت يوشرع (ع )

مردان بزرگي در بني اسرائيل به رهبري مردم اشتغال داشتند که داوران بنري اسررائيل ناميرده مي شدند. آخرين داور بني اسرائيل حضررت سرموئيل ( علري) دو پسرر داشرت کره شايسرتگي

رهبري قوم را نداشتند. از اين رو، مردم از آن حضرت در خواست کردند که پادشاهي براي آنران

برگزيند، در واقع بني اسرائيل در آن زمان پادشاهي نداشتند. سموئيل ( ع) پرس از اصررار زيراد مردم، از طرف خدا جواني را به پادشاهي آنان منصوب کرد. نام اين پادشاه در عهد عتيق شائول

و در قرآن کريم طالوت است. پس از انتخاب نخستين پادشاه، جنگ مهمي ميان بني اسرائيل و

فلسطينيان آن زمان رخ داد و پيروزي نصيب بني اسرائيل گرديد. مهمتررين قهرمران ايرن قروم جليات بود که در قرآن کريم جالوت ناميده شده است کره بره دسرت حضررت داود( ع ) کشرته شد1. احضرت داود( ع) جانشين طالوت شد و شهر بيت المقدس را به تصرف خود در آورد و آن

را مرکز حکومت بني اسرائيل قرار داد و به فرمان الهي بناي معبد بيت المقدس را آغاز کرد کره

به دست حضرت سليمان ( ع) تکميل شد.ساخت اين بناي باشکوه و عظيم، معروف بره «هيکرل سليمان» در سال 172 ق. م. پايان يافت1. پس از حضرت سليمان ( ع )، باليا و مصائب فراوانري

بر بيت المقدس وارد شد؛ آشوريان بارها به آن هجوم برده و آن را غرارت کردنرد. در سرال 711

قبل از ميالد سپاه آشور به فرماندهي «سنحاريب » بر بيت المقدس حمله بردند و پرس از قترل

عام همگي ، اموال شهر را تاراج کردند و مجددا در سرال 712 قبرل از مريالد تحرت فرمانردهي

1همان، ص .01

0محمدجواد مغنيه، تفسير کاشف، (ترجمه: موسي دانش)، چاپ اول، قم: بوستان کتاب ، 1172 ه.ش)، ج 1، ص .020

1حسين توفيقي، آشنايي با اديان بزرگ، چاپ پنجم، تهران: سمت، )1121، ص 21و.12 .0

1جيمزهاکس، ص .101 .1

همان پادشاه به آنجا حمله ور شدند ولي اين بار با شيوع طاعون حدود 121 هزار نفرر از آنهرا از

بين رفتند و از آن تاريخ سايه استبداد ملوک آشور از بيت المقدس برطرف شرد ولري مرردم آن

شهر خراج گزار فراعنه مصر شدند . پس از آشوريان، بابليان بر آنجا چيره شدند و «بخت النصر»

دو بار به آن شهر حمله کرد: حمله نخست در سال 117 قبل از ميالد برود. در ايرن حملره شراه

بابل به اسير ساختن اشراف بني اسرائيل و تبعيد شان به بابل اکتفا کررد ولري بعرد از آنکره بره

پايتخت خود بازگشت، يهود به مخالفت با او برخاستند و او را خشمگين سراختند. از ايرن رو در

سال 123 قبل از ميالد لشکري انبوه به جانب بيت المقدس فرستاد و مدت دو سال آن شرهر را

محاصره کرد تا شهر را فتح کرد و حصار آنجا را ويران کرد و معبد را سروزاند و امروال اهرالي را

غارت کرد و شهر را از از بين برد و به صورت بياباني درآورد و «حزقيا» پادشاه آن سرزمين را برا اشراف و بزرگان قوم اسير کرد و به بابل فرستاد1. يهوديان تا سرال 112 پريش از مريالد، تحرت

حکومت بخت النصر به سر بردند تا اين که کوروش پادشاه ايران بر او غلبه کرد و يهوديان نفس

راحتي کشيدند و بيت المقدس پس از 12 سرال خرابري دوبراره آبراد شرد. يهوديران در حردود

دويست سال، زير سلطه ايرانيان قرار داشتند.درسرال 110 ق. م. اسرکندر مقردوني برا شکسرت امپراطوري ايران اين شهر را فتح کرد. 0پس از آن بني اسرائيل و بيت المقدس تحرت حکومرت

جانشينان اسکندر و آن گاه تحت سيطره روميها قررار گرفتنرد. در روزگرار روميران شرهر بيرت

المقدس دائما در معرض قتل و تخريب بود که در اينجا به قسمتي از آن حوادث اشاره مي شود:

«پومپي» سردار جبار روم به مدت سه ماه بيت المقدس را محاصره کررد ترا سررانجام سرال 31

قبل از ميالد آن را فتح کرد و پس از فرتح، سرکنه آنجرا را قترل عرام نمرود.همچنين در دوران

1صدر الدين بالغي، قصص قرآن، چاپ هجدهم( تهران امير کبير، )1121 ، ص.111-111

0سيدجعفر حميدي، ص .111

حکومت «پيالطس» حاکم رومي فلسطين (که از سال 03 تا 13 بعد از ميالد در آنجرا حکومرت

داشت) خون هاي بسياري ريخته و اموال اهالي آنجا غارت شد.هنوز مردم از صدمه اين حروادث

نياسوده بودند که فتنه «تيطس» آغاز شد و بار ديگرر در سرال 71 مريالدي شرهر در محاصرره

بسيار شديدي قرار گرفت که تا آن روز سابقه و نظير نداشت و چند هزار نفر در مردت محاصرره

از گرسنگي جان دادند و پس از فتح تنها در محل معبد ده هزار نفر کشته شدند که عده زيادي

از آن ها کودکان بي گناه و پيران فرتوت و عاجزان زمين گير بودند و بنابر نوشته «يوسريفوس»

مورخ مشهور که خود در حلقه محاصره بود، خون مانند سيل در کوچه هراي شرهر روان بروده و

تعداد کشته شدگان در اين حادثه بالغ بر نيم ميليون نفر بوده است و چندين روز آترش سروزي

در خانه هاي شهر و در معبد ادامه داشته است. پس از فتنه تيطس نوبت به «آدريانوس» رسيد.

اين پادشاه در سال 111 ميالدي قتل عامي وحشيانه در شرهر پديرد آورد و چنران بنيران آنررا

ويران ساخت که سنگي را روي سنگي باقي گذاشت و بعردها مسرتعمره اي رومري بنرام «ايليرا

کاپيتولينا» به جاي آن بنا شد.بيدادگريهاي آدريانوس تنها درباره يهود نبود بلکره مسريحيان را

نيز فرا گرفت. زيرا به فرمان او ايشان را از کنيسه خود راندند و بر فرراز محرل معرروف بره قبرر مسيح دو بتکده برپا کردند و پيکر مشتري و زهرره را در آنجرا بره پرا سراختند. 1در 110 م. برا

گرايش امپراطور کنستانتين به دين مسيح، کليساهاي متعدد از جملره کليسراي بيرت اللحرم و

کليساي قمامه (قيامت) در اين شهر ساخته شد0.

1صدر الدين بالغي، ص .110 .1

0سيدجعفر حميدي، ص .137

# بند دوم : دوران پس از اسالم تا دوره معاصر

مقارن با ظهور اسالم، بيت المقدس دوبار در بين دو قدرت بزرگ آن زمران يعنري ايرران و روم

شرقي دست به دست گشت. ابتدا سال 311 ميالدي خسروپرويز امپراطور ساسراني، قردس را از

دست روميان بيرون آورد و صليب عيسي (ع) را به پايتخت ايرران منتقرل نمرود. بعرد از آن در

سال 301 ميالدي مجددا فلسطين و سوريه به دست هراکلي (هر اقليوس) امپراطور روم افتراد و صليب عيسي( ع )از پايتخت ايران به بيت المقردس منتقرل گرديرد1. بيرت المقردس يرا ايليراء

همچنان در دست روميان بود تا اينکه در 317 م. بي آنکه شمشريري کشريده و خروني ريختره

شود طبق قرار داد عمر ، خليفه دوم، رسما به تسلط مسلمانان در آمد و نام اين شهر از «ايلياء»

به «بيت المقدس» تغيير يافت. در حدود سال 11 هجرري قمرري معاويرة برن ابري سرفيان بره

فرماندهي سپاه اسالم در فلسطين و شام منصوب شد. او مدت چهرل سرال، نخسرت بره عنروان والي، سپس به عنوان خليفه، بر اين سرزمين حکم راند. 0خلفراي بعردي امروي مخصوصرا عبرد

الملک بن مروان و پسرش وليد به تعمير بناها و ايجاد مساجد همت گماشتند. عبد الملرک برن

مروان در سال 312 ميالدي قبة الصخره را ساخت ومسجد االقصي را پي گذاشت. عبرد الملرک

براي اينکه بتواند هزينه و مخارج اين عمارات را تأمين نمايد، دستور داد خرراج و ماليرات هفرت سال سرزمين مصر را به اين کار اختصاص دهند1. در دوره امويان عالوه بر قبة الصخره و مسجد

االقصي، بناهاي عظيم ديگري همچون داراالماره نيز در بيت المقدس ساخته شرد. در ايرن دوره

1سيدجعفر حميدي، ص .123

0مرتضي اسعدي، ص .01

1سيدجعفر حميدي،ص.117

دروازه هاي جديدي بردروازه هاي پيشين شهر افزوده شد، جاده اي که بره بيرت المقردس مري

پيوست تعمير گرديد و بر سنگهاي فرسخ شمار آن کلمات عربي نقش بست1.

اداره قدس، توسط مسلمانان در زمان خلفاي عباسي نيز ادامه يافت با اينکه پايتخرت عباسريان شهر بغداد بود، اما از آنجا به تمام جهان اسالم نظرارت مري نمودنرد0. خلفراي عباسري در آغراز

عنايت خاصي به جايگاه مذهبي و مقدس اين شهر مبذول داشتند. ايرن امرر از نخسرتين سرفر خليفة، المنصور به بيت المقدس، بالفاصله بعرد از بازگشرت از سرفر حرج بره بغرداد بره خروبي هويداست. فرزند وي، مهدي نيز از بيت المقدس ديدن کرد و در آنجا نمراز گرزارد ولري هرارون

الرشيد ،هرگز به بيت المقدس نرفت. فرزند وي مأمون نيز، اگرچه گاهي در شرام و حتري مصرر

اقامت مي کرد، مانند ديگر خلفاي عباسي که بعدا به قدرت رسيدند، هيچ گاه به بيرت المقردس

سفر نکرد1.

در سال 031 هجري برابر با 277 ميالدي حکومت «طولونيرة » توسرط احمرد برن طولرون کره

اصالتا ايراني بود در مصر تشکيل شد او شام را فتح کرد و پس از آن برر فلسرطين مسرلط شرد.

پس از آن عبيد اهلل المهدي چهارمين پيشواي فرقه اسماعيليه در سال 017،خالفرت فراطمي را

تأسيس کرد.

قلمرو حکومت آنها ابتدا در شمال افريقا، در مراکش بود و به تدريج نفوذشان بره مصرر کشريده

شد. قدرت خلفاي فاطمي به جايي رسيد که با حکومت خلفاي عباسي بغرداد نيرز در افتادنرد و

1مرتضي اسعدي ، ص .01

0سيدجعفر حميدي، ص.117

1مرتضي اسعدي، ص .11

گسترش قلمرو خود را تا آسياي صغير،عراق،فلسطين و مصر ادامه دادند. خلفاي فاطمي چهارده

نفر بودند و جمعا مدت 072 سال حکومت کردند. در زمران آخررين خلفراي فراطمي جنگهراي

صليبي در گرفت و با ظهور صالح الدين ايوبي، چهاردهمين خليفه ضعيف النفس فاطمي يعنري العاضد باهلل در سال 137 از آن سردار شکست خورد و سلسله فاطمي مصر منقرض گرديرد. 1در

3 ژوئن .1211م صليبيان بيت المقدس را به محاصره خود در آوردند و در 11 ژوئن همان سرال با يک يورش آن را در هم شکستند و از سه نقطه مختلف بره داخرل شرهر نفروذ کردنرد0. بيرت

المقدس قريب به يک قرن در دست صليبيان بود تا اينکه صبح روز جمعه 07 رجب سرال 121

ه.ق 1127( ميالدي) صالح الدين ايوبي با سپاه بيکران و وفادار خرود پرس از امضراي قررار داد

ترک مخاصمه و عفو عمومي وارد شهر شد و پرچم صليبي از باالي برج شهر به زير کشيده شرد

و بيرق مسلمين به جاي آن به اهتزاز در آمد. صالح الدين و سروارانش سراده و بري تکلرف وارد شهر شدند و به هيچ وجه صدمه و آزاري به اهل شهر وارد نساختند، بر خالف مسيحيان صليبي که به هنگام فتح قدس جوي هاي خون به راه انداختند و هفتاد هزار نفر را قترل عرام نمودنرد1.

بعد از آن بيت المقدس و فلسطين همچنان صحنه جنگ هاي صليبي بود و مسلمانان سه دفعه

بر صليبيان غلبه يافته و شهر را به تصرف در آوردند ترا براالخره در سرال 1117 مريالدي بيرت

المقدس به تصرف دولت عثماني در آمد و تا سال 1117 ميالدي تحت سلطه عثمراني هرا برود،

تا اينکه نيروهاي انگليسي به فرماندهي ژنرال آلنبي در 1 دسامبر 1117 بيت المقدس را اشغال

کردند. بعد از جنگ اين شهر پايتخت فلسطين گرديد و تحت قيموميرت انگلريس قررار گرفرت.

.1 سيد جعفر حميدي،ص.112 0مرتضي اسعدي،ص 10

1سيد جعفر حميدي، ص.011

1يک ماه قبل از اين تجاوز در 0 نوامبر 1117 اعالميه اي که در اصرل نامره اي از سروي آرترور

جيمز بالفور، وزير خارجه وقت انگليس، به لرد رتچيلد(رتشيلد) از رهبران صهيونيسم بود، صادر

شد که در آن از تشکيل «وطن ملي يهود» در فلسطين (البته به شرط تأمين حقوق جوامع غير يهودي ساکن در فلسطين حمايت شده بود0. پس از صدور اعالميه بالفور سازمان ملل که آلتري

در دست دولت هاي مقتدر بود آن را در سال 1117 تصويب کرد. از آن پس از هرر سروي دنيرا

يهودياني را که با هم تشابه در چهره و انديشه نداشتند را به آن سرزمين کشاندند و بره کشرتن مرد و زن و کودک و ويران کردن خانه ها و بيرون راندن مردمي دست زدند که قرن ها و پريش

از جا به جا شدن بيشتر ملل دنيا در اين سرزمينسکونت داشتند. يهودي که پيش از ايرن بريش

از شش صدم از سرزمين فلسطين را مالک نبود سراسر آن را تصرف کرد و با شعار محيط امن و در سايه آخرين سالح ها و تجهيزات استعماري با جنگ و خونريزي به سرزمين هاي ديگر عرب

تجاوز کرد1.

# گفتار سوم : اسامی بیت المقدس

«بيت المقدس» همان «بيت مقديشعا» به زبان آرامري اسرت و «القردس» همران کلمره آرامري

«قدشه» است که از آن معناي «شهر قدس» نه «شرهر مقردس» مسرتفاد مري شرده اسرت. در

مکتوبات قرن پنجم تا يازدهم، يعني زماني که عبري جانشين آرامي گرديده بود، بيت المقردس عموما«عير هق قدش»، به مفهوم «شهر قدس» خوانده مي شد1 «بيت المقدس» نامي برود کره

1جيمز هاکس، ص.102 0مرتضي اسعدي، ص -21 21

1محمود طالقاني، پرتوي از قرآن، چاپ چهارم( تهران: شرکت سهامي انتشار، )1130، ج 1، ص.011

1مرتضي اسعدي، ص .11

پس از فتح مسلمانان بر اين شهر گذارده شد و اين وجه تسميه گواه روشرني اسرت کره اطرالق کننده آن مي خواسته اين شهر پاک و مقدس و خالص براي خدا باشد و مؤمنان براي عبرادت و تزکيه بدان روي آورند و از بي احترامي و تخريب و ويراني آن بپرهيزند1.

در تورات از اين شهر با نامها و عناويني چون شهر يهودا و شهر خدا و شهر پادشاه عظيم و شهر

مقدس و اري ئيل ياد شده است. 0برخي ديگر از نام هاي مشهور بيت المقدس عبارتند از:

# بند اول: يبوس

يبوس به معني خرمن يا جاي کوبيدن غله ، اسم کنعراني و از اولرين نامهراي اورشرليم اسرت و

گفته شده امکان دارد اسم مردي از خانواده کنعان بن حام باشد کره نسرل وي را يبوسري مري گفتند. 1يبوسيان قومي بودند که در زمان حمله حضرت داود( ع )، در اين شهر سراکن بودنرد و

به همين سبب شهر را به نام «يبوس» مي خواندند. اما پس از تصرف «يبوس» به دست حضرت

داود( ع )، نام آن به «اورشليم» و يا «مدينه داود» تغيير يافت1.

# بند دوم : اورشلیم (اورسالم)

اورشليم، ترکيبي از دو واژه «اور» و «شليم» است. «اور» در عبري بره معنري آترش، روشرنايي،

مقدس و «شليم» به مفهوم شهر ، صلح، سالمتي و آرامرش ذکرر شرده اسرت و «اورشرليم» بره

معني شهر مقدس، شهر روشنايي، شهر صرلح و آرامرش و همچنرين «ميرراث مقردس» اسرت.

1معين احمد محمود،ص .17

0جيمز هاکس، ص .100

1همان، ص .111

1سيد جعفر حميدي، ص .13

1نظرات ديگري نيز در مورد معناي اورشليم وجود دارد، به طور مثال گفته شده «اور» به معنري

شهر يا محل و

شاليم» ، نام يکي از خدايان ساکنان اصلي فلسطين به نام «خداي صلح» برود. 0همچنرين نقرل

شده کنعاني ها که در پايان هزاره چهارم پيش از ميالد، در اين سرزمين مي زيسته اند و بنا بره

روايتي اولين گروه موحد در اين منطقه بوده انرد ، شرهر «يورسراليم» را بنرا کردنرد. امرا چرون

پادشاه آنان «ملک صادوق» دوستدار صلح و آرامش بود، به احترام «شاليم» خداوند صلح، آن را

يورشاليم (شهر صلح) ناميد1.

# بند سوم : ايلیا

ايليا» به معناي خانه غم و خانه خدا است و در وجه تسميه آن گفته شده وقتي که روميران برر

آن شهر سلطه يافتند امپراطور دريانوس نام «ايليا کاپيتولينا» به معناي «تپه خانه خدا» برر آن نهاد و آنجا را به صورت مرکزي براي بت پرستي در آورد1. آن شهر همواره ايليراء» ناميرده مري شد تا اينکه در سال 11 هجري مسلمانان آن را فتح کردند و نام «قدس» را بر آن نهادند1.

1سيد جعفر حميدي ، ص .11

0محمد بيومي مهران، برررسي تاريخي قصص قرآن، مترجم: سيد محمد راستگو)، چاپ اول، تهران: انتشارات علمي و فرهنگي،

.171 ص ،1 ج)1121

1سيد جعفر حميدي ،ص .13 .1 همان، ص .13

1همان ف ص 13

1محمد بيومي مهران، ج 1، ص .171

# مبحث دوم:اوصاف بیت المقدس در قرآن

در قرآن از بيت المقدس به طور صريح نامي برده نشده است، اما مفسران برخي از عبارات قرآن

را اشاره به اين سرزمين مي دانند، مانند «االرض التي برکنا فيها»، «األرض المقدسة» القرية» و

«مبوأ صدق» که در اين قسمت اين عبارات بررسي خواهند شد

گفتار اول : سرزمين با برکت

برکت در لغت به معناي افزايش و رشد1 و ثبات0 زيادي، خيرر و فضرل مخصروص اسرت چره از لحاظ مادي و چه معنوي1 و مبارک به معناي محلي است که خيرر کثيرر بره آنجرا افاضره مري شود1. در آياتي از قرآن از بيت المقدس به عنوان سرزمين با برکت ياد شده است؛ به طور مثرال

در داستان حضرت ابراهيم و سليمان (ع) در آيات 1و21 سوره انبياء چنين آمده است: «َنَجَّيْنَراهُ

وَلُوطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَکْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ1» «وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِرأَمْرِهِ إِلَرى الْرأَرْضِ الَّتِي بَارَکْنَا فِيهَا وَکُنَّا بِکُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ 3» که در آيه اول سوره اسراء در داستان معرراج پيرامبر

گرامي اسالم نيز از بيت المقدس به نام سرزمين که اطررافش بابرکرت اسرت، يراد شرده اسرت:

«سُبْحانَ الَّذي أَسْري بِعَبْدِهِ لَيْالً مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ إِلَي الْمَسْجِدِ الْأَقْصَي الَّذي بارَکْنا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ

..1 خليل بن احمد فراهيدي، العين ، تحقيق: مهدي المخزومي، ابراهيم السامرائي)، چاپ دوم، بيروت:انتشارات هجرت، )1112،

ج لهص 132؛ محمدبن مکرم بن منظور، لسان العرب، چاپ سوم، بيروت: دار صادر ، )1111، ج 12، ص .111

..0 احمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسالم محمد هارون)،(بي جا: دار الفکر، )1111، ج 1، ص: .007 1حسن مصطفوي، التحقيق في کلمات القرآن الکريم، چاپ اول(تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسالمي، )1132، ج 1، ص 011 1 محمدحسين طباطبايي، تفسير الميزان، (ترجمه: محمرد براقر موسروي)، چراپ پرنجم، (قم:دفترر انتشرارات اسرالمي جامعره

مدرسين حوزه علميه، 1171 ه.ش)، ج 1 ، ص .110

«-1و او و لوط را از آن سرزمين پر از شرک و فساد نجات داده و به سوي سرزميني که در آن براي جهانيران برکرت نهادهرايم،

برديم(.»انبياء )71/ «-3و تندباد را مسخر سليمان ساختيم، که بفرمان او بسوي سرزميني که آن را پربرکت کرده بوديم جريان مري يافرت؛ و مرا از

همه چيز آگاه بوده ايم.» (انبياء )21(

مِنْ آياتِنا إِنَّهُ هُوَ السَّميعُ الْبَصيرُ 1»و همچنين آيه شريفه 117 سوره أعراف اشاره دارد بره اينکره

خداوند به وعده خود نسبت به بني اسرائيل وفا کررد و قروم حضررت موسري(ع) را کره سراليان طوالني تحت استضعاف فرعونيان به سر مي بردند، نجرات بخشريد و وارث مشررق هرا و مغررب

هاي سرزمين پر خير و برکت يعني بيت المقردس و همره سررزمين هراي اطرراف آن گردانيرد:

وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ کَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَکْنَا فِيهَا وَتَمَّتْ کَلِمَتُ رَبِّرکَ

الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَربَرُوا .0».. کري۔ منظرور از برکرت يرافتن بيرت المقردس ، هرم

برکتهاي مادي وظاهري و هم برکرت هراي معنروي اسرت؛ از برکتهراي مرادي و ظراهري بيرت

المقدس که مفسران به آن اشاره کرده اند ميتوان بره سرر سربزي و خرمري و احاطره آن مرکرز

مقدس با نهرهاي جاري و درخت هاي پر ثمر اشاره کرد1.

«1پاک و منزه است خدايي که بنده اش را در يک شب، از مسجد الحرام به مسجد االقصي که گرداگرردش را پربرکرت سراخته

ايم – برده تا برخي از آيات خود را به او نشان دهيم؛ چرا که او شنوا و بيناست.» (اسراء )1/

(-0أعراف/ )117 1فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، (ترجمه: علي عبدالحميدي)، چراپ اول، (مشرهد: بنيراد پژوهشرهاي اسرالمي آسرتان قدس رضوي ، )1171 ، ج 1، ص 113 ؛ محمدجواد مغنيه، ج 1 ،ص 11؛ حسين بن علي ابوالفتروح رازي، روض الجنران و روح الجنان في تفسير القرآن،چاپ اول، مشهد: آستان قردس رضروي، )1122، ج10، ص103؛ علري برن محمرد مراوردي، النکرت و العيون تفسير الماوردي، چاپ اول، بيروت: دار الکتب العلمية ، بي تا)، ج 1، ص003؛ محمود بن عمرر زمخشرري، الکشراف عرن حقائق غوامض التنزيل و عيون األقاويل في وجوه التأويل، تصحيح: مصرطفي حسرين احمرد)، چراپ سروم، بيرروت: دار الکتراب العربي، )1127، ج 0، ص 317؛ محمد شوکاني، فتح القدير، چاپ اول، دمشق:دار ابن کثير، )1111، ج 1، ص013؛ عبردالرحمن

بن على بن جوزي، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق: عبد الرزاق مهدي)، چاپ اول، بيروت: دار الکتاب العربري، )1100، ج 1، ص :2عبداهلل بن احمد نسفي، تفسير النسفي مدارک التنزيل و حقايق التاويل چاپ اول، بيروت: دار النفرائس، )1113، ج 0، ص :111محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، تفسير کنز الدقائق و بحر الغرائب، تحقيق: حسين درگراهي)، چراپ اول، تهرران:وزارت

فرهنگ و ارشاد اسالمي سازمان چاپ و انتشارات، )1132، ج 7، ص012؛ مقاتل بن سليمان تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيرق: عبداهلل محمود شحاته)، چاپ اول، بيروت: دار إحياء التراث العربي، )1101 ،ج 0، ص111 ؛ علي بن محمد خازن، تفسير الخازن

المسمي لباب التأويل في معاني التنزيل، چاپ اول، بيروت: دار الکتب العلمية، 1111، ج 1، ص 121؛ محمد بن حسن طوسري، التبيان في تفسير القرآن، چاپ اول، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بي تا)، ج 3، ص 117؛ عبداهلل شبر، تفسير القررآن الکرريم

(شبر)، چاپ دوم، (قم:موسسة دار الهجرة ، )1112، ص 071؛ نصرت بيگم امين، تفسير مخزن العرفان در تفسير قرآنچراپ اول،

( بي جا: بي نايبي تا)، ج 7 ، ص .033

امنيت و وفور نعمت1، زمين هاي پرحاصل 0صفاي آب و هوا 1و نزول برکات آسرماني1، از ديگرر

برکات مادي اين سرزمين است که مفسران از آن نام برده اند. از نظر برکت معنوي و ديني نيرز اين سرزمين مقدس در طرول تراريخ جايگراه و مسرکن و محرل عبرادت بسرياري از رسروالن و

پيامبران1 و محل رفت و آمد فرشتگان و جايگاه نزول وحي بوده است3.

# گفتار دوم:سرزمین مقدس

خداوند در آيه 01 سوره مائده از سرزمين مقدسي نام مي برد که براي بني اسرائيل مقدر شرده

بود و موظف به ورود به آن شده بودندمشاهده آيه در سوره «يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِري کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِکُمْ فَتَنْقَلِبُروا خَاسِررِينَ 7» اکثرر مفسرران منظرور از سررزمين

-1 فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ترجمه: حسين نوري همداني)، چاپ اول ، (تهران:فراهاني، بي تا.) ج 11 ،ص .72 -0 عليرضا خسرواني، تفسير خسروي، تحقيق: محمدباقر بهبودي)، چاپ اول، تهرران: کتابفروشري اسرالميه، )1112، ج 1 ، ص

013

1محمد حسيني همداني، انوار درخشان در تفسير قرآن، تحقيق: محمدباقر بهبودي)، چاپ اول ،(تهران:لطفري، )1121، ج 12،

.3 ص

-1 محسن قرائتي، تفسير نور، چاپ اول، تهران: مرکز فرهنگي درسهايي از قرآن، )1122، ج 1، ص .11

-1 محمد حسيني همداني،ج 12، ص3؛ محسن قرائتي، ج 1، ص 11، عبدالرحمن بن علي بن جوزي، ج 1، ص2 : عبداهلل شبر،

الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، چاپ اول، کويت: شرکة مکتبة االلفين، )1127، ج 1، ص3؛ محمد بن عمر فخر رازي،

التفسير الکبير مفاتيح الغيب)، چاپ سوم، بيروت: دار إحياء التراث العربي، .)1102 ج 02، ص 010؛ محمد بن احمد خطيب شرربيني، تفسرير

الخطيب الشربيني المسمى السراج المنير، تحقيق: ابراهيم شمس الدين)، چاپ اول ،(بيروت: دار الکتب العلميرة، .)1101 ج 0 ،

ص :127حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 10، ص 10 -3 فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 1، ص :13 محمود بن عمر زمخشري، ج 0، ص 317؛عبداهلل بن أحمد نسرفي، ج

0، ص 111؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 7، ص012؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيرد، چراپ اول، بيروت: دار التعارف للمطبوعات )1123، ج 1، ص 072؛ نصرت بيگم امرين، ج 7، ص 033؛ حسرين برن علري کاشرفي، تفسرير حسيني(مواهب عليه)، چاپ اول، (سراوان: کتابفروشي نور، بي تا، ص323 ، فتح اهلل بن شکراهلل کاشراني، مرنهج الصرادقين فري

إلزام المخالفين، چاپ اول، تهران: کتابفروشي اسالميه ، بي تا) ج 1، ص 011 ؛ حسين شاه عبدالعظيمي، تفسير اثنري عشرري،

چاپ اول ، (تهران: ميقات، )1131، ج 7 ، ص 113 «-7اي قوم! به سرزمين مقدسي که خداوند براي شما مقرر داشته، وارد شويد! و به پشرت سرر خرود بازنگرديرد (و عقرب گررد

نکنيد) که زيانکار خواهيد بود»! (مائده)01/

مقدس در اين آيه را بيت المقدس1 دانسته اند. از نظرر راغرب بيرت المقردس و همچنرين ارض مقدس ، جائي است که از نجاست معنوي يعني شرک پاک0 است. مجاهد «مقدسه» را به معني

با برکت دانسته و علت با برکت بودن اين سرزمين را تطهير از قحطي و گرسنگي بيان مي کند. 1مفسران تعبير به مقدسه براي اين سرزمين را به اين دليل مي دانند که از شرک و بت پرسرتي

پاک1 و جايگاه پيامبران و محل سکونت مؤمنان بوده است1.

-1 محمود بن عمر زمخشري ج 1، ص 302 ؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، چاپ دوم ، قم:

فرهنگ اسالمي، )1123، ج 2، ص 031 ؛ محمد ثقفي تهراني، روان جاويد در تفسير قرآن مجيرد، چراپ دوم : تهرران :برهران ، )1112، ج 0، ص111؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص :111وهبه زحيلري، المنيرر فري العقيردة و الشريعة و المنهج، چاپ دوم، دمشق: دار الفکر، )1111، ج 3، ص 113؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، أنوار التنزيرل و أسررار التأويرل تفسير البيضاوي)، چاپ اول، بيروت: دار إحياء التراث العربي ، )1112، ج 0، ص :101 سعيد حوى، األساس في التفسرير، چراپ ششم، (قاهره بدار السالم ، )1101، ج1، ص 1111؛ محمد بن احمد ابرن جرزي ، التسرهيل لعلروم التنزيرل، تحقيرق: عبرد اهلل خالدي)، چاپ اول، (بيروت:شرکة دار األرقم بن أبي األرقم، .)1113 ج 1، ص 007 ؛ محمرد سريد طنطراوي، التفسرير الوسريط

للقرآن الکريم، چاپ اول، (قاهره:نهضة مصر، )1117، ج 1، ص 121 :نصرت بيگم امرين، ج 1، ص 010؛ يعقروب جعفرري، ج 1، ص112؛ عليرضا خسرواني، ج 0، ص 171؛ حسين شاه عبدالعظيمي، ج1، ص 11 ؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجرامع ، ج 0، ص :13 محمد حسين فضل اهلل من وحي القرآن، چاپ اول، بيرروت: دار المرالک ، )1111، ج 2 ص :111محمرد برن احمرد

خطيب شربيني، ج 1، ص 01 :1 محمد بن حسن طوسي،ج1،ص121؛ فضل بن حسن طبرسي،مجمع البيان، ج 3، ص .033

0حسين برن محمرد راغرب اصرفهاني، ترجمره و تحقيرق مفرردات الفراظ قررآن برا تفسرير لغروي و ادبري قررآن، چراپ اول ،

(تهران:مرتضوي، )1131، ج 1، ص .111 1عبدالرحمن بن ابي بکر سيوطي، الدر المنثور في التفسير بالماثور، چاپ اول، قم: کتابخانه عمومي حضررت آيرت اهلل العظمري

مرعشي نجفي (ره)، )1121، ج 0، ص 072 محمد بن احمد قرطبي، الجامع ألحکرام القررآن، چراپ اول، تهرران: ناصرر خسررو،

.101 ص ع ج ،)1131

1احمد مصطفي مراغي، تفسير المراغي، چاپ اول، (بيروت: دار الفکر ، بي ترا) ،ج3،ص12؛ فضرل برن حسرن طبرسري، مجمرع

البيان،ج 3، ص 037؛ محمد بن حسن طوسي، ج1، ص121 محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص |.110 1فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 0، ص :13 محمد برن احمرد خطيرب شرربيني، ج 1، ص 101؛ عبرداهلل برن عمرر

بيضاوي، ج 0، ص 101 نصرت بيگم امين، ج 1، ص :010وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المرنهج ، ج 3، ص 113؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 302؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3، ص :037محمرد برن حسرن طوسري، ج

1،ص121، محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص .110

# گفتار سوم: سرزمین آباد و پرنعمت

در جاي ديگري از قرآن کريم از بيت المقدس به عنوان قريه اي آباد و سرشار از نعمت ياد شده

است. موارد کاربرد واژه قريه در قرآن کريم نشان مي دهد قريه به مکراني گفتره مري شرود کره داراي عمران و آبادي ظاهري و مادي باشد، اعم از اين که شهر باشد يا روستا1. در آيه 12 سوره بقره چنين آمده «وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَکُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدا0» و بر اساس ديدگاه

مشهور مفسران شيعه و اهل سنت مراد از «قريه» در اين آيه «بيت المقردس1» و يرا سررزميني

در

بيت المقدس است1. عبارت «حيث شئتم رغدأ» به عنوان شاخصه اي براي بيت المقدس ذکرر

شده که «حيث شئتم» در اين عبارت اشاره دارد به وسعت و آزادي هم از لحاظ محرل و هرم از جهت کيفيت1 و داللت بر آن دارد که تهيه خروراکي از هرر ناحيره بيرت المقردس، برراي بنري

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، تحقيق: احمد قدسي)، چاپ پنجم، (قم:اسراء، )1121، ج 1، ص 11ي «0و (به خاطر بياوريد زماني را که گفتيم: «در اين شهر آبيت المقدس) وارد شويد و از نعمتهاي فراوان آن، هر چه مي خواهيد

بخوريد.» (بقره)1/ .11 ناصر مکارم شيرازي، تفسير نمونه، چاپ دهم، تهرران: دار الکترب االسرالمية ، )1171، ج 1، ص 032 ؛ محمرود برن عمرر

زمخشري ج 1، ص 110؛ عليرضا خسرواني، ج 1، ص 122؛ حسين شاه عبدالعظيمي، ج 1، ص 113 محمد حسريني همرداني،

ج 1، ص 171؛ محمد حسين فضل اهلل ، ج 0، ص 17 ، محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السرنه ، ج 1،

ص :107محمد شوکاني، ج 1، ص 121؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 21 محمد سيد طنطاوي،

ج 1، ص 112؛وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 1، ص 137؛ عبدالکريم خطيب، التفسير القرآني للقررآن، چاپ اول، بيروت: دار الفکر العربي ، )1101 ج 1 ،ص22عبداهلل محمود شحاته، تفسير القرآن الکرريم (عبرد اهلل شرحانه)، چراپ اول، قاهره: دار غريب ، 1101 ه ق)، ج 1، ص 100؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1، ص 20 : محمد بن يوسرف ابوحيران، البحرر المحيط في التفسير، (تحقيق: صدقي محمد جميل)، چاپ اول ، (بيروت: دار الفکر ، )1102، ج 1، ص 117؛ محمرد برن احمرد

قرطبي، ج 1، ص 121 .0

1محمدحسين طباطبايي، ج 2،ص121 محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص :030علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص .101

1حسن مصطفوي، تفسير روشن ، چاپ اول، تهران مرکز نشر کتاب، )1122، ج 1، ص .121

اسرائيل حالل و مباح بود1. کلمه «رغدأ» به تعبير برخي از لغويان به معناي وسعت در عيش0 و زندگي پاکيزه و وسيع 1و به نظر برخي مفسران به معناي گوارايي و خوشي زندگي1 است، يعني دو مفهوم وسعت فراواني) و گوارايي در معناي آن نهفته1 است. بنرابراين طبرق عبرارت «حيرث

شئتم رغد » بيت المقدس سرشار از نعمت ها بود به طوري که بني اسرائيل مي توانستند از هر

جاي اين سرزمين که مي خواستند فراوان و گوارا بهره ببرند.

# گفتار چهارم : جايگاه صدق و راستی

خداوند در آيه 11 سوره يونس بيان مري کنرد کره بنري اسررائيل را پرس از رهرايي از چنگرال

فرعونيان در سرزميني جاي داد که از آن سرزمين تعبير به «مبوأ صردق» نمروده: «وَ لَقَردْ بَوَّأْنرا

بَني إِسْرائيلَ مُبَوَّأَ صِدْقٍ وَ رَزَقْناهُمْ مِنَ الطَّيِّباتِ فَمَا اخْتَلَفُوا حَتَّي جاءَهُمُ الْعِلْرمُ إِنَّ رَبَّرکَ يَقْضري بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيامَةِ فيما کانُوا فيهِ يَخْتَلِفُونَ «3مبوأ صدق» به معناي مسکن صردق اسرت و علرت

اينکه کلمه ي «مبوآ» به صدق توصيف شده اين است که در عرب رسم است که اگرر چيرزي را بخواهند زياد ستايش کنند آن را به صدق اضافه مي کنند7، که به اين منظور است که بفهمانرد

لوازم معنا و آثاري که از اين اشياء مطلوب است ، در اين اشياء موجود است ، بنا بر ايرن عبرارت

1اکبر هاشمي رفسنجاني، تفسير راهنما ، چاپ اول، قم: بوستان کتراب، )1123، ج 1، ص 111 :عبرداهلل محمرود شرحاته، ج1،

ص101، فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص .122

0خليل بن احمد فراهيدي، ج 1، ص 110

1حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 0 ص .27 1محمدحسين طباطبايي، ج 1 ،ص 022

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، تحقيق: احمد قدسي)، چاپ ششم، (قم:اسراء، .)1121 ج 1 ، ص .107-102 («3سپس) بني اسرائيل را در جايگاه صدق و راستي منزل داديم؛ و از روزيهاي پاکيزه به آنها عطا کررديم؛ امرا آنهرا بره نرزاع و اختالف برخاستند)! و اختالف نکردند، مگر بعد از آنکه علم و آگاهي به سراغشان آمد! پروردگار تو روز قيامت، در آنچه اخرتالف

مي کردند، ميان آنها داوري مي کند»! (يونس)11/

7محمد بن عمر فخر رازي، ج 17،ص 012 ؛ ابراهيم عاملي، تفسير عاملي، چاپ اول، تهران: کتابفروشي صردوق ، )1132، ج 1،

.71 ص

«مبوا صدق» داللت بر اين دارد که در بيت المقدس، آنچه انسان از مسکن انتظرار دارد موجرود

بوده است، يعني آب و هواي خوبي داشته و سرزمينش پر از برکرات و داراي وفرور نعمرت بروده

است1.

# گفتار پنجم : سرزمین مرتفع و دارای آب جاری

مطابق آيه اي از قرآن، خداوند حضرت عيسي( ع ) و مرادرش حضررت مرريم (ع) را در منطقره

بلند و مرتفع داراي آب جاري ، منزل داد: وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَرةً وَآوَيْنَاهُمَرا إِلَرى رَبْروَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ:.0 کلمه «ربوه» به معناي سرزمين بلند و مرتفع است1 و«قرار» يعني جايگراهي کره انسان در آن آرام مي گيرد 1و عبارت « ماء معين» به معناي آب گواراي جاري اسرت کره برراي بيننده ظاهر و روشن است1، بنابراين عبارت «ربوة ذات قرار و معين» يعني سرزمين مرتفعي که آب جاري دارد. 3مشهور مفسران فريقين7 اين مکان را بيت المقدس مي دانند؛ برخري مفسرران نيز منظور از ربوه را فلسطين2، رمله مصر1، دمشق0، ناصره 1وکوفره1 دانسرته انرد. کره در ميران

1محمدحسين طباطبايي، ج12، ص172-173 «-0و ما فرزند مريم (عيسي) و مادرش را آيت و نشانه اي قرار داديرم؛ و آنهرا را در سررزمين مرتفعري کره داراي امنيرت و آب

جاري بودجاي داديم.» (مومنون)12/

1حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 0، ص .11

1محمدجوادمغنيه، ج 1، ص .327

-1 حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 0، ص 371 .

3همان ص 11 7اسماعيل بن عمر بن کثير، تفسير القرآن العظيم (ابن کثير) ،(تحقيق: محمد حسين شرمس الردين)، چراپ اول (بيرروت: دار الکتب العلمية، )1111، ج 1، ص 111؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، ج02، ص 012؛ فرتح

اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 3، ص 011؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 1، ص 013؛ نصرت بيگم امين، ج 1، ص02؛

احمد بن محمد ميبدي، کشف االسرار و عده االبرار(معروف به تفسير خواجه عبداهلل انصاري)، چاپ پنجم، تهرران: اميرر کبيرر ،

)1171، ج 3، ص 112؛ اسماعيل بن مصطفي حقي بر سوي، تفسرير روح البيران، چراپ اول ،(بيرروت: دار الفکرر)، ج3، ص23؛

حسين بن حسن جرجاني، جالء األذهان و جالء األحزان ( تفسير گازر)، چاپ اول، تهران دانشگاه تهران، )1172، ج 3، ص013؛

محمد ثقفي تهراني، ج 1، ص311

2محمدجواد مغنيه، ج 1، ص327؛ محمد حسين فضل اهلل، ج13، ص .111

اقوال گفته شده ، بيت المقدس قول اشهر است. به هر حال اين جمله اشاره سر بسته اي اسرت به محل امن و امان و پر برکتي که خداونرد در اختيرار ايرن مرادر و فرزنرد قررار داد، ترا از شرر دشمنان در امان باشند و با آسودگي خاطر به انجام وظائف خويش بپردازند1.

# گفتار ششم : سرزمین زيتون

خداوند در سوره مبارکه تين به دو ميوه انجير و زيتون قسم ياد مي کند: « التين و الزيترون»3 .

بعضي از مفسران گفته اند: مراد از کلمه «تين» (انجير) و «زيتون» دو ميوه معرروف اسرت، کره

خداي تعالي به آنها سوگند ياد کرده، به اين خاطر که فوايد و خواص درماني فوق العاده زيرادي

دارد، 7ولي بعضي ديگر احتمال داده اند منظور از آن ها، دو کروهي اسرت کره شرهر «دمشرق» و«بيت المقدس» بر آن بنا شده2 و اطالق نام دو ميوه انجير و زيتون بر اين دو کوه شرايد برراي

1عبداهلل بن احمد نسفي، ج 1 ، ص .121

0عبدالکريم خطيب، ج 1، ص 1110 ؛ محمود بن عبداهلل آلوسري، روح المعراني فري تفسرير القررآن العظريم و السربع المثراني،

تحقيق: علي عبدالباري عطيه)، چاپ اول، (بيروت: دار الکتب العلمية، 1111 ه.ق)، ج 1، ص.012 1مقاتل بن سليمان ، ج 1 ، ص112 ؛ نصرر برن محمرد سرمرقندي، تفسرير السرمرقندي المسرمى بحرر العلروم، تحقيرق: عمرر

عمروي)چاپ اول، (بيروت: دار الفکر، 1113، ج 0، ص .120

1علري برن ابرراهيم قمري، تفسرير القمري، تحقيرق: طيرب موسروي جزايرري)، چراپ سروم، قرم: دار الکتراب، )1131، ج 0 ، ص11؛عبدالحسين طيب، اطيب البيان في تفسير القرآن، چاپ دوم، تهرران: اسرالم، )1131، ج 1، ص121؛ علري اکبرر قرشري

بنابي، تفسير احسن الحديث، چاپ دوم، تهران: مرکز چاپ و نشر، بنياد بعثت، )1171، ج 7، ص 111

1ناصر مکارم شيرازي، ج 11، ص 010؛ محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص .012

(33تين محمدبن علي بن بابويه، خصال، ( ترجمه : محمد باقر کمرهاي)، چاپ اول تهران: کتابچي، )1177، ج 1، 1ص .011 -7 محمد ثقفي تهراني، ج 1، ص :123نصرت بيگم امين، ج 11، ص121؛ محمود طالقاني، ج1،ص131؛ عبدالحسين طيرب، ج 11، ص112؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 01 ، ص100 :محمردتقي مدرسري،،من هردى القررآن، چراپ اول، تهرران: دار محبري الحسين، 1111 ه.ق)، ج12 ،ص :021 محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ،ج 02، ص 117؛ محمد شوکاني، ج 1، ص :133 مقاتل بن سليمان، ج 1، ص 711ءوهبه زحيلي، التفسرير الوسريط (زحيلري)، چراپ اول ،(دمشرق: دار الفکر، )1100، ج1، ص0217؛ محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، تفسير الصافي، چاپ دوم، تهران: مکتبرة الصردر، )1111 ج 1 ، ص 113 ؛ محمد سبزواري، ارشاد االذهان الى تفسير القرآن، چاپ اول، بيروت: دار التعارف للمطبوعات ، )1111، ص 320 .122 فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 12، ص 022؛ ابراهيم عاملي، ج 2، ص 311، حسين بن علي کاشرفي، ص 1133؛ محمرد حسيني همداني، ج12 ،ص022؛ عبداهلل شبر، الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ج 1،ص :107محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 11، ص 112؛ عبدالکريم خطيب، ج 13، ص1311 : نصربن محمد سمرقندي، ج 1، ص :11 عبدالرحمن بن محمرد

اين بوده که اين دو ميوه در اين دو منطقه مي رويد و سوگند خوردن به اين دو منطقه هرم بره

اين خاطر بوده که بسياري از انبيا و پيامبران بزرگ الهي در اين دو نقطه مبعوث شده اند و اين

دو سوگند با سوگندهاي بعدي که از سرزمين هراي مقدسري يراد مري کنرد هماهنرگ اسرت1.

چنانچه ذيل آيات فوق از رسول خدا روايت شده که فرمودند: «خداي تبرارک و تعرالي از ميران

شهرها چهار شهر را برگزيد و فرموده: وَ التِّينِ وَ الزَّيْتُونِ وَ طُورِ سِينِينَ وَ هذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ،تين

مدينه است و زيتون بيت المقدس و طور سينين کوفه و بلد امين شهر مکه است.»گويرا عنايرت

خاصي از جانب پروردگار به اين سرزمين ها بوده تا مهد پرورش رسوالن و انبياء باشد: کوههراي

بلند و پست و به هم پيچيده، دامنه هاي سبز، هواي لطيف و روح بخش، آسمان صاف، دوگونره ميوه فراوان انجير و زيتون که غذاي طبيعي و پاک و سالم و صرفا بخرش اسرت، همره ايرن هرا

زمينه و محيط مساعد و نيرو بخشي براي صرفاي نفرس و تعرالي روح بروده. در چنرين محريط

مساعد و دور از آلودگي اجتماع با همه لوازم و آثارش بود که مردان بلنرد انرديش پررورش مري

يافتند و امواج وحي را مي گرفتند و زمين را به آسمان مي پيوستند0.

ثعالبي، تفسير الثعالبي المسمى بالجواهر الحسان في تفسير القرآن، چاپ اول، (بيروت: دار إحياء الترراث العربري، )1112، ج 1،

ص:323 محمدطاهر بن عاشور، تفسير التحرير و التنوير المعروف بتفسير ابن عاشور، چاپ اول، بيروت: مؤسسة التراريخ العربري،

)1102، ج 02، ص 171؛ محمد بن محمد ابوالسعود تفسير ابي السعود(ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الکريم)، چراپ اول، بيروت: دار إحياء التراث العربي ، )1121، ج 1، ص171؛ عبداهلل بن محمد دينوري، تفسير ابن وهب المسمى الواضح في تفسرير القرآن الکريم، چاپ اول، بيروت: دار الکتب العلمية، منشورات محمرد علرى بيضرون، )1101، ج 0، ص 23 :1عبرداهلل برن عمرر

بيضاوي، ج 1، ص:101محمد بن حسن طوسي، ج12، ص .171 1محمدحسين طباطبايي، ج02، ص :111ناصر مکارم شيرازي، ج 07 ص 111-112

0محمود طالقاني، ج 1، ص .131

# فصل دوم بیت المقدس و پیامبران

بيت المقدس زادگاه ، موطن و محل حضور بسياري از پيامبران الهري از حضررت ابرراهيم ( ع )

گرفته تا حضرت محمد( ع ) بروده اسرت. ايرن سررزمين مقردس برراي يهوديران، مسريحيان و مسلمانان از اهميت ويژه اي برخوردار است و آنچه باعث اهميت اين شهر نزد پيروان اين اديران

شده ارتباط اين سررزمين و ابنيره آن برا پيامبرانشران اسرت. از نظرر يهوديران، بيرت المقردس سرزميني است که خداوند به حضرت ابراهيم(ع) وعده داد تا به نسرل او ببخشرايد،1 بسرياري از

انبياي بني اسرائيل از اين مکان مبعوث شده اند و در آخرالزمان مکان ظهور منجي آن ها يعني ماشيح خواهد بود0. از نظر مسيحيان محلي است کره حضررت مسريح (ع) در آنجرا بره صرليب کشيده شد1 و پس از سه روز به آسرمان رفرت و برار ديگرر در دوره آخرالزمران بره ايرن مکران بازخواهد گشت1 و از نظر مسلمانان بيت المقدس قبله گاه نخست و مکان عروج پيرامبر اسرالم(

ص) به آسمان است1.

جاي جاي اين مکان مقدس محل حضور انبياي الهي و نزول وحي و محل رفت و آمد فرشرتگان

بوده است و از اين رو داراي تقدس و برکت معنوي بسياري اسرت و در قررآن نيرز بره تقردس و برکت اين سرزمين اشاره شده است، در اين فصل به شررح آيراتي از قررآن از ديردگاه مفسرران

فريقين پرداخته شده که بيانگر وقايعي هستند که پيامبران الهي را با اين مکان مقردس مررتبط

مي سازد .

1سفر پيدايش، باب 10/1127/17:12

0رضي موسوي گيالني، دکترين مهدويت، چاپ سوم، تهران: بنياد فرهنگي حضرت مهدي موعود (عج) ، )1127 ،ص .11

1انجيل لوقا، باب 1انجيل لوقا، باب

1ر. ک. بقره 110-112/؛ اسراء.1/

# مبحث اول : حضرت ابراهیم

زادگاه حضرت ابراهيم(ع) شهر «اور»، در سرزمين بابل بوده است. «اور»در بين النهررين قرديم،

پايتخت کشور باستاني سومر بود که حدود 0122 سال پيش از مريالد، داراي اهميرت و اعتبرار بوده است. 1پادشاه اور در زمان حضرت ابراهيم( ع )،نمرود بن کوش بن کنعان بود که بر اثرظلم

هاي بي حد او، حضرت ابراهيم(ع) با خرانواده و بررادرزاده اش لروط( ع )، از شرهر اور مهراجرت

کردند. ماجراي هجرت حضرت ابراهيم ( ع ) در آيات 10 تا 70 سوره انبياء اينچنين بيان شرده

است: «پس از آنکه حضرت ابراهيم (ع) دعوت قومش به پرستش خداي يکتا را بي نتيجه يافت،

تصميم به نابودسازي بتهايشان گرفت تا نشان دهد بتهايي بي اثر را مي پرستند که هيچ سود و زياني براي آنها ندارند، اما جواب قوم او جز اين نبود کره گفتنرد: او را بسروزانيد و خردايانتان را

ياري کنيد؛ پس او را در جهنمي از آتش افکندند، اما خداوند او را از آتش نجات بخشريد ترا بره

همراه لوط ( ال ) به سوي سرزميني که آنجا را برراي جهانيران پربرکرت سراخته برود ، حرکرت کنند. هنگامي که ابراهيم(ع) از آن بت پرستان و آنچه غير از خدا مي پرسرتيدند کنراره گيرري

کرد، خداوند در آن سرزمين پر برکت اسحاق و يعقوب را بره او عطرا فرمرود.» برخري مفسرران

معتقدند منظور از سرزمين پربرکت براي جهانيان در آيره : وَ نَجَّيْنراهُ وَ لُوطراً إِلَرى الْرأَرْضِ الَّتِري

1سيد جعفر حميدي،ص 12و11

بارَکْنا فِيها لِلْعالَمِينَ1 بيت المقدس0 است. برخي ديگر نيز به طور عام منظرور از آن سررزمين را

فلسطين1 وشام1 دانستند.

در مورد علت هجرت حضرت ابراهيم(ع) از بابل به بيت المقدس گفته شده به ايرن دليرل بروده که آن جناب پس از نجات معجزه آسايش از آتش، ديگر به عنروان يرک رهبرر الهري و قهرمران شجاع که يک تنه مي تواند به جنگ جباري ستمگر با تمام قردرت و امکانراتش بررود، شرناخته مي شد و اگر در آن شهر و کشور باقي مي ماند، با آن زبان گويا و منطق نيرومند و شهامت بري نظيرش مسلما کانون خطري برراي آن حکومرت جبرار و خودکامره برود، بنرا برر ايرن نمررود و اطرافيانش که حضرت ابراهيم (ع) را خطر بزرگي براي خود مي ديدند او را مجبور بره خرروج از

آن سرزمين کردند. از سوي ديگر حضرت ابراهيم ( علي ) رسالت خود را در آن سرزمين تقريبرا

پايان يافته ميديد و خواهان منطقه ديگري بود که دعوت توحيد را در آن نيز گسترش دهد، بره

خصوص که ماندن در «بابل» ممکن بود به قيمت جان او و ناتمام ماندن دعوت جهرانيش تمرام

شود1.

«1و او و لوط را به سرزمين که آن را براي همه جهانيان پربرکت ساختيم نجات داديم(»!انبياء )71/ 0محمدحسين طباطبايي، الميزان، ج 17، ص 001؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج11، ص

111؛عبدالحسين طيب، ج 1، ص.011

1جعفر سبحاني، منشور جاويد، چاپ اول، (قم مؤسسه امام صادق (عليه السالم)، )1121 ج 11، ص 011؛ محمردتقي مدرسري، ج 7 ،ص 110؛ عبداهلل بن محمد دينوري، ج 0، ص 112؛ محمدطاهر بن عاشور، ج17، ص :71 محمد سربزواري، الجديرد فري

تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص21 :1 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، (تحقيق:حسن واعظي محمردي)، چراپ هشرتم، (قم:اسرراء،

1 1121 ،ص0 ج ،)1121

1محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 11،ص 110؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 11، ص011؛ وهبه زحيلي، التفسرير الوسريط (زحيلي)، ج1، ص 0122؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1، ص 11؛ سيد قطب، في ظالل القرآن، چاپ سي و پرنجم، (بيرروت: دار الشروق، )1101، ج 1، ص 0122؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 11، ص121؛ محمود بن عبداهلل آلوسي، ج1، ص 32؛ محمود بن

عمر زمخشري، ج 1 ، ص .103 1د. ناصر مکارم شيرازي، ج 11، ص 111 و 110

دليل ديگر حضرت ابراهيم (غ ) براي هجرت ، رفتن به محلي خلوت بود، تا در آنجا با فراغت بره

عبادت خداوند بپردازد و توان تعظيم شعاير ديني و امتثال فرايض مرذهبي را داشرته باشرد و از

احياي مراسم ديني عاجز نباشد که آن محل عبارت بود از سرزمين «بيت المقدس1.»

# مبحث دوم : حضرت موسی( ع)

حضرت موسي(ع) يکي از پيامبران بني اسرائيل بود که خداوند او را براي نجات قومش از سلطه

فرعون مبعوث نمود و ايشان چهارصد و سي سال پس از ورود حضرت يعقروب ( ع ) بره مصرر ، قوم بني اسرائيل را با وعده رسيدن به سرزمين موعود از مصر خارج کرد0 و با رسريدن بره بيرت

المقدس ، به امر خدا به آن ها فرمود که وارد آن سرزمين شوند: يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْرأَرْضَ الْمُقَدَّسَرةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَرارِکُمْ فَتَنْقَلِبُروا خَاسِررِينَ1» ، امرا از آنجرا کره ورود بره آن

سرزمين مستلزم جهاد با ساکنانش بود ، از ايرن دسرتور سررپيچي کردنرد و ورود بره سررزمين

موعود چهل سال بر آن ها ممنوع شد و در بيابان سرگردان شدند که شررح آن در فصرل سروم خواهد آمد. پس از سپري شدن چهل سال محروميت، بني اسرائيل بار ديگر به سرزمين موعرود

يعني بيت المقدس رسيدند و در آنجا ساکن شدند اما در اين مورد که خود حضرت موسري (ع)

با بني اسرائيل وارد بيت المقدس شد يا خير منابع اسالمي گزارش متفراوتي داده انرد ، بنرا برر

رواياتي از

.01 محمدحسين طباطبايي، ج 17، ص :001 عبداهلل جوادي آملي، سيره پيرامبران در قررآن، تحقيرق: علري اسرالمي)، چراپ

پنجم، قم:اسراء )1121، ج 3 ص 120

0سيد جعفر حميدي،ص .33

1 «اي قوم! به سرزمين مقدسي که خداوند براي شما مقرر داشته، وارد شويد و به پشت سر خود بازنگرديد (و عقب گرد نکنيد)

که زيانکار خواهيد بود»! (مائده/ .)01

امام باقر1 و امام صادق( ع ) 0کو نظر مفسران متقردم همچرون ابرن عبراس1 و قتراده 1حضررت

موسي وهارون ( ع ) در بيابان تيه از دنيا رفتند و وارد بيت المقدس نشدند و بنري اسررائيل بره

فرماندهي يوشع (ع )، وصي حضرت موسري(ع) وارد سررزمين موعرود شردند. در مقابرل، طبرق رواياتي از حسن و مجاهد، حضرت موسي ( ع ) در بيابان از دنيا نرفت1، بلکه پس از چهل سرال

سرگرداني با باقيمانده بني اسرائيل در حالي که يوشع (ع ) پيشاپيش آنان در حرکرت برود وارد

بيت المقدس شد و آنجا را فتح نمود و آنچه را خداوند خواسته بود در آن شهر برپا داشت3.

# مبحث سوم : حضرت سلیمان ( ع)

حضرت سليمان ( ع )، از پيامبران عظيم الشأني است که عالوه بر مقامات معنوي، از نظر قدرت

و توانايي وسيطره بر بخش وسيعي از جهان وتسخير طبيعت و برخري از جانرداران، ماننرد جرن وطير، در تاريخ پيامبران بي نظير است7. مطابق نقرل قررآن کرريم، حضررت سرليمان علري ) از

خداوند، ملک و حکومتي مي خواهد که بعد از او سزاوار هيچ کس نباشد: قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ

..1 علي بن ابراهيم قمي، ج 1، ص :131عبداهلل شبر الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ج 0، ص 131؛ يعقروب جعفرري،

.111ص ،1ج

0ر.ک. سيدهاشم بحراني، البرهان في تفسير القرآن، تحقيق: واحد تحقيقات اسالمي بنياد بعثت) ، چاپ اول، قم: موسسة البعثة

.)1111 ج 1 ، ص 321 و 322؛ محمد بن يعقوب بن اسحاق کليني، کافي، چاپ سوم، تهران، دار الکتب االسرالميه، )1122، ج

1 ، ص110؛ محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص: .121 1محمد بن احمد قرطبي، ج 3، ص 112 بنصر بن محمد سمرقندي، ج 1، ص 120 ؛ محمد بن احمد بن جزي، ج 1، ص 007

؛ محمد بن حسن طوسي، ج1، ص112 :محمد شوکاني،ج 0 ، ص .11

1اسماعيل بن عمربن کثير، ج 1، ص 71؛ يعقوب جعفري، ج 1 ، ص 110؛عبدالرحمن برن ابري بکرر سريوطي، ج 0، ص 071؛

عبدالرحمن بن على بن جوزي، ج 1، ص 11

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3 ص 071؛ محمد بن احمد قرطبي، ج ع ص .111

3فضل بن حسن طبرسي، تفسير جوامع الجامع، ج 0، ص 32؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص :100عبداهلل بن احمد نسرفي،

ج 1، ص 121؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 3 ص .111

7جعفر سبحاني، ج 10، ص .031

إِنَّکَ أَنْتَ الْوَهَّابُ1» حکومتي که او درخواست کرده بود، چنان

لِي مُلْکًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي

گسترده و فراگير بود که قلمرو آن محدود به انسانها نبرود، بلکره نيروهراي طبيعرت، ماننرد براد وحتي جنيان ومرغان، در تحت فرمانروايي او قررار داشرتند0. حضررت سرليمان (ع) برراي اداره

کشور بزرگي که بر آن حکومت مي کرد وقدر مسرلم از شرام ترا يمرن را در برر مري گرفرت، از

نيروهايي بزرگي برخوردار بود، يکي از آن نيروها نيرروي براد برود، طبرق آيره 21 سروره انبيراء

خداوند باد شديدي را مسخر او ساخته بود که به فرمانش به سوي سرزميني کره خداونرد آن را مبارک کرده بود حرکت ميکرد1؛ «ولسليمان الريح عاصفة تجري بأمره إلى األرض التري بارکنرا فيها و کتا بکل شيء عالمين» 1 برخي از مفسرران شريعه و سرني زمرين مبرارکي کره حضررت سليمان (ع )، باد را به سوي آن به گردش در مي آورد، شام1 : برخري بيرت المقردس3 و برخري

«1گفت خدايا مرا بيامرز وبه من حکومتي را ببخش که پس از من سزاوار کسي نباشد، به درستي که تو بسريار بخشراينده اي»

)11/ص

0جعفر سبحاني، ج 10، ص .071

-1 جعفر سبحاني، ج10 ص .071 -1 «و تندباد را مسخر سليمان ساختيم، که بفرمان او بسوي سرزميني که آن را پربرکت کرده بوديم جريان مري يافرت؛ و

ما از همه چيز آگاه بوده ايم». (انبيا)21/ 1عبداهلل بن عمر بيضاوى، ج 4 ،ص 58 ؛محمد بن احمد بنجزى، ج 2 ،ص 27 ؛محمد بن حسن طوسى،ج 7 ،ص 270 ؛محمد

شوکانى، ج3

،ص 495 ؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 15 ،ص 252 ؛ اسماعيل بن عمر بنکثير، ج 5 ،ص 314 ؛ سرعيد حروي،ج 7 ،ص 3482 ؛محمد بن جريرطبرى، **جامع البیان فى تفسیر القرآن) تفسیر الطبرى (**، چراپ اول ،) بيرروت:دار المعرفرة ،( 1412 ، ج 17،ص 41 ؛محمد بن احمدقرطبى، ج 11 ،ص 322 ؛ محمد حسينى همدانى، ج 11 ،ص 87 ، وهبره زحيلرى،**المنیرر فرى** **العقیدة و الشريعة و المنهج** ،ج 17 ،ص 101 ؛محمد سيد طنطاوى،ج 9 ،ص 238 ؛ محمود برن عبرداهلل آلوسرى، ج 9 ،ص74؛فضرل برن حسرن طبرسرى،**مجمرع البیران**، ج 16 ،ص 152 ؛محمردابراهيم بروجرردى، ج 4 ،ص 352 ؛محمدحسرين

طباطبايى،ج 14 ،ص442

3محمد بن عمر فخر رازى، ج 22 ،ص169

ديگر بيت المقدس و شام 1گفته اند. با توجه به اينکه مقر حکومت حضرت سليمان ( عن ) بيرت

المقدس بوده ، سرزمين مبارک ياد شده، شامل بيت المقدس نيز مي شده است.

نيروي ديگري که حضرت سليمان ( ع ) در اختيار داشت، نيروي کارگر برود. کرارگراني کره بره

آساني در اختيار بشر قرار نمي گيرند، ولي جن وقسمي از آنان را که شرياطين مري گوينرد، بره

فرمان خدا مسخر او بودند و گروهي از آنان به ساختن خانه ها وقصرها گماشرته شرده بودنرد«0

يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ کَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُروا آلَ دَاوُودَ شُرکْرًا

وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّکُورُ 1» که «محاريب» جمع «محراب» و در لغت به معنري «عبادتگراه» يرا

«قصرها و ساختمان هاي بزرگي است که به منظور معبد ساخته مي شود، گاهي نيز به قسرمت صدر مجلس، يا صدر مسجد و معبد، نيز اطالق مي شرود1. بره نظرر مفسرران يکري از مصراديق

محراب در اين آيه که جنيان به فرمان حضرت سليمان علي ) سراختند مسرجد يرا معبرد بيرت

المقدس است1.

1علررى بررن ابررراهيم قمررى، ج 0 ،ص 71 ؛محمررد سرربزوارى،الجديد فررى تفسررير القرررآن المجيررد، ج 1 ،ص 117 ؛ حسررين شاهعبدالعظيمى،ج 2 ،ص 101 ؛حسين بن حسن جرجانى، ج 3 ،ص 111 ؛محمد برن شراه مرتضرى فريض کاشرانى، ج 1 ،ص 112 ؛ محمد سبزوارى، ارشاد االذهان الى تفسير القررآن، ص 111 ؛ عبردعلى برن جمعره حرويزى، تفسرير نرور الثقلين،چراپ

چهارم،)قم: اسماعيليان، )1111 ج 1، ص.103 0جعفر سبحاني، ج 12 ،ص277

1آنها هر چه سليمان مىخواست برايش درست مىکردند«:معبدها، تمثالهرا، ظرروف برزرگ غرذا هماننرد حوضرها، و ديگهراى ثابت)که از« بزرگى قابل حمل و نقل نبود؛ و به آنان گفتيم :))اى آل داوود !شکر) اين همه نعمت را (بجا آوريد؛ ولى عده کمى

از بندگان من سبا !شکرگزارند عبدالرحمن بن على بنجوزى، ج 3 ،ص492

1ناصر مکارم شيرازى، ج 18 ،ص. 38

1عبدالرحمن بن على بنجوزى، ج 3 ،ص 492 ؛ محمد بن جرير طبررى، **ترجمه تفسیر طبرى**،) تصرحيح :حبيرب يغمرايى(، چاپ دوم،)تهران :توس،( 1356 ، ج 5 ، ص 1227 ؛ حسين بن حسن جرجانى، ج 8 ،ص 39 ؛محمد طراهر برن عاشرور، ج 17 ،ص 91 ؛ محمد سبزوارى،**الجديد فى تفسیر القرآن المجید**،ج 6 ،ص 119 ؛ محمد حسين فضل اهلل ،ج 19 ،ص 27 ؛جعفر

سبحاني، ج 12 ، ص276

برخي مفسران در تبيين چگونگي بناي مسجد بيت المقدس توسط حضرت داود و سرليمان ( ع

) به کمک جنيان گفته اند: خداوند عز و جل طاعون و وبا را بر بني اسررائيل مسرلط کررد و در

يک روز عده بسياري هالک شدند ، پس به حضرت داود( ع ) فرمان داد که بني اسررائيل غسرل

کنند و با زن ها و کودکانشان به زمين بلندي بروند و به سوي خدا ناله و زاري نمايند ترا شرايد خدا بر آنها ترحم فرمايد و آن زمين، زمين بيت المقدس قبل از بناء مسجد بود و حضررت داود(

ع ) باالي قله رفت و به سجده افتاد و به سوي خداي سبحان تضرع و استغاثه نمود و همه بنري

اسرائيل هم با او سجده کردند و سر از سجده بر نداشتند تا خردا وبرا را از آنهرا برطررف کررد و چون خدا شفاعت حضرت داود( ع) را در بني اسرائيل پذيرفت و برالي طراعون و وبرا را از آنهرا

برطرف نمود، حضرت داود(ع ) بعد از سه روز بني اسرائيل را جمع نمود و گفت به درسرتي کره

خداي تعالي بر شما منت نهاد و ترحم نمود، پس براي شکر گذاري از او در اين زمين پراک کره بر شما ترحم فرمود مسجدي بسازيد، پس آن ها قبول کرده و شروع به سراخت بيرت المقردس

کردند . حضرت داود( ع ) بر گردن خودش براي ساخت مسجد سنگ حمل مي کرد تا آنکه بره

اندازه يک قامت باال بردند، خدا به حضرت داود( ع ) در آن روز 107 سالش بود، وحري فرسرتاد

که بناي آن به دست فرزندش حضرت سليمان ( ع ) پايان يابد و چون عمر داودبره 112 رسريد

از دنيا رفت و حضرت سليمان ( ع) را جانشين خود قرار داد و او که دوست داشت بيت المقدس

را تمام کند، جنيان و شياطين را جمع کرد و کارها را برايشان تقسريم کررد و هرر طائفره اي را مخصوص کاري کرد و آن ها را فرستاد تا سنگ هاي مرمر سفيد و صاف را از معرادن اسرتخراج کنند و دستور داد که شهري از سنگ مرمر و سنگهاي معدني بسرازند و برراي آن دوازده محلره قرار داد و در هر محلهاي يکي از اسباط بني اسرائيل را جاي داد و هنگامي کره از شرهر سرازي

رهايي يافت، شروع به بناء مسجد کرد و جنيان را گروه گروه کرد، گروهي را براي استخراج طال و ياقوت از معادن فرستاد و گروهي را فرستاد ترا جرواهر و سرنگهاي قيمتري را از امراکن خرود

بياورند و دسته اي را فرستاد که مشک و عنبر و ساير طيبها و چيزهاي خوشربو حاضرر کننرد و

گروهي را فرستاد که از درياها در بيرون آورند، پس آن قدر از اين چيزها آوردند که جرز خرداي تعالي حساب آن را ندارد، سپس سنگتراشها را حاضر کرده و دستور داد که آن سرنگها را بررش

داده تا به صورت تخته هايي در آوردند و آن جواهر و لؤلؤها را در آن به کار برند. گفته مي شود

حضرت سليمان (ع) مسجد را با سنگ مرمر سفيد و زرد و سرخ بنا کرد و ستونهاي آن را صراف و مستقيم قرار داد و سقف آن را با تخته هاي جواهر و سنگهاي قيمتي مزين ساخت و سقفها و

ديوارهاي آن را با لؤلؤها و ياقوتها و جواهر و کف آن را با تختره هراي فيرروزج مفرروش نمرود و

درروي زمين خانه اي ارزشمندتر و نوراني تر از اين مسجد نبوده که گويا در شرب تاريرک مثرل ماه شب چهارده مي درخشيد و چون از آن فارغ شد احبار و علماء بني اسرائيل را بره سروي آن

جمع نمود و به آنها اعالم کرد که آن را خداي تعالي بنرا نمروده اسرت و روز پايران و فراغرت از

ساختن مسجد را روز عيد قرار داد1.

در حالي که بسياري از مفسران و مورخان معتقدند که مسجد يرا معبرد بيرت المقردس توسرط

حضرت داود( ع) پي ريزي شده و حضرت سليمان ( ع) آن را احداث کرده است؛ اما روايت ابوذر

از رسول خدا باعث اختالف نظر در بنيانگذار بيت المقدس شده ، چراکره مطرابق ايرن روايرت،

رسول خدا(ص ) فاصله ميان تاسيس مسجد الحرام و بيت المقدس را چهل سال بيان کرده اند،

1ر.ک .فضل بن حسن طبرسرى،**مجمع البیان**، ج 20 ،ص 229 - 227 ؛فتحراهلل برن شرکراهلل کاشرانى،ج 7 ،ص 352 - 354

؛حسين بن على ابوالفتوح رازى، ج 16 ،ص45 - 43

1در حاليکه طبق نظر مشهور، بنيانگذار مسجد الحررام حضررت ابرراهيم ( ع) و بنيانگرذار بيرت

المقدس حضرت سليمان ( ع ) بوده و فاصله ميانشان بالغ بر هزار سال ميشده، بنرابراين برخري

براي سازگاري با حديث ابوذر گفته اند حضرت يعقوب ( ع ) بيت المقدس را بنا کرده و حضرت سليمان ( ع ) آن را تعمير و نوسازي نمود و برخي نيز معتقدند که حضرت ابراهيم ( ع ) بود که

چهل سال پس از ساخت کعبه پايه هراي مسرجد االقصري را گذاشرت و سرليمان ( ع) سراخت

مسجد االقصي را که ابراهيم ( ع ) شالوده آن را ريخته بود در چهارمين سال فرمرانروايي اش در

حوالي سال 171 ق.م شروع کرد0.

# مبحث چهارم : حضرت عیسی (ع) و حضرت مريم ( ع )

حضرت مريم (ع) و حضرت عيسي( ي ) بخش مهمي از زندگي خود را در بيت المقدس سرپري

نمودند. حضرت مريم (ع) تا زمان تولد حضرت عيسي (ع) به عنوان خادم معبرد بيرت المقردس

در آن مکان زندگي مي کرد و مشهور اينست که در بيت المقردس نيرز بره خراک سرپرده شرد.

حضرت عيسي( ع ) نيز مطابق نقل تاريخ نويسان در سي سالگي از ناصره به بيت المقدس رفرت

و در معبد آنجا به تعليم و تعلم مشغول شد، اما مورد دشمني کاهنان يهود قرار گرفت و در اثرر فشار آنان پيالتس رومي حکم اعردام و مصرلوب کرردن ايشران را صرادر کررد و بنرا بره عقيرده

مسيحيان در تپه اي در بيت المقدس به نام جلجلتا مصلوب و مدفون شد و سپس زنرده شرد و بهآسمان رفت .1 خداوند در قرآن در پاسخ به ايرن عقيرده مسريحيان مري فرمايرد: ..« نره او را

کشتند، و نه بر دار آويختند؛ لکن امر بر آنها مشتبه شد. و کساني که در مورد (قتل) او اخرتالف

1ر.ک.حسين بن على ابوالفتوح رازى، ج 4 ،ص439

0ر.ک .محمد بيومي مهران، ج 3 ،ص. 101 - 109

1سيد جعفر حميدي،ص16 - 158

کردند، از آن در شک هستند و علم به آن ندارند و تنها از گمان پيروي مي کننرد؛ و قطعرا او را نکشتند! بلکه خدا او را به سوي خود، باال برد1»..در هر صورت اين عقيده مسريحيان باعرث شرد

که بيت المقدس جايگاه ويژه اي نزدشان پيدا کند به گونه اي که کليسراهاي بسرياري در آنجرا

ساختند و آنجا را مقصد زيارت خود قرار دادند.

# گفتار اول : حضرت مريم ( ع) خادم معبد بیت المقدس

بنابر آيه 11 سوره آل عمران ،حضرت مريم (ع) قبل از تولد، مطابق نذر مادرش براي خدمت بره

معبد بيت المقدس در راه خدا آزاد گشت: « إِذْ قَالَتِ امْرَأَتُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَرذَرْتُ لَرکَ مَرا فِري بَطْنِي مُحَرَّرًا 0» در مورد ماجراي اين نذر گفته شده حته مادر مريم (ع)، همسر عمران ( ع ) که

سالهاي طوالني صاحب فرزندي نشده بود، روزي که زير درختي نشسته بود پرنده اي را ديد که به جوجه هاي خود غذا مي دهد، مشاهده اين محبرت مادرانره آترش عشرق فرزنرد را در دل او

شعله ور ساخت و از صميم دل از درگاه خدا تقاضاي فرزندي کررد و چيرزي نگذشرت کره ايرن دعاي خالصانه به هدف اجابت رسيد و باردار شد1. از بعضري از روايرات اسرتفاده مري شرود کره

خداوند به عمران ( ع) وحي فرستاده بود که پسري پر برکت که مري توانرد بيمراران غيرر قابرل

عالج را درمان کند و مردگان را به فرمان خدا حيات بخشد به او خواهد داد که به عنوان پيامبر

به سوي بني اسرائيل فرستاده مي شود، او اين جريان را با همسرر خرود در ميران گذاشرت لرذا هنگامي که همسرش باردار شد تصور کرد فرزند مزبور همان است که در رحم دارد و به همرين

1نساء 157و158

(0به ياد آوريد) هنگامي را که همسر «عمران» گفت: «خداوندا! آنچه را در رحم دارم، براي تو نذر کرردم، کره «محررر» (و آزاد،

براي خدمت خانه تو باشد». آل عمران)11/ 1ناصر مکارم شيرازى، ج 2 ،ص523

دليل نذر کرد که فرزند را خدمتگزار خانه خدا«بيت المقدس» نمايد بي خبر از ايرن کره کسري که در رحم او است مادر آن فرزند است. 1هنگامي که مادر حضرت مريم (ع) فرزندش را به دنيرا

آورد و مشاهده کرد که دختر است ، نگران و متعجب شد و گفت: «رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَرى وَاللَّرهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَيْسَ الذَّکَرُ کَالْأُنْثَى0»و سر اين تعجب ماهيرت نرذر او برود، زيررا خواسرته اش

فرزند پسر بود تا او را خدمتگزاربيت المقدس قرار دهرد و بره لحراظ امکران حضرور مسرتمر در مسجد و نيز خدمت به مسجد و عباد، هيچ گاه پسر با دختر مقايسره کردنري نيسرت از ايرن رو گفت: « وَ لَيْسَ الذَّکَرُ کَالْأُنْثى1.» اما بالفاصله اين مادر، دختر خود را مريم ناميد«: إِنِّري سَرمَّيْتُهَا

1»، کلمه «مريم» در لغرت آن شرهر، بره معنراي زن عابرد و خردمتکار برود و علرت ايرن

مَرْيَمَ

نامگذاري اين بود که اين مادر مي خواست تا بعد از نوميدي از تولد پسري کره برراي عبرادت و

خدمت خدا محرر باشد بالدرنگ همين دختر را براي اين کار محرر کنرد و خرداي سربحان بره دنبال اين نامگذاري که به منزله صيغه نذر بود، فرمود: « فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَن».. 1يعني اين نذر را قبول نمود3 و پذيرفت که مريم (ع) به خدمت بيت المقدس درآيد با اينکه قبل از او هيچ

زني را به اين مقام نپذيرفته بود7.

1همان. «0خداوندا! من او را دختر آوردم ولي خدا از آنچه او به دنيا آورده بود، آگاهتر بود- و پسرر، هماننرد دخترر نيسرت.. آل عمرران

)13(

1عبداهلل جوادي آملي،**تسنیم**،)تحقيق:عبدالکريم عابديني(،چاپ دوم، )قم:اسراء،( 1389 ،ج 14 ،ص. 144

1 آل عمران / 13

«1خداوند، او آمريم را به طرز نيکويي پذيرفت.» (آل عمران |)17(

-3محمدحسين طباطبايى،ج 3 ،ص270

-7فضل بن حسن طبرسى،**مجمع البیان**، ج4 ،ص51

# گفتار دوم : والدت حضرت عیسی(ع )

خداوند در سوره مريم، ماجراي کناره گيري حضرت مريم (ع) از خانواده اش و رفتنش به جانب

شرقي بيت المقدس را بيان مي کند و مي فرمايد: « وَ اذْکُرْ فِري الْکِترابِ مَررْيَمَ إِذِ انْتَبَرذَتْ مِرنْ أَهْلِها مَکاناً شَرْقِيًّا 1»دليل کناره گيري حضرت مريم (ع) روشن نيست و در آيره شراهدي برر آن

ديده نمي شود اما برخي مفسران معتقدند حضرت مرريم (ع) در حقيقرت قصرد داشرت مکراني

خالي و فارغ از هر گونه دغدغه پيدا کند که به راز و نياز با خداي خود بپرردازد و چيرزي او را از

ياد محبوب غافل نکند ، به همين جهت طرف شرق معبرد بيرت المقردس را کره شرايد محلري آرامتر و يا از نظر تابش آفتاب پاکتر و مناسب تر بود برگزيد0؛ انتخاب شرق بيت المقدس برراي اين منظور نشان شايستگي بيشتر جهت شرقي براي عبادت است1. ابن عبراس و حسرن بصرري

گفته اند: علت اينکه مسيحيان قبله خود را در جانب مشرق قرار داده اند، همين است که مرريم (علي) به سوي مشرق رفت1. برخي ديگر نيز انگيزه مريم(ع) را امري از امور مربوط به زنان مري

دانند که قرآن به عمد از آن سخن نگفته است. انتخاب نقطه شرقي در اين فرض، تنها به دليرل

موقعيت مناسب آن براي منظور وي بوده و رجحاني شرعي نداشته است1.

«-1و در اين کتاب آسماني)، مريم را ياد کن، آن هنگام که از خانواده اش جدا شده و در ناحيره شررقي (بيرت المقردس) قررار

گرفت.» -0ناصر مکارم شيرازى، ج 13 ،ص3

-1 اکبر هاشمي رفسنجاني، ج12، ص 117

1ر.ک. عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1، ص 7 علي بن محمد ماوردي، ج 1 ، ص 131؛ اسماعيل بن عمر بن کثير ج 1 ،ص 111 : محمد بن عمر فخر رازي، ج01، ص102 : فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 021 حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج11، ص

31

-1 اکبر هاشمى رفسنجانى، ج 10 ،ص447

در ادامه آيه مورد بحث آمده است پس از آنکه حضرت مرريم (ع) در آن مکران حجرابي افکنرد، خداوند روحي که گفته شده جبرئيل بوده را به سوي او فرستاد و آن روح برراي حضررت مرريم

(ع) به صورت بشري مجسم شد: «فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا 1.» فرستاده ي خداوند ماموريت و رسالت عظيم خويش را به حضرت عيسي(ع) به او بيران کرد : «قالَ إِنَّما أَنَا رَسُولُ رَبِّکِ لِأَهَبَ لَکِ غُالماً زَکِيًّا» 0به تو سپس در او دميد و مريم (ع) باردار

شد و آن فرزند موعود در رحم او جاي گرفت: فحملته . در اينکه چگونره ايرن فرزنرد بره وجرود

آمد، آيا جبرئيل در پيراهن او دميد يا در دهان او، در قرآن سخني از آن به ميران نيامرده اسرت چرا که نيازي به آن نبوده، هر چند کلمات مفسرين در اين باره مختلف است. به هرر حرال ايرن

امر سبب شد که مريم (ع) از بيت المقدس به مکان دوردسرتي بررود1 « فَحَمَلَتْرهُ فَانْتَبَرذَتْ بِرهِ

مَکَانًا قَصِيًّا1».

# گفتار سوم : رجعت حضرت عیسی (ع ) به بیت المقدس

يکي از عقائد مشترک ميان يهوديان، مسيحيان و مسلمانان، که در کتب مقدس آن هرا نيرز بره

آن اشاره شده ، فرود آمدن حضرت عيسي( ع ) از آسمان در دوره آخرالزمان است. بنابر عبرارات

کتب عهدين حضرت عيسي (ع) در آخرر الزمران در بيرت المقردس فررود آمرده و در آن شرهر حکومت برپا خواهد کرد.به طور مثال در انجيل لوقا حضرت عيسي( ع ) در پاسخ به شراگردانش

«1و در اين کتاب، مريم را ياد کن، هنگامي که از خاندانش جدا شد و در مکاني شرقي قرار گرفت و ميان خود و آنران حجرابي

افکند.در

اين هنگام، ما روح خود را بسوي او فرستاديم؛ و او در شکل انساني بي عيب و نقص، بر مريم ظاهر شد! » (مريم 13/ و .)17

«0و گفت من فرستاده پروردگار توام ! تا پسر پاکيزه اي از نظر خلق و خوي و جسم و جان به تو ببخشم(.»مريم.)11/

1ناصر مکارم شيرازي، ج11، ص .11

«1 و او را به نقطه دور دستي برد (و خلوت گزيد») (مريم )00(

که عالئم آخر الزمان و آمدن او را مي پرسند ، ضمن بيان عالئمي از آن دوره در عباراتي چنرين

مي گويد: «و چون بينيد که اورشليم به لشکرها محاصره شده است آنگاه بدانيد کره خرابري آن

رسيده است... و به دم شمشير خواهند افتاد و در ميان جميع امت ها به اسيري خواهند رفرت و

اورشليم پايمال امت ها خواهد شد و آنگاه پسر انسان را خواهند ديد که بر ابري سروار شرده برا قوت و جالل عظيم مي آيد.1»... همچنين در کتاب زکريا چنين آمده: «و جميع امرت هرا را بره

ضد اورشليم براي جنگ جمع خواهم کرد و شهر را خواهند گرفت و خانه هرا را تراراج خواهنرد

نمود و زنان را بي عصمت خواهند کرد و نصف اهل شهر به اسيري خواهند رفت و بقيره قروم از

شهر منقطع نخواهند شد. و خداوند بيرون آمده، با آن قوم ها مقاتله خواهد نمود چنانکه در روز جنگ مقاتله نمود. و در آن روز پايهاي او بر کوه زيتون که از طرف مشررق بره مقابرل اورشرليم

است خواهد ايستاد ...و آن يک روز معرروف خداونرد خواهرد برود. و در آن روز، آبهراي زنرده از

اورشليم جاري خواهد شد.. و يهوه بر تمامي زمين پادشاه خواهرد برود... و اورشرليم بره امنيرت مسکون خواهد شد.» 0الزم به توضيح است که در کتب عهدين کلمه «خداوند» بيشتر در مرورد حضرت عيسي عليه السالم به کار مي رود، که در اينجا نيز چنين شده است1.

در منابع اسالمي نيز به فرود آمدن حضرت عيسري (ع) از آسرمان در آخرالزمران تصرريح شرده

است. خداوند در آيه 111 سوره مبارکه نساء مي فرمايد که هيچ يک از اهل کتاب نيسرت مگرر

اينکه پيش از مرگش به او ايمان مي آورد: « وَ إِنْ مِنْ أَهْلِ الْکِتابِ إِالَّ لَيُرؤْمِنَنَّ بِرهِ قَبْرلَ مَوْتِرهِ وَ

1انجيل لوقا، باب. 20 - 27 / 21

0سفر زکريا ، باب2 - 11 / 14

1 اسداهلل هاشمي شهيدي، ظهور حضرت مهدي ( عليه السرالم) از ديردگاه اسرالم، مرذاهب و ملرل جهران، چراپ چهرارم، قرم:

مسجدمقدس جمکران، )1127، ص 101

يَوْمَ الْقِيامَةِ يَکُونُ عَلَيْهِمْ شَهيداً1» و برخي مفسران در تفسير اين آيره گفتره انرد کره ضرمير در

«قبل موته» به حضرت عيسي( ا ) بر مي گردد و معني آيه اينست که تمامي اهل کتراب پريش

از مرگ حضرت عيسي (ع) به او ايمان مي آورند و منظور از ايمان آوردن در اين آيه اينست کره

يهوديان حضرت مسيح (ع) را به نبوت مي پذيرند و مسيحيان دست از الوهيت او مري کشرند و

طبق روايات اسالمي اين به هنگامي است که مسيح (ع) در موقع ظهور حضرت مهدي (عرج) از

آسمان فرود مي آيد و پشت سر او نماز مي گزارد و يهود و نصارا نيرز او را مري بيننرد و بره او و

مهدي (عج) ايمان مي آورند0. در تفسير قمي از شهر برن حوشرب» ذيرل آيره « وَإِنْ مِرنْ أَهْرلِ

الْکِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ » به قبل موته چنين نقل شده که حجاج به شهر بن حوشب گفت: آيه اي در

کتاب خداست که مرا خسته کرده است. شهر گفت: اي امير! کدام آيه است؟ گفرت: آيره « وَ إِنْ

مِنْ أَهْلِ الْکِتابِ إِالَّ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ » ؛ به خدا من دستور مري دهرم کره گرردن يهرودي و

نصراني را مي زنند و او را به دقت مي نگرم و تا وقتي که خاموش مي شرود، لرب حرکرت نمري

دهد. شهر گفت: خدا امير را به سالمت دارد! آيه چنين نيسرت کره تأويرل کرردي. گفرت: پرس

چگونه است؟ شهر گفت: عيسي پيش از قيامت به دنيا فرود مي آيد و هريچ اهرل ملتري اعرم از يهودي و غيره نمي ماند، مگر آنکه پيش از مرگ به وي ايمان مي آورد و پشت سر حضرت امرام

مهدي (عج ) نماز مي خواند؛ و گفت: شگفتا! اين مطلب از کجا به تو رسيده است؟ گفتم محمرد

«-1و هيچ يک از اهل کتاب نيست مگر اينکه پيش از مرگش به او [حضرت مسيح ايمان مي آورد؛ و روز قيامت، برر آنهرا گرواه

خواهد بود». (نساء)111/

-0 ناصر مکارم شيرازي، ج 1،ص .021

بن على بن الحسين بن علي بن ابي طالب (ع) براي من گفت. حجاج گفت: به خدا از سرچشرمه

زاللي گرفته اي؟1

نزول حضرت عيسي (ع) از آسمان هنگام ظهور حضرت مهدي (نان) در بسياري از منابع شريعه و اهل سنت وارد شده است0 لکن محل اين اتفاق کمتر مورد توجه قرار گرفته است، با اين حال

در برخي روايات تصريح شده است که مکاني که حضرت عيسي( ع ) بره نمراز امرام زمان(گرال) اقتدا و در جنگ هاي ايشان شرکت خواهد کرد ، بيت المقدس است1. به طرور مثرال جرابر برن

عبد اهلل از رسول خدا ( ص ) نقل کرده که فرمودند: «يک گروه از امت من همواره براي حقيقت

مبارزه مي کنند تا زماني که عيسي( ع ) ، پسر مريم (ع) ، هنگام سپيده دم در بيرت المقردس،

فرود مي آيد و به نزد مهدي (شان) مي رود. پس به او گفته مي شود: اي پيامبر خدا جلو بررو و

براي ما نماز بخوان. او مي گويد که اين امت امين يکديگرند به خاطر کرامتشران نرزد خداونرد

متعال1 نمونه ديگر روايت مفصلي است که ابن ماجره قزوينري راجرع بره فررود آمردن حضررت

1علي بن ابراهيم قمي، ج 1 ،ص158 0محمد بن محمدرضا قمى مشهدى،ج 3 ،ص 583 ؛ فتحاهلل بن شکراهلل کاشانى،ج 3 ،ص 152 ؛ حسين برن علرى کاشرفى،ص 219؛ ناصر مکارم شيرازي **ج 1،ص 201 ؛** محمد صادقى تهرانرى،ا**لفرقان فى تفسیر القرآن بالقرآن و السرنه** ،ج 7 ،ص 439؛ حسرين شراه عبردالعظيمى، ج2 ،ص 644 ؛ فضرل برن حسرن طبرسرى، **مجمرع البیران**،ج 6 ،ص 138 ؛ محمرد سبزوارى،**الجديد فى تفسیر القرآن المجید**،ج 2 ،ص 395 ؛ محمرد برن حسرن طوسرى، ج 3 ،ص 386 ؛عبردالرحمن برن محمدثعالبى،ج 2 ،ص 327 ؛نصربن محمدسمرقندى،ج 1 ،ص 356 ؛محمد ثقفى تهرانى، ج 2 ،ص 193 ؛ وهبه زحيلي،**المنیر** **فى العقیدة و الشريعة و المنهج** ،ج 6 ،ص 146 ؛ محمد بن احمد خطيب شرربينى ،ج 1 ،ص 399 ؛محمرد حسرين فضرل

اهلل،ج7 ،ص 535 ؛محمدابراهيم بروجردى، ج 2 ،ص 139 ؛ عبدالحسين طيرب، ج4 ،ص 266 ؛سرعيد حروي،ج 2 ،ص 1222 ؛

عبداهلل بن احمد نسفى،ج1 ،ص 381 ؛ اسماعيل بن عمر بن کثير، ج 2 ،ص 401 ؛ محمد بن محمد ماتريدى، ج 3 ،ص 411 **؛** احمد بن محمد ميبدى، ج 2 ، ص 763 ؛ حسين بن على ابوالفتوح رازى،ج 6 ، ص 183 ؛محمد ثقفرى تهرانرى، ج 2 ،ص 152

؛محسن قرائتي، ج2 ،ص. 207

1خدامراد سليميان، فرهنگ نامه مهدويت، چاپ اول، تهران: بنياد فرهنگي حضرت مهدي موعود(عج)، 1122ش)، ص.02 1لطف اهلل صافي، منتخب االثر في االمام الثاني عشر عليه السالم، قم: موسسه السيدة المعصرومه (سرالم اهلل عليهرا)، )1111، ج

121ص ،0

عيسي(ع ) از آسمان نقل کرده که قسمتي از آن چنين است: « ام شريک دختر ابي عکر عررض

کرد: يا رسول اهلل! در آن روز (ظهور) قوم عرب کجا هستند؟ فرمود عرب در آن روز قليلي بريش

نيستند. اغلب آنها در بيت المقدس مي باشند. امام آنها هر صبح با آنها نمراز مري گرذارد. چرون عيسي بن مريم( ع ) فرود آيد امام آنها به عقب برگشرته ترا عيسري( ع) جلرو آمرده و برا مرردم

نمازگذارد. ولي عيسي (ع) دست روي شانه هاي او ميگذارد و مي گويد بايست تا ما با شما نمراز

گزاريم.» عالمه مجلسي در مورد اين روايت مي نويسد: اين حديث صحيح و نزد محردثين اهرل

فن ثابت و ابن ماجه آن را در کتاب خود از ابو امامه باهلي نقل کرده است1.

# مبحث پنجم : حضرت محمد(ص)

بيت المقدس به واسطه دو واقعه عظيم با زندگي پيامبر ( ص ) و تاريخ اسالم پيوند مري خرورد،

که هر دو واقعه در قرآن ذکر شده است. اولين واقعه ماجراي سفر شبانه پيامبر (ص ) از مسرجد

الحرام به مسجد االقصي است که مقدمه ي معراج ايشان به آسمان ها بوده است و در نخسرتين

آيه سوره اسراء بيان شده است.

از واقعه ديگر اين بود که خداوند در ابتدا بيت المقدس را به عنوان اولين قبله مسلمانان انتخاب

نمود اما چند ماه پس از هجرت پيامبر به مدينره قبلره مسرلمانان بره دسرتور خداونرد از بيرت المقدس به مسجدالحرام تغيير يافت. در اين قسمت اين دو واقعه از منظر آيات قرآن و مفسرران

مورد بررسي قرار خواهد گرفت:

-1 على دواني، مهدي موعود - ترجمه جلد سيزدهم بحار، چاپ بيست و هشتم، تهران: دار الکترب االسرالميه، 1172 ش)، ص

.112

# گفتار اول : معراج

از معجزات علمي و عملي حضرت رسول اکررم ( ص )، «معرراج» اسرت کره در سرايه عبوديرت

حاصل شده و قرآن کريم و روايات از آن با عظمت ياد مي کنند. قرآن و سرنت قطعري، مسرئله معراج را تا حدودي بيان کرده اند. در قرآن براي معراج دو مقطع از سير بيان شرده، يکري سرير

زميني رسول اکرم( ص) از مسجدالحرام ترا بيرت المقردس و ديگرري سرير آسرماني از مسرجد

االقصي به سدرة المنتهي. آنچه مربوط به سير زميني است در سوره «إسراء» و آنچه مربروط بره سير آسماني است در سوره نجم» بيان شده است. 1آنچه در اينجا مورد بررسي قرار خواهيم داد

سير زميني پيامبر است که در آيه اول سوره «إسراء» به آن اشاره شده است. خداوند در اين آيه

مي فرمايد: « سُبْحانَ الَّذي أَسْري بِعَبْدِهِ لَيْالً مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَررامِ إِلَري الْمَسْرجِدِ الْأَقْصَري الَّرذي

بارَکْنا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آياتِنا إِنَّهُ هُوَ السَّميعُ الْبَصيرُ » 0

کلمه «اسراء» در لغت به معني سير و حرکت شبانه است1 و کلمه «ليال» در عين اينکه تاکيدي

است براي آنچه از کلمه« اسراء» فهميده مي شود، اين حقيقت را نيز بيران مري کنرد کره ايرن

سفر، به طور کامل در يک شب واقع شد. اينکه اين سفر در يک شرب و مردت کوتراهي صرورت

گرفت حداقل در شرايط آن زمان از طرق عادي به هيچ وجه امکان پرذير نبرود و جنبره اعجراز آميز و کامال خارق العاده داشت. 1طبق بيان عالمره طباطبرايي همره دانشرمندان اسرالمي کره

کالمشان مورد اعتنا است اتفاق نظر دارند بر اينکه معراج ،در مکه معظمه و قبرل از هجررت بره

1عبداهلل جوادي آملي، سيره رسول اکرم(ص) در قرآن، ج1، ص 31 «0پاک و منزه است خدايي که بنده اش را در يک شب، از مسجد الحرام به مسجد االقصي - که گرداگردش را پربرکت سراخته

ايم - برد، تا برخي از آيات خود را به او نشان دهيم؛ چرا که او شنوا و بيناست » (اسراء )1/

1حسين بن محمد راغب اصفهانى،ج 2 ،ص214

1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .7

مدينه اتفاق افتاده است، هم چنان که خود آيه مورد بحث هم آن را افاده مي کند و مي فرمايد:

« سُبْحانَ الَّذِي أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْرجِدِ الْحَررامِ إِلَرى الْمَسْرجِدِ الْأَقْصَرى... .» و بسرياري از

روايات هم که داستان گفتگوي آن جناب را با قريش نقل مي کنند بر اين معني داللت دارد1.

تاريخ وقوع معراج در ميان مورخان اسالمي مورد اختالف است، بعضي آن را در سال دهم بعثت

،شب بيست و هفتم ماه رجب دانسته، و بعضي آن را در سال دوازدهم شرب 17 مراه رمضران، و بعضي آن را در اوائل بعثت ذکر کرده اند. 0عالمه طباطبايي معتقد است بحث و تتبع در سرال و

ماه و روز وقوع معراج آن قدرها اهميت ندارد، عالوه بر اين مستند و دليلي هم که بتروان برر آن

اعتماد کرد در دست نيست1.

در باره جزئيات وکيفيت سير زميني، مشهور است که رسول اکررم ( ص ) برا روح و جسرمش از

مسجد الحرام تا مسجد االقصي رفته چنان که در قرآن فرمود: (أسرى بعبده) و نفرمود «بروحه» که عبد، مجموعه جسم و روح است1. همچنين اگر سير پيامبر، تنها با روح اتفاق مي افتاد، هيچ

گونه شگفتي در آن نبود و مشرکان هم آن را تکذيب نمي کردند و مشرهور اسرت کره پيرامبر (

ص) فرمود: من سوار بر چهارپايي گردش داده شدم که براق نام داشت. روشن است که گرردش

دادن با روح تنها، نياز به چهارپا و يا مرکب ديگر ندارد1.

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص .17

0ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .7 1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص 12

1عبداهلل جوادي آملي، پيامبر رحمت، تحقيق: محمدکاظم بادپا)، چاپ دوم، قم: اسراء، )1122، ص .111

1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص :11

مطلب ديگر اينکه اين عروج در بيداري صورت گرفته است نه خواب ؛ چرا که بره تعبيرر عالمره طباطبايي ،فخر نيست که انسان در خواب عروج کند. ديگران هم ، چنين خرواب هرايي را مري

بينند که صادق يا کاذب است. خداي سبحان از معراج با عظمت ياد مي کنرد و ايرن مسرئله برا

وقوع آن در خواب سازگار نيست. ظاهر آيه نيز نشان ميدهد که معراج در بيداري بوده است1.

جمله «لنريه من آياتنا» علت سير شبانه پيامبر را بيان مي کند و آن ايرن اسرت کره ايرن سرير

شبانه خارق العاده به منظور مشاهده آيات الهي بوده، همانگونه که دنباله ي اين سير در آسمان

ها نيز به همين منظور انجام گرفته است تا روح پر عظمرت پيرامبر (ص ) در پرترو مشراهده آن آيات بينات، عظمت بيشتري يابد و آمادگي فزونتري براي هدايت انسان ها پيدا کنرد. 0مفسرري

ديگر در مورد دليل اين سفر شبانه مي نويسد: «اين سير، سيري است کره ميران عقائرد برزرگ

توحيدي و يگانه پرستي از زمان ابراهيم واسماعيل (ع ) تا به روزگار محمد خراتم االنبيراء( ص)

پيوند برقرار مي کند و اماکن مقدسه همه اديان توحيدي را به يکديگر ارتباط مي دهرد. گرويي

مراد از اين کوچ شگفت اعالن به ارث بردن واپسرين پيرامبر اسرت. واپسرين پيرامبر، مقدسرات

پيامبران پيش از خود را به ارث مي برد و رسرالت او همره ايرن مقدسرات را دربرر مري گيررد و رسالت او با همه اين مقدسات ارتباط دارد. اين کوچ کوچک است که به فراتر از حردود زمران و

مکان اشاره مي نمايد و فاصله ها و افق هاي فراخ تر از زمان و مکان را دربر مي گيرد و متضمن

1عبداهلل جوادي آملي، پيامبر رحمت، ص .111

0ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص.1

معني هاي بزرگتر از معني هاي عادي و پيدائي است که با يک نگاه، روشن و هويدا و متبادر بره

ذهن مي گردد1.»

مفسران در مورد مبدا سير زميني معراج اختالف دارند ، بعضي آن را خانه ام هاني خرواهر اميرر المومنين علي ( ع ) دانسته اند، 0بعضي نيز گفته اند پيامبر از شعب ابي طالب به معراج رفرت و

در اينصورت آيه را چنين تاويل مي کنند که مقصود از مسجد الحرام تمامي حرم اسرت کره آن راکه ابتداي اين مسير، مسجد الحرام بوده و آيه شرريفه در ايرن معنري کمرال ظهرور را دارد، و

جهتي براي تاويل آن وجود ندارد1.

انتهاي اين سير زميني در آيه شريفه، «مسجد االقصي» ذکر شده است. کلمه «اقصي» در لغرت

از ماده «قصرو» بره معنراي «دوري» اسرت و «المکران األقصري» بره معنراي جراي دور دسرت است1اکثر مفسران منظور از مسجد االقصي را مسجد بيت المقدس1 و بيت المقدس3 دانسته اند

و براي علت نامگذاري مسجد بيت المقدس به مسجد االقصي سه وجه بيان کرده انرد: .1 دوري

1 سيدقطب، في ظالل القرآن، ( ترجمه مصطفي خرم دل)، چاپ دوم، تهران: اسوه، )1127، ج 1، ص .111

.0فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11،ص21

1محمدحسين طباطبايى،ج 13 ،ص38

. 1حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج3 ،ص. 205 1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص 7 بفضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11 ،ص 72 :محمد حسيني همرداني،ج 12، ص 3 بفضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ،ج 0، ص 113 :يعقوب جعفري، ج 3 ص 012 ؛عبدالحجه بالغري، حجرة التفاسرير و بالغ االکسير، چاپ اول، قم:حکمت ، .)1123 ج 1، ص 13 ؛ حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج10 ص103؛ محمد شوکاني، ج 1

، ص 013 ؛عبدالرحمن بن علي بن جوزي، ج 1 ، ص 2 3عبداهلل بن احمد نسفى، ج 2 ،ص 443 ؛ وهبه زحيلري،**المنیر فى العقیدة و الشرريعة و المرنهج** ،ج 15 ،ص 13 ؛احمرد مصطفى مراغى،ج 15 ،ص 4 ؛محمد بن عمر فخر رازى،ج 20 ، ص 292 ؛عبرداهلل محمرود شرحاته، ج1 ،ص 279 ؛محمرد برن احمد خطيب شربينى ،ج2 ،ص 307 ؛على بن محمد خازن، ج 3 ،ص 109 ؛ محمد سبزوارى،**ارشاد االذهران الرى تفسریر** **القرآن**، ص 287 ؛سعيد حوي،ج 6 ، ص 3027 ؛اسماعيلبن عمر ابنکثير،ج 5 ،ص 3 ؛عبداهلل شبر، **الجوهر الثمین فی تفسیر الکتاب المبین**، ج 4 ،ص 6 ؛ محمد سبزوارى،**الجديد فى تفسیرالقرآن المجید**،ج 4 ،ص 270 ؛مقاترل برن سرليمان ،ج 2

،ص 513 ؛محمود بن عمر زمخشرى، ج 2 ،ص 647 ؛ عليرضا خسروانى، ج 5 ، ص236 ؛ حسين بن على کاشفى، ص606

مسافت آن از اهل مکه و مسجد الحرام1. -0 ما وراء آن مسجد و موضرع ديگرري برراي عبرادت

نيست. 0دوري آن از پليدي ها و ناپاکي ها1.

از روايات نيز برمي آيد که انتهاي اسراي پيامبر(ص ) بيت المقدس بوده است. به طور مثرال در

رواياتي آمده است که وقتي براق، پيامبر (ص ) را به بيت المقدس رسانيد، ايشان اين حيروان را

به حلقه اي که قبال انبياء ، مرکب خود را به آن مي بستند ، بسرت و هرم اکنرون نيرز از ديروار غربي مسجد بيت المقدس به نام ديوار براق ياد مي شود و سپس وارد بيت المقردس شرد و برر ويرانه هاي هيکل سليمان در بيت المقدس نماز خواند، در حالي کره ابرراهيم، موسري و عيسري (ع) و عده اي از انبياء به ايشان اقتدا کردند و پس از نماز از باالي سنگ يعقوب ( ع ) بره سروي

آسمان عروج کرد. 1همچنين روايتي از امام صادق (ع) نقل شده کره خالصره آن چنرين اسرت:

پس از آنکه رسول خدا (ص ) از معراج بازگشت ، جريان اسراي خود را براي قريش نقل نموده و

آنان انکار نمودند و رسول خدا ( ي ) به عنوان نشانه، عدد ستونهاي مسجد االقصي و قنرديلها و محرابهايش را برايشان گفت و جزئياتي که در راه و از کاروان هاي بين راه مشراهده کررده برود نقل کرد 1. بنا بر روايت ديگري که کليني به سند خود از ابي الربيع آورده ، امرام براقر ( ع ) در

جواب نافع که پرسيد: معناي کالم خدا که مي فرمايد: «وَ سْئَلْ مَنْ أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رُسُرلِنا

1محمدحسين طباطبايى،ج 13 ،ص 6 ؛ فضل بن حسن طبرسى،**مجمع البیان**، ج 14 ،ص 78 ؛علىراکبر قرشرى بنرابى، ج 6

،ص 6 ؛على بنمحمد ماوردى،ج 3 ،ص 226 ؛محمد حسين فضل اهلل، ج 14 ،ص21 0محمد شوکانى، ج 3 ،ص 246 ؛عبدالرحمن بن على بنجوزى، ج 3 ،ص 8 ؛فتحاهلل بن شکراهلل کاشانى،ج 5 ،ص 235 ؛محمود

بن عبداهلل آلوسى، ج 8 ،ص11

1محمود بن عبداهلل آلوسى، ج 8 ،ص11

1محمدجواد مغنيه، ج 5 ،ص 24 ؛محمدحسين طباطبايى،ج 13 ،ص8

1شيخ صدوق،**أمالی الصدوق**،چاپ پنجم،)بيروت :اعلمى، 1400 ق(.ص448

أَ جَعَلْنا مِنْ دُونِ الرَّحْمنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ» 1چيست، در حاليکه برين رسرول خردا (ص ) و پيغمبرر

قبل از او يعني حضرت عيسي(ع ) پانصد سال فاصله است، اين سؤال را از کدام پيغمبرر بکنرد؟

حضرت در جوابش اين آيه را تالوت فرمود: « سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَکْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ ... »و فرمودند از جملره آيراتي کره خداونرد در

بيت المقدس به او نشان داد اين بود که خداوند انبيراء و مرسرلين اولرين و آخررين را محشرور

نموده به جبرئيل دستور داد تا اذان و اقامه را دو تا دو تا بگويد، و او در اذانش گفرت حري علرى

خير العمل آن گاه به انبياء نماز گزارد و چون از نماز فارغ شد رو به ايشان کرده پرسيد شما بره چه چيز شهادت مي دهيد و چه چيزي را مي پرستيديد؟ گفتند ما شهادت مي دهيم به اينکره معبودي نيست جز خداي تعالي و او را شريکي نيست و نيز شهادت مي دهيم بر اينکه تو رسول

خدايي و بر اين معنا از ما عهد و ميثاق ها گرفته اند0.

مجموع اين روايات بيانگر اينست که انتهاي اسراي پيامبر، بيت المقدس بوده و در آنجرا انبيراي الهي را مالقات نموده است. اما برخي مفسران احتمال داده اند که مراد از مسجد االقصري بيرت

المعمور است که در آسمان و سدرة المنتهي است و نسربت بره مسرجدالحرام اقصرى المسراجد است و تمام ارواح انبياء در آنجا خدمت پيامبر مشرف شدند1. اين دسته از مفسران به دو روايت

استناد مي کنند، روايت اول، روايت عياشي از سالم حتاط از مردي است که از امرام صرادق ( ال

«-1از پيغمبراني که قبل از تو فرستاده ايم بپرس آيا ما به غير رحمان معبودهاي ديگري قررار داديرم کره مرردم را بپرسرتند؟

زخرف/ص11

-0محمد باقر کمرهاى، **روضه کافى**،چاپ اول،)تهران :کتاب فروشى اسالميه، 1382 ق(،ص 103 ، ح9 1عبدالحسين طيب،ج 8 ،ص 215 ؛محمد بن محمدرضا قمى مشهدى،ج 7 ،ص 298 ؛محمد بن شاه مرتضى فيض کاشانى، ج

؛ 166 ،ص3

حسين شاهعبدالعظيمى،ج 7 ،ص316

) پرسيد: کدام مساجد فضيلت بيشتري دارند؟ فرمود: مسجد الحررام و مسرجد النبري. پرسريد:

مسجداالقصي چطور؟ فدايتان شوم! فرمود: آن در آسمان است، رسول خدا( ص ) بره سروي آن

شبانه به معراج رفت. عرض کردم: مردم مي گويند: آن در بيت المقدس است؟ فرمرود: فضريلت

مسجد کوفه از آن بيشتر است1. روايت دوم ، روايت علي بن ابراهيم از اسرماعيل جعفري اسرت،

که گفت: من در مسجد الحرام نشسته بودم و حضرت باقر (ع) نيز در گوشه اي نشسته بود، سرر

بلند کرده نگاهي به آسمان و نگاهي به کعبه کرد و فرمود: « سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّرنَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى»... سه بار اين آيه را تکرار کرد، آن گاه متوجره مرن شرد و

فرمود: اهل عراق در باره اين آيه چه مي گويند؟ عرض کردم مي گويند خداوند رسول خود را از مسجد الحرام به بيت المقدس برد، فرمود اينطور نيست که آنان مي گوينرد لريکن از اينجرا بره اينجا سيرش دادند و با دست اشاره به آسمان کرد و فرمود ما برين آن دو حررم اسرت0. عالمره

طباطبايي در مورد اين روايت توضيح مي دهند«:اينکه امام (ع) فرمود«:از اينجا به اينجا سيرش

دادند» مقصود اين است که آن جناب را از کعبه به بيت المعمور سير دادند (و مرا برين کعبره و

بيت المعمور حرم است) نه اينکه مقصود اين باشد که از کعبه تا بيت المقردس نرفتره بلکره بره

مسجد االقصي رفته است، چون اخبار بسياري وارد شده که مقصود از مسجد االقصي همان بيت المقدس است، نه اينکه خواسته باشد مسجد االقصي را به بيت المعمور تفسير کرده باشرد بلکره

مقصود حضرت اين است که منتهاي معراج بيت المقدس نبوده بلکه از آنجرا هرم گذشرته و بره

بيت المعمور که در آسمان ها است برده شده است1.»

1محمدبن مسعود عياشي،ا**لتفسیر)تفسیر العیاشی**(، چاپ اول،)تهران:مکتبة العلمية االسالمية،( 1380 ج 2 ، ص. 302

0محمدحسين طباطبايى،ج 13 ،ص23 .

1همان،ج 13 ،ص

# گفتاردوم : بیت المقدس قبله اول مسلمانان

قول مشهور و نظر اکثر مفسران اينست که اولين قبله مسلمانان بيرت المقردس1 برود و رسرول

اکرم ( ص) مدت سيزده سال پس از بعثت در مکه و چند ماه بعد از هجرت در مدينه به امرر

خدا به سوي «بيت المقدس» نماز مي خواند0. مدت عبادت مسلمانان به سوي بيت المقدس در

مدينه مورد اختالف مفسران است و در روايات مختلف از هفت ماه تا نوزده ماه ذکر شده اسرت.

1

يکي ديگر از موارد مورد اختالف1 مفسران در مورد قبله اول آنست که آيرا اسرتقبال بره سرمت

بيت المقدس در ابتدا به دستور خداوند بوده يا به راي و اجتهاد خود پيامبر ( ص) ؛ از حسرن و

عکرمه نقل شده که به راي و اجتهاد خود پيامبر بوده است. اما قول ابن عباس اين است که امرر

خداوند بوده است و قول صحيح نيز همين است زيرا مستفاد از ظاهر آيه ...« و ما جعلنرا القبلره التي کنت عليها»1... اصل وحياني بودن دستور است، هرچند به صورت آيه اي که ترالوت بشرود ظهور نکرده است3. همچنين در تهذيب از ابي بصير از يکي از دو امام براقر و صرادق(ع) روايرت

شده که گفت: به آن جناب عرضه داشتم: آيا خداي تعالي به رسول خدا ( ص ) دستور داده بود

1محمدحسرين طباطبرايى،ج 1 ،ص 480 ؛محمرد حسرينى همردانى، ج 2 ،ص 3 ؛ ناصرر مکرارم شريرازى، ج 1 ،ص 479 ، محمدجواد مغنيه،ج 1 ،ص 404 ؛ محسن قرائتى، ج 1 ،ص 217 ؛فضل بن حسن طبرسى،**مجمع البیان**،ج 2 ،ص91

0ناصر مکارم شيرازى، ج 1 ،ص479 1ر.ک.حسين بن على ابوالفتوح رازى، ج 2 ،ص 202 ؛فضل بن حسن طبرسرى،**مجمع البیان**، ج 2 ،ص 91 ؛علرى برن محمرد

ماوردى، ج1 ،ص 197 ؛ محمود طالقانى، ج1 ،ص122

-1 علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص.112

1 بقره .111

.13 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم،(حقيق:حسن واعظي محمدي)، چاپ چهارم، قم: اسراء، )1122، ج 7 ص .011

که به سوي بيت المقدس نماز بگزارد؟ فرمود: بله، مگر نمي بيني خداي سبحان فرمروده: « وَمَرا

جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي کُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ » 1.

برخالف قول مشهور، برخي مفسران معتقدند که نخستين قبله مسلمانان ، کعبه بروده و پيرامبر

تا هنگامي که در مکه اقامت داشت به سوي کعبه نماز مي خواند و پس از هجرت به مدينره بنرا بر مصالحي مأمور شد که به طرف بيت المقدس نماز بخواند تا اينکه آيه تغيير قبله نرازل شرد و پيامبر( ص ) مجددا مأمور گرديد که به سوي «کعبه» نماز بگزارد0. بنابراين، اين گروه معتقدنرد

که قبله دو بار تغيير کرد، يک مرتبه از کعبه به بيت المقدس ومرتبه ديگر از بيت المقردس بره سمت کعبه . اما هيچ آيه يا روايتي مؤيد اين مطلب نيست که قبله مسلمانان در ابتدا و پريش از

بيت المقدس، کعبه بوده و آنگاه دوباره کعبه قبله آنان قرار گرفته است. در صورتي کره روايرات

فراواني در اين باره هست که پيامبر گرامي (ص) پيش از هجرت در مکه به سوي بيت المقردس

نماز مي گزاردند. به طور مثال از امام حسن عسکري (ع) نقل شده کره فرمودنرد: هنگرامي کره

رسول اهلل ( ص) در مکه بود، خداوند به او امر فرمود که به سوي بيت المقدس نماز بخواند و ترا

جايي که مي تواند، کعبه را بين خود و بيت المقدس قرار دهد و اگر نتوانست، فقط بايرد جهرت

بيت المقدس را در نظر بگيرد و رسول خدا (ص) سيزده سال چنين مي کرد. اما هنگامي که در

مدينه به سوي بيت المقدس عبادت مي نمود، به مدت هفده يا شانزده ماه از رو کردن به سروي

1 .1 محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 111

0 محمد صادقي تهراني ،الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 0، ص 121-110؛ احمرد برن محمرد ميبردي، ج 1، ص

121؛ حسينشاه عبد العظيمي، ج 1، ص .077

کعبه منحرف شد1.همچنين علي بن ابراهيم با سلسله سند خود از امام صرادق (ع) نقرل کررده:

پس از آن که پيامبر (ص) سيزده سال در مکه و هفت ماه پس از مهاجرت به مدينه، بره سروي بيت المقدس نماز خواند، جهت قبله به سوي کعبه تغيير يافت. 0حاصل اينکه، بايد پذيرفت کره

قبله مسلمانان تا پيش از تغيير قبله، هيچ گاه کعبه نبوده است، بلکه بنابر روايات و نظر مشرهور

مفسران، قبله ي اول بيت المقدس بود.

مفسران در پاسخ به اين پرسش که علت قرار گرفتن بيت المقدس به عنوان قبله اول مسرلمانان

چه بود و چرا خداوند از همان ابتدا کعبه را به عنوان قبله قرار نداد ، پاسخ هاي متعرددي بيران

کرده اند که برخي از آن ها فهرست وار ذکر مي شود:

.1 مشرکان حجاز، کعبه را بر اساس تعصب جاهلي خود گرامي مي داشتند؛ نه بدين لحراظ کره

خانه خداست و به فرمان خداوند و به دست پيامبران بزرگ الهي ، ابرراهيم و اسرماعيل (عليهرا)

بنيان نهاده شده است. اگر خداي سبحان در آغاز ظهور اسالم و در مکه، قبله مسلمانان را کعبه قرار مي داد اعراب جاهلي مي پنداشتند که اين نشان احترام اسالم به قوميت و نژاد آنهاسرت و

با توجه به اينکه از برنامه هاي اساسي اسالم، مبارزه با تعصب جاهلي است، براي مبارزه برا ايرن

تعصب جاهلي، در آن مقطع بيت المقدس قبله مسلمانان شد1.

-1 سيد هاشم بحراني، البرهان في تفسير القرآن، ترجمه رضا ناظميان، علي گنجيان ، صادق خورشا)، چاپ اول، تهرران: کتراب

صبح، )1121، ص |.111

-0 فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 0، ص .11 1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 7، ص 110-111

.0 خانه کعبه در آن زمان کانون بت هاي مشرکان بود، به همين منظرور دسرتور داده شرد کره

مسلمانان موقتا به سوي بيت المقدس نماز بخوانند و به اين ترتيب صفوف خرود را از مشررکان

جدا سازند1.

.1 اعراب بايد مخالف ميل و عادت خود به بيت المقدس رو مي کردنرد ترا بردين وسريله مرورد

آزمايش قرار گيرند و پيروان واقعي اسالم معلوم گردد؛ مطابق آنچه در روايتي از امام حسن

عسکري (ع) نقل شده که برخي به ايشان عرض کردند: يابن رسرول اهلل! چررا بره قبلره اول امرر

شد؟ حضرت فرمود: به اين خاطر که خداوند فرمود: «وما جعلنا القبلة التي کنت عليها إال لرتعلم

من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه» يعني تا بدانيم که چه کسري از پيرامبر (ص) پيرروي

مي کند و به جاهليت باز نمي گردد. پس از آن که دانسرتيم ايرن گونره خواهرد شرد؛ چررا کره

خواست و ميل مردم مکه در اين بود که به سوي کعبه نماز بخوانند و خداوند خواست تا پيروان

محمد(ص) را با پيروي کردن از قبله اي که از آن بيزار هستند ولي محمد( ص) به آن امرر مري

کند از مخالفان او بازشناسد، و چون خواست و ميل مردم مدينه در اين بود که بره سروي بيرت

المقدس نماز بخوانند، آنان را به مخالفت با آن و رو کردن به سمت کعبه فرمان داد ترا کسراني

که خواسته خود را ناديده مي گيرند و با محمد(ص) موافقت مي کنند را از مخالفران او متمرايز سازد. سپس خداوند فرمود: «وإن کانت کبيرة إال على الرذين هردى اهلل0» يعنري رو کرردن بره

سوي بيت المقدس در آن وقت، براي همه جز کساني که خداوند آنان را مورد هدايت خود قررار

1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص .111

-0بقره 111 .

داد، دشوار بود. پس دانستيم که خداوند بر خالف خواسته انسان به او در مورد چيرزي امرر مري

کند تا اطاعت او را در مخالفت کردن با هوي و هوس خود بيازمايد1.

.1 قبله قرار دادن قدس در طليعه اسالم فايده سياسي و منفعت اجتماعي را بره همرراه داشرت،

زيرا در جذب برخي از بهانه جويان يهود و نصارا مؤثر بود0.

اينکه پيامبر اسالم تحت تاثير عادات محيط خود قرار نگرفت و کعبه را که مرکز بت هرا و مرورد

عالقه عموم عرب بود در آغاز کنار گذاشت و قبله يک اقليرت محردود را بره رسرميت شرناخت

دليلي بر صدق دعوت او و الهي بودن برنامه هايش به شمار مي رفت1.

بنابراين براي مبارزه با تعصب جاهلي و جداسرازي صرفوف مسرلمانان از مشررکان و بازشناسري

افرادي که از رسول خدا(ص) پيروي مي کنند از آنها که به جاهليرت براز مري گردنرد، از سروي

خداوند به مسلمانان دستور داده شد که موقتا به سوي بيرت المقردس نمراز بخواننرد . در واقرع

مسلمانان به اين وسيله در بوته آزمايش قرار گرفتند، تا آنچه از آثار شررک در وجودشران اسرت

در

اين کوره داغ بسوزد، و پيوندهاي خود را از گذشته شرک آلودشان ببرند و روح تسليم مطلق در

برابر فرمان حق در وجودشان پيدا گردد. 1

-1 سيد هاشم بحراني ف ج0 ف ص 111-112

-0عبداهلل جوادي آملي ف تسنيم ف ج7 ف ص 110-111

-1ناصر مکارم شيرازي ف ج1 ف ص 111

-1همان ف ص 123

# گفتار سوم : تغییر قبله از بیت المقدس

چند ماه پس از هجرت رسول خدا(ص) به مدينه قبله از بيت المقدس» به سوي «کعبه» تغييرر

يافت و مسلمانان مامور شدند به سوي «کعبه» نماز بگذارند. عالمه طباطبايي صحيح ترين قرول

براي تاريخ تحويل قبله را در ماه رجب سال دوم از هجرت، يعني هفده ماه پرس از هجررت مري

داند1. آيات 110 تا 112 سوره مبارکه بقره به اين واقعه مهم ،يعني تغيير قبله اشاره مي کند:

« سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي کَرانُوا عَلَيْهَرا قُرلْ لِلَّرهِ الْمَشْررِقُ وَالْمَغْررِبُ

يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿110﴾وَکَذَلِکَ جَعَلْنَاکُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَکُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

وَيَکُونَ الرَّسُولُ عَلَيْکُمْ شَهِيدًا وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي کُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُرولَ مِمَّرنْ

يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ وَإِنْ کَانَتْ لَکَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا کَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَکُمْ إِنَّ اللَّرهَ

بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴿111﴾قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِکَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّکَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَرکَ

شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا کُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَکُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْکِتَابَ لَيَعْلَمُرونَ أَنَّرهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿111﴾وَلَئِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْکِتَابَ بِکُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُروا

قِبْلَتَکَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَراءَکَ

مِنَ الْعِلْمِ إِنَّکَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ﴿111﴾الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْکِتَابَ يَعْرِفُونَهُ کَمَا يَعْرِفُرونَ أَبْنَراءَهُمْ وَإِنَّ

فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَکْتُمُونَ الْحَرقَّ وَهُرمْ يَعْلَمُرونَ ﴿113﴾الْحَرقُّ مِرنْ رَبِّرکَ فَلَرا تَکُرونَنَّ مِرنَ الْمُمْتَررِينَ ﴿117﴾وَلِکُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَکُونُوا يَأْتِ بِکُمُ اللَّهُ جَمِيعًرا إِنَّ اللَّرهَ عَلَرى

کُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿112﴾وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِرنْ رَبِّرکَ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿111﴾وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا

-1محمد حسين طباطبايي ف ج1 ف ص 110 .

کُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَکُمْ شَطْرَهُ لِئَلَّا يَکُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْکُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّرذِينَ ظَلَمُروا مِرنْهُمْ فَلَرا تَخْشَروْهُمْ

وَاخْشَوْنِي وَلِأُتِمَّ نِعْمَتِي عَلَيْکُمْ وَلَعَلَّکُمْ تَهْتَدُونَ ﴿112﴾

«به زودي سبک مغزان از مردم مي گوينرد: «چره چيرز آنهرا را، از قبلره اي کره برر آن بودنرد،

بازگردانيد؟»! بگو: «مشرق و مغرب، از آن خداست؛ خدا هر کس را بخواهد، به راه راست هدايت

مي کند». همان گونه شما را نيز، امت ميانه اي قرار داديم تا بر مردم گواه باشيد؛ و پيرامبر هرم

بر

شما گواه است. و ما، آن قبله اي را که قبال بر آن بودي، تنها براي اين قرار داديم که افرادي که

از پيامبر پيروي مي کنند، از آنها که به جاهليت بازمي گردنرد، مشرخص شروند. و مسرلما ايرن

حکم، جز بر کساني که خداوند آنها را هدايت کرده، دشوار بود. و خدا هرگز ايمان نمراز شرما را ضايع نمي گرداند؛ زيرا خداوند، نسبت به مردم، رحيم و مهربان است. نگاه هاي انتظار آميرز ترو

را به سوي آسمان مي بينيم. اکنون تو را به سوي قبلره اي کره از آن خشرنود باشري، براز مري

گردانيم. پس روي خود را به سوي مسجد الحرام کنا و هر جا باشيد، روي خود را بره سروي آن بگردانيدا و کساني که کتاب آسماني به آنها داده شده، بخوبي مي دانند اين فرمان حقري اسرت

که از ناحيه پروردگارشان صادر شده. و خداوند از اعمال آنها غافل نيست! سوگند که اگرر برراي

اهل کتاب، هر گونه آيه بياوري، از قبله تو پيروي نخواهند کرد؛ و تو نيز، هيچ گاه از قبلره آنران، پيروي نخواهي نمود. و حتي هيچ يک از آنها، پيروي از قبله ديگري نخواهد کرد. و اگر تو، پرس

از اين آگاهي، متابعت هوسهاي آنها کني، مسلما از ستمگران خرواهي برود! کسراني کره کتراب

آسماني به آنان داده ايم، او پيامبرا را همچون فرزندان خود مي شناسند؛ (ولي) جمعي از آنران، حق را آگاهانه کتمان مي کنند. اين حکم حقي از طرف پروردگار توست، بنرا برر ايرن، هرگرز از

ترديد کنندگان در آن مباش! هر طايفه اي قبله اي دارد که خداوند آن را تعيين کرده است؛ در

نيکيها و اعمال خير، بر يکديگر سبقت جوييد! هر جا باشيد، خداونرد همره شرما را حاضرر مري

کند؛ زيرا او، بر هر کاري تواناست. و از هر جرا خرارج شردي، روي خرود را بره جانرب «مسرجد

الحرام» کن! اين دستور حقي از طرف پروردگار توست! و خداوند، از آنچه انجام مي دهيد، غافل

نيست! و از هر جا خارج شدي، روي خود را به جانب مسجد الحرام کن! و هرر جرا بوديرد، روي

خود را به سوي آن کنيد! تا مردم، جز ظالمان دليلي بر ضد شما نداشته باشند؛ از آنها نترسريد!

و (تنها) از من بترسيد! (اين تغيير قبله، به خاطر آن بود که) نعمت خود را بر شرما تمرام کرنم،

شايد هدايت شويد».

على بن ابراهيم ماجراي تحويل قبله را به سلسله سند خود از امام صادق (ع) اينچنين نقل مري

کند: «يهود رسول خدا(ص) را سرزنش مي کردند و مي گفتند تو تابع ما هستي و به سوي قبله

ما نماز مي خواني . رسول خدا( ص ) از اين سخنان بسريار انردوهگين گرديرد و در نيمره هراي

شب از خانه بيرون رفت و به افق هاي آسمان نگاه مي کرد و منتظر امر خداوند تبارک و تعرالي در اين رابطه بود هنگامي که روز شد و در هنگام نماز ظهر در مسجد بنري سرالم در حرالي کره

رسول خدا دو رکعت از نماز ظهر را به جا آورده بود جبرئيل نازل شد و بازوان پيامبر را گرفت و

او را به سوي کعبه گردانيد و اين آيه را بر او نازل کررد « قَردْ نَررَى تَقَلُّربَ وَجْهِرکَ فِري السَّرمَاءِ

فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَررَامِ » 1و حضررت دو رکعرت ديگرر را بره

فَلَنُوَلِّيَنَّکَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا

سوي کعبه به جا آورد و بعد از آنکه سيزده سال در مکه و هفت ماه پس از هجرت به مدينه بره

.)111 /بقره(-1

سوي بيت المقدس نماز خواند خداوند عزوجل قبله را به سوي بيت الحرام برگرداند1. بعد از اين

ماجرا مسجد بني سالم مسجد ذوقبلتين يعني صاحب دو قبله ناميده شد 0.

پس از آنکه قبله مسلمانان به سوي کعبه تغيير يافت، يهوديان و مسلمانان در خصوص فضريلت

کعبه و بيت المقدس به مناقشه پرداختند. يهوديان مي گفتند: بيت المقدس برر کعبره فضريلت دارد، زيرا محل هجرت پيامبران و قبله آنان بوده و اگر مسلمانان مدعي پيروي از ابراهيم خليرل

(ع) هستند بايد به سمت بيت المقدس نماز بخوانند کره محرل مهراجرت و مردفن ابرراهيم (ع) است و بر کعبه سبقت دارد و مسلمانان نيز نخست به سوي آنجا نماز مي گزاردنرد. 1بره دنبرال

اين شبهه ي يهود ، آيه 13 آل عمران براي تبيين نازل شد«: إِنَّ أَوَّلَ بَيتٍ وُضِرعَ لِلنّراسِ لَلَّرذي بِبَکَّةَ مُبارَکًا وَهُدًى لِلعالَمينَ1» خداوند در اين آيه به يهوديان پاسخ داد: نخستين مکران عبرادت

همگاني کعبه بوده است و پيش از آنکه حضرت سليمان ( ع) بيت المقردس را در فلسرطين بنرا کند، حضرت ابراهيم (ع) کعبه را در مکه ساخت و پيش از قبله بودن بيت المقدس، کعبه قبلره

و مطاف بود، پس مسلمانان به همان قبله نخستين برگشته اند1.

تغيير قبله از بيت المقدس به خانه کعبه براي همه اين سوال را به وجود آورده بود که اگرر مري بايست به سوي کعبه نماز بخوانند چرا از همان روز اول گفته نشد و اگر بيت المقدس مقدم بود

که قبله انبياء پيشين محسوب مي شد چرا تغيير يافت ؟مفسران داليل گونراگوني در رابطره برا

-1 علي بن ابراهيم قمي، ج 1، ص .31

-0 يعقوب جعفري، ج 1 ،ص 172

-1 محمد حسيني همداني، ج 1 ، ص 110 حسين شاه عبدالعظيمي، ج 0 ، ص.121 -1 نخستين خانه اي که براي مردم و نيايش خداوند) قرار داده شد، همان است که در سرزمين مکه است، که پر برکت، و مايره

هدايت جهانيان است. آل عمران )13(

-1 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، تحقيق: عبدالکريم عابديني)، چاپ دوم، قم: اسراء، )1122، ج 11، ص .112

علت تغيير قبله مطرح نموده اند اما آنچه ظاهر آيه قرآن بر آن تصرريح دارد اينسرت کره تغييرر قبله از بيت المقدس به کعبه، آزموني دشروار از جانرب خرداي سربحان برود، ترا خداپرسرتان و مترقيان، از هواپرستان و مرتجعان بازشناخته شوند1. « .. وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي کُنْرتَ عَلَيْهَرا إِلَّرا

لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ » سختي و سرنگيني ايرن امتحران الهري بردين

لحاظ بود که مسلمانان ساليان متمادي عادت کرده بودند که رو به سروي بيرت المقردس نمراز

گزارده و خدا را عبادت کنند0.

مفسران برخي ديگر از علل تغيير قبله را چنين برشمرده اند:

.1 سرزنش يهود: پس از هجرت رسول اکرم (ص) به مدينه، يهوديان که بيت المقدس را گرامي

مي داشتند، متعصبانه و طعن آميز به مسلمانان مي گفتند: بيت المقدس از آن ماست و شما در

قبله استقالل نداريد و تابع ما هستيد. برراي مبرارزه برا ايرن تعصرب و نيرز دفرع تروهم تبعيرت

مسلمانان از يهوديان، قبله به سمت کعبه تغيير يافت و به سرزنش يهود خاتمه داد1.

.0 قطع حجت اهل کتاب: از جمله رازهاي تغيير قبله، سلب فرصت تکذيب رسرول اکررم(ص) از

يهوديان ذکر شده است، زيرا يکي از ويژگي هايي که در کتابهاي آسماني در وصف پيامبر خراتم

( ص) آمده بود و همان سبب اشکال و اعتراض اهل کتاب بر آن حضرت شده بود، عدم استقبال

دائمي خاتم االنبيا(ص) به بيت المقدس و داشتن دو قبله و نيز معرفري کعبره بره عنروان قبلره دائمي آن حضرت بود1. واگر حکم تحويل قبله نازل نمي شد، حجت يهود عليره مسرلمين تمرام

-1 بقره111

0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم ، ج 7، ص111 - .112

1همان ، ص .110

-1همان ص .127

بود، يعني مي توانستند بگويند: اين شخص پيغمبري نيست که انبياء گذشته وعرده آمردنش را داده بودند، ولي بعد از آمدن حکم تحويل قبله و التزام و عمل بر طبرق آن ، اهرل کتراب ديگرر حجتي بر مسلمانان نداشتند، مگر افراد ستمگري از آن ها که زير بار نمي روند1.

.1 اتمام نعمت: تکميل نعمت خداوند به عنوان هدفي ديگر براي تغيير قبله ذکرر شرده، مطرابق عبارت: « وَ لِأُتِمَّ نِعْمَتي عَلَيْکُمْ وَ لَعَلَّکُمْ تَهْتَدُونَ0» در حقيقرت تغييرر قبلره يرک نروع تربيرت و

تکامل و نعمت براي مسلمانان بود تا با انضباط اسالمي آشنا شوند و از تقليرد و تعصرب رهرايي

يابند و متوجه قديمي ترين خانه توحيد شوند که به اين ترتيرب يرک مرحلره از تکامرل جامعره

اسالمي تحقق مي يافت. 1

.1 اهتدا و راهيابي مسلمانان: عبارت «يهدي من يشاء» سر ديگري از تحول قبله است. خداونرد

با تحول قبله مسلمانان را مطابق مشيت خود از انحراف و جمرود رهانيرد و بره صرراط مسرتقيم هدايت نمود؛ 1توضيح آنکه با تعيين کعبه به عنوان قبله نهايي و دائمي، مسلمانان از تحير ناشي

از اعتراض تحقير آميز مشرکان و اهل کتاب، درباره عردم اسرتقبال رسرول اکررم(ص) بره قبلره

نياکان صالح خود و رو کردن آن حضرت بره بيرت المقردس و عردم اسرتقالل در قبلره، رهرايي

يافتند، از اين رو خداي سبحان پس از فرمان استقبال کعبه به مسلمانان، مي فرمايد: باشرد کره

شما با اين دستور، هدايت شويد: «ولعلکم تهتدون.»صراط مستقيم امت اسالمي در مسئله قبله،

توجه به کعبه مقدسه است که خداوند مسلمانان را به آن هدايت فرمود: « سَيَقُولُ السُّرفَهَاء مِرنَ

-1محمد حسين طباطبايي ف ج1 ف ص 111

-0بقره / 112

1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص .122

-1 محمود طالقاني، ج 1 ،ص .101

النَّاسِ مَا وَالَّهُمْ عَن قِبْلَتِهِمُ الَّتِي کَانُواْ عَلَيْهَا قُل لِّلّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَن يَشَاء إِلَى صِررَاطٍ

مُّسْتَقِيمٍ1»

.1جداسازي صفوف مسلمانان از اهل کتاب: خداوند مري خواسرت مسرلمانان مشرخص شروند و

صفوف آنان از ديگران جدا گردد و لذا در مکه که همه مشرکان کعبه را قبله خود مي دانسرتند، مسلمانان بايد بيت المقدس را قبله خود قرار مي دادنرد ترا صفوفشران از آنهرا جردا شرود و در

مدينه نيز که مسلمانان با يهود روبه رو بودند و بيت المقدس قبله يهود بود، مسلمانان مأموريت

يافتند که کعبه را قبله قرار بدهند تا از يهود متمايز گردند0.

.3بهره مندي از قبله مستقل: زماني که پيامبر اکرم(ص) و مسلمانان برگزيده به مدينره هجررت

کردند، اصول رسالت اسالم و پيوستگي آن با رسالتهاي گذشته ابالغ شده برود و انرذار و دعروت

« وَ أَنْذِرْ عَشِيرَتَکَ الْأَقْرَبِينَ » 1و اهل مکه: « لِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَرنْ

آن حضرت از حدود خانواده:

حَوْلَهَا1» و عرب توسعه مي يافت. بنابراين بايد به همه مردم دنيرا ابرالغ شرود و آئرين جهراني و

وسط او و همچنين امت اسالمي، بر دنيرا پرترو افکنرد و خرود نراظر و گرواه باشرد: « وَ کَرذلِکَ

جَعَلْناکُمْ أُمَّةً وَسَطاً لِتَکُونُوا شُهَداءَ عَلَى النَّاسِ وَ يَکُونَ الرَّسُولُ عَلَيْکُمْ شَهِيداً »، بنرابراين پرس از

اين، قبله الهامبخش و جاذب اسالم نمي توانست بيت المقدس باشرد کره محردود بره مرزهرا و

الهامات و تعاليم قومي بود و در ميان مرزهاي نژادي محدود گشته و با تعصب شديد برتري نژاد

پاي آن خون ها ريخته شده و هم اکنون نيز جاريست. چنين قبله اي با آئين رحمت و مردمري

-1 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 7، ص .112

0يعقوب جعفري، ج 1، ص 171

«-1و خويشاوندان نزديکت را انذار کن(»!شعراء/ )011

«-1تا «أم القرى» (مکه) و مردم پيرامون آن را انذار کني» شوري )7(

اسالم جور درنمي آمد. مسلمانان در هر جا و در هر شبانه روز و هنگرام نمراز و ذبرح و مررگ و

قبر، بايد از جاذبه هاي جوامع غافل يا اغفال شده و هر قبله و هر جهتري خرود را برهاننرد و بره

سوي مسجد الحرام با همه الهامات فکري و حقوقيش روي آورند تا مجذوب و خود باخته هدفها و ايده هاي ديگران نگردند و استقالل فکري و عقيده اي و برترري و وظيفره رسرالت، و نظرارت خود را بر ديگران نگهدارند«: وَکَذَلِکَ جَعَلْنَاکُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَکُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ1.»

.7تأمين رضايتمندي پيامبر(ص:) پيامبر گرامي و خواستار تغيير قبله به سمتي برود کره شرکوه

اسالم و مسلمانان را از يک سو و نزاهت از طعن ترسايان و جحودان را از سوي ديگر بره همرراه

داشته باشد و آن ظاهر کعبه بوده است، زيرا اگر قبله به سمتي مي شد که مثال مسيحيان طعن

مي زدند، يعني از يک طعن به طعني ديگر بازمي گشت، آن مشکل و معضل حل نميشرد. قبلره

بايد از هرگونه آسيب طعن غيرمسلمانان مصون باشرد و رسرول اکررم (ص ) چنرين قبلره اي را

براي اسالم مي پسندد: « فَلَنُوَلِّيَنَّکَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا» و خداي سربحان هرگرز رضرايتمندي خليفره

کامل خود را ناديده نمي گيرد، چه در دنيا و چه در آخرت، از اين رو درباره قبله در دنيا چنرين

فرمود: ..« فَلَنُوَلِّيَنَّکَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا... و دربراره عطراي الهري در آخررت چنرين فرمرود: « وَلَسَروْفَ يُعْطِيکَ رَبُّکَ فَتَرْضَى.0» در هيچ يک از اين دو مورد نفرمرود: «أرضري»، بلکره در هرر دو مرورد فرمود: «ترضي1.» اين بدان جهت است که انسان کاملي که بره مقرام رضرا رسريده و خردا از او راضي است چنان که او از خدا راضي است: « رَضِيَ اللَّهُ عَنهُم وَرَضروا عَنرهُ » 1رضراي نفسري يرا

-1 محمود طالقاني، ج 0، ص .1-7

«-0و بزودي پروردگارت آن قدر به تو عطا خواهد کرد که خشنود شوي(»ضحي/ .1

-1 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 7، ص1121 -1 «هم عبداهلل جوادي آملي، جرعه اي از صهباي حج، (تحقيق: حسرن واعظري محمردي)، چراپ اول، قم:اسرراء، )1122، ص

.112 خداوند از آنها خشنود است، و هم آنها از خدا خشنودند(.»مائده/ )111

قومي ندارد. چنين انساني آنچه را خدا مي پسندد درخواست مي کند، آن هم بره اذن اهلل. پرس

او قبله اي را مي پسندد

که مرضي خدا باشد و خدا قبله اي را مي پسندد که از طعرن مصرون باشرد1. شراهد برر اينکره

انتظار بي صبرانه پيامبر گرامي اش براي نزول وحي درباره تغيير قبله، براي دفع تحقيرر و رفرع

طعن طاعنان بود آن است که تا پيش از شيوع اين طعن از سوي يهوديران، آن حضررت از آغراز

بعثت تا اندکي پس از هجرت، بدون چنين انتظاري رو به سوي بيت المقدس نمراز مري گرزارد.

البته اگر خداي سبحان همچنان بيت المقدس را به عنوان قبله ابقا مي کرد رسول اکررم (ص )

نيز آن طعن را براي خدا تحمل مي کرد مانند مطاعن ديگر، نظير ساحر، کاهن و مجنون0.

-1

0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 7، ص 1127

# فصل سوم

**بیت المقدس و بنی اسرائیل**

بخش اعظمي از آيات مرتبط با بيت المقدس در قرآن به وقرايع مربروط بره بنري اسررائيل مري

پردازد. بني اسرائيل به فرزندان حضرت يعقوب اطالق مري شرود کره زادگراه اصليشران منطقره

فلسطين بوده؛ اما به دنبال قدرت يافتن حضرت يوسف در مصر و پديد آمدن قحطي در کنعران، به همراه حضرت يعقوب اين سرزمين را ترک کرده و به مصر هجرت کردند1فرعون آن زمان بره

احترام حضرت يوسف (ع)، زمين حاصل خيزي را به حضرت يعقوب ( ع ) و پسررانش بخشريد و

فرزندان يعقوب ( ع) مدت زيادي در مصر اقامت گزيدند؛ لکن فرعون هايي که بعدها بر سر کرار آمدند، به بني اسرائيل ستم کردند و آنران را تحرت فشرار قررار دادنرد، پسرانشران را کشرتند و زنانشان را زنده نگه داشتند و آنان را خدمت گزار و برده خود قرار دادند. 0برخي مفسران به نقل

از سدي گفته اند فرعون بدين سبب بني اسرائيل را آزار مري داد کره در خرواب ديرد آتشري از سوي بيت المقدس آمد و خانه هاي مصر را فرا گرفت و قبطيان را سوزاند و بني اسرائيل را رهرا

کرد. معبران خواب او را اينچنين تعبير کردند که از سرزمين بيت المقدس مردي بر مري خيرزد

-1 جيمز هاکس، ص .712

0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .020

که مصر و حکومت فرعون به دست او نابود مي شود. 1بنابراين فرعون اراده کرد که بني اسرائيل

را نابود کند، در حالي که اراده خداونرد برر آن قررار داشرت کره برر آن مرردم مستضرعف از راه

فرستادن پيامبر و کتاب آسماني و تعليم و تربيت ديني و توليد اعتقاد توحيدي منت نهد و آنهرا

را اهل ايمان و صالح قرار دهد و در نتيجه آنها را امامان و وارثان زمرين (زمرين خودشران قررار

دهد0 « وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْروَارِثِينَ وَنُمَکِّرنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِيَ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا کَانُوا يَحْذَرُونَ »، 1خداونرد برراي تحقرق

اراده اش و نجات بني اسرائيل، موسي بن عمران (ع) را مبعروث کررد. حضررت موسري(ع) بنري

اسرائيل را از استضعاف فرعون نجات داد و آن ها را از مصر خارج کررد و بره امرر خردا بره آنهرا

فرمود که وارد سرزمين مقدس شوند.در اين بخش وقايعي که پس از فرمان حضررت موسري(ع) مبني بر ورود بني اسرائيل به سررزمين مقردس رخ داد و رفتارهرا و ناسپاسري هرايي کره بنري

اسرائيل در قبال اين سرزمين مقدس از خود نشان دادند، مورد بررسي قرار خواهد گرفت.

# مبحث اول : فرمان الهی مبنی بر ورود به بیت المقدس

بني اسرائيل پس از نجات از ظلم و ستم فرعونيان، مأمور شدند به سرزمين مقردس وارد شروند اما از آنجا که ورود به آن سرزمين ، بدون جهاد ممکن نبود، قبل از فرمان ورود حضرت موسري

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج12، ص.117 -0 مرتضي مطهري، مجموعه آثار شهيد مطهري، چاپ هشتم، تهران - قم :صدرا، 1177 ه. ش)، ج 0، ص 130

«-1و ما مي خواستيم به آنان که در آن سرزمين به ناتواني و زبوني گرفته شده بودند، نعمرت هراي برا ارزش دهريم، و آنران را پيشوايان مردم و وارثان ألموال، ثروتها و سرزمين هاي فرعونيان | گردانيم و براي آنان در آن سرزمين، زمينه قدرت و حکومرت

آماده کنيم، و به فرعون و هامان و سپاهشان که از ايشان اند چيزي را که از آن هراسناک و در حذر بودند او آن پيروزي بنري اسررائيل برر آنران

بود) نشان دهيم». قصص1و)3

(ع) ابتدا نعمتهاي خداوند بر بني اسرائيل را يادآور شد؛1 «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَرا قَروْمِ اذْکُررُوا

نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْکُمْ إِذْ جَعَلَ فِيکُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَکُمْ مُلُوکًا وَآتَاکُمْ مَا لَرمْ يُرؤْتِ أَحَردًا مِرنَ الْعَرالَمِينَ0.»

يادآوري نعمت ها قبل از صدور اين فرمان موجب مي شد که بني اسرائيل اين فرمان را با نشاط

بپذيرند و آن را سبب افزايش و تماميت نعمت هاي قبلي خود تلقي کنند، چرا که خداي تعرالي قبل از اين فرمان ، نعمت هاي فراواني به آن ها ارزاني داشته بود و با تشکيل حکومت، نعمرتش

را بر آن ها تمام مي کرد. فرمان ورود به ارض مقدس به همين منظور بود، ترا بنري اسررائيل در آن سرزمين توطن نموده و استقالل به دست آورند1. حضررت موسري(ع ) از ميران نعمتهرا سره

نعمت را به بني اسرائيل ياد آوري نمود:

.1 نعمت نبوت: نخستين نعمتي که حضرت موسي (ع) به بني اسرائيل يادآوري کرد اين بود که

خدا در ميان آنان پيامبراني قرار داد: «إذ جعل فيکم أنبياء.» که اين عبارت ،يا ناظر بره اينسرت

که خداوند آن ها را از نسل انبيايي همچون ابراهيم ، اسحاق ،يعقوب و انبياي بعد از يعقوب قرار داد و با اشاره دارد به انبيايي که از خود بني اسرائيل چون حضرت يوسف و اسرباط و موسري و هارون ( ع) برگزيده بود و اين نعمت که آغرازگر نسلشران برگزيردگان از خلرق و انبيراي عظرام

بودند ، مهم ترين نعمت آن ها بود1.

-1 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، تحقيق:شفيعي و فراهاني)، چاپ اول، قم:اسراء، )1121، ج 00، ص .011 (-0به ياد آوريد) هنگامي را که موسي به قوم خود گفت: «اي قوم من! نعمت خدا را بر خود متذکر شويد هنگامي کره در ميران شما پيامبراني قرار داد؛ (و زنجير بندگي و اسارت فرعوني را شکست و شما را حاکم و صاحب اختيار خرود قررار داد؛ و بره شرما

چيزهايي بخشيد که به هيچ يک از جهانيان نداده بود. (مائده )02/

-1 محمدحسين طباطبايي، ج 1 ، ص 133

-1 همان.

.0 نعمت حکومت: دومين نعمتي که حضررت موسري(ع ) بره بنري اسررائيل يرادآور مري شرود،

حکومت است: «وجعلکم ملوکا.» به اين معنا که آنها را از زنجير اسارت و بردگي فرعرون نجرات

داد و نعمت استقالل را به آن ها داد تا خودشان بر خودشان حکومرت کننرد و صراحب اختيرار

جان و مال و زندگي خود باشند و بديهي است که نعمتي باالتر از آزادي نيست1.

.1 بهره مندي از نعمت هاي ويژه الهي: سومين نعمت بني اسرائيل اين بود که از سوي خداونرد

نعمت هاي مهم و برجسته اي که در آن زمان به احدي داده نشده برود نصريب آنهرا شرد: « اً وَ

آتاکُمْ ما لَمْ يُؤْتِ أَحَداً مِنَ الْعالَمِينَ » ؛ مانند جوشيدن چشمه هاي متعردد آب از سرنگ، نرزول

من و سلوي، شکافته شدن دريا و نجات معجزه آسا از چنگال فرعونيان و معجزات ديگر0.

پس از آن که حضرت موسي(ع ) نعمت هايي که خدا بر بني اسررائيل ارزانري داشرته را يرادآور

شد، به آن ها دستور داد که به سرزمين مقدسي که خداوند برايشان مقرر داشته، وارد شوند: « اً

وَ آتاکُمْ ما لَمْ يُؤْتِ أَحَداً مِنَ الْعالَمِينَ يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِکُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ 1.» اکثرر مفسرران منظرور از ارض مقردس در ايرن آيره را بيرت

المقدس دانسته اند1.

1محمدحسين طباطبايي، ج 1 ،ص :137ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 113؛ عبداهلل جروادي آملري، تسرنيم، ج 00، ص 010؛

محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .71

0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 00 ص 011؛ ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص .117

«1اي قوم! به سرزمين مقدسي که خداوند براي شما مقرر داشته، وارد شويد و به پشت سر خود بازنگرديد (و عقب گرد نکنيرد)

که زيانکار خواهيد بود»! . (مائده، )01

1محمود بن عمر زمخشري ج 1، ص 302 : محمرد صرادقي تهرانري، الفرقران فري تفسرير القررآن برالقرآن و السرنه ، ج 2، ص

:031محمد ثقفي تهراني، ج 0، ص :111 محمد سبزواري، الجديد فري تفسرير القررآن المجيرد، ج 0، ص 111ءوهبره زحيلري، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ،ج3، ص 113؛عبداهلل بن عمر بيضاوي،ج 0، ص101؛سرعيد حرويج 1، ص 1111 :محمرد

بن احمدبن جزي ، ج 1، ص 007 ؛ محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص 121 بنصرت بيگم امرين، ج 1، ص010؛ يعقروب جعفرري،

احتماالت ديگري نيز در تفاسير شيعه و اهل سنت دربراره اينکره سررزمين مقردس کجرا قررار داشت، بيان شده که به اين ترتيب است: کروه طرور و اطرراف آن، شرام،1 فلسرطين،0 دمشرق و

فلسطين1 و مقداري از فالت اردن،1 اريحا 1

حضرت موسي(ع )همزمان با دستور ورود بره بيرت المقردس، بره بنري اسررائيل هشردار داد در

صورت ارتداد و بازگشت به عقب،زيانکار خواهند شد: « وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِکُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ 3» مفسران براي معناي ارتدادي که حضرت موسي(ع) بنري اسررائيل را از آن نهري نمرود چنرد

احتمال بيان کرده اند: احتمال اول: به معناي تمرد از فرمان خدا و عقب نشريني از ورود بره آن

سرزمين و رها کردن جنگ از ترس جباران ساکن در آنجاست، در حاليکه خداوند جنرگ برا آن ها را واجب کرده بود 7. احتمال دوم: به معناي ارتداد از دين است1. احتمرال سروم: بره معنراي

ج1، ص112؛ عليرضا خسرواني، ج 0، ص 171؛ حسين شاه عبدالعظيمي، ج1، ص 11؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجرامع ،ج 0، ص 13 ؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 2، ص 111؛ محمد بن احمد خطيب شربيني، ج 1، ص 101

1محمد بن جرير طبري، ج 3، ص112؛ محمد بن حسن طوسي، ج1،ص121 بفضل بن حسن طبرسي، مجمع البيران، ج 3 ص

033 :محمد بن احمد خطيب شربيني، ج 1، ص 101 0محمد بن مسعود عياشي، ج 1، ص :123عبداهلل شبر، الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبرين، ج 0، ص 131 :عبردعلي برن

جمعه حويزي، ج 1، ص 327 1محمدجواد مغنيه، ج1 ص 71؛ محمدتقي مدرسي، من هدى القرآن، ج 0، ص 113 :محمدطاهر بن عاشور، ج 1 ص 77 علري

اکبر قرشي بنابي، ج 1 ، ص.12

1محمد بن حسن طوسي، ج1 ص121 بفضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3،ص .033 1اريحا (مکان خوشبو) شهر با مکنت و قوتي بود کره در وادي اردن در قسرمت بنيامينيران در 11 مرايلي شرمال شررقي بيرت المقدس و پنج مايلي اردن، در مقابل معبري که اسرائيليان عبور کردند واقع بود.اريحارا (شهر نخل ) مي گفتند و لفظ اريحرا در عبراني به معني ماه است و بعيد نيست که در قديم االيام مذهب ماه پرستي در آنجا رواج داشته است و از جهت وسعت و ترقي

دومين شهر پس از بيت المقدس به شمار مي رفت. (جيمز هاکس، ص )10

.«3 و به پشت سر خود بازنگرديد (و عقب گرد نکنيد که زيانکار خواهيد بود»! (مائده)01/ 7محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص:121فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيران، ج 3، ص :037مقاترل برن سرليمان، ج 1، ص 131؛ محمد بن محمد ماتريدي، تأويالت أهل السنة (تفسير الماتريدي)، (تحقيق: مجدي باسلوم)، چاپ اول، بيروت: دار الکترب العلمية، )1103، ج1، ص 111؛ عبد اهلل محمود شحاته، ج1، ص12؛ اسماعيل بن عمر بن کثير، ج 1، ص 37؛ محمد برن جريرر طبري، ج ص 111 :محمد سيدطنطاوي، ج 1، ص 123 و 127 سعيد حروي، ج 1 ، ص 1111 بفرتح اهلل برن شرکراهلل کاشراني

،ج1،ص.011

بازگشت به مصر است چرا که طبق روايتي قوم حضرت موسي(ع) تصميم به بازگشت به مصرر را

داشتند0.

در مورد خسراني که بني اسرائيل در صورت ارتداد به آن مبتال مي شدند، اکثرر مفسرران گفتره اند ، شامل خسران دنيا و آخرت مي شده است. 1خسران در دنيا محروم شدن از خيرات وبرکات سرزمين مقدس1 و چهل سال گرفتاري و سرگرداني در وادي تيه برود کره بره هالکرت و مررگ مرتدان منجر شد1. در مورد خسران در آخرت دو قول گفته شرده نقرول اول اينکره چرون توبره نکردند، در آخرت عذاب خواهند شد. 3قول دوم که از قتاده و سردي نقرل شرده اينسرت کره از ثواب آخرت محروم خواهند شد به اين خاطر که مأمور به ورود به سرزمين مقدس بودند7.

# مبحث دوم : ساکنان بیت المقدس در عصر حضرت موسی

در برخي تفاسير گفته شده پس از آنکه بني اسرائيل مامور ورود به بيت المقدس شدند، زمراني

که به رود اردن رسيدند، از ورود به آنجا دچار ترس شدند. بنابراين حضرت موسي(ع) دوازده نفر از نقباي بني اسرائيل يعني از هر قبيلهاي يک نفر را مرامور کررد کره بره آن سررزمين برونرد و

موقعيت و وضع مردم آنجا را شرح دهند. آنها رفتند و با مردمي نيرومند روبررو شردند و پرس از

1سعيد حوي، ج 1 ، ص 1111 و فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص.011

0محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص 111 ؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص 71 ؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0،

ص 101؛محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 302 1سعيد حوي، ج 1، ص 1111، محمد برن يوسرف ابوحيران، ج 1، ص 012؛ عبرد اهلل شرحاته، ج1، ص12؛ محمرود برن عمرر

مخشري، ج 1،ص 302 ؛ محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص 077؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص .71

1احمد مصطفي مراغي، ج 3 ص |.12 1محمد رشيد رضا، تفسير القرآن الحکيم الشهير بتفسير المنار، چاپ اول، بيروت: دار المعرفرة ، )1111، ج 3، ص101؛ محمرد

سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص 111

3عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص 017، عبدالحسين طيب، اطيب البيان في تفسير القررآن، چراپ دوم، تهرران: اسرالم،

117 ص ،1ج)1131

.7 ر.ک. محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 121؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3 ص .037

بازگشت، آنچه را ديده بودند براي موسي شرح دادند، موسي به آنهرا دسرتور داد کره مطلرب را

پنهان کنند زيرا اگر بني اسرائيل آگاه مي شدند، مي ترسيدند و وارد آن سرزمين نمري شردند.

دو تن از آن ها يعني يوشع بن نون از سبط بن يامين و کالب بن يوفنا از سربط يهرودا، اطاعرت

کردند و ده نفر ديگر نافرماني کردند و مردم را از آنچه ديده بودند، مطلع ساختند و خبرر دهرن به دهن در ميان قوم منتشر شد و قوم گفتند: اگر داخل شويم، زنان و فرزندان مرا اسرير دسرت آنها خواهند شد. 1آيه 00 مائده به اين جمله و ترس بني اسررائيل اشراره مري کنرد: « قَرالُوا يَرا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ 0» ، منظور از «جبارين» کساني هستند که صاحب سرطوت و نيررو باشند و به مردم زور بگويند و هر چه بخواهند به مردم تحميل کنند. 1در برخي منابع آمده کره ساکنان آن سرزمين از عمالقه بودند که قامت بلند و انردام هراي درشرت و نيرومنرد داشرتند1. برخي مفسران گفته اند قوم عمالقه از بقاياي قوم عاد بودند1. همچنين گفتره شرده از فرزنردان عيص بن إسحاق و برخي گفته اند از روميران بودنرد. 3از مفسرران متقردم در توصريف جبراران

ساکن در سرزمين مقدس سه قول نقل شده: قول اول از ابن عباس است که گفته آنهرا مردمري

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيران، ج 3 ص 032؛ حسرين برن علري ابوالفتروح رازي، ج 3، ص113 :حسرين برن حسرن

جرجاني، ج 0،ص 111؛ نصرت بيگم امين، ج 1، ص011؛ عبدالرحمن بن محمد ثعالبي، ج 0، ص .132

0 «گفتند: اي موسي، همانا در آنجا گروهي سلطه جو و ستمگر هستند»... (مائده.)00/

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص.171 1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص :171 احمد مصطفي مراغي، ج 1، ص :11محمد رشريد رضرا، ج 3، ص 112 ناصرر مکرارم

شيرازي، ج 1، 1محمد بن احمد خطيب شربيني، ج 1، ص 101؛ محمود بن عبداهلل آلوسري، ج 1 ، ص 077 محمرد سربزواري، الجديرد فري تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص :111محمد شوکاني، ج 0، ص 10؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 0، ص 103 :محمرد برن يوسرف

ابوحيان، ج 1، ص .012

3محمد شوکاني، ج 0، ص 10 ، محمد بن احمد قرطبي، ج 3 ص 103، محمد بن يوسف ابوحيان، ج 1، ص .012

نيرومند بودند. قول دوم از قتاده که گفته: عظيم الجثه بودند و سوم قول مقاتل کره گفتره: آنهرا

قومي جنگاور بودند1.

در مورد عظيم الجثه بودن عمالقه داستان ها و روايات ساختگي بسياري وارد شده که برخري از

مفسران آن ها را در تفاسير خود نقل کرده اند به طور مثال، برخي از ابن عباس نقل کررده انرد

که: هنگامي که حضررت موسري (ع) دوازده نقيرب از قرومش را بره سروي اهرالي آن سررزمين

فرستاد، مردي بنام «عوج» در حالي که از باغش ميوه چيده بود و به خانه مي رفت آنهرا را ديرد

و گرفت در آستين خود کرد و نزد پادشاه برده، گفت: اينها مي خواهند با ما بجنگند. شاه گفت: برويد و خبر ما را بر صاحبتان شرح دهيد0. از قول مجاهد نيز نقل کرده اند: خوشره انگرور آنران

بقدري سنگين بود که پنج نفر نمي توانستند، آن را حمل کنند و در نصف پوست يک انرار پرنج

نفر جا مي گرفت. يا اينکه گفته اند طول موسي ده زرع بود. عصايش نيز همين اندازه بود. اندازه

پرش او نيز کمتر از اين مقدار نبود. با اين همه در موقعي که مي خواسرت «عروج برن عنرق» را

بکشد، تا ساق او بيشتر نرسيد. همچنين گفته اند طول تختي که وي برر آن مري خوابيرد 222

ذرع بود. 1برخي نيز گفته اند که طول عوج بن عنق 1111 ذراع بوده است1.

1عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1، ص .111 0فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3، ص 071؛ عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1، ص :110 عبردالرحمن برن ابري

بکر سيوطي، ج 0 ،ص 072 ؛ محمد بن جرير طبري، ج 1، ص 110؛ عبدالحسين طيب، ج 1، ص .117 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 121 ؛ محمد بن جرير طبري، ج 3، ص 110

1محمد بن احمد قرطبي، ج 3، ص .103-107

مفسران بسياري اين روايات را جعلي و خرافي و از ساخته هاي يهوديان مي دانند که به پاره اي از کتب اسالمي راه يافته است1. شهيد مطهري در مورد ريشره پيردايش ايرن داسرتان هرا مري

نويسد: «علت به وجود آمدن اين روايات اسرائيلي اين است که قرآن کريم در اين آيرات آبرروي

بني اسرائيل را از جهت بي همتي و نداشتن شرجاعت بررده و آن هرا را بره بري عرضرگي و بري لياقتي توصيف کرده است. بني اسرائيل نيز براي اينکه با قرآن مقابله کنند و انتقاد قرآن کرريم

از خودشان

را زيرکانه رد کرده باشند و بگويند قضيه اين طور نيست، بعدها داسرتانهايي را برراي عروج برن

عناق و عمالقه جعل کردند که اينها آدم هايي بودند با چه اندامها و هيکلها! يعنري اصرال امکران نداشت کسي با آنها بجنگد و اصال جنگ با عمالقه عملي نبرود. از آنجرا کره طبرع بشرر افسرانه

دوست است و افسانه هاي عجيب و غريب را خيلي دوست دارد، مسلمان ها هم همين داسرتانها

را در کتاب هايشان بازگو کردند و فکر نکردند که اگر عوج بن عناق و قومش يک چنين مردمي بودند پس قرآن چه مي گويد که ما به اينها گفتيم بياييد با آنها بجنگيد؟! اين معني نردارد کره

آنها چنين آدمهايي باشند، بعد در عين حال قرآن بخواهد قوم يهود را مالمت کند و بگويد چررا

شما با اينها نجنگيديد بديهي است که اين مطالب چون ضد قرآن است ، قطعا دروغ است0.»

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص:171ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 112؛ محمردهادي معرفرت، تفسيرومفسرران، تحقيرق:

گروه ترجمان)، چاپ اول، قم: موسسه فرهنگي انتشاراتي التمهيرد، )1171، ج 0، ص 111؛ محمرد رشريد رضرا، ج 3، ص111؛

محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص 077، اسماعيل بن عمر بن کثير، ج 1، ص .32

0مرتضي مطهري، ج01، ص -11 .12

# مبحث سوم : شرط بنی اسرائیل برای ورود به بیت المقدس

بني اسرائيل در پاسخ به دستور حضرت موسي (ع) مبنري برر ورود بره بيرت المقردس ، شررط

کردند که در صورتي دستور او را عملي کرده و داخل آن سرزمين مي شوند که جبراران سراکن

در آنجا از آنجا بيرون روند، در غير اينصورت هرگز در آن گام نخواهند گذاشت و پاسخشان را با

حرف «لن» که تأکيد نفي است موکد کردند: « قَالُوا يَا مُوسَرى إِنَّ فِيهَرا قَوْمًرا جَبَّرارِينَ وَإِنَّرا لَرن نَّدْخُلَهَا حَتَّىيَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ 1» ، در واقع اين شرط بني اسررائيل رد

کردن فرمان حضرت موسي(ع) بود چرا که بيرون رفتن جباران بدون جنگ امري بعيد بود و آن

ها قصد جنگيدن نداشتند ، چرا که گروهي رفاه طلب بودند و در اثرر اسرتعمار فرعرون ،عرزت و

کرامتشان را از دست داده و به افرادي ضعيف و ترسرو تبرديل شرده بودنرد کره مري خواسرتند پيروزي بدون جنگ و يا از طريق معجزه به دست آورند، همران طرور کره در مرورد دشمنشران

فرعون که در ميان امواج آب غرق گرديد، پيروز شدند0.

# مبحث چهارم : وعده فتح بیت المقدس

پس از رد فرمان حضرت موسي (ع) از سوي بني اسرائيل ،دو نفر از کساني که طبق بيان قررآن از خدا مي ترسيدند و از نعمت الهي برخوردار بودند ، به بني اسرائيل وعده دادند که در صرورت

وارد شدن از دروازه شهر و توکل بر خدا پيروز خواهند شد«: مشاهده آيه در سوره «قَالَ رَجُلَرانِ

«1گفتند: اي موسي، همانا در آنجا گروهي سلطه جو و ستمگر هستند، و ما هرگز داخل آنجا نمي شويم تا آنهرا از آنجرا بيررون

روند، پساگر آنها بيرون شوند ما حتما داخل خواهيم شد». ( مائده، )00

0محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص171 :ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 112 :عبداهلل جوادي آملري، تسرنيم، ج 00، ص 031 ؛

محمد سيدطنطاوي، ج 1، ص 122 احمد مصطفي مراغي، ج 3 ص 10 : محمد رشيد رضا، ج 3، ص.111

مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَريْهِمُ الْبَرابَ فَرإِذَا دَخَلْتُمُروهُ فَرإِنَّکُمْ غَرالِبُونَ 1»اکثرر

مفسران اتفاق نظر دارند که آن دو نفر «يوشع بن نون» و«کالب بن يوفنا» بوده اند که از نقبراي

دوازده گانه بني اسرائيل محسوب مي شدند0.

از نظر مفسران منظور آن دو مرد از اينکه گفتند: « ادخلوا عليهم الباب » ممکرن اسرت يکري از

احتماالت زير باشد:

.1 منظور اين بوده که اول به اولين شهر عمالقه حمله کنند که در مرز عمالقه و به منزله دروازه

اين سرزمين بود و استعمال کلمه « باب» در شهر مرزي شايع است. 1

.0 مراد از باب، دروازه شهر بود. 1

.1 منظور دروازه خاصي بوده که براي حمله مناسب بود1.

1 منظور جهتي بوده که ورود به شهر از آن جهت راحتتر بوده است. 1

«1دو نفر از مرداني که از خدا مي ترسيدند، و خداوند به آنها، نعمت (عقل و ايمان و شهامت) داده بود، گفتند: شرما وارد دروازه

شهرآنان شويد. هنگامي که وارد شديد، پيروز خواهيد شد»... (مائده/ )01 0محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص :302محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص :113عبدالحق بن غالب

ابن عطيه المحرر الوجيز في تفسير الکتاب العزيز، تحقيق: عبدالسالم عبدالشافي محمد)، چاپ اول، بيروت: دار الکترب العلميرة، )1100، ج 0 ، ص :71 احمد مصطفي مراغي، ج 3، ص10؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص111؛ محمدطاهر بن عاشور، ج 1، ص72 ؛ وهبه زحيلي،المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 1، ص 117 محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص 077؛ محمد

رشيد رضا، ج 3، ص111 ؛ محمد بن حسن طوسي، ج1، ص:123عبدالحسين طيب ، ج 1، ص112؛ فضل بن حسرن طبرسري، جوامع الجامع، ج 0، ص 12 ؛ علي اکبر قرشي بنابي، ج1، ص11 :يعقوب جعفري، ج1، ص111؛ حسين بن حسرن جرجراني ج 0، ص 111 ؛ محمدابراهيم بروجردي، ج 0، ص 110 : ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 112؛ احمد بن محمد ميبردي، ج 1 ، ص

.77

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 171

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 171؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص :301 محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، ج 0، ص 01عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص 100؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص 73

1يعقوب جعفري، ج 0، ص .111

.1 منظور اين بوده که با آنها در داخل خانه هايشان بجنگند0.

برخي مفسران بيان مي کنند که نقشه آن دو نفر به بني اسرائيل براي پيروزي برر جبراران ايرن

بود که با ورود از دروازه شهرشان آنها را غافلگير کنند و در تنگنا قرار دهند زيرا هريچ تراکتيکي از نظر اهميت به اندازه غافلگيري نيست. 1دکترر صرادقي تهرانري معتقرد اسرت تاکتيرک آن دو

مرداين بود که بني اسرائيل از در بيت المقدس يکجا و با شدت بر آن ها هجوم برند زيرا هجروم

يکباره و با قدرت روحيه طرف مقابل را تضيعف مي کند، گرچه طرف مقابرل قردرت و جمعيرت

بيشتري هم داشته باشد1.

در اينجا اين سؤال پيش مي آيد که آن دو نفر از کجا مي دانستند که اگر بني اسرائيل برا يرک

حمله غافلگيرانه وارد شهر بشوند عمالقه عقب نشيني خواهند کرد؟ اکثرر مفسرران اتفراق نظرر

دارند که اگر آن دو نفرر اينطرور قراطع وعرده داده انرد، حتميرت پيرروزي را از کرالم حضررت موسي(ع) دريافتند که فرمود خدا مقدر کرده سرزمين مقردس از آن بنري اسررائيل باشرد و بره خاطر ايماني که به حضرت موسي (ع) داشتند، يقين پيدا کردند که چنين خواهد شد1.

1محمد بن محمد ماتريدي ، ج 1 ، ص 110و.111

0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .71

1محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، ج 0، ص 01؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي،ج 0 ص 100؛محمد بن محمدرضا قمي مشرهدي،

ج 1، ص 73ء جعفر سبحاني، ج 10، ص .121 1محمد صادقي تهراني، ترجمان فرقان، چاپ اول ، ( قم: شکرانه ، )1122، ج 0، ص 10-11

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص :171عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص 07؛ محمرود برن عمرر زمخشرري ، ج 1، ص 301 محمود بن عبداهلل آلوسي، ج0، ص072؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص 113؛ محمد بن عمر

فخر رازي، ج 11، ص

111؛ احمد مصطفي مراغي، ج 3، ص10؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص.73

مفسران جهات ديگري را نيز که سبب شد آن دو نفر پيروزي بني اسررائيل را در چنرين حملره

اي تضمين کنند، ذکر کرده اند که به صورت فهرست وار بيان مي شود:

.1 امکان دارد خود آن دو نفر که از اولياي خدا بودند، به نور واليت اين معنا را دريافته باشند1.

.0تفرس آن دو نفر نيز محتمل است، زيرا مؤمن از فراستي برخروردار اسرت کره منشرأ آن نرور

خداست«:اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور اهلل» 0.

.1شايد از اين نظر بوده که آنها عالوه بر اطميناني که به وعده موسي (ع) داشتند مري دانسرتند

يک قاعده کلي در تمام جنگها وجود دارد که اگر جمعيت مهاجم بتوانند خود را به مرکز اصرلي

دشمن برسانند يعني در خانه او با او بجنگند معموال پيروز خواهند شد ، به عالوه جمعيت

عمالقه» داراي اندامهاي درشت بودند و چنين افرادي معموال در ميدانهاي جنرگ بيابراني بهترر

ميتوانند هنرنمايي کنند اما در پيچ و خم کوچه هاي شهر آمادگي کمتري براي جنرگ ترن بره

تن دارند. 1

.1عمالقه بر خالف درشتي قامتشان افرادي ترسو بودند که با حمله غافلگيرانه زود مرعروب مري

شدند1.

.3 از سنت الهي در نصرت رسوالنش و همچنين کارهايي که خدا براي حضررت موسري (ع ) در

غلبه بر دشمنانش انجام داده بود، براي آنها روشن شده بود1.

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 171

0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 00، ص.072 1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 111

1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 111؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 3، ص107؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1 ص .73

براي پيروزي بني اسرائيل و فتح بيت المقدس ، وارد شدن از دروازه شهر کافي نبود بنابراين آن دو مرد با ايمان بعد از آن پيشنهاد، بني اسرائيل را دعوت کردند بره توکرل برر پروردگارشران و گفتند«: وَ عَلَى اللَّهِ فَتَوَکَّلُوا إِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ 0» چون ايمان داشتند به اينکه خرداي تعرالي هرر

کسي را که به وي توکل کند کفايت و کفالت مي کند و اين جمله مايه دلگرمري بنري اسررائيل

بود، تا به خود جرأت داده و دعوت آن دو را بپذيرند1.

# مبحث پنجم : سرپیچی بنی اسرائیل از ورود به بیت المقدس

بني اسرائيل پس از پيشنهاد آن دو مرد خداترس که گفته بودند: «اي مردم دعروت موسري (ع)

را بپذيريد و داخل در اين سرزمين شويد»، با اينکه على القاعده بايد سرخن خرود را متوجره آن

دو نفر مي کردند و به دعوت آن دو نفر پاسخ مي دادند اما نه تنها چنين نکردند، بلکه دعروت و

سخن آن دو مرد الهي را شايسته پاسخ ندانستند و براي برار دوم موسري را مرورد خطراب قررار دادند و گفتند: «قالوا يا موسى إنا لن ندخلها آبدأ ما داموا فيها1»... و تفاوت اين خطاب با خطاب

قبلي در اين بود که اين بار طول و تفصيل سابق را ندادند و به اختصار تمرد خود را اعالم کردند که اين نوع سخن گفتن را ايجاز بعد از اطناب مري گوينرد، کره از نظرر ادبيرات جراي آن مقرام تخاصم و بگو مگو کردن است و براي اينست که به طرف بفهماند ديگر حوصله گفتگوي با ترو را ندارم و از شنيدن سخنان تو خسته شدم . بني اسرائيل با ايرن نروع سرخن گفرتن بره حضررت

موسي (ع) جسارت کردند و داخل نشدن خود به آن سرزمين را با حرف «لن» کره تأکيرد نفري

1محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 301، محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص.73

«0 و بر خدا توکل کنيد اگر ايمان داريد»! (مائده)01/

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص .171 («1بني اسرائيل) گفتند: «اي موسي! تا آنها در آنجا هستند، ما هرگز وارد نخواهيم شد! تو و پروردگارت برويد و با آنان

بجنگيد، ما همين جا نشسته ايم». (مائده)01/

است و (آبدا)که نشانه استمرار اين تمرد است بيان کردند تا حضرت موسي (ع) را براي هميشره مايوس سازند، تا در نتيجه موسي(ع) ديگر نسبت به دعوتش اصرار نورزد و دعوت خود را تکررار

نکند1.

و سپس بني اسرائيل بعد از اعالم تمردشان، با جمله اي گستاخانه تر بره حضررت موسري(ع ) و

خداي سبحان دستور جنگيدن برا عمالقره را دادنرد: « فَاذْهَربْ أَنْرتَ وَ رَبُّرکَ فَقراتِال إِنَّرا هاهُنرا قاعِدُونَ»، 0که نشان مي دهد خدا را براي حرل مشرکالت و خواسرته هراي نفسراني خرود مري

خواستند و زماني که خدا آن ها را به حکمي تکليف کنرد، آنجرا خردا را بره «رب موسري» مري خوانند ، نه رب خودشان1. معناي اين سخن در واقع آن بود که تنها پروردگراري کره اسرتحقاق عبادت و سپاس از سوي آنها را دارد، هوسها و شهوتهاي آنهاست. 1مفسرران معتقدنرد کره ايرن

سخن بني اسرائيل نشان مي دهد که همانند بت پرستان و مشبهه قائل به تجسم خردا بودنرد و

مي پنداشتند که خداي تعالي هم موجودي شبيه به يک انسان است کره رفرتن و آمردن دارد و

مي تواند به جنگ برود1.

بعضي از مفسران سخن ناپسند و دور از ادب بني اسرائيل را به معناي مجازي به کار بررده انرد،

به اين معنا که مراد از رفتن پروردگار ، کمک و نصرت اوست ، تا آن ها را از اعتقاد تجسم برراي

1محمدحسين طباطبايي، ج 1 ،ص 171 0 («بني اسرائيل) گفتند: «اي موسي! تا آنها در آنجا هستند، ما هرگز وارد نخواهيم شد! تو و پروردگارت برويد و با آنان

بجنگيد، ماهمين جا نشسته ايم». (مائده / )01

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص .071-072

1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .71 1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 173؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص 111؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 1 30؛ ابراهيم عاملي، ج1، ص 011؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3، ص071؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 127؛ عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص 072؛ عبدالحسين طيب، ج 1، ص 111؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في

تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 2 ص .072

خدا مبرا سازند،1 در حاليکه چنين اعتقادي از بني اسرائيل بعيد نيست چرا که آيات قرآن پيش

از اين نيز نظائر اين اعتقاد باطلشان را بيان مي کند آنجا که بعد از عبرور از دريرا و رسريدن بره

قومي که بت مي پرستيدند به حضرت موسي(ع) گفتند: «تو هم براي ما معبودي قرار ده، همان گونه که آنها معبودان (و خداياني) دارند0. و در جايي ديگر ايمان خود را به ديدن آشکار خداوند

مشروط کردند و گفتند: «اي موسي! ما هرگز به ترو ايمران نخرواهيم آورد؛ مگرر اينکره خردا را آشکارا (با چشم خود ببينيم1.» پرستش گوساله سرامري نمونره ديگرري از پنردار تجسرم خردا درآنها بود1. اين اعتقاد به جسماني بودن خدا و شباهتش به انسانها همواره در يهود بوده و امروز نيز به دليل کتابهايي که در بين آنان دائر و رائج است بر همان اعتقاد هستند1.

بني اسرائيل پس از درخواست گستاخانه شان گفتند: «إنا هاهنا قاعدون3» که منظورشان از اين

جمله نفس نشستن نبود بلکه احتمال دارد به اين معني بوده باشرد کره مرا اينجرا منتظرر مري

مانيم7 و يا به معني نمي جنگيم و يا مبارز و اهل جهاد نيستيم باشد2.

1محمد رشيد رضا، ج 0، ص 111 بفضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3 ص 071ء ،ص 072؛ محمد بن محمد

ماتريدي، ج 1 ،ص111؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص 111؛ ابراهيم عاملي، ج 1، ص .011

. .)112 / اعراف(0

(1بقره / .)11 1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 173؛ محمود بن عمر زمخشري ج 1 ،ص 301، عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص

072؛عبدالحسين طيب، ج 1، ص 111؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، ج 2، ص .072

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص .173

(3مائده.)01/ .1 7احمد مصطفي مراغي ف ج3 ، ص 11 ف محمد بن محمد ماتريدي ، ج1 ، ص 111

2محمد رشيد رضا، ج 3 ص .111

# مبحث ششم : تحريم چهل ساله بیت المقدس و علت و فلسفه آن

پس از آنکه بني اسرائيل به طور صريح تمردشان از فرمان ورود به بيت المقدس را اعالم کردنرد حضرت موسي ( ع ) که به کلي از آن ها مايوس شده بود دست بره دعرا برداشرت و از خداونرد

جدايي خود و برادرش از آن ها را با اين عبارت درخواست نمرود: « قرالَ رَبِّ إِنِّري ال أَمْلِرکُ إِلَّرا نَفْسِي وَ أَخِي فَافْرُقْ بَيْنَنا وَ بَيْنَ الْقَوْمِ الْفاسِقِينَ .1» اکثر مفسران بيان کررده انرد کره منظرور از

جدايي در دعاي حضرت موسي (ع) اين بود کره خداونرد ميران آن دو و قومشران آنچنران کره

شايسته آن هستند حکم کند و نفرينشان کرد که خداوند ميانشان جدايي اندازد و از مصراحبت

و همراهي با آنها نجاتشان دهد0.

عالمه طباطبايي معتقد است منظور حضرت موسي(ع ) نفرين بر بني اسرائيل نبود به اين معني

که خداوند بين موسي و هارون ( ع ) و بين بني اسرائيل حکم به جدايي کند که مستلزم نرزول

عذاب بر آن ها و يا مستلزم آن باشد که آن دو بزرگوار از ميان بني اسررائيل بيررون رونرد و يرا

مرگ بين آن دو و آنها جدايي بيندازد، برراي اينکره موسري در حرال دعروت ايشران بره قبرول سرنوشتي بود که خدا به نفع آنان مقدر کرده بود(يعني تمام کردن نعمت بر آنان) موسي همران

کسي بود که بايد به دست او اين سرنوشت خوب براي بني اسرائيل صورت گيرد و بره دسرت او

نجات يابند و در زمين جانشين ديگرران شروند و بنري اسررائيل هرم ايرن معنرا را از آن جنراب

«1گفت: پروردگارا! در واقع من جز صاحب اختيار خودم و برادرم نيستم، پس بين ما و بين گروه نافرمانبردار جدايي افکن».

(مائده.)01/ -0 فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 0،ص11؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص :72وهبه زحيلي، المنير

في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج3،ص117؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 300احمد مصطفي مراغي، ج 1، ص11؛ محمد بن احمد خطيب شربيني، ج 1، ص :103عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص 100؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص :111سعيد حوي، ج 1، ص 1113؛ محمد بن احمد ابن جزي ، ج 1، ص 007؛ عبداهلل محمود شحاته، ج 1، ص 1232؛ محمد

بن جرير طبري، ج 3، ص 113، فتح اهلل بن شکر اهلل کاشاني، ج1، ص.011

ميدانستند. شاهد ديگر اين معنا اين آيه شريفه است کره مري فرمايرد«: فَرال تَرأْسَ عَلَرى الْقَروْمِ

الْفاسِقِينَ »، که از آن بر مي آيد موسي از اينکه مبادا عذاب الهي بر آنان نازل شود غمگين بوده

و مردم هم همين انتظار را از او داشته اند، که به خاطر نرازل شردن عرذاب تيره بره حرال آنران غمناک شود. 1در حقيقت خواست حضررت موسري ( ع ) طلرب داوري برود و راه حرل و فصرل

خصومت را از خدا خواسته بود و از روي ادب مصداق «فافرق» را تعيين نکرد بلکره حکرم را بره

خدا سپرد و خداوند مطابق حکمرتش دعراي حضررت موسري (ع) را اينگونره اجابرت کررد کره

سرزمين مقدس را چهل سال بر قوم فاسقش حرام کرد0 و آن ها را در بيابان سرگردان نمرود: «

قالَ فَإِنَّها مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ 1»

برخي مفسران در تفسيرشان در مقام تبيين علت تحريم سرزمين مقدس، پرسرتش گوسراله بره مدت چهل روز را عامل اين امر ميدانند يعني خداوند به ازاي هر روز گوسراله پرسرتي مجرازات آنها را يک سال سرگرداني در بيابان قرار داد1. اين ديدگاه، با آيات مربوط و ديدگاه اکثرر قريرب

به اتفاق مفسران سرازگار نيسرت. برخري مفسرران نيرز معتقدنرد علرت تحرريم ارض مقردس و سرگرداني در بيابان نتيجه و استجابت دعاي حضرت موسي(ع) بود که از پروردگار خواسرت کره

.172 و 171 ص 1ج1

0محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 2، ص .071 «1 خدا به موسي) فرمود«: پس در حقيقت آن (سر زمين)، چهل سال بر آنان ممنوع است، در حالي که در آبيابان آن سرا

زمين سرگردان خواهند بود؛ پس بر سر نوشت) گروه نافرمانبردار تأسف مخور. » (مائده|)03/ 1محمد بن حسن طوسي ف ج 1 ف ص 111ف محمود بن عبداهلل الوسي ف ج1 ف ص071ف محمد ثقفي تهراني ، ج0 ف

ص 111ف فضل بن حسن طبرسي ف مجمع البيان ، ج3 ف 071

ميان او و آن قوم فاسق جدايي بيندازد1. طبق ديردگاه ديگرري ، علرت تحرريم ارض مقردس و

سرگرداني در بيابان ، عقوبت نافرماني و سرپيچي بني اسرائيل از فرمان جهاد بود0.

در مورد فلسفه چهل سال سرگرداني بني اسررائيل در بيابران تحليرل هراي متعرددي از سروي مفسران صورت گرفته است: برخي گفته اند اين عقاب الهي برراي متمرردان بنري اسررائيل برود تاتصفيه شان کند و نسل جديدي پديد آيد که اهل جهاد و مقاومت باشند1. برخي نيز گفته اند

خداوند بني اسرائيل را از مصر خارج کرد تا آن ها را از ذلت و بردگي و عذاب نجرات دهرد و بره آزادگي و استقالل و عزت و نعمت برساند اما هرگاه به آنها گرسنگي و سختي مي رسريد يرا بره

امر مشقت باري مکلف مي شدند به حضرت موسي علي) فال بد مري زدنرد و او را مالمرت مري

کردند و ياد آور مصر مي شدند و دوست داشتند که بره آنجرا بازگردنرد چررا کره ظلرم فراعنره فطرتشان را فاسد کرده بود و مهر ذلت و نياز، بر پيشاني آنها زده شده بود و با تحقيرر و تسرليم

خو گرفته بودند و چون اين بي عدالتي طوالني شد ،همچون اخالق ارثي و اکتسابي آنهرا شرد و

به غرائز ذاتي و طبيعت سرشتي آنها تبديل شد و وقتي که حضرت موسي(ع) براي مناجرات برا پروردگار از ميانشان رفت گوساله اي از زيور آالت که براي آنها دوست داشتني تر از هر چيرزي

بود را معبود خود قرار دادند و آن را پرسرتيدند چررا کره در نفوسشران بزرگري اشرراف مصرر و

عظمت گوساله اي که مي پرستيدند (آبيس) رسوخ کرده بود و خداوند متعال مري دانسرت کره نفوس پستشان از ورود به سرزمين مقدس که جباران در آن بودند سرپيچي مري کنرد و زمراني

1محمد بن احمد قرطبي، ج3، ص101؛ محمدتقي مدرسي، من هدى القرآن، ج 0، ص 111؛ محمد حسيني همداني، ج 1،

ص 121؛فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 011 0محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1 ص 72؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص 117؛ محمد

بن جرير طبري، ج 3، ص 113؛ عبداهلل محمود شحاته، ج1، ص.1232

1وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ، ج 3، ص .112

وعده اي که به اجدادشان داده بود محقق مي شود که نسلي که در بت پرسرتي و بررده داري و

فساد اخالقي پرورش يافته از بين برود و نسل جديدي در آزادي کروچ نشريني و عردالت و نرور آيات الهي رشد کند . اما خداوند تا حجتش را بر قومي آشکار نکند، هرگز آن ها را هرالک نمري کند تا بدانند که خداوند ظلم نمي کند ؛ بلکه آنها، خودشان به خودشان ظلرم مري کننرد و بره

خاطر اين سنت عادالنه به بني اسررائيل دسرتور ورود بره ارض مقردس را داد امرا بعرد از آنکره

عجايبي را در تاييد فرستاده اش به آنها نشان داد سرپيچي کردند و تکبر ورزيدند ، خداوند هرم

آنها را به کيفر گناهانشان مؤاخذه نمود و جمعيت ديگري را بعد از آنان پديد آورد و آنهرا را بره

خاطر همتشان و موافقتشان با شريعت ، پيشوايان و وارثان قرار داد1.

مفسراني معتقدند که چهل سال سرگرداني، مجازاتي مشابه قعود بني اسرائيل بود. 0توضيح آنکه

حکمت خدا اقتضا مي کرد که مجازات قوم را متناسب با گناهي که مرتکب شردند قررار دهرد و

بني اسرائيل زندگي با ذلت همراه با قعود براي آنها از زنردگي براعزت همرراه برا جهراد دوسرت

داشتني تر بود و به همين دليل هنگاميکه پيامبر شان حضرت موسي (ع) بره آنهرا دسرتور ورود

به سرزمين مقدس را داد گفتند: «إنا هاهنا قاعدون» و حکمت خداوند متعال اقتضا مي کرد کره

به سزاي بزدلي و نافرمانيشان آن ها را با چيزي شبيه به قعودشان به مجازات برسراند، بنرابراين

بر آنها چنين حکم کرد که تا چهل سال در يک منطقه محدودي از زمين سرگردان شوند، آنهرا

مي رفتند و مي آمدند و حيران و سرگردان بودند و نمي دانستند که کجا هستند1.

1محمد رشيد رضا، ج 3، ص112 و 117

0محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص .022 محمد سيد طنطاوي ،ج1،ص.111

1محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص .111

طبق نظر ديگري راز چهل سال ماندن بني اسرائيل در بيايان با دين تازه آنران پيونرد اسرتواري

دارد آنها ساليان زيادي در مصر زندگي کرده بودند و با دين آنها خو گرفته بودند خداوند چهرل سال آنها را در بيابان نگه داشت تا دين تازه هرچه بيشرتر در جران و دل آن هرا ريشره دوانرد و

استوار گردد و خاطره دين مصريان از ذهن و ضميرشان زدوده شود به ويژه وقتي در آينرده بره

فلسطين روند دين آنها با دشواريهايي رو به رو مي شد از اينرو بايد چندان در بيابان بمانند و برا

دين تازه خود خو بگيرند که بتوانند در برابر پيش آمد هاي آينده دين خود را حفظ کنند1.

يکي از مباحث مورد تامل مفسران در خصوص تحرريم چهرل سراله بنري اسررائيل، تکرويني يرا

تشريعي بودن اين حکم است ؛ قولي که اکثر مفسران آن را پذيرفته انرد اينسرت کره منظرور از تحريم، تحريم تکويني است نه تحريم شرعي0. به اين معنا که خداي تعالي چنين مقردر فرمرود

که بني اسرائيل به خاطر تمردشان تا چهل سال نتوانند داخرل بيرت المقردس شروند و گرفترار

سرگرداني شوند ، به طوري که از صبح تا شام به طرف آن سرزمين راهپيمايي مي کردنرد ولري

در آخر روز مي ديدند که در همان نقطه اي هستند که صبح از آنجا به راه افتاده بودند1.

در مقابل برخي ديگر معتقدند که منظور از تحريم، تحريم تشريعي و تعبدي بود، يعني خداونرد

به آنها امر کرد که به عنوان مجازات براي عمل زشتشان در آن بيابان در رنج و سختي بماننرد1.

آيت اهلل جوادي آملي در رد اين احتمال بيان مي کند: احتمال اينکه مراد از «محرمرة» حرمرت

1محمد بيومي مهران، ج 0، ص .131 0فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج ع ص 072؛ محمد بن حسن طوسي، ج1، ص112؛ محمد رشيد رضا، ج 3، ص

113؛ حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج3، ص111؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج11، ص 113؛ عبداهلل بن احمد نسفي، ج1،

121؛ علي بن محمدخازن، ج 0، ص 01 ؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 3، ص101؛ سعيد حوي، ج 1، ص .1113

1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 171 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 072 : محمد بن حسن طوسي، ج1، ص112؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج

.113 ص ،11

تکليفي باشد يعني برآنها حرام بود که از سرزمين سينا خارج گردند و واجب بود که چهل سرال

در آن بمانند پذيرفته نيست، زيرا اوال بره کرارگيري عبرارت حرمرت: « فَإِنَّهرا مُحَرَّمَرةٌ عَلَريْهِمْ »

برايوجوب ماندن، تعبير مناسبي نيست. ثانيا اگر بني اسرائيل متمرد و خشن که مسرتقيما بره

خدا و پيغمبر اعتراض مي کردند، به امري تعبدي مانند چهل سال سرگرداني مکلرف ميشردند،

هرگز اطاعت نمي کردند و چنانچه با طلوع و غروب آفتاب مي توانسرتند راه را تشرخيص داده و به روستاها و شهرهاي مجاور برسند، مي رفتند، در حالي که آنها چهل سال سرگردان در همران

منطقه ماندند1.

مبحث ديگري که در خصوص تحريم چهل ساله مورد اخرتالف مفسرران اسرت پيرامرون عامرل

ظرف « أَرْبَعِينَ سَنَةً » است؛ برخي مي گويند عامل در «اربعين سنه»، «يتيهون» است و چهرل

سال متعلق به مدت سرگرداني در بيابان است نه مدت تحريم و تحريم هميشگي و مطلق بود و

مؤيد اين قول اينست که گفته شده هيچ کدام از کسراني کره گفتنرد: مرا هرگرز وارد سررزمين

مقدس نخواهيم شد، وارد آن نشدند و همه آنها در بيابان هالک شدند؛ از آن قوم تنهرا يوشرع و

کالب که گفته بودند: «ادخلوا عليهم الباب» به همراه فرزندان و يا فرزندان فرزندان کسراني کره

سرزمين مقدس بر آنها حرام شده بود، با ستمگران جنگيدند و وارد سرزمين مقدس شردند. بنرا

بر اين تقدير آيه: «کتب اهلل لکم األرض المقدسه به شرط أن تجاهدوا أهلها» است و چرون بنري

0.»

اسرائيل از جهاد با ستمکاران امتناع ورزيدند، به آن ها گفته شد: « فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ

1تسنيم، ج 00،ص.012

0فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 0، ص 32 فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص :011علي بن محمد خازن، ج 0، ص 01 ؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص 100؛ محمد بن محمد ماتريدي، ج 1، ص 111 :محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص

قول ديگر اينست که عامل در «اربعين سنة»، «محرمة» است و چهل سرال متعلرق بره تحرريم

است، يعني مدت تحريم ارض مقدس بر بني اسرائيل چهل سال بود و اين تحريم موقت بود نره دائمي و هميشگي و منظور اين بود که در مردت چهرل سرال هريچ يرک از بنري اسررائيل وارد سرزمين مقدس نشوند لکن براي کساني که بعد از پايان اين مردت براقي ماندنرد ، مقردر شرده

بود1.

# مبحث هفتم : ورود بنی اسرائیل به بیت المقدس

پس از سپري شدن دوران چهل ساله ي سرگرداني بني اسرائيل در وادي تيه، از جانب خداونرد به آن ها دستور رسيد که به سرزميني که چهل سال ورود به آن برايشان حرام شده بود، وارد و

در آن ساکن شوند و هر چه خواستند و از هر کجا که خواستند از نعمتهاي فراوان آنجا اسرتفاده

کنند. جريان ورود بني اسرائيل به بيت المقدس در آيات 12 سوره بقره و 131سوره اعراف ذکرر

شده: « وَ إِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هذِهِ الْقَرْيَةَ فَکُلُوا مِنْها حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَداً»... «0 وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اسْکُنُوا هَرذِهِ الْقَرْيَةَ وَکُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ 1»ديدگاه مشهور مفسران شيعه و اهل سنت آن است که مرراد

111؛ اسماعيل بن عمر ابن کثير، ج1 ،ص 71 : محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص 72 :محمد بن جرير طبري، ج3،

ص 113 : عبداهلل شبر، الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ج 0، ص .131

1محمود بن عبداهلل آلوسي، ج1، ص071؛ محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص110؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ،ج 0 ، ص32؛ فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص :011عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص 100؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ج 1، ص 000 محمد بن محمد ماتريدي، ج 1، ص :111 محمد بن احمد ابن جزي، ج 1، ص 002؛ علي بن محمد خازن، ج 0، ص 01

؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1،ص3111 محمد بن جرير طبري، ج 3، ص113 :محمد شوکاني، ج 0 ص .11 «0و (به خاطر بياوريد زماني را که گفتيم: «در اين شهر بيت المقدس وارد شويد و از نعمتهاي فراوان آن، هر چه مي خواهيد

بخوريد»!

«1و (به خاطر بياوريد) هنگامي را که به آنها گفته شد: «در اين شهر بيت المقدس | ساکن شويد، و از هر جا (و به هر کيفيت)

بخواهيد، از آن بخوريد (و بهره گيريد»!

از «قريه» در اين آيات «بيت المقدس1» و يا سرزميني در بيت المقردس اسرت. 0مفسرراني کره

منظور از «قريه» را بيت المقدس مي دانند به آيه 01 سوره مائده استدالل مي کنند: « يرا قَروْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ 1» و معتقدند چون منظور از «ارض مقردس» در ايرن آيه بيت المقدس است پس مراد از «قريه» هم همان است. 1آيت اهلل جوادي آملي معتقد اسرت

که مي توان با دو قرينه مقصود از قريه را همان سرزمين مقدس در آيه 01 سوره «مائده» يعني

بيت المقدس دانست ؛ قرينه اول تعبير «فکلوا منها حيث شئتم رغردا» اسرت؛ زيررا ايرن تعبيرر

دليل بر فراواني نعمت در آن قريره و بابرکرت برودن آن اسرت. در نتيجره نظيرر تعبيرر «بارکنرا حوله1» که در شماري از آيات درباره بيت المقدس وارد شده است. قرينه ديگر امر بره سرجده و

استغفار در هنگام ورود است: «وادخلوا الباب سجدا و قولوا حطة»؛ زيرا اين گونه تعبير دليرل برر

قداست ويژه اين مکان است. با اين دو قرينه، به ايرن صرورت کره قريره در ايرن آيره بخشري از

«األرض المقدسة» است، نه همه آن مي توان در حد احتمال مسأله را به اثبات رساند؛ زيررا اوال،

علت عدم ورود بني اسرائيل در ابتداي امر، وجود عمالقره جبرار و عردم شرهامت و جررأت بنري اسرائيل براي جنگيدن با آنان بود و در صورت بقراي عمالقره در سررزمين مقردس، تررس بنري

اسرائيل نيز بايد به حال خود باقي باشد و همان بهانه ها تکرار شود.ثانية، ظراهر مجمروع آيرات

1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 032 محمود بن عمر زمخشري ،ج1،ص 110؛ عليرضا خسرواني، ج 1 ص122 حسين شاه عبدالعظيمي، ج 1، ص 113؛ محمد حسيني همداني، ج 1، ص 171؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 0، ص 17 ؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، ج 1، ص 107؛ محمد شوکاني، ج 1، ص 121؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 21؛ محمد سيد طنطاوي،ج1،ص112؛وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ، ج

1، ص 137؛عبدالکريم خطيب، ج 1، ص22؛ عبداهلل محمود شحاته، ج 0، ص :100عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1، ص 20 :

محمد بن يوسف ابوحيان، ج 1، ص 117؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 1، ص .121

0محمدحسين طباطبايي، ج 2،ص121؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 030؛ علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص.101

«1اي قوم من به اين سرزمين مقدس که خداوند بر شما نوشته است وارد شويد».

1يعقوب جعفري،ج1،ص.121

(1اسراء )1/

اين است که همه اين قضايا مربوط به زمان حيات حضرت موسي (عرالي) بروده و مطرابق گفتره شماري از مفسران و آنچه در تورات کنوني1 آمده، بني اسرائيل در زمان حيات آن حضررت وارد

سرزمين مقدس نشدند، در نتيجه تنها با ايرن قيرد کره ايرن فرمران مربروط بره زمران حضررت

موسي(ع ) و يوشع نيست، بلکه يکي از فرمان هايي است که در طرول تراريخ بنري اسررائيل، در

زمان پيامبران ديگر آنان نازل شده، يا اگر در زمان حضرت موسري(ع) نرازل گرديرده، از جملره احکامي است که ناظر به فرزندان بعدي بنري اسررائيل در زمران هراي آينرده اسرت و حضررت

موسي(ع) آن را براي بني اسرائيل قرائت مري کررد ، مري تروان مقصرود از قريره را شرهر بيرت

المقدس کنوني دانست0.

برخي مفسران نيز به اين دليل که طبق آيه 01سوره «مائده» بني اسرائيل بايرد برا سراکنان آن

سرزمين که «عمالقه» بودند مي جنگيدنرد ولري در ايرن آيره آنهرا بردون هريچ مرانعي وارد آن سرزمين مي شدند1 و اينکه اين آيه راجع به زمان حضررت موسري (ع) اسرت در حاليکره بيرت المقدس در زمان حضرت داود( ع) بنا نهاده شد ، 1معتقدند منظور از قريه، «اريحا» است1.

1سفر تثنيه، باب .11

0تسنيم، ج 1، ص .111-131

1يعقوب جعفري، ج 1، ص .121

1علي اکبر قرشي بنابي، ج 1، ص .110 1محمد ثقفي تهراني، ج 1، ص :11 حسين بن حسن جرجاني، ج 1، ص :11 محمدابراهيم بروجردي، ج 1، ص 170، علي

اکبر قرشي بنابي، ج 1، ص 110؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 1، ص21؛ محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، ج

1، ص 111؛ محمود طالقاني، ج 1، ص.133

# مبحث هشتم : آداب ورود به بیت المقدس

هنگامي که بني اسرائيل به نزديکي بيت المقدس رسيدند از جانب خداوند به آنها گفته شد کره اين شهر داراي برکات مادي و معنوي است و ورود به آن آداب خاص خود را دارد1؛ آيره شرريفه

« وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَکُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّرةٌ نَغْفِررْ لَکُمْ خَطَايَاکُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ0» داللت بر آداب ورود به اين سرزمين مقدس دارد، هريرک از

مفردات آيه نکته اي در اين خصوص ارائه مي دهد:

الف. ورود از درب مخصوص: بني اسرائيل مي بايست براي ورود به بيت المقردس از دري خراص

از آن وارد مي شدند: « وَادْخُلُوا الْبَابَ»...، «ال» در «الباب» با توجه بره ايرن کره حررف تعريرف

است داللت بر درب خاصي دارد که برخي آن را يکي از درهاي بيت المقدس ميداننرد کره هرم اکنون باب الحطه ناميده مي شود1. دسته اي ديگر معتقدند در قبه اي بوده کره موسري و بنري اسرائيل به سوي آن نماز مي خواندند. 1برخي نيز منظور از آن را در قريهراي ميداننرد کره بنري

اسرائيل دستور يافتند وارد آن شوند1.

1محمدعلي رضايي اصفهاني، تفسير قرآن مهر ، چاپ اول، قم: پژوهشهاي تفسير و علوم قرآن، )1127، ج 1، ص .072 «0و (به خاطر بياوريد زماني را که گفتيم: در اين شهر بيت المقدس وارد شويد و از نعمتهاي فراوان آن، هر چه مي خواهيد

بخوريد! و از در (معبد بيت المقدس) با خضوع و خشوع وارد گرديد و بگوييد: «خداوندا! گناهان ما را بريز»! تا خطاهاي شما را

ببخشيم؛ و به نيکوکاران پاداش بيشتري خواهيم داد(». بقره )12/ 1محمد حسيني همداني، ج 1، ص171؛ محمد شوکاني، ج 1، ص 121؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن

بالقرآن و السنه ، ج 1،ص102؛ناصر مکارم شيرازي ، ج 1، ص 032، فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص .113 1محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 031 ؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 122 ؛ محمد سبزواري، الجديد في

تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 20 : عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1 ،ص 20؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ج 1، ص .112

1علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص 101؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 031 ؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 110 ؛ محمد سبزواري الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 20 : عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1، ص 20؛ محمد بن عمر فخر

رازي، ج 1، ص 101 ؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ، ج 1، ص 112؛ عبداهلل محمود شحاته، ج 1، ص: 101 .1

ب. ورود در حال سجده: ورود در حال سجده دومين عملي بود کره بنري اسررائيل مري بايسرت هنگام ورود به بيت المقدس انجام ميدادند: .... وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا.1» در پاسخ به اين سوال که

چگونه ممکن بود در حال سرجده يعنري قررار دادن پيشراني برر روي زمرين از درب وارد شرد،

ديدگاه مشهور آنست که در اين جا مراد از سجده قرار دادن پيشاني بر زمين نيست؛ بلکه مرراد

از آن حقيقت سجده است که عبارت از نهايت خضوع و خشوع و تواضع است0

گروه ديگري منظور از سجده را همان سجده معروف مي دانند، اما به اين معني که وقتي بره در قريه رسيدند، به شکرانه نعمتهاي خدا ابتدا سجده کنند و سپس وارد شوند1. برخينيز گفته انرد يعني داخل شوند و پس از آن، خدا را به شکرانه نعمت هايش سجده کنند. 1دسته سوم، سجده

در اين آيه را به معني رکوع و خم کردن پشت دانسته اند1.

آيت اهلل جوادي آملي در اين باره مي نويسد«: هرچند بعيد نيست که ظاهر آيه، به ويژه با توجه

به ساير موارد کاربرد واژه سجده در قرآن، همان سجده معروف باشد و هريچ منافراتي برا ورود و

حرکت عرفي ندارد، ليکن احتمال اراده خضوع و شکر از واژه سجده قوي است3.»

1 ...« و از در (معبد بيت المقدس) با خضوع و خشوع وارد گرديد! » .3

0محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 1، ص102؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 1، ص 101؛ نصرت بيگم امين، ج 1، ص 113 ؛عبداهلل محمود شحاته، ج 1، ص 101 :ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 032؛ محمود بن

عبداهلل آلوسي، ج 1، ص .033 .7 1محمد حسيني همداني، ج 1، ص 171 ؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ،ج1،ص21

..1 فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 122؛ عبدالحسين طيب، ج 0، ص :11سعيد حوي، ج 1، ص 112؛ احمد

مصطفي مراغي، ج 1، ص 101 ؛ محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص .033

1حسين بن حسن جرجاني، ج 1، ص .11

3تسنيم ، ج 1، ص.131

ج.بيان لفظ حطه: سومين عملي که بني اسرائيل فرمان يافتند هنگام ورود به سررزمين مقردس انجام دهند گفتن کلمه «حطة» بود: ...« وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَکُرمْ خَطَايَراکُمْ1»... خطره در لغرت از ريشه «ح ط ط » و به معناي فرو افتادن چيزي از بلندي است0، اما اينکه در آيه مورد بحث بره

چه معناست بنابر قول اکثر مفسران به معناي آنست که خردايا گناهران مرا را فررو ريرز و مرا را

بيامرز1. دسته ديگري معتقدند جمله اي که بني اسرائيل بايد مي گفتند: «ال الره اال اهلل» برود1.

برخي نيز بنابر روايتي از ابن عباس معتقدند بني اسرائيل دستور يافتند که بگويند: اين امر حرق است1. مفسر ديگري معتقد است سخني بود که در آن مکان شناخته شده بود و داللت بر عجرز

و ناتواني مي کرد و سخنان سائالن و گدايان بوده تا اهل آن قريه براي آن ها حسابي نپندارند و

از آنها اجتناب و احتياط نکنند3.

از مجموع اقوال بيان شده بر مي آيد که ظاهرأ مقصود از تعبير «حطه» ، اسرتغفار و درخواسرت

ريزش گناهان بني اسرائيل بوده لکن در اين مورد که آيا مامور به تلفظ عين عبارت شده بودنرد يا مقصود با غير اين لفظ نيز حاصل مي شد اختالف است، برخي از مفسران گفته اند

...«1 و بگوييد: «خداوندا! گناهان ما را بريز»! « بقره / »12

0حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 1، ص .127 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 122 حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 1، ص :120فتح اهلل بن شکراهلل

کاشاني، ج 1، ص 117؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 1 ،ص 110؛ علي بن محمد خازن،ج1،ص12 : محمد بن مسعود عياشي ،

ج 1، ص 11 : محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 031 مقاتل بن سليمان، ج 1، ص 112 :محمد بن محمدرضا قمي مشهدي،

ج 0، ص12؛ سعيد حويج 1 ،ص 112 ؛ محمد شوکاني، ج1، ص121 :علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص .103

1همان 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 122 ؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 031؛ علي بن محمد ماوردي، ج

.103 ص ،1

3محمدطاهر بن عاشور، ج 1، ص 112

اينکه بني اسرائيل بايد عينا واژه «حطة» را تعبدا بر زبان آورند درسرت نيسرت،1 زيررا اوال ايرن

لفظ عربي است و زبان آن ها عربي نبود و ثانيا آن ها امر به گفتن سخني شده بودند که داللرت بر پشيماني و توبه و فروتني آن ها کند و مقصود با غير اين لفظ نيز حاصرل مري شرد چررا کره توبه، پشيماني قلبي و ذکر زباني است نه اينکه لفظي را به عينه بگويند0.

در مقابل برخي مفسران معتقدند که بايد لفظ حطه را به عينه مي گفتند1. دليرل ايرن ديردگاه

نزد شيعيان روايتي از امام حسن عسکري (ع ) 1و نزد عامه روايتري از ابروهريره 1و ابرن عبراس3

است. ظاهر اين روايات اين است که تلفظ به خصوص واژه حطه نيز جزو فرمان بوده است. مگرر

آن که احراز شود مقصود استغفار و درخواست حط وريرزش گناهران اسرت، نره تلفرظ بره لفرظ

خاص7.

# مبحث نهم : تبديل آداب ورود به بیت المقدس

خداوند به بني اسرائيل امر کرد که به شکرانه ي نعمت هاي الهي، به ويژه نجات از بيابران، از در

مخصوص بيت المقدس، با خضوع و خشوع وارد شوند و هنگرام ورود لفرظ «حطره» را برر زبران

جاري سازند، تا بدين وسيله ميان گفتار و کردار آنان هماهنگي ايجاد شرود و توبره شران کامرل

1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 010 محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 1، ص .102-101

0محمد بن عمر فخر رازي، ج 1، ص .101 1محمد بن احمد قرطبي، ج 1، ص 11

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 1 ص .133-131

1محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، ج 1، ص .101 د. محمد بن احمد قرطبي، ج 1، ص 111 .3 محمد بن عمر فخر رازي،

ج 0، ص 01

7همان، ص 133

شود چرا که توبه با پشيماني قلبي و فروتني در جوارح و استغفار زبراني کامرل مري شرود1. امرا

ستمگران بني اسرائيل رفتار ناروايي در موقع ورود به سرزمين مقدس از خود نشران دادنرد. آن

ها از سر الجاجت و عناد، آداب ورود را که نيازمند خضوع و خشوع و نشان بندگي و استغفار بود امتثال نکردند و با مخالفت عملي و جايگزين کردن شيوه و قولي ديگر، از تواضع و استغفار سرر

باز زدند: « فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِرنَ السَّرمَاءِ بِمَا کَانُوا يَفْسُقُونَ 0» قيد «ظلموا» در جمله « فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا » نشان مي دهرد کره کسراني

که قول مورددستور را تغيير دادند و با آن مخالفت کردند همه بني اسررائيل نبودنرد و برخري از

آن ها از سيره محسنين پيروي کردند. 1

مفسران مراد از تبديل در « فَبَدَّلَ » را هم تبديل قول دانسته اند ، هرم تبرديل فعرل. در مرورد

تبديل فعل بني اسرائيل گفته شده که به جاي ورود در حال سجده از پشت سرر و رو بره عقرب وارد شدند تا دستور خدا را مسخره کنند،1 يا اينکه گفته شده که آن ها مرأمور بودنرد کره خرم شده و از درب وارد شوند ولي آن ها سرپيچي کرده و در حرال نشسرته از آن عبرور کردنرد1.در

مورد تبديل قول بني اسرائيل در برخي تفاسير آمرده اسرت کره بره جراي کلمره «حقره» لفرظ

1محمد بن عمر فخر رازي، ج 1، ص 01 :1 محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 010؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن

بالقرآن و السنه، ج 1، ص 102-101 «0اما افراد ستمگر، اين سخن را که به آنها گفته شده بود، تغيير دادند؛ (و به جاي آن، جمله استهزا آميزي گفتند): لذا بر

ستمگران در برابر اين نافرماني، عذابي از آسمان فرستاديم». «بقره»11/

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 1، ص 111 و .170 1عبداهلل شبر، الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ، ج 1، ص 120 :محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 20 : محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 0، ص 02 ؛وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 1، ص 132 ؛ محمد بن حسن طوسي، ج 1، ص 032 سعيد حويج 1 ص 112 ؛ محمد بن شاه مرتضي فيض کاشاني، ج 1، ص 113

:عبدالرحمن بن على ابن جوزي، ج 1، ص 31 ؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 1، ص 112

حسين بن حسن جرجاني،ج 1، ص 13 ؛ محمد حسيني همداني، ج 1، ص .121

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 121

«حنطه» به معناي گندم را به کار بردند1. بعضي گفته انرد بره جراي حطره لغرت عبرري «هطرا سمقاثا» يا «حنطة حمراء» را گفتند، که به معني گندم سرخ است0. مطابق روايتي ديگر آنان از

عقب، کشان کشان داخل باب شدند و کلمه «حبة في شعره » ( به معناي گندمي که در پوسته

زرين خود است) را گفتند. در صورت صحت تاريخ و احاديرث مزبرور ممکرن اسرت اختالفشران

مستند به تعدد گويندگان و تبديل کنندگان باشد که هرکدام به گونه خاصي تبديل کردند1.

برخي مفسران با اين استدالل که لفظ «حطه» عربي است و زبران بنري اسررائيل عبرري برود و

معلوم نيست که اين لفظ و همينطور لفظ حنطه به عنروان بردل آن در زبران آنهرا بروده باشرد، اينتبديل قول را مورد ترديد قرار دادند1. در پاسخ به اين ايراد آيت اهلل سبحاني بيان مي کننرد

که اين تبديل قول بعيد نيست، زيرا قرابت و خويشاوندي خاصي ميان زبان عبري وعربي وجرود

دارد1.

برخي نيز معتقدند مراد از «حطه» عملي بود که گناهران را از برين ببررد و خرداي تعرالي بنري

اسرائيل را به زبان آوردن کلمه اي مأمور نکرد؛ چراکه براي مکلف چيزي آسران ترر از کلمره اي

1فضل بن نصرت بيگم امين، ج 1 ، ص 111 : ابراهيم عاملي، ج1،ص12 ؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص 122 ؛ محمد حسيني همداني، ج 1، ص 121 ؛جعفر سبحاني، ج 10، ص -110 111 ؛ محمد شوکاني، ج 1، ص 123؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 20 : عبداهلل بن احمد نسفي، ج 1، ص 10 :محمد بن حسن طوسي، ج

1، ص 032 ؛سعيد حوي،ج1،ص .112 حسن طبرسي، مجمع البيان ج 1 ، ص.012 0حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 1، ص 121؛ فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 117 حسين شاه عبدالعظيمي، ج 1

،ص 117 حسين بن حسن جرجاني، ج 1، ص 13؛ محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 0، ص 02 : عبداهلل بن احمد نسفي،

ج 1، ص 10 ؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ،ج1،ص12؛ محمد حسيني همداني، ج 1، ص 121 :نصرت بيگم امين،

.111 ص ،1 ج

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 1، ص .171

1علي اکبر قرشي بنابي، ج 1، ص .110 .0

1جعفر سبحاني، ج 10، ص .111-110

که بر زبان جاري شود نيست1 . اگر مقصود همان گفتن لفظ «حطه» بروده چررا بنري اسررائيل

گفتن يا تکرار اين لفظ آسان را ترک کردند و ترک تنها يک کلمه چگونه آنها را مسرتحق نرزول رجز از آسمان نمود0! ايرادي که بر نظريه فوق وارد شده اين است که تلفظ به لفرظ خراص کره

نشانه اعتراف به گناه و نيازمند روح تعبد و قلب خاشع است، براي انسان هاي متکبرر و متمررد،

کار آساني نيست و بر روح کساني که ديو درون را رام نکردنرد و در جهراد اکبرر پيرروز نشردند

سنگيني مي کند؛ نظير گفتن «ال إله إال اهلل» که گرچه بر زبان آسان اسرت امرا برراي مشررکان

صدر اسالم سنگين بود؛ چون الزمه اش کنار گذاشتن بت پرستي و پذيرفتن الوهيرت و ربوبيرت

راستين ذات اقدس خداوند بود و اين تبديل عقيده کار آساني نبوده است. 1

در هر صورت آنچه مسلم است بني اسرائيل از آنچه که خداونرد از آن هرا خواسرته برود عردول

کردند و فرمان خدا را که خضوع و خشوع در عمل و گفتار بود به آنچه از اغرراض دنيرا مطلروب خودشان بود مبدل کردند که اين نشان دهنده ي نهايت عنراد و فسرق و خروجشران از اطاعرت خدا بود که زمينه نزول عذاب را فراهم کرد و خداوند بر آنان رجزي از آسرمان فروفرسرتاد. 1در مفردات آمده، رجز در اصل به معني حرکت و اضطراب است. 1مطابق اين معنا بره عرذابي رجرز

گفته مي شود که اضطراب و لرزه و تشويشي را به وجود بياورد؛ نظير زلزله يا مرض طاعون کره

گفته مي شود مبتاليان به آن دچار اضطرابند که چنين بي تابي در بيمراران عرادي پديرد نمري

1محمد رشيد رضا، ج 1، ص 101

0محمود طالقاني، ج 1، ص .132

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 1، ص 131و 133 و .170

1محمود بن عمر زمخشري، ج 1، ص 111؛ اسماعيل بن عمر ابن کثير ، ج 1، ص. .177

1حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 0، ص .10

آيد. 1طبق حديثي از پيامبر ص که فرمود: «انه رجز عذب به بعض االمم قبلکم:» «آن يک نروع عذاب است که بعضي از امتهاي پيشين به وسريله آن معرذب شردند.» 0مري تروان احتمرال داد

رجزي که بر بني اسرائيل نازل شد طاعون بوده است. طبرسي در مجمع البيان به نقل ابن زيرد

ميگويد: با بيماري طاعون در يک ساعت بيست و چهار هزار نفرر از بزرگران و پيرر مردهايشران هالک شدند و فرزندانشان باقي ماند و در نتيجه علرم و عبرادت از آنران رفرت و از دسرت دادن

دانشمندانشان عذابي براي باقيماندگان شد1.

# مبحث دهم : تحقق وعده پروردگار بر بنی اسرائیل

خداوند در آيه 117 سوره اعراف خاطر نشان مي سازد که پس از غرق شدن فرعونيران در دريرا،

مشارق و مغارب سرزمين آنها را که جاي پر برکتي بود، به کساني کره مرورد ظلرم و استضرعاف قرار گرفته بودند يعني قوم بني اسرائيل واگذار کرد و آنان را وارثان فرعونيان نمرود1: « وَأَوْرَثْنَرا الْقَوْمَ الَّذِينَ کَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَکْنَا فِيهَا 1»... برخي مفسران مراد از

االرض در آيه مورد بحث را بيت المقردس و همره سررزمين هراي اطرراف آن و سررزمين مصرر ميدانند. 3زيرا در آيه مورد بحث برراي «االرض» وصرف «التري بارکنرا فيهرا» آمرده اسرت و در

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 1، ص .113 0ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 031

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 1، ص .121

1يعقوب جعفري، ج 1، ص.117 «1و مشرقها و مغربهاي پر برکت زمين را به آن قوم به ضعف کشانده شده (زير زنجير ظلم و ستم)، واگذار کرديم؛ و وعده نيک پروردگارت بر بني اسرائيل، بخاطر صبر و استقامتي که به خرج دادند، تحقق يافت؛ و آنچه فرعون و فرعونيان (از کاخهاي

مجلل) مي ساختند، و آنچه از باغهاي داربست دار فراهم ساخته بودند، در هم کوبيديم! » 3عبدالحسين طيب، ج 1، ص :111محمد حسيني همداني، ج 3، ص171 فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 17؛ يعقوب

جعفري، ج 1، ص .117

داستان معراج پيامبر گرامي اسالم نيز به روشني از بيت المقدس به نرام سررزمين بابرکرت يراد

شده است:

« سُبْحانَ الَّذِي أَسْرى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بارَکْنا حَوْلَهُ1» به قرينه اين آيات و آيه شريفه « يا قَوْمِ ادْخُلُوا الْرأَرْضَ الْمُقَدَّسَرةَ الَّتِري کَتَربَ اللَّرهُ لَکُرمْ 0»مرراد از

«االرض» در آيه مورد بحث بيت المقدس و همه سرزمين هاي اطراف آنست . چرا کره خداونرد

در قرآن غير از سرزمين مقدس که همان نواحي فلسطين است و غير از کعبه ،هيچ سرزميني را

به برکت ياد نکرده است1.

در ادامه آيه آمده: «سخن نيکوي پروردگارت بر بني اسرائيل بره خراطر صربر و اسرتقامتي کره

نشان دادند تحقق يافته« وَتَمَّتْ کَلِمَتُ رَبِّکَ الْحُسْرنَى عَلَرى بَنِري إِسْررَائِيلَ بِمَرا صَربَرُوا »برخري

مفسران معتقدند «کلمه حسني» يا همان سخن نيکوي خداوند کره دربراره قروم بنري اسررائيل

تحقق يافت همان سخن و وعده خداوند در آيه 1 و 3 سروره قصرص اسرت کره در آن وعرده ي

پيروزي و رهبري به بني اسرائيل داده شده است: « وَنُرِيدُ أَنْ نَمُرنَّ عَلَرى الَّرذِينَ اسْتُضْرعِفُوا فِري الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُرمُ الْروَارِثِينَ» 1و برخري معتقدنرد مرراد از کلمره حسرني وعرده ي

پيروزي است که حضرت موسي در آيات 102 و 101 اعراف به بنري اسررائيل داده برود: « قَرالَ

مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَرةُ لِلْمُتَّقِرينَ ،

قَالُوا أُوذِينَا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَأْتِيَنَا وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا قَالَ عَسَى رَبُّکُمْ أَنْ يُهْلِکَ عَردُوَّکُمْ وَيَسْرتَخْلِفَکُمْ

1اسراء 1/

0 (مائده)01/

1محمدحسين طباطبايي، ج 2، ص.010 1يعقوب جعفري، ج 1، ص 111 ؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 0، ص 1121

فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ کَيْفَ تَعْمَلُونَ » و تمام شدن کلمه، به معنراي عملري شردن تحقرق يرافتن آن وعده است. 1بنابراين مفاد آيه شريفه اينست که وعده الهي بر اثر صبر و استقامت بني اسررائيل

تحقق يافت و خداي سبحان قوم مستضعف حضرت موسي( عالي ) را که ساليان دراز طعم تلرخ

استضعاف و محروميت را چشيده و از ستم فرعونيان به ستوه آمده بودند، نجات بخشريد و وارث

و فرمانرواي مشرق ها و مغرب هاي پرخير و برکت گردانيد. اما عملي شدن وعده الهي بره بنري اسرائيل تا زماني ادامه داشت که آنان پيرو پيامبران خدا بودند و هنگامي که با فاصله گررفتن از

دين توحيدي به فساد و تباهي رو آورند و به کشتار انبياء و تحريف کتاب هراي آسرماني دسرت

آلودند به عذاب الهي گرفتار شدند : ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِنَ

النَّاسِ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْکَنَةُ ذَلِکَ بِأَنَّهُمْ کَانُوا يَکْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُرونَ

ذَلِکَ بِمَا عَصَوْا وَکَانُوا يَعْتَدُونَ 0»و ديري نپاييد که بر اثر بي کفايتي ،اختالف و

الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ

تفرقه، شوکت و قدرتي که خدا با نابودي آل فرعون به بنري اسررائيل عطرا کررده و فرمرانروايي

سرزمين هاي پربرکت را به آن ها سپرده بود از دسرت دادنرد و نخسرت بخرت النصرر و سرپس ايرانيان بر آنان سلطه يافتند آن گاه نمايندگان اسکندر بر آن هرا پيرروز شردند و سررانجام زيرر

سيطره روميان در آمدند1.

1علي اکبر قرشي بنابي، ج 1، ص 112 ؛ عبدالحسين طيب، ج 1، ص 111 ناصر مکارم شيرازي، ج 3، ص .112

(0بقره)31(

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، تحقيق: حيدر علي ايوبي و ولي اهلل عيسي زاده)، چاپ اول، قم: اسراء، )1110، ج 02، ص .111

.1

# مبحث يازدهم : فساد و برتری جويی بنی اسرائیل در بیت المقدس

مطابق آيات سوره اسراء خداوند در کتابي به بني اسرائيل اعالم نمود که بره دو فسراد و برترري

جويي بزرگ در زمين دست خواهند زد: « وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِري الْکِتَرابِ لَتُفْسِردُنَّ فِري الْأَرْضِ مَررَّتَيْنِ وَلَرتَعْلُنَّ عُلُروًّا کَبِيررًا» 1 و پرس از هرر دو فسراد توسرط بنردگان قدرتمنرد خردا

مجازاتخواهند شد. پس از فساد و شکست بني اسرائيل در نوبت اول ، خداونرد بره آن هرا لطرف مي کند و به وسيله مال و فرزندان و بيشرتر شردن افرادشران آن هرا را يراري مري کنرد ترا برر

دشمنانشان پيروز شوند: « ثُمَّ رَدَدْنَا لَکُمُ الْکَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاکُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِرينَ وَجَعَلْنَراکُمْ أَکْثَررَ نَفِيرًا0» اما پس از فساد دوم خداوند بني اسرائيل را به گونه اي مجازات خواهد کرد که آثار غرم

و اندوه در چهره هايشان آشکار مي شود و قدرت و شوکتشان در هم مي شرکند: ...« فَرإِذَا جَراءَ

وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَکُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا 1»

براي پي بردن دقيق تر به مفاد آيات الزم است ابتردا برخري از کلمرات و تعبيررات آيرات مرورد بحث، تبيين شود؛ بنا به نظر اکثر مفسران منظور از کتراب، ترورات اسرت1 و «قضراء» اگرر چره

«1ما به بني اسرائيل در کتاب (تورات) اعالم کرديم که دو بار در زمين فساد خواهيد کرد، و برتري جويي بزرگي خواهيد نمود.

(اسراء )1( 0سپس شما را بر آنها چيره مي کنيم و شما را به وسيله داراييها و فرزنداني کمک خواهيم کرد؛ و نفرات شما را بيشتر از

دشمن) قرار ميدهيم». (اسراء (ع) 1 «و هنگامي که وعده دوم فرا رسد، آن چنان دشمن بر شما سخت خواهد گرفت که آثار غم و اندوه در صورتهايتان ظاهر مي شود؛ و داخل مسجد االقصي مي شوند همان گونه که بار اول وارد شدند؛ و آنچه را زير سلطه خود مي گيرند، در هم مي

کوبند.» (اسراء7/ ) 1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص :12ناصر مکارم شيرازي، ج10، ص 01؛ محمدجواد مغنيه، ج 0، ص 10؛ فضل بن حسن

طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص21؛ محمودبن عمرزمخشري، ج 0، ص 311؛ محمدبن احمد خطيب شربيني، ج 0، ص111؛ محمد سيد طنطاوي، ج 2، ص 012؛ مقاتل بن سليمان، ج 0، ص 101 : عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1،ص012؛سعيد حوي، ج

0، ص :1213محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7 ، ص.10

داراي معاني مختلفي است اما در اينجا به معني اعالم نمودن و باخبر ساختن1 و يا وحي کرردن است0 که اين اعالم و خبر، حتمي و قطعي است1. در خصوص زمينري کره بنري اسررائيل در آن

فساد مي کنند، اکثر مفسران معتقدند محدود به همران سررزمين هرايي مري شرود کره در آن

سکونت داشتند، به همين جهت برخي مفسران منظور از «االرض» در آيه مرورد بحرث را بيرت المقدس1 ، برخي شام و بيت المقدس1 و برخي نيز فلسطين3 دانسته اند. چرا که به قرينه آيرات بعد منظور از «االرض» سرزميني است که «مسجد االقصي» در آن واقع شده اسرت7. در مقابرل

برخي مفسران معتقدند مراد از «االرض» جنس زمرين اسرت و اختصراص بره بيرت المقردس و

فلسطين ندارد، چرا که در اينصورت خداوند از تعبير «األرض المقدس» استفاده مي کرد، ماننرد آيه: « يا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ» 2يا حداقل اگر زمين خاصري مرد نظرر بود از «أرضأ » استفاده مي کرد، مانند آيه: « اقْتُلُوا يُوسُفَ أَوِ اطْرَحُوهُ أَرْضًا 1» يرا «أرضرکم» يرا

1علي بن ابراهيم قمي، ج 0، ص 11 فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص012؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11،

ص21؛ ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص 01 ؛ حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 10، ص 131 ؛ اکبر هاشمي رفسنجاني، ج 12،

ص 11 ؛ محمد بن حسن طوسي، ج 3، ص112 : محمد بن احمد بن جزي، ج 1 ،ص 111 باسماعيل بن عمر ابن کثير، ج 1،

ص11 0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 10؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 02، ص 011؛ اکبر هاشمي رفسنجاني، ج 12، ص11؛ سعيد

حوي، ج ع ص 1213 عبداهلل بن عمر بيضاوي،ج 0، ص .012

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص :11 محمود بن عمر زمخشري، ج 0، ص 311؛ محمد حسيني همداني، ج12، ص02؛ محمد صادقي تهراني، ترجمان فرقان ، ج 1، ص :102 محمد حسين فضل اهلل، ج 11، ص 11 ؛ محمدتقي مدرسي، من هدى

القرآن، ج 3، ص.022

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11،ص 21 ؛ يعقوب جعفري، ج 3، ص.012 1محمد شوکاني، ج 1 ، ص :011محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 2 ص 17 ؛ محمد بن احمد قرطبي، ج 12، ص011؛ علي بن

محمد خازن، ج 1،ص 117 : وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ، ج 11، ص .01 3محمدحسين طباطبايي، ج11، ص :12علي اکبر قرشي بنابي، ج 3، ص :10ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص01؛ محمد

حسيني همداني، ج12،ص.02

7ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .01

«2اي قوم! به سرزمين مقدسي که خداوند براي شما مقرر داشته، وارد شويد». (مائده.)01/

«1يوسف را بکشيد؛ يا او را به سرزمين دوردستي بيفکنيد»... (يوسف/ .)1

«أرضنا» يا «أرضهم» مانند آيه: « وَأَوْرَثَکُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَرَهُمْ وَأَمْوَلَهُمْ وَأَرْضًرا لَّرمْ تَطَررُوهَا 1»ترو از

آنجا که گوينده ي سخن خداوند خالق آسمان ها و زمين است نه انسان، که مقصود او از زمرين ،زميني باشد که ساکن يا مالک آن است هرگز منظور بخشي از زمين نخواهد بود ، بلکه منظرور کل زمين است، مگر به قرينه اي که خاص کند که در اينجا نداريم0.

الزم به ذکر است مطابق آيه 7 سروره اسرراء مجرازات کننردگان بنري اسررائيل پرس از هرر دو

فسادشان وارد مسجدي مي شوند: « جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَکُمْ وَلِيَردْخُلُوا الْمَسْرجِدَ کَمَرا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا1.» همه مفسران از جمله کسراني کره مرراد از «االرض» را

کل زمين مي دانند، منظور از مسرجدي کره مجرازات کننردگان بنري اسررائيل پرس از هرر دو فسادشان وارد آن مي شوند را بيت المقدس1 مسجد االقصي1، يرا مسرجد بيرت المقردس ذکرر

کرده اند که بيانگر آنست که هردو مرحله فساد بنري اسررائيل در جغرافيراي سررزمين مقردس

صورت مي گيرد و بني اسرائيل از همين سرزمين جنگهايي را براي نابودي دشمنان خود بره راه

«1و زمينها و خانه ها و اموالشان را در اختيار شما گذاشت، و (همچنين) زميني را که هرگز در آن گام ننهاده بوديد. » (احزاب

)07(

0محمد صادقي تهراني، الغرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، ج 17 ،ص .11 1 ...« و هنگامي که وعده دوم فرا رسد، آن چنان دشمن بر شما سخت خواهد گرفت که آثار غم و اندوه در صورتهايتان ظاهر مي شود؛و داخل مسجد االقصي مي شوند همان گونه که بار اول وارد شدند؛ و آنچه را زير سلطه خود مي گيرند، در هم مي

کوبند». (اسراء )7/ 1فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 010؛ سعيد حوي، ج 3، ص :1217علي بن محمد ماوردي، ج 1، ص 011؛ نصرت بيگم امين، ج 7، ص 077؛عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1، ص :10عبداهلل شبر، تفسير القرآن الکريم (شبر)، ص 022 اسماعيل

بن عمر ابن کثير، ج 1، ص :11 نصر بن محمد سمرقندي، ج 0، ص 120؛ محمد سبزواري، ارشاد االذهان الى تفسير القرآن، ص 027؛ مقاتل بن سليمان ، ج 0، ص 100 محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 2، ص :02وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ، ج 11، ص01؛ احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص11؛ محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 17 بنصر بن محمد سمرقندي، ج

120 ص ،0

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص :11 محمدحسيني همداني، ج 12، ص 01؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير

القرآن بالقرآن والسنه، ج 1، ص :11محمدسيدطنطاوي، ج 2، ص 011؛ محمد بن احمد خطيب شربيني، ج 0، ص 117؛

محمد حسين فضل اهلل، ج 11، ص.11 .2 حسين شاه عبدالعظيمي، ج 7، ص:111عبدالحق بن غالب ابن عطيه، ج 1، ص .112

خواهند انداخت و اين نکته به روشني از ابتداي سوره اسراء فهميده مي شود چرا که از داسرتان

معراج که در مسجد االقصي و در سرزمين مقدس انجام شد سخن رفته است ،سپس با اشاره به

ورود مبارزاني که در هر دو مرحله وارد مسجد خواهند شد: « لِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَرا دَخَلُروهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ1» تصريح مي کند که نبردهاي عقوبت بني اسررائيل در هرردو مرحلره، در داخرل سررزمين

مقدس خواهد بود. همچنين توجه به مسجد به عنوان هدف اسرتراتژيک جنگجويران در هرر دو

نبرد و اصرار جنگجويان بر ورود به آن در هر دو مرحله، نشان مي دهد که ايرن مکران مقردس،

محور اصلي درگيري است0.

قرآن کريم، منظور از دو فسادي که بني اسرائيل در زمين ايجاد مي کنند را بيان نکررده اسرت،

اما برخي مفسران منظور از دو فساد را مخالفت با احکرام ترورات و قترل برخري از انبيراء الهري دانسته اند1 طبق نظر ديگري اين دو فساد مشخصه اي دارند که آن دو را متمايز مي کنرد و آن جهان شمولي است1. مفسر ديگري معتقد است مقصود از فساد در اينجرا، معنراي عمرومي ايرن

واژه، يعني کفر، دروغگويي، خوردن ربا، توطئه کردن و امثال آن نيست؛ زيرا اين کارها، آيرين و

رسم اسرائيليان در هر زمان و نسلي و در هر دوره از دوران هاي زندگي آن هاسرت، چنران کره

خداوند در آيه 31 مائده، در مورد يهود فرموده است«: .... کُلَّمَا أَوْقَدُوا نَرارًا لِلْحَررْبِ أَطْفَأَهَرا اللَّرهُ

.1 .« و داخل مسجد االقصي مي شوند همان گونه که بار اول وارد شدند» اسراء7/

0مهدي حمد فتالوي، سقوط اسرائيل، چاپ پنجم، قم: بوستان کتاب قم، )1127، ص012 و .030 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص21؛ وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ج 11، ص

:01احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص 11؛ محمد بن محمد ابو السعود، ج 1، ص 113 اسماعيل بن مصطفي حقي برسوي، ج 1، ص 111؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 1 ، ص :012فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1 ، ص012؛ محمد شوکاني، ج 0، ص 011

:محمود بن عمر زمخشري، ج 0، ص 311 حسين بن حسن جرجاني، ج 1، ص 010 : عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1 ، ص 12 :محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7، ص 10؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 070

1محمد صادقي تهراني، ترجمان فرقان ، ج 1 ، ص .102

وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ1.» بنابر اين مقصود از فساد در اينجرا، معنراي

ويژه آن است که عبارت است از حکومت و سلطه و اين که ذات حکومرت بنري اسررائيل ايجراد فساد است؛ زيرا خداوند خطاب به آنان مي گويد: و لرتعلن علروا کبيررا . در نتيجره معنراي آيره

چنين مي شود اي بني اسرائيل! شما دو بار حکومت خواهيرد کررد و حکومرت را ابرزاري برراي

فساد بزرگي قرار مي دهيد که هيچ فسادي را نمي توان با آن مقايسه کرد. بنابراين، مقدسات را پايمال مي کنيد، حرمتها را مي شکنيد و اخالق و ارزشها و نيز هر حق الهي و انساني را از برين

مي بريد0.

طبق نص قرآن، بني اسرائيل عالوه بر فساد به برتري جويي در زمين نيرز دسرت مري زننرد: ..«

وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا کَبِيرًا.» «لو» با صفات استکبار و ظلم ، مترادف و به صورت مذمت يراد شرده اسرت. 1کلمه «علو» در آيه مورد بحث کنايه از طغيران بره ظلرم و تعردي اسرت ، زيررا «علرو» عطرف

تفسيري بر فساد شده و در جاي ديگر قرآن نيز به اين معنا آمده است، آنجا کره فرمروده: « إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا1» 1که نتيجه مي شرود کره علرو و برترري جرويي بنري

اسرائيل به علو فرعون شباهت داشت3.

...«1 هرگاه که آتش جنگ را افروختند، خدا خاموشش ساخت و آنان در روي زمين به فساد مي کوشند و خدا مفسدان را

دوست ندارد.»

0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .10

1حسين بن محمد راغب اصفهاني ، ج 0، ص .310

«1فرعون در زمين علو کرد و اهل زمين را فرقه فرقه نمود(.»قصص)1/

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص .11 3محمد تقي مدرسي، تفسير هدايت، چاپ اول، ( مشهد: آستان قدس رضوي، بنياد پژوهشهاي اسالمي، )1177، ج 3، ص

.111

# گفتار اول : ويژگی سرکوب کنندگان فسادهای بنی اسرائیل

طبق آيه 1 و 7 سوره اسراء به دنبال هر يک از دو فساد و برتري جويي بني اسررائيل ، خداونرد

بندگان نيرومند و جنگاور خود را بر آنها مسلط ساخته تا آنها را سرکوب و سخت مجازات کنند:

«فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْکُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَرالَ الردِّيَارِ وَکَرانَ وَعْردًا

فَرإِذَا جَراءَ وَعْردُ الْرآخِرَةِ لِيَسُروءُوا

وَإِنْ أَسَرأْتُمْ فَلَهَرا

مَفْعُولًا» ؛« إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَرنْتُمْ لِأَنْفُسِرکُمْ

وُجُوهَکُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا». 1طبق اين آيات عبرارت

« أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ » به عنوان يکي از ويژگي هاي سرکوب کنندگان بنري اسررائيل بيران شرده

است. واژه «البأس» و «البأساء» به معناي شدت ،سختي و زشرتي و نراروائي اسرت و در کشرتن

دشمن و مجروح کردن به کار مي رود 0و «آولى بأس» به معناي توانمندي و جنگاوري است1.

ويژگي ديگري که براي سرکوب کنندگان بني اسرائيل بيان شده است عبارت «عبادا لنا» است.

اين عبارت موجب بحث ميان مفسران در مورد وضعيت ديني انتقام جويان از بني اسرائيل شده است برخي بر اين نظرند که به قرينه الفاظ «عبادا لنا و بعثنرا» ايرن بنردگان مرومن هسرتند1و

معتقدند که گروه انتقام گيرنده ، مرداني با ايمان بودند که شايسته نام « عباد» و عنوان «لنا» و

همچنين «بعثنا» بوده اند. آيت اهلل مکارم معتقد است که نمي توان انکار کرد کره عنروان بعرث

برانگيختن) هميشه در مورد پيامبران و مؤمنان به کار نرفته و کلمه عباد» و يرا «عبرد» نيرز در

1 «هنگامي که نخستين وعده فرا رسد، گروهي از بندگان پيکارجوي خود را بر ضد شما ميانگيزيم (تا شما را سخت در هم

کوبند؛ حتي براي به دست آوردن مجرمان)، خانه ها را جستجو مي کنند؛ و اين وعده اي است قطعي»! (اسراء)1/ 0 «اگر نيکي کنيد، به خودتان نيکي مي کنيد و اگر بدي کنيد باز هم به خود مي کنيد. و هنگامي که وعده دوم فرا رسد، آن چنان دشمن بر شما سخت خواهد گرفت که آثار غم و اندوه در صورتهايتان ظاهر مي شود؛ و داخل مسجد االقصي مي شوند

همان گونه که بار اول وارد شدند؛ و آنچه را زير سلطه خود مي گيرند، در هم مي کوبند». (اسراء )7/

1حسين بن محمد راغب اصفهاني، ج 1، ص .101 .2 اکبر هاشمي رفسنجاني، ج12، ص .13

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص21

افرادي که مورد مذمتند به کار رفته است، ولي با همه اوصاف نمي توان انکار کرد که اگر قرينره قاطعي قائم نشود ظاهر آيات مورد بحث در بدو نظر آنست که جمعيت انتقام گيرنده مردمي برا

ايمانند. 1مفسري ديگر در اين باره بيان مي کند: لفظ «عبادا لنا» در کرل قررآن در غيرر انبيراء،

منقطع النظير است. الم عبادا لنا ، الم اختصاص است و برراي بنردگان مخصروص خداسرت کره براي اين گروه از مجاهدان، نسبتي ويژه به خدا مقررر مري کنرد، کره يعنري آن هرا ويژگراني از

مجاهدان خداپرست هستند که از سراسر جهان اسالم با هماهنگي و نيروي ايمان، پذيراي بعرث

رباني هستند. بعث در آيات قرآن يا بعث پيامبران است و يا بعرث امروات کره اولري تشرريعي و دومي تکويني است. بعث را براي محو جريان فساد و ايجاد اصالح براي غير انبيا نداريم ، به جرز براي طالوت«: إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَکُمْ طالُوتَ ملکا0» و مورد اخير که در اين موارد بعث، تکليفري را

براي مبعوث ايجاد مي کند و مورد ديگر بعث مربوط به کالغ است: « فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ1» که اين يک بعث تکويني است1. بنابراين «بعثنا» انگيزش رباني با جميع صفات کمرال

رحيمي و رحماني است ، که بر خالف محور فساد است چرا که بعث بني اسررائيل برراي فسراد

جهان به بعث رباني براي اصالح جهان نياز دارد و خداونرد چگرونگي ايرن بعرث را در آيره 137

سوره اعراف اعالم کرده: « وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّکَ لَيَبْعَثَنَّ عَلَريْهِمْ إِلَرى يَروْمِ الْقِيَامَرةِ مَرنْ يَسُرومُهُمْ سُروءَ

وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ1»

إِنَّ رَبَّکَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ

الْعَذَابِ

.11 ص 10ج1

)017/بقره(0

(1مائده)01/

1محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه ، ج 17، ص .17-10 «1و زياد کنيد. هنگامي را که پروردگارت اعالم کرد که: بي ترديد تا روز قيامت کساني را بر ضد يهوديان امتجاوز و سرکش برانگيزد و مسلط کند که همواره عذابي سخت به آنان بچشاند؛ مسلما پروردگارت زود کيفر و يقينا [نسبت به تائبان بسيار

آمرزنده و مهربان است».

در مقابل، برخي ديگر از مفسران معتقدند که الزم نيست مجازات کنندگان، مؤمن باشرند بلکره

ممکن است کافر باشند، به دليل سخن خداوند در آيه 12سوره يس: « يا حَسْرَةً عَلَى الْعِبرادِ مرا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا کانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤُنَ » 01در مورد منسوب به خدا برودن نيرز بايرد گفرت کره

خداوند در سوره حجر به ابليس مي فرمايد: « إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَکَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَرکَ مِنَ الْغَاوِينَ 1» که در اين آيه ، خداوند همه مردم از جمله گمراهان را بندگان خود ومنسوب بره خود مي خواند1 و همچنين نمونه هايي ديگري نيز در قررآن وجرود دارد کره خداونرد در مرورد گناهکاران و طغيانگران و کافران کلمه «عباد» و يا «عبد» را به کار مي برد. 1عالمره طباطبرايي

توضيح مي دهند«:در آيه شريفه هيچ دليلي وجود ندارد که داللرت کنرد برر اينکره قرومي کره

خداي تعالي بر بني اسرائيل مسلط کرد بندگاني مؤمن بوده اندچون فرموده «ما برانگيختيم»، و

نيز فرموده «عده اي از بندگان خود را فرستاديم»، زيرا هريچ يرک از ايرن دو دليرل داللتري برر

مؤمن بودن آنان ندارد، به خاطر اينکه برانگيختن و وادار کردن کفار براي قلع و قمع عرده اي از

مردم در صورتي که به خاطر مجازات آنها باشد بعث الهي است و الزم نيست که مجرازات الهري

هميشه به دست مؤمنين صورت گيرد و در مورد لفظ «عبراد» نيرز بره خراطر اينکره کفرار هرم

بندگان خدا هستند و همچنين به اين خاطر که آيه مرورد بحرث، بنردگان را بره وصرف برأس و

«1اي دريغ بر اين بندگان. هيچ پيامبري بر آنان مبعوث نشد مگر آن که مسخره اش کردند» ( 13 إيس)

0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص .11

«1که بر بندگانم تسلط نخواهي يافت؛ مگر گمراهاني که از تو پيروي مي کنند(.»حجر)10/

1عبدالکريم خطيب، ج 2، ص.113 1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص 11

شدت و خونخواري توصيف نموده و آيه 7 سوره داللت ميکند برر اينکره ورود بره مسرجد برراي

هتک حرمت و تخريب آن بوده است، نمي توان گفت که بندگاني مؤمن بوده اند1.»

اگر اين اشکال مطرح شود که چگونه خداوند کافران را بر بني اسرائيل که مومن به خردا بودنرد

مسلط مي کند؟ پاسخ اينست که بني اسرائيل مومن ظاهري بودند که در آيات خدا مکر کردنرد و در زمين فساد و تجاوز کردند و از مشرکان و بت پرستان در انجام اعمال زشرت و منکرر بهترر نبودند و خداوند مي فرمايد«: وَ کَذلِکَ نُوَلِّي بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضاً بِما کرانُوا يَکْسِربُونَ 0» مطبرق اين آيه خداوند ظالمان را به ظالمان مبتال مي کند يا به کساني که از آنها ظالم ترند1.بنا بر ايرن

اشکالي وارد نيست چرا که اين بعث و برانگيختن در برابر فساد و طغيان و ظلم به غير حق بنري

اسرائيل بوده است1.

مطلب ديگري که مفسران در مورد مجازات کنندگان بني اسرائيل مطرح مي کنند اينسرت کره آيا اين مجازات کنندگان در هر دو نوبت يکي بروده انرد يرا خيرر، کره برخري معتقدنرد در هرر دونوبت، مبعوثين يکي بوده اند1 و برخي معتقدند منظور آيه مطلق دشمن اسرت و الزم نيسرت

دو گروه يکي بوده باشند. 3

11 ،ص 11ج1

«0ما اين گونه بعضي از ستمگران را به بعضي ديگر وامي گذاريم به سبب اعمالي که انجام مي دادند». أنعام)101/

1عبدالکريم خطيب، ج 2، ص .113

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص .11

1احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص .11 .0

3علي اکبر قرشي بنابي، ج 3 ص .11

# گفتار دوم : ديدگاه مفسران در مورد تحقق دو فساد

مفسران در مورد وقوع دو فساد و همچنين دو مجازاتي که خداوند به بني اسرائيل اعالم کرده و

انطباق آن بر تاريخ بني اسرائيل و کساني که در جريان هر دو فساد آن ها را مجازات مي کننرد،

اختالف نظر پيدا کرده اند. اين اختالف نظر به چند عامرل برر مري گرردد: عامرل اول دشرواري

تشخيص دوران اين دو فساد در تاريخ بني اسرائيل است؛ چرا که سرتاسر تاريخ بني اسرائيل پرر است از ويرانگري، فسادهاي گوناگون، توطئه عليه پيغمبران الهري و رسرالت و کتراب آنهرا ؛ بره

طوري که از زمان حضرت موسي (ع) تاکنون، هيچ دوره اي در تاريخ آنها يافت نمري شرود کره

خالي از ستم و تجاوز و فساد در زمين باشد. عامل ديگر وجود انبوه روايات از صحابه و ترابعين و تقابل و تعارض آنها در انطباق اين نويد الهي بر تاريخ بني اسرائيل است؛ عالوه بر آن که روايات صحيح و مستندي نيز از پيامبر( ص )در انطباق اين دو فساد بر تاريخ يهود وجود ندارد1. بنا برر

اين در تطبيق اين وعده الهي بر واقعيت تاريخي، نظريات گوناگوني از سوي مفسران مطرح شده است که در اين قسمت مهم ترين ديدگاه هايي که در تبيين دو فساد و مجرازات بنري اسررائيل

گفته شده بررسي مي شود

1مهدي حمد فتالوي، ص |111

# بند اول : وقوع هردو مجازات قبل از اسالم

اکثر مفسران معتقدند هردو فساد بني اسرائيل و مجازاتشان قبل از اسالم اتفاق افتاده و بر ايرن اساس برخي نخستين فساد بني اسرائيل در بيرت المقردس را مخالفرت برا حکرم ترورات، قترل

حضرت شعيا(ع) و حبس حضرت ارميا(1ع) و برخي کشتن حضرت زکريا (0ع ) مي دانند.

در مورد نخستين کسي که در برابر فساد اول بر بني اسررائيل مسرلط شرد و بيرت المقردس را ويران کرد نظر اکثر مفسران اينست که بخت النصر پادشاه بابل بود. 1عالمره طباطبرايي در ايرن

باره مي نويسد: بخت النصر پادشاه نيرومند و صاحب شوکت بابل ، يکي از ستمکاران زمان خود

به شمار مي رفت که در حدود ششصد سال قبل از مريالد مري زيسرته. او کره در ابتردا از بنري اسرائيل حمايت مي کرد، هنگامي که با تمرد و عصيان آن ها مواجه شد، لشکرهاي بي شرماري به سمتشان فرستاد و شهرهايشان را محاصره و در هم کوبيد ، مسجد االقصي را ويران و ترورات و کتب انبياء را طعمه حريق ساخت و مردم را قتل عام نمود، به طوري که جز عرده کمري از آن ها که آن هم از زنان و کودکان و مردان ضعيف بودند، کسي باقي نماند. باقيمانده ايشران را هرم اسير گرفته و به بابل فرستاد، بني اسرائيل هم چنان در ذلت و خواري و بي کسري در بابرل بره

1وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج ج 11، ص :01احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص :11 محمد بن محمد ابو السعود،ج 1 ص 113 اسماعيل بن مصطفي حقي برسوي، ج 1، ص 111؛عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج1 ص :012فتح اهلل بن

شکراهلل کاشاني، ج 1 ، ص012؛ محمد شوکاني، ج 1، ص .011 0فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع، ج 1 ، ص 112؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 0 ص 11

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص 12؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 11، ص13؛ عبدالحسين طيب، ج 2، ص :001عليرضا

خسرواني، ج 1، ص :010وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 11، ص :01عبدالحجه بالغي، ج 1، ص11؛

محمدطاهر بن عاشور، ج 11، ص 01 محمدتقي مدرسي، تفسير هدايت،ج 3، ص022 ؛ ابوالحسن شعراني، ج 0، ص 011؛

يعقوب جعفري، ج 3، ص :032علي اکبر قرشي بنابي، ج 3 ، ص 11 مقاتل بن سليمان، ج 0 ص 101 : احمد مصطفي مراغي،

.11ص ،11 ج

سر مي بردند و تا بخت النصر زنده بود و مدتي بعد از مرگ او، احدي نبود که از ايشان حمايرت

و دفاع کند1.

نظر مفسراني که حمله ي بخت النصر به بيت المقردس را پرس از قترل حضررت يحيري (ع) يرا

حضرت زکريا(ع) مي دانند درست نيست زيرا او در بين سال هاي 321 و 130 قبل از ميالد مي

زيسته و قتل حضرت يحيي (ع) در حدود سي و يک سال بعد از ميالد بوده است0.

درباره مجازات کنندگان فساد نوبت اول اقوال ديگري نيز بيان شده که به ذکرر آنهرا اکتفرا مري

کنيم: جالوت،1 سنحاريب1 ، شاپور ذواألکتاف1، عمالقه 3و مجوسي ها7.

در مورد غلبه بني اسرائيل بر دشمنانشان پس از فساد و شکسرت در نوبرت اول ، نظرر مشرهور

بين مفسران اينست که اين غلبه به واسطه کورش صورت گرفت. مطابق اين نظر کورش پادشاه

ايران، در سال 112 قبل از ميالد، سرزمين بابل را فتح مي کند و بني اسررائيل را نجرات داده و

به بيت المقدس برمي گرداند و به آن ها در تجديد بناي هيکل (مسجد االقصي) و بناهاي ويران شده کمک کرده و به عزرا يکي از کاهنانشان اجازه مي دهد تا تورات را برايشان بنويسد2. قرول

ديگري نيز وجود دارد که منجي بني اسرائيل شاپور ذو االکتراف از پادشراهان فرارس از سلسرله

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص .12

0عبدالحجه بالغي، ج 1، ص .11

1محمد سيد طنطاوي، ج 2، ص 012؛ محمد ثقفي تهراني، ج 1 ص .111 1حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 10، ص 130؛ فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ، ج 1 ، ص 112 ؛عبدالرحمن بن

علي ابن جوزي،ج1، ص 12 : محمد بن حسن طوسي، ج3، ص.112 احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص .11

1عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1، ص .12 3عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1 ، ص 12 : محمد بن حسن طوسي، ج3، ص112

7محمد بن عمر فخر رازي، ج02، ص .011 | 2محمدحسين طباطبايي، ج11، ص 12؛ محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 10؛ محمد حسين فضل اهلل، ج 11، ص 13 ؛ يعقوب

جعفري، ج 3، ص 017 ؛ محمدتقي مدرسي، تفسير هدايت، ج 3، ص .022

هخامنشيان بوده است1. برخي ديگر از مفسران معتقدند آن طوري که از آيه فهميده مري شرود

اين غلبه توسط خود بني اسرائيل بايد انجام گرفته باشد، بنابراين ماجراي کشته شردن جرالوت

به دست حضرت داود(ع) و بازگشت حکومت به بني اسرائيل را مقصود آيه مي دانند0.

در مورد فساد دوم نيز اقوال مفسران متفاوت است؛ برخري قترل حضررت يحيري (ع) و حضررت زکريا (ع) و قصد قتل حضرت عيسي(ع) 1و برخي ديگر کشتن حضرت يحيي (ع) و قصد کشتن حضرت عيسي(1 ع ) را فساد دوم بني اسرائيل دانسته اند . مطابق نظر ديگري فسراد دوم، تنهرا کشتن حضرت يحيي( ع ) بوده و حضرت زکريار ) به مرگ طبيعي از دنيا رفت1.

درباره مجازات کنندگان فساد نوبت دوم مشهورترين قولي که وجود دارد اينست که آن مجازات کننده، اسپيانوس قيصر روم بود3. توضيح آنکه اسپيانوس تقريبرا يرک قررن قبرل از مريالد مري

زيسته و وزير خود طوطوز را روانه فلسرطين کررد ترا مسرجد آن را خرراب و مرردمش را ذليرل

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص21؛ محمد حسيني همداني، ج12، ص .02 0محمد ثقفي تهراني، ج 1 ، ص 111 :محمد بن عمر فخر رازي، ج 02، ص 011 ؛عبدالرحمن بن على بن جوزي، ج 1 ، ص

.11

1وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 11، ص :01 احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص :11 محمد بن محمد ابوالسعودج 1 ، ص 113؛ اسماعيل بن مصطفي حقي برسوي، ج 1، ص 111؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي،ج1،ص012؛ فتح اهلل بن

شکراهلل کاشاني، ج 1 ، ص 012 1فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ، ج 1، ص 112؛ محمود بن عمر زمخشري، ج 0، ص 311، حسين بن حسن

جرجاني، ج 1، ص010 :محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7، ص .10

1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص21؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1 ص 070 ؛

عبدالرحمن بن علي ابن جوزي، ج 1 ، ص12؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7، ص .10 3محمدحسين طباطبايي، ج11، ص 12 ؛ يعقوب جعفري، ج 3، ص 032 ؛ علي اکبر قرشي بنابي، ج 3 ص 11 مقاتل بن

سليمان ،ج0،ص101 محمدتقي مدرسي، تفسير هدايت ، ج 3، ص 022 ؛وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج،

ج 11، ص :01 محمد حسين فضل اهلل، ج 11 ،ص 13 :احمد مصطفي مراغي، ج 11 ، ص .11

ساخته و تنبيه نمايد. که اين بار ديگر قوت و شوکت بني اسرائيل نرابود شرد و ديگرر ترا زمران

اسالم نتوانستند قد علم کنند1.

قول ديگري نيز گفته شده که نام فرمانده رومي که بار دوم بر بني اسرائيل مسلط شد طيطوس

بود که در سال 72 ميالدي شهر يهوديان را محاصره کرد و ديوارهاي آن را در هرم کوبيرد و آن

گاه وارد آن شد و خانه هاي شهر را ويران و محرراب و مسرجد بيرت المقردس را تخريرب کررد

وحدود يک ميليون نفر از آنان را کشت. به عالوه، عده اي از آنان را به بردگي گرفت و در بازارها فروخت و باقي مانده ايشان، سرگشته و وحشت زده به نقاط مختلف دنيا پراکنرده شردند0. الزم به ذکر است طيطوس يا طوطوز که در باال ذکر شد قابل انطباق است1.

# بند دوم : وقوع يک مجازات قبل از اسالم

مطابق اين ديدگاه يک فساد و مجازات قبل از اسالم محقق شده و ديگري اتفاق نيفتراده اسرت.

از طرفداران اين ديدگاه مي توان سعيد حوي و خطيرب را نرام بررد کره معتقدنرد فسراد اول و

مجازات آن توسط بخت النصر محقق شده و هم اکنون زمان فساد دوم بني اسررائيل اسرت کره

وعده مجازات آن تا کنون محقق نشده و در آينده اي نزديک يا دور محقق خواهد شد.

سعيد حوي در مورد ديدگاهش مي نويسد: نص قرآن مي گويد دو فساد بني اسرائيل همرراه برا

علو (استکبار و ظلم و طغيان) کبير بوده و اين نکته ي بسيار مهمي است چرا که بنري اسررائيل

فسادهاي بسياري انجام دادند اما همه آنها با علو کبير و دولت همراه نبوده است؛ همرانطور کره

1محمدحسين طباطبايي، ج11 ،ص 12 :علي اکبر قرشي بنابي، ج ع ص .11

0محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 11 ؛ عبدالحجه بالغي، ج 1،ص11؛ محمدطاهر بن عاشور، ج 11، ص .11

1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .01

بني اسرائيل در زمان حضرت داود و سليمان (ع) علو داشتند ، اما با فساد همرراه نبرود و همران

گونه که االن هستند که هم دولت و قدرت دارند و هم در همه چيز فساد ايجاد مي کنند.

با توجه به آيات به دست مي آيد که کساني که اولين بار بر بني اسررائيل مسرلط شردند همران کساني هستند که بار دوم بر آنها مسلط شدند و به نظر مي رسد غير قابل انکار است کره کسري

که اولين بار بر بني اسرائيل مسلط شد بخت النصر بود که عهد قديم نيز آن را بيان کرده اما مرا

جزئيات صحيحي از وضعيت ديني او نداريم و به آنچه که يهود درباره او مي گويند نيز با توجره به نسبت هاي ناروايي که به انبياي خود مي دهند نمي توان اعتماد کررد امرا اينکره فسراد دوم

همين فسادي است که هم اکنون در حال انجام است يا خير مي توان با آيات قرآن پاسخ داد. با

توجه به آيه«: وَ قُلْنا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرائِيلَ اسْکُنُوا الْأَرْضَ فَإِذا جاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنا بِکُرمْ لَفِيفراً 1» اگر منظور از « وَعْدُ الْآخِرَةِ » در اين آيه همان وعده ي ابتداي سوره باشرد و ايرن سرخن در

پايان عمر موسى عليه السالم گفته شده باشد و مراد از زمين در آيه کل زمرين باشرد نره فقرط فلسطين و با توجه به آيه« وَقَطَّعْنَهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ أُمَمًا 0» که نشان مي دهرد فسراد آخرر پرس از

پراکندگي آن ها در زمين بوده، در صورتيکه اين فرضيات صحيح باشد، آيه اينچنين مري شرود:

«و«وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْکُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِکُمْ لَفِيفًا » يعني: «مرا

پس از حضرت موسي(ع) به بني اسرائيل گفتيم در تمام زمين به طرور پراکنرده سراکن شرويد،

پس هنگامي که وعده فساد دوم آمد شما را در سرزمين فلسطين مي آوريرم» و همران کسراني

که قبال نيز بر شما مسلط شده بودند، مسلط مي کنيم .حال اگر بخت النصرر مرومن و مسرلمان

(1 اسرا)121/ «0و آنها را در زمين بصورت گروه هايي، پراکنده ساختيم؛ گروهي از آنها صالح، و گروهي ناصالحند. و آنها را با نيکيها و بدي ها

آزموديم، شايد باز گردند»! (اعراف .)132(

بوده باشد ، تسلط يافتگان بار دوم نيز مسلمانان هستند و در غير اينصورت همان طور که بخرت

النصر از بابل بوده (عراق امروزي) پس تسلط يافتگان بار دوم نيز به طور خاص عراقي ها هستند

که به فضل خدا مسلمان نيز هستند. بنا بر اين با اين احتماالت ،چيزي که از آيات مري فهمريم

چنين مي شود«: فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْکُمْ عِبَادًا لَّنَرا أُولِري بَرأْسٍ شَردِيدٍ » يعنري بخرت

النصر و سپاهيانش « ثُمَّ رَدَدْنَا لَکُمُ الْکَررَّةَ عَلَريْهِمْ » يعنري پرس از صردها سرال ، خداونرد بنري

اسرائيل را غالب مي کند، که منظور جنگ بين مسلمانان و اسررائيل اسرت کره عراقري هرا نيرز

حضور داشتند و مسلمانان مغلوب شدند. « وَأَمْدَدْنَاکُمْ بِرأَمْوَالٍ وَبَنِرينَ وَجَعَلْنَراکُمْ أَکْثَررَ نَفِيررًا »

همانطور که اکنون مي بينيم که اسرائيل مي تواند يک ارتش برزرگ را بسريج کنرد و جهران را پشت سر بگذارد. هنگامي که وعده دوم فرا رسد، عراقي ها به طور خراص و مسرلمانان بره طرور

عام را بر شما مسلط مي کنيم تا صورتهايتان را اندوهگين سازند؛ و داخل مسرجد شروند همران

گونه که بار اول وارد آن شدند1.

عبد الکريم خطيب نيز داليلي براي نظر خود اقامه مي کند که به اختصار بيان مي شود:

..1اوضاعي که يهود هم اکنون دارند شبيه ترين حالت به آيه است و عبرارت «و جعلنراکم أکثرر

تفيرا» نشان مي دهد که جمعيت و شوکت آن ها از قبل از زماني کره برابلي هرا بره فرمانردهي

بخت النصربه آنها حمله کنند بيشتر مي شود ، در حاليکه پس از تسلط ايراني ها بر برابلي هرا ، آنها از سلطه بابلي ها در آمدند و تحت حکومت ايراني ها قرار گرفتند و ديگر هيچ دولت آشرکار

.1 سعيد حوي، ج 3، ص .1212-1212

و مملکت مستقل نداشتند و دولت هايي پراکنده بودند که درگيري هايي نيز با يکديگر داشرتند

و تا به امروز شأني مانند قبل از حمله بابلي ها به دست نياوردند.

.0 قرآن کريم درباره اولين مجازات اينچنين بيان مي کند : « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَريْکُمْ

عِبَادًا لَنَا و درباره دومين مجازات اينچنين: « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُروءُوا وُجُروهَکُمْ »... اينکره

حرف شرط «إذا» در ابتداي هردو آيه آمده نشان مي دهد که هرر دو آيره از آينرده سرخن مري

گويند، اما اينکه يکي از دو حادثه اتفاق افتاده و ديگري محقق نشده از الفاظ دو آيه نتيجه مي

شود چرا که براي مجزات بار اول از افعال ماضي «بعثنا .. جاسروا» و برراي نوبرت دوم کره واقرع

نشده از افعال مضارع استفاده کرده: « لِيَسُوءُوا وُجُوهَکُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُروهُ أَوَّلَ مَررَّةٍ

وَلِيُتَبِّرُوا »

.1در آيه اي که مجازات نوبت دوم را بيان مي کند از مسجد نامبرده و مسجد در عالم اسالم بره

عنوان خانه خدا که مسلمانان در آن عبادت مي کنند ناميده شد و ذکر بيرت المقردس بره نرام مسجد نشانه روشني است که بار دومي که بني اسرائيل فساد مي کنند ، در عهد اسالم اسرت و

در بيت المقدس مسجدي براي مسلين است در حالي که در آيه اول اشاره به مسجد ندارد بلکه از عبارت "جاسوا خالل الديار" استفاده کرده و اينکره گفتره کسراني کره برار دوم وارد مسرجد

االقصي شدند قبال هم وارد شدند ، اشاره به ورود مسلمانان در زمان عمرر دارد امرا در آن زمران

بني اسرائيل سلطه و علوي نداشتند ، پس مسجد االقصي بايد در دسرت بنري اسررائيل باشرد و

سپس از آن اخراج شده و از دستشان گرفته شود. .

.1 بني اسرائيل بعد از دولتي که در زمان حضرت سليمان ( ع) داشرتند و توسرط بخرت النصرر

نابود شد ديگر دولتي براي آنها ايجاد نشد مگر در اين ايام و دولتي که االن وجود دارد از فسراد

و ظلم متولد شده و از همه ادوات براي ظلم و ستم و تجاوز استفاده مي کند و نهايت علو وفساد

را در زمين انجام ميدهد.

.1 اين کشوري که هم اکنون ايجاد کردند تحت عنروان اسررائيل اسرت نره يهوديران و يهرودا و

عبارت « وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْکِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ»... توجه مري دهرد کره

دولتي که تشکيل مي شود ، تحت عنوان اسرائيل است و اين معجزه قرآن است . 1

# بند سوم : وقوع يک مجازات بعد از اسالم

فساد اول بني اسرائيل تالش براي متوقف کردن دعوت اسالم بود که مجازات آن ها اين بود که

مسلمانان بر ديار آن ها در اطراف مدينه مسلط شردند ، بنرابراين در فسراد اول، بنردگان داراي

باس شديد خداوند صحابه پيامبر بودند . سپس بعد از صد ها سرال بنري اسررائيل برر مسرلمين غلبه پيدا مي کنند و خداوند با اموال و فرزندان آن ها را ياري مري کنرد، همران طرور کره االن

ثروتمندند و مي توانند جهان را عليه مسلمانان بسريج کننرد و فسراد دوم فسراد فعلري اسرت و

مسلماناني که بار اول بر آنها مسلط شدند بار دوم نيز مسلط مي شوند و داخل مسرجد االقصري

مي شوند همان گونهکه بار اول در روزي که عمر، بيت المقدس را فتح کرد وارد آن شدند ، کره

از عبارت «ليدخلوا المسجد» فهميده مي شود که آنها صاحبان مسجدند. 0

1أ. عبدالکريم خطيب، ج 2، ص 111-117

0سعيد حوي، ج 3، ص.1211-1212

# بند چهارم : عدم وقوع مجازات ها تا کنون

طرفداران اين ديدگاه معتقدند هيچ يک از مجازات هاي بني اسرائيل تا کنون محقق نشده و دو حادثه مورد بحث در آيات، مربوط به رويدادهاي بعد از جنگ جهاني دوم و تشکيل حزبي به نام «صهيونيسم» و تشکيل دولتي به نام «اسرائيل» در قلب ممالک اسالمي است1. طرفرداران ايرن

ديدگاه معتقدند منظور از زمين، کل زمين است، نه فلسطين ،بنابراين فساد بنري اسررائيل کرل جهان را فرا مي گيرد و الزمه فسادي که کل جهان را فرا بگيرد سلطه جهاني است، در حاليکره

يهوديان در کل تاريخشان فراري بروده انرد و اگرر هرم سرلطه اي در زمران حضررت داود( ع) و

حضرت سليمان( ع ) برايشان به دست آمده، سلطه ي رباني و عادالنه بوده نه سرلطه افسرادگر،

آن هم مرتين نبوده، بلکه «مات» بوده است، بنابر اين هم اکنون دوره فسراد اول بنري اسررائيل

است. در مورد مجازات کنندگان بني اسرائيل کره الفراظ «بعثنرا»، «عبرادا لنرا» و«أولرى برأس

شديد» به کار رفته، نمي تواند مربوط به بخت النصر و سپاهيان مشرکش باشد، چررا کره حررف

«الم» در عبارت «عبادة آنا» براي اختصاص است و براي اين مجاهدان نسبتي ويژه به خدا مقرر

مي کند، همچنين «بعثنا» انگيزش رباني با جميع صفات کمال رحيمي و رحمراني اسرت ، روي

اين اصل مجازات کنندگان بني اسرائيل با اين ويژگي ها که مأموريت تار و مار کرردن يهوديران فساد گر جهاني را دارند، نمي توانند همان بخت النصر و همراهيانش باشند بلکه بندگان مجاهد

و مومني هستند که قبل از حضرت ولي عصر(ان) قيام مي کنند و بني اسرائيل را سررکوب مري

کنند. مرحله دوم فساد بني اسرائيل که عميق تر و جهاني تر است و برر حسرب آيره چهرارم، «

علوا کبيرا» در اين مرحله است، هجوم بني اسرائيل با اتکاي تمام کفار و ظالمين و مکذبين دنيا

1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .12

است که نيروهاي مجاهد الهي را چون رهبري معصوم ندارند و بدين جهت که وقتي قدرت پيردا

مي کنند فراموش مي کنند ممکن است مغلوب شوند، شکست مي دهند. بعد از اين فسراد دوم حضرت ولي امر(ان) و بهترين نيکان عالم از انبيا و مرسلين و مومنين رجروع مري کننرد و ايرن

فساد جهان شمول را از بيخ و بن ريشه کن مري نماينرد، بره گونره اي کره اضرافه برر آنچره در

نخستين مرتبه تحقق يافت که فقط « فَجَاسُوا خِلَرالَ الردِّيَارِ » برود، اوال بنرابر عبرارت «ليسروؤا

وجوهکم» کل چهره هاي سلطه گر صهيونيزم بين المللرسرياه و تبراه خواهرد شرد، ثانيرأ طبرق

عبارت « وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ » مجاهدان الهري بره مسرجد االقصري وارد مري

شوند، همان طور که در مرتبه نخست نيز وارد شدند با ايرن تفراوت کره ورود نخسرتين، ورودي مستدام نبوده است و از اين جهت در سلطه نخستين تصريحي به آن نشده و در نهايرت مطرابق

جمله « وَ لِيُتَبِّرُوا ما عَلَوْا تَتْبِيراً » تمامي سلطه هاي اسررائيلي را حضررت صراحب االمرر(ان) برا

اصحابشان به کلي نابود خواهند ساخت. در نتيجه فسرادهاي جهران شرمول، دو مرتبره بيشرتر نخواهد بود و بعد از آنکه مرتبه دوم به وقوع پيوست و مفسدان از بين رفتند ، حکومرت جهراني

الى يوم القيامه در انحصار صالحين خواهد بود ، چرا که اگر بريش از دو مرتبره برود خداونرد در

اختصاص دو مرتبه قرار نمي داد چرا که «وعد االخره» هم به معني بار دوم است و هم بره ايرن

معني که ديگر مرتبه ديگري در کار نيست1.

1محمد صادقي تهراني، ترجمان فرقان، ج 1 ، ص .102-101

نقد هايي که به اين ديدگاه وارد مي شود يکي اينست که ظاهر آيه « ثُمَّ رَدَدْنَا لَکُمُ الْکَرَّةَ عَلَيْهِمْ

وَأَمْدَدْنَاکُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاکُمْ أَکْثَرَ نَفِيرًا» آن است که حد اقرل فسراد اول بنري اسررائيل و

انتقام آن در گذشته واقع شده است1.

در مورد الفاظ «بعثنا» و «عبادا لنا» نيز قبال بحث شد که اين دو واژه في نفسه قداستي ندارنرد

و لزومي ندارد که منظور از آن ها حتما بندگان مومن خدا بوده باشد.

نقد ديگري که به اين ديدگاه و ديدگاه هايي که فساد اسررائيل در دوره کنروني را فسراد مرورد اشاره در آيه در يک يا هر دو مرحله مي دانند، وارد مي کننرد اينسرت کره نرص قرآنري، اشراره

نزديک و يا دور به گروهي که هم اکنون در سرزمين فلسطين هستند و به نرام اسررائيل از آنهرا

ياد مي شود، ندارد؛ زيرا اين گروه نه يک فرقه ديني است، نه يک هيأت سياسي و نه يک دولت حقيقي، بلکه در واقع، يک دشمن تازه براي اعراب و مسرلمانان اسرت. واقعيرت اسررائيل همران

استعمار صهيونيستي و يا صهيونيسم استعماري است که لباس هراي داوود را دربرر مري کنرد و

قرآن کريم به هيچ وجه به اسرائيل فعلي اشاره نکرده اسرت و آيراتي کره دربراره بنري اسررائيل سخن گفته، مقصودش، همان دوازده سبط از نسل يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم ( ع ) است کره

در دوران موسي و هارون (ع) بوده اند. اين گروه (اسرائيل) که برا زور اسرلحه اسرتعمار و ثرروت

هاي صهيونيسم به فلسطين حمله کردند، نه از نژاد اسرائيل بن اسحاقند و نه بر ديرن او و ديرن موسي (ع )، بلکه آفريده هاي جديد و شگفت انگيز و حيررت آورنرد کره در گذشرته، نمونره اي

نداشته اند؛ زيرا از نژادهاي گوناگوني تشکيل يافته اند که هيچ رابطه اي ميان آنها به چشم نمي

1ناصر مکارم شيرازي، ج 10، ص .07

خورد و از ميهن و يا زبان مشترکي برخوردار نمي باشند و به هيچ اصلي، جز اصل مزدوري براي

نيروهاي شرارت و استعمار اعتقاد ندارند1.

# گفتار سوم : نتیجه تکرار فساد بنی اسرائیل

خداوند در آيه هشتم سوره اسراء، بني اسرائيل را به رحمت خود اميدوار ساخته و مي فرمايد: « عَسَى رَبُّکُمْ أَنْ يَرْحَمَکُمْ 0» ولي بالفاصله پس از آن هشدار مي دهد که اگر باز گرديد ما نيز براز

مي گرديم: «وإن عدتم عدنا» ، يعني اگر باز هم دست به فساد زنيد، بار ديگر شما را خروار مري

سازيم1. برخي مفسران معتقدند اين برگشت بني اسرائيل در آيه : « وَإِنْ عُدْتُمْ عُدْنَا ۘ » اشراره

به دوران اسالم دارد که بني اسرائيل با تکذيب حضرت محمد (ص) و قصد کشتن او به نافرماني

اوامر خدا بازگشتند، به همين خاطر خداوند نيز مسلمانان را بر آنها مسلط کرد که بني قريظه را

کشته و بني نظير را آواره کردند و نيز بر خيبر غلبه يافته و با گرفتن جزيره از آن هرا ، خروار و

خفيفشان کردند و يهود را از جزيرة العرب بيرون کردند1.

مفسري ديگر معتقد است يک بازگشت بني اسرائيل به فساد با تسلط مسلمانان بر آنها و بيررون

راندنشان از سراسر جزيرة العرب جزا داده شرد. پرس از آن نيرز هرر برار بره فسراد و تباهکراري

پرداختند خدا هم بندگان ديگري را بر آنها پيرروز و چيرره گردانرد، ترا زمران معاصرر کره خردا

«هيتلر» را بر آنان مسلط کرد. امروزه نيز که بني اسرائيل به تبهکاري برگشته اند و تحت عنوان

«اسرائيل» به فساد مي پردازند، قطعا خداوند کساني را بر آنان مسلط مري گردانرد کره بردترين

1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 11

«0اميد است که پروردگارتان به شما رحمت آورد»

1يعقوب جعفري، ج ع ص .011 1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 10؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 02، ص 120؛ محمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن

المجيد، ج 1، ص 071 : احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص 13، فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص .010

عذاب و مجازات را به آن ها مي رسانند، تا وعده حتمي و قطعي خدا صدق پيردا کنرد1. برخري

مفسران نيز معتقدند مطلب مهم آيه اين است که اين يک سنت الهي هميشگي اسرت کره هرر

گاه بني اسرائيل دست به فساد بزنند، خداوند به وسيله گروهي آن ها را سررکوب خواهرد کررد،

0.»

چون مي فرمايد: « وَإِنْ عُدْتُمْ عُدْنَا

# گفتار چهارم : اسکان در سرزمین مقدس تا زمان وعده دوم

خداوند در آيه 121 سوره اسراء بيان مي کند که پس از غرق شدن فرعرون و پيرروزي و نجرات

بني اسرائيل به آن ها گفتيم که در زمين سکونت نمايند: « وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْکُنُوا

الْأَرْضَ1.» . برخي مفسران به گواهي آيه « يا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَربَ اللَّرهُ لَکُرمْ »

1منظور از زمين در اين آيه را ارض مقدسي که خداوند براي بني اسررائيل مقردر فرمروده برود، يعني بيت المقدس يا سرزمين فلسطين دانسته اند، 1هرچند اکثر مفسران را سرزمين مصرر3 يرا

شام 7بيان کرده اند.

1سيد قطب، في ظالل القرآن، ج 1، ص 112

0يعقوب جعفري، ج3،ص .017

.)121 / اسراء( ..1

(1مائده .)01 1عبدالکريم خطيب، ج 2،ص131؛ محمد حسين طباطبايي، ج11، ص121؛ علي اکبر قرشي بنابي، ج3، ص112؛ محمد

حسيني همداني، ج12، ص :131سعيد حوي، ج3، ص1110

3فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 112 نصرت بيگم امين، ج 7 ، ص 171 :يعقوب جعفري، ج 3، ص132 :محمد شوکاني،

ج 1 ، ص110 ومحمد سبزواري، الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 1، ص 102

7احمد مصطفي مراغي، ج 11، ص121 ؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7، ص 100؛ محمد بن حسن طوسي، ج 3، ص 01 :1

محمد بن احمد ابن جزي ج 1، ص :113 محمد بن جرير طبري، ج 11 ،ص .117

در ادامه آيه خداوند به بني اسرائيل مي فرمايد اما هنگامي که وعده آخرت فرا رسد، همره شرما را دسته جمعي مي آوريم: « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِکُمْ لَفِيفًرا . » 1اجمراع مفسرران مرراد از وعد االخره را روز قيامت مي دانند0. اما برخي مفسران بر خالف ديگاه مشهور معتقدنرد ممکرن

است مراد از وعد االخره همان قضايي باشد که خداوند در ابتداي سوره اسراء آن را ذکر نموده و

فرمود: « فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَکُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا» و صدر سوره با ذيل آن مرتبط مي شود1. عالمه طباطبايي بيان مي کنند که بنا برر

اين احتمال معناي آيه اينچنين مي شود: بعد از غرق فرعون، به بني اسرائيل دستور داديرم کره در سرزمين قدس که فرعون از رفتن شما به آنجا جلروگيري مري کررد منرزل کنيرد و در آنجرا باشيد تا وعده ديگر شما فرا رسد، همان وعده اي که در آن، دچار بالها و قتل و غارت و اسيري و جالي وطن مي شويد، در آن موقع همه شما را با هم يکجا مي آوريم که ايرن همران اسرارت

بني اسرائيل و جالي وطن آنان به بابل بود. بنا بر اين وجه، نکته فاء تفريعي که بر سر عبرارت«:

فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ » آمده روشن مي شود و معلوم مي گردد که چررا جملره مزبرور متفررع برر

جمله : « وَقُلْنَا مِن بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْکُنُواْ األَرْضَ »شده، در حالي که بنا بر وجه سرابق هريچ

نکته اي از اين تفريع به دست نمي آيد1.

(1اسراء )121(

0محمدجواد مغنيه، ج 1 ،ص 110 :ناصر مکارم شيرازي، ج10، ص111؛ فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 11، ص:001 محمد بن يوسف ابوحيان، ج 7 ، ص 100؛ محمد بن حسن طوسي، ج3، ص101

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص121؛ محمد صادقي تهراني، الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه، ج 17، ص 131 ؛

سعيد حويج 3 ص 1110 ؛ محمد حسيني همداني، ج12، ص 131 عبدالکريم خطيب، ج 2،ص.131

1محمدحسين طباطبايي، ج11، ص.121

مفسر ديگري معتقد است مراد از «ارض» ، مطلق ارض است و معني آيه اينست که خداوند بره

بني اسرائيل حکم کرد که در سراسر زمين پراکنده شوند همان طور که آيره 132أعرراف بره آن

اشاره مي کند «: وَقَطَّعْنَهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ أُمَمًا 1» که اين پراکندگي و تفررق دو برار رخ مري دهرد.

هنگامي که براي اولين بار اجتماع و دولت و حکومت تشکيل دهند به فساد دسرت مري زننرد و خداوند کساني را بر آنها مسلط ميکند که آنها را به بال و مصريبت دچرار مري کننرد و آن هرا را

پراکنده مي کند اما وقتي وعده آخر بيايد خداوند آن ها را از گوشه و کنرار زمرين در فلسرطين

جمع مي کند و براي بار دوم براي آن ها دولت تشکيل مي شود، اما اين يک دولتري اسرت کره

کيانش بر اساس تجاوز و ظلم است و اين بار کلمه خدا تحقق مي يابد: « فَإِذَا جَراءَ وَعْردُ الْرآخِرَةِ

لِيَسُوءُوا وُجُوهَکُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ کَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّررُوا مَرا عَلَروْا تَتْبِيررًا» و طبرق آيره

خداوند ضربه نهايي را بر آنها وارد مي کند به طوري که بعد از آن نمي توانند قيام کننرد و ايرن

به معني بازگشت بني اسرائيل به وعد اآلخره خواهد بود که در زمين سررگردان خواهنرد شرد و

هيچ موضع ظاهري بر روي زمين نخواهند داشت. 0

# مبحث دوازدهم : تخريب بیت المقدس

خداوند در آيه 111 سوره بقره از کساني که مانع يراد خردا در مسراجد مري شروند و سرعي در

تخريب مساجد الهي دارند به عنوان ستمکارترين مردم ياد مي کند و به آن ها هشدار مي دهرد

که عالوه بر عذاب عظيم در قيامت، در دنيا نيز گرفتار رسوايي وخواري مري شروند، ايرن آيره از

آياتي است که از نظر برخي مفسران در مورد تخريب بيت المقردس نرازل شرده اسرت: « وَمَرنْ

«1و آنها را در زمين بصورت گروههايي، پراکنده ساختيم»

0عبدالکريم خطيب، ج 2،ص.131

أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْکَرَ فِيهَا اسْرمُهُ وَسَرعَى فِري خَرَابِهَرا أُولَئِرکَ مَرا کَرانَ لَهُرمْ أَنْ

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ 1»

يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ

برخي مفسران شان نزول هايي متفاوتي براي اين آيه نقل کرده اند:

.1 از ابن عباس نقل شده که منظور از مسجد در اين آيه بيت المقردس اسرت و منظرور از منرع

کنندگان از مسجد، سپاه «طيطوس» رومي است که 72 سرال بعرد از مسريح برا بنري اسررائيل

جنگيدند و وارد بيت المقدس شدند و شهر و هيکل سليمان را بره گونره اي ويرران کردنرد کره

حتي سنگي روي سنگي باقي نماند و همه آثار يهود و نسخه هاي تورات را سروزاندند و علمراي

بني اسرائيل را کشتند و آنجا را آلوده کردند و همچنان ويران بود تا در زمران خليفره دوم بيرت

المقدس فتح شد و به دست مسلمانان افتاد و آن را آباد کردند. 0

.0 قول ديگر اين است که مقصود از مسجد در آيه مسجد الحررام و مرانعين مسراجد، مشررکان

قريش بودند که مانع از ورود حضرت رسول (ص ) به مکه و مسجد الحرام و طواف و نماز ايشان مي شدند1. و از امام صادق (ع) روايت شده که اين آيه در مورد کفار قريش نازل شد زماني کره از ورود پيامبر (ص) به شهر مکه و مسجد الحرام جلوگيري مي کردند1.

«1کيست ستمکارتر از آن کس که از بردن نام خدا در مساجد او جلوگيري کرد و سعي در ويراني آنها نمود؟! شايسته نيست آنان جز با ترس و وحشت، وارد اين کانونهاي عبادت) شوند. بهره آنها در دنيا (فقط) رسوايي است و در سراي ديگر، عذاب

عظيم (الهي!) »

0حسين شاه عبدالعظيمي، ج 1 ،ص 011 - 011 ، فضل بن حسن طبرسي، جوامع الجامع ،ج 1، ص 111 : نصرت بيگم امين،

ج 0، ص 11-11 محمود طالقاني، ج 1، ص 071؛ حسين بن علي ابوالفتوح رازي، ج 0، ص 102 ناصر مکارم شيرازي، ج1،

ص122 فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 031 :مقاتل بن سليمان ،ج1،ص .110 1فضل بن حسن طبرسي،جوامع الجامع ، ج 1، ص 111 :نصرت بيگم امين، ج 0، ص 11-11 ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص

:122فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 031 محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص112؛ يعقوب جعفري، ج 1، ص .111

1محمود طالقاني، ج 1، ص .071

برخي مفسران از جمله طبري اين اشکال را به اين قول وارد ميکنند که انتهاي آيه«:و سعي في

خرابها» با اين شرأن نرزول هماهنرگ نيسرت زيررا مشررکين عررب هيچگراه در خرابري کعبره

نکوشيدند، بلکه هميشه به پا نگهدارنده و آباد کننده آن بودند، هرچند از نماز در آن مرانع مري

شدند. مگر آنکه تخريب را اعم از ظاهري و معنوي بدانيم و با توجه به تعبير «مسراجد» کره بره

صريغه جمرع آمرده اسرت؛ مسراجدي کره قصرد تخريرب ظراهري و مرادي آن را داشرتند، بره

مسجدالحرام منحصر ندانيم1

.1فخر رازي وجه ديگري نيز بيان مي کند و آن اينکه بعد از تحويل قبلره از بيرت المقردس بره

کعبه، اهل کتاب از توجه به کعبه جلوگيري مري کردنرد و شرايد در تخريرب آن از راه تحريرک

کافران مي کوشيدند0.

.1 کساني بر اين نظريه اند که آيه از وقوع حادثه اي در آينده خبر مي دهد، برخي مري گوينرد:

آيه اشاره دارد به حمله صليبيان به بيت المقدس و ديگر شهرهاي مسلمانان. برخي مي گوينرد:

آيه از خراب شدن کعبه و جلوگيري مردم از حج توسط قرامطه خبر مي دهد1.

آنچه در اين گونه نقل ها وارد شده از سنخ تطبيق مصداقي است، نه تفسير مفهرومي از ايرن رو بر مصاديق ديگر نيز قابل انطباق خواهد بود و1 هيچ مانعي ندارد که نزول آيه ناظر به تمرام ايرن

حوادث بوده باشد، بنا بر اين هر يک از شان نزولهاي فوق يکي از ابعراد مسراله را مرنعکس مري

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 3، ص .011 0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 3 ص 011؛ محمد بن عمر فخر رازي، ج 1، ص21

1محمدجواد مغنيه، ج 1، ص 117؛ محمد رشيد رضا، ج 1، ص .112

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج3، ص .013

کند1. اطالق آيه از يک سو شامل گذشته، حال و آينده و از سوي ديگر شامل مسرجد الحررام و

بيت المقدس و مشاهد مشرفه معصومان (ع ) و ماننرد آن خواهرد شرد؛ زيررا مقصرود از عنروان

«مسجد»، خصوص مسجد مصطلح فقهي نيست؛ از اين رو هم مسرجد الحررام و بيرت المقردس

مشمول آن است، هم مشاهد معصومان (ع ) که مهد ذکر و عبادت خداست0.

# مبحث سیزدهم : مالکیت بیت المقدس

طبق آيه 01 سوره مائده حضرت موسي (ع) به بني اسرائيل اعالم کرد که خداوند مقدر کرده ترا

در بيت المقدس ساکن شوند و از آن به عنوان «کتابت الهي» ياد کرد« يَرا قَروْمِ ادْخُلُروا الْرأَرْضَ

الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ .1»... اکثر مفسرران در رابطره برا اينکره مرراد از «کترب اهلل لکرم»

چيست، معتقدند به اين معني است که خداوند مقدر کرده بود کره بنري اسررائيل در سررزمين مقدس ساکن شوند1 يا در لوح محفوظ ثبت کرد که اين سرزمين براي آن هرا باشرد1. از ظراهر

آيات بر مي آيد که اين تقدير الهي براي کل بني اسرائيل بوده که به طرور سرر بسرته و اجمرال

براي اين امت مقدر شده بود که يک نسل از اين امت بره خراطر نافرمراني مردتي از آن محرروم

شدند و نسل ديگر از آن منتفع گشتند. 3

1ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 121

0عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج3، ص .011

«1اي قوم! به سرزمين مقدسي که خداوند براي شما مقرر داشته، وارد شويد! ». (مائده)01/ 1محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص 131؛ ناصر مکارم شيرازي، ج 1، ص 112؛ احمد بن محمد ميبدي ، ج 1، ص 73؛ حسين

بن على ابوالفتوح رازي، ج 3، ص 111؛ محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص :123محمد رشيد رضا، ج 3، ص .103 1فضل بن حسن طبرسي، مجمع البيان، ج 3 ص :037محمد سبزواري،الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص :111وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج3، ص113؛ محمد بن يوسف ابوحيان، ج 1، ص 013؛ سعيد حوي، ج 1، ص 1111؛ عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص :101محمود بن عبداهلل آلوسي، ج 1، ص 077؛ محمود بن عمر زمخشري ، ج 1، ص

302؛ فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني ج1، ص011؛ محمد شوکاني، ج 0، ص 10

3محمدحسين طباطبايي، ج 1، ص .120

سوالي در اينجا مطرح مي شود که آيا مي توان به اين آيه برراي اثبرات حرق مالکيرت يهرود برر

فلسطين، استدالل نمود همانطور که مناخيم بگين - نخست وزير تروريست رژيم صهيونيستي و

نماينده آن رژيم در عقد قرارداد کمپ ديويد براي اثبات حق مالکيت يهود بر فلسطين، بره ايرن

آيه از سوره مائده استدالل نمود و گفت: در حالي خداوند آن را براي ما مقرر نموده شما چگونره

مي خواهيد ما را از آن بيرون برانيد؟1!

پاسخ اينست که يهود نمي توانند از اين آيه اين گونه استنباط کنند که فلسرطين برراي آن هرا

مقدر شده است چرا که اگر مطابق نظر برخي مفسران کتابت الهي در آيه مورد بحرث، تشرريعي باشد مثل: « کُتِبَ عَلَيْکُمُ الصِّيَامُ0» به اين معني که خداوند ورود به آن سررزمين و جهراد را برر آنها واجب نمود، 1هنگامي که مخالفت کردند و اطاعت نکردند، مستحق عقوبت شدند و برر آنهرا حرام شد1. اما چنانچه اين کتابت تکويني باشد ، بنابر نظر اکثر مفسران مشروط بوده نره مطلرق

و شرط تحقق آن ايمان و اطاعت بني اسرائيل بوده به اين معنا که خداوند تا زمراني کره ايمران داشته باشند و از پيامبرشان اطاعت کنند آن سرزمين را برايشان مقدر نموده برود و زمراني کره کفر ورزيدند و از اطاعت خدا سرپيچي و از جهاد آبا کردند آن را برايشان حررام نمرود1. در ايرن

باب قرآن کريم از حضرت موسي(ع) حکايت کرده که به قوم خود متذکر مي شد که جانشريني

1يوسف قرضاوي، قرآن منشور زندگي، چاپ اول، تهران: احسان ، )1120، ص 131

.)121/بقره(0

1عبدالحسين طيب، ج 1، ص .117 محمد متولي شعراوي، تفسير الشعراوي ، چاپ اول ،(بيروت: اخبار اليوم ، )1111، ج 1،

.1211 ص

1محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص .111

1محمد بن عمر فخر رازي، ج 11، ص 110؛ محمد سيد طنطاوي، ج 1، ص 111؛ فتح اهلل بن شکراهلل کاشاني، ج 1، ص 010؛ محمد سبزواري الجديد في تفسير القرآن المجيد، ج 0، ص 111؛ وهبه زحيلي، المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج 3 ص 113؛عبداهلل بن عمر بيضاوي، ج 0، ص :101محمد بن محمدرضا قمي مشهدي، ج 1، ص 71 : محمد بن محمد ابو السعود، ج

1، ص :01عبداهلل شبر الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ج 0، ص 131 عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج00، ص .011

آنان در زمين بدون قيد و شرط نيست و در صورتي که تقوا پيشه کنند، يعنري از خرداي تعرالي

استعانت جسرته و در راه او در برابرر شردايد صربر کننرد، خداونرد سررزميني را کره در دسرت

فرعونيان است به دست آنها خواهد سپرد و اگر آن ها را به آرزويشان برساند براي اين است کره

ببيند رفتارشان چگونه خواهد بود1: « قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّرهِ وَاصْربِرُوا إِنَّ الْرأَرْضَ لِلَّرهِ

يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِرينَ، عَسَرى رَبُّکُرمْ أَنْ يُهْلِرکَ عَردُوَّکُمْ وَيَسْرتَخْلِفَکُمْ فِري الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ کَيْفَ تَعْمَلُونَ0»نشانه اين که خداونرد ورود و سرکونت بنري اسررائيل در سررزمين

مقدس را تا زماني که به شريعت الهي مؤمن باشند براي آنها مقدر کررده برود؛ شراهد داخلري و

خارجي است: شاهد داخلي، چهل سال سرگرداني آنهاست که وقتي توبه کردند، اجازه يافتند به

سرزمين مقدس وارد شوند. شاهد خارجي، آيه « هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ کَفَرُوا مِرنْ أَهْرلِ الْکِتَرابِ

وَظَنُّوا أَنَّهُم مَّانِعَتُهُمْ حُصُونُهُم مِّنَ اللَّه1» است که

مَا ظَنَنتُمْ أَن يَخْرُجُوا

مِن دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ

طبق اين آيه يهوديان که در مدينه مالک و ملک بودند و خانه و قلعه هاي مستحکمي داشرتند؛ وقتي حکم الهي را رعايت نکرده و پيمان شکني و توطئه کردند، دستور يافتند وطنشان را ترک

کنند تا ملک و ملک آنها ملک طلق مسلمانان شود و خداوند برا معجرزه آنهرا را شکسرت داد و

ريشه آنان را از حجاز بر کند.نتيجه آنکه حق سکونت اين سرزمين مقدس» براي کسراني اسرت

که مؤمن باشند و يهود آن روز نيز بر اثر ايمان اجازه ورود به آن را يافتند، نه به طرور مطلرق از

1محمدحسين طباطبايي، ج 2، ص022-021 «0موسي به قومش گفت: از خدا ياري بخواهيد، و شکيبايي ورزيد، يقينا زمين در سيطره مالکيت و فرمانروايي خداست، آن را به هر کس از بندگانش که بخواهد مي بخشد، و سرانجام نيک براي پرهيزکاران است. اميد است که پروردگارتان دشمنانتان را

نابود کند، و شما را در اين سرزمين، جانشين [آنان گرداند، پس بنگرد که شما [پس از فرعونيان) چگونه عمل مي کنيد؟»

(اعراف/ -101 )102 «1او کسي است که کافران اهل کتاب را در نخستين برخورد با مسلمانان از خانه هايشان بيرون راند! گمان نمي کرديد آنان

خارج شوند، و خودشان نيز گمان مي کردند که دژهاي محکمشان آنها را از عذاب الهي مانع مي شود» (حشر/ .)0

سوي ديگر، يهودي ها بر اثر خوي و خشونت صهيونيستي، دشرمن قررآن و اسرالم و ايماننرد: «

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَکُوا 1»و براساس اين اصرل قرآنري کره « وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ » 0سرزمين مقدس براي مردان پاک است؛ نه براي يهوديان کره دشرمنترين

مردم نسبت به مؤمنان هستند و بر همين اساس ، خداوند آن ها را از مدينه طيبه بيررون رانرد. بنابراين صهيونيست ها نمي توانند سند مالکيتي از قرآن برراي حاکميرت نامشرروع خرود بيران

کنند1.

1بطور مستم، دشمنترين مردم نسبت به مؤمنان را، يهود و مشرکان خواهي يافت» (مائده/ .)20

.)03( نور(0

1عبداهلل جوادي آملي، تسنيم، ج 00، ص .012-011

**بخش سوم:**

**انتفاضه فلسطین، جنگ 22 روزه غزه و محور مقاومت**

**فصل اول :**

**انتفاضه ملت فلسطین**

مبارزات اسالمي و مردمي ملت فلسطين موسوم به «انتفاضه» که از سال 1127 عليه اشغالگران

صهيونيستي در سرزمين هاي اشغالي فلسطين آغاز و دامنه آن حتي به منراطق 1112 کشريده

شد، مرحله اي جديد از مبارزه و نوع تعامل و روابط فلسطيني ها با اشرغالگران برود کره تفراوت

هايي چشم گير نسبت به قبرل داشرت. ادامره انتفاضره بنرابر اعرالم و اعترافرات مقامرات رژيرم صهيونيستي، خسارات و تلفات عمدهاي به اين رژيم وارد کرد که در تاريخ شرکل گيرري آن ترا

آن دوره بي سابقه بوده اسرت. انتفاضره نروع روابرط و عملکررد صهيونيسرتها را در قبرال ملرت

فلسطين و مبارزات آنان تا حد زيادي دست خوش تغيير و تحول کرد و رژيم صهيونيستي را برا بحران ها و تهديدهايي متفاوت روبه رو ساخت و بحراني امنيتري و داخلري پريش روي آن قررار

داد، به گونه اي که توجه و توان ملي آن رژيم تا حدودي از نگراني ها و تهديدهاي خرارجي بره

سمت نگراني هاي داخلي معطوف شد. ملت فلسطين از ابتداي ورود مهراجران يهرودي بره ايرن سرزمين و اشغال آن شاهد مبارزاتي بوده که در مقاطع مختلف زماني از نظر وسرعت، ماهيرت و

شدت متفاوت بوده است. مي توان اين مبارزات را به دوره هاي زير تقسريم کررد: قبرل از سرال

:1112 در اين سالها درگيري ها عمدتا برين مسرلمانان برا مهراجران يهرودي بروده اسرت. ايرن

درگيري ها از نظر وسرعت و دامنره محردود و بره صرورت محلري در بخرش هرايي از سررزمين

فلسطين بوده و از نظر به کارگيري سالح نيز در سطح پاييني قرار داشته است1.

1112 تا :1171 در اين برهه، عمده درگيري ها در سرزمين فلسطين بين رژيم صهيونيسرتي و

دولتهاي عربي همسايه و پيراموني بوده است. از مهم ترين آنها جنگهاي 1112، 1137 و 1171

بوده است. طرفين با شدت زياد و امکانات و نيروي نظامي مرنظم در سرطحي نسربتا وسريع برا

1حشمت هللا مشایخی ، تاثیر انتفاضه ملت فلسطین بر رژیم صهیونیستی ، فصلنامه آفاق امنیت / سال سوم / شماره هفتم ، تابستان .1913

همديگر درگير شدند. ابرقدرت ها در اين جنگها دخالت کردند، اما سهم مردم فلسطين در ايرن

درگيري ها اندک بوده است.

1171 تا :1127 در اين مقطرع برا توجره بره شکسرت پري در پري کشرورهاي عربري از رژيرم

صهيونيستي و خارج شدن آنان از دايره جنگها، درگيري ها برين گرروه هراي فلسرطيني عمردتا

داراي گرايش هاي مارکسيستي، ناسيوناليستي عربي و التقراطي برا رژيرم صهيونيسرتي برود، و

بيشتر از خاک کشورهاي همسايه عليه اين رژيم انجام مي شد. شدت درگيري ها وکميت سالح

هاي به کارگيري شده عليه رژيم صهيونيستي اندک و محردود برود. مهرم تررين اتفراق در ايرن

مقطع شکل گيري مقاومت اسالمي (حزب اهلل لبنان به شمار مي رود. 1127 ترا :0221 در ايرن

دوره انتفاضه هاي اول و دوم روي داد. با ظهور گروههاي اسرالمي هرم چرون جهراد اسرالمي و

حماس، رژيم صهيونيستي با قيامهايي مردمي موسوم به «انتفاضه» مواجه شرد. انتفاضره اول در

سال 27 و انتفاضة االقصي (دوم) در سال 0222 آغاز شرد. انتفاضره دوم ترا سرال 0221 ادامره

يافت.

با اينکه در طول انتفاضه، به ويژه انتفاضه اول، شدت درگيري و عمليات هراي نظرامي و سرالح هاي به کارگيري شده از سوي فلسطيني ها کم بود، اما درگيري ها گستردگي وسيعي داشرت و

تاکتيک ها و روش هاي مبارزان و گروههاي اسالمي و مردمي بديع و متفاوت برا قبرل برود کره

نمونه بارز آن عمليات هاي شهادت طلبانه و گسترش آن به مناطق اشغالي 12 1 بوده است.

.1 مناطق اشغالي 12 بخشي از سرزمين فلسطين است که رژيم صهيونيستي آن را تا قبل از سال 1112 اشرغال کررده اسرت و اکثر جمعيت آن يهوديان مهاجرند. فلسطيني هاي ساکن در اين مناطق «اعراب اسرائيلي» ناميرده مري شروند و داراي تابعيرت اسرائيلي هستند. ساير مناطق فلسطين که در جنگ 1137 ضميمه اسرائيل شد، عمدتا کرانه باختري و غزه را شامل مري شرود که اکثريت ان (جز شهر کنشينان يهودي موسوم به «مستوطنات)» فلسطيني هستند. هم اکنون نوار غرزه در اختيرار حکومرت

انتفاضه اول مردم فلسطين را مي توان حرکت مردمي ناشي از محروميت و پايمال شدن حقوق

و کرامت انساني دانست. انتفاضه دوم نيز تداوم انتفاضره اول برا تأثيرپرذيري از الگروي مقاومرت

اسالمي حزب اهلل لبنان در برابر اشغال بخش هايي از جنوب اين کشور توسط رژيم صهيونيستي

بود که در نهايت موجب فرار موسوم به «عقب نشيني سال »0222 از جنوب لبنان شد.

شکست ارتش رژيرم صهيونيسرتي در مقابرل مقاومرت اسرالمي حرزب اهلل ايرن اميرد را در دل

فلسطيني ها دوچندان کرد که اين رژيم در مقابل مقاومت و قيامهاي مردمي آسيب پذير اسرت

و مي توان با چنين روش ها و تاکتيک هايي به مطالبات و حقوق خود دست يافت.

انتفاضه فلسطين به جاي فشار از بيرون با تکيه بر راهها و عوامرل غيرنظرامي قردرت فرهنگري،

سياسي، رواني و اقتصادي و هدف قرار دادن امنيت داخلي، رژيرم صهيونيسرتي را کره از جنبره

هاي سخت افزاري در مقايسه با ساير کشورهاي همسايه و منطقه اي قردرتي غيرقابرل رقيرب و

شکست ناپذير تلقي مي شد، با مشکل بزرگي در داخل مرزهاي جغرافيايي خود مواجه ساخت.

انتفاضه موجب شد اولويت تهديدهاي امنيتي اسرائيل در يک مقطع مهرم از خرارج تهديردهاي

خارجي به سمت داخل (تهديدهاي داخلي) گرايش پيدا کند و بخش عمده اي از توجره و تروان اين رژيم در محيط منطقه اي و بين المللي صرف حل بحران ها و چالش هاي محريط درونري و

ملي خود و مقابله با فلسطيني ها شود و تأخير جدي در تحقق برخري سياسرتها و خرط مشري

حماس و کرانه باختري با توافق اسرائيل در اختيار حکومت خودگردان (سلطه) فلسطيني به رياست محمرود عبراس (ابومرازن)

است.

هاي توسعه طلبانه اين رژيم در ابعاد جغرافيايي، سياسي، نظامي و اقتصرادي کره تهديردي هرم

براي جمهوري اسالمي ايران و منطقه محسوب مي شود، ايجاد کند.

# مبحث اول : مبانی نظری

**گفتار اول : اصل نسبی بودن قدرت و امنیت**

امنيت ملي در درجه نخست ناشي و متأثر از قدرت ملي کشور اسرت. از سروي ديگرر، يکري از

ويژگي هاي اساسي امنيرت و قردرت، نسربي برودن آنهاسرت کره مترأثر از محريط، کشرورهاي پيراموني و بازيگران منطقه اي و جهاني به ويژه قدرتها و کشورهايي است که به عنوان تهديدي

بالفعل يا بالقوه براي آن کشور محسوب مي شوند. لذا کشورها براي تأمين امنيت ملي و رسيدن

به سطح قابل قبولي از امنيت و بازدارندگي با اتخاذ سياست ها، راهبردها و روشهاي مختلرف در ابعاد داخلي و خارجي سعي دارند قدرت خود را در برابر ديگران بره ويرژه دشرمنان و رقيبران و

همسايگان خود افزايش دهند و از قدرت ديگران بکاهند. هم چنين درگيرر شردن يرک رژيرم و

دولت با مشکالت و بحران هاي داخلي فرصتي براي دشمنان و رقيبان خرارجي آن فرراهم مري

کند (تا در پرتو مشغول بودن آن دولت به حل مشکالت و بحران هاي داخلي و اختصاص بخش

بيشتري از ظرفيت ها و توان ملي خود براي آنها به پيگيري منافع و اهداف امنيت ملي خرود در

داخل آن کشور و سطح منطقه اي و جهاني بپردازند و از عملي شدن تهديد جلوگيري کنند يرا

از سطح و شدت و دامنه تهديدهايي بکاهند که از سوي کشور درگير بحران متوجه آنهاست.

# گفتار دوم : اصل موازنه قدرت

مورگنتا از صاحب نظران بنام عرصه سياست و روابط بين الملل، در کتاب سياست برين الملرل

مي گويد: همه کشورها دائما سعي دارند هدفها و منافع ملي خود را با اعمال قردرت نظرامي بره دست آورند. در نتيجه اين اعمال قدرت، نوعي جنگ قدرت دائم در جريان خواهد بود. هر کشور

به منظور دستيابي به استقالل کامل، تأمين امنيرت يرا تعقيرب منرافع ملري خرود دائمرا برراي

جلوگيري از تسلط ديگران بر خود کوشش مي کند. بنابراين هر کشور در تالش اسرت از امکران بروز هر نوع قدرت فائقه جلوگيري کند. اگر اين اقدام با شکست مواجه شود و قدرتي فائقه پديد

آيد، کشورهاي ديگر بالفاصله براي ايجاد موازنه قوا با آن قردرت در نروعي اتحاديره برا ديگرران

شرکت خواهند کرد. اين اقدام متوازن کننده ممکن است به دو شکل کوشش براي کاهش توان قدرت فائقه و تقويت قدرت هاي ضعيف انجام گيرد. روش اول را مي توان برا ايجراد انقرالب در

کشور تهديد کننده يا ايجاد شکاف و اختالف در جامعه مذکور عملي ساخت. با ايجاد انقالب يرا

شکاف و اختالف، جامعه مذکور از لحاظ بنيه نظامي ضعيف خواهد شد، در نتيجه، کشور تهديرد کننده نيروي خود را به اجبار به جاي ايجاد خطر براي کشرورهاي ديگرر، برراي تثبيرت اوضراع داخلي خود صرف مي کند. بدين ترتيب، خطر تهاجم آن از بين مي رود1.

فيليپ آلن رينولدز، انديشمند روابط بين الملل، درباره اهرداف سياسري خرارجي و منرافع ملري

معتقد است: «ابزارهاي دستيابي به اهداف سياست خارجي و منافع ملي بر دو گونه اند: نخست،

ابزارهايي که مستقيما يا رسما در روابط ميان دولت با دولت به کار مي روند. دوم، ابزارهايي کره

1سيف زاده، سيدحسين )1122(، نظريه هاي مختلف در روابط بين الملل، نشر قومس، چاپ چهارم ص71

به گونه غيررسمي يا از راه رخنه گري به دست مي آيند. با اين ابزارها عامالن و دست نشاندگان

يک کشور بر جمعيت کشور يا بخشي از آن يا فرآيندهاي جاري آن تأثير مي گذارند».

# گفتار سوم : اصل مداخله

دخالت به معني اعمال نظر دولتي در قلمرو دولتي ديگر است. اگر چه مداخلره تهديردي برراي

استقالل و امنيت تلقي و در حقوق بين الملل غير مجاز اعالم مي شود، اما امروز مفهوم مداخلره

بسيار حساس و پيچيده شده است. برخي آن را معادل قسمتي از روابط بين الملل مي دانند که

در چارچوب آن دولتها همواره در امور داخلي ساير دولت ها مداخله مي کنند. به عبارت ديگرر،

وسعت روابط بين الملل و همچنين توجه هر حکومت به امنيت کشورش ايجراب مري کنرد کره

دولت ها در بسياري از امور يکديگر به نوعي مداخله کنند. پذيرش حفظ منافع ملري بره عنروان يک اصل در تنظيم روابط ايجاب مي کند که هر دولتي براي تأمين آن خود را ذي حق بدانرد و

در امور داخلي کشوري ديگر که به نحوي با منافع ملي اش مرتبط اسرت، مداخلره کنرد. طررف

مقابل نيز با تکيه بر اصل استقالل و تساوي حقوق دولت ها مي تواند نوع موضع گيري در قبرال

خود را «مداخله » قلمداد کند1».

از زماني که حق تعيين سرنوشت ملتها و پايان دوران استعمار در عرصه بين الملل مرورد توجره

قرار گرفت و نهضت هاي آزادي بخش در جامعه جهاني مطرح شدند، تعاريف و تعرابير مختلفري

براي شناخت آنها مطرح شد. برخي آن را «نهضت هاي رهايي بخرش» ناميدنرد برا ايرن براور و

برداشت که «نبردهاي سازمان يافته مردمي ستمديده که براي دسرتيابي بره اسرتقالل برا همره

شکل هاي مبارزه با امپرياليسم و استعمار نو صورت مي گيرد»، نبردي رهايي بخش اسرت. ايرن

1جمراسي فراهاني، علي اصغر )1171(، بررسي مفاهيم نظري امنيت ملي، مرکز آموزش مديريت دولتي ص 11

مسئله در سازمان ملل متحد نيز مورد بررسي قرار گرفته است. بر ايرن اسراس مجمرع عمرومي سازمان ملل در بسياري از قطعنامه هايش با تأکيد بر حق خودمختاري، به عنروان يرک اصرل و

حق خودمختاري سرزمين هاي تحت استعمار، نهضت هاي رهايي بخش را گروه هايي ناميد کره

براي خودمختاري و رهايي از استعمار و اشغال بيگانه و رژيم هاي نژادپرست در راه احقراق حرق تعيين سرنوشت ملت خود مي کوشند. 1پروفسور باري بوزان، استاد روابرط برين الملرل و علروم

سياسي، معتقد است: «قدرتهاي بزرگ اين حق را براي خود مسلم ميدانند که منافع خرود را در خارج از مرزهاي خود جست وجو کنند0». کري. جري. هالسرتي يکري از اهرداف مهرم سياسرت

خارجي هر کشور را حمايت از دوستان ذکر مي کند و اهداف ميان مدت و اولويرت دار (زمراني)

هر کشور را تضعيف مخالفان و حمايت از متحدان و دوستان مي داند و امنيت ملي، پکپرارچگي

سرزمين و رفاه اقتصادي را جزء اهداف حياتي تلقي مي کند». 1

هالستي از نفوذ به عنوان جنبه اي از قدرت که اساسا ابزاري براي رسيدن به هردف اسرت، يراد مي کند1 (و مي افزايد: «در عصر ما توان رخنه در جوامع خارجي با استفاده از وسايل سياسي و

شبه نظامي به اندازه توانايي اقدام به تهديد نظامي، محاصره دريايي يا مبرادرت بره حملره هراي

نظامي متعارف اهميت دارد؛ به ويژه دولتهاي (از لحاظ نظامي) ضعيف با هدف هاي انقالبري يرا

1مرکز باحث للدراسات )0220(، سلسله اعرف عدوک، الموتر الرابع و الثالثين حرکة الصهيونية العالميه بيروت، تشرين

االول.ص11

0باري بوزان، «امنيت نظامي پس از جنگ سرد» (سخنراني) فصلنامه مطالعات دفاعي استراتژيک، دانشگاه عالي دفاع، ش ، زمستان. - هالستي، کي. جي. )1171(، مباني تحليل سياست بين المللي، ترجمه بهرام مستقيمي و بهرام مارم سري، مؤسسه

چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، چاپ اول. ص11

1صادقي حقيقي، ديد خت، «نهضت هاي رهايي بخش و تروريسم، از ديد حقوق بين الملل»، دوماهنامه سياسي اقتصادي،

مؤسسه روزنامه اطالعات، شماره 23-021 .0 ف ص000

1همان، ص 011

توسعه طلبانه مي توانند با هدايت عمليات مخفيانه در خارج به هدف هراي خرود دسرت يابنرد.

مطمئنا يک دولت قدرتمند دولتي نيست که صرفا نيروي نظامي گسترده متعارف يرا هسرته اي

دارد1».

# مبحث دوم : اهداف و سیاستهای رژيم صهیونیستی

اهداف و سياست هاي داخلي و خارجي هر کشور با توجه بره عوامرل و شررايط ثابرت و متغيرر

ژئوپوليتيک آن کشور، روند توسعه داخلري، شررايط و رونرد تحروالت خرارجي و درک ماهيرت،

شدت و دامنه تهديدهايي که ارزشها و منافع آن کشور را در معرض خطر قرار ميدهند، طراحري

و اجرا مي شوند.

# گفتار اول: متغیرهای مؤثر در سیاست داخلی و خارجی

**بند اول: موقعیت جغرافیايی**

فلسطين اشغالي کشوري با عرض و طول اندک است که در قلب کشورهاي اسالمي و عربي قرار

دارد و مرکز تالقي سه قاره است. به علت هم جرواري برا کانرال سروئز و دريراي سررخ اهميتري راهبردي دارد و در گذشته نيز بر سر شاهراه مهم بازرگاني بيزانس به مصر و ايران و هنرد بروده

است. شهر قدس و مسجد االقصي که مورد احترام تمام اديان است، در فلسطين قرار دارد.

# بند دوم : نظام بین الملل

از نظر سياست مداران اسرائيل، اين رژيم براي حفظ بقا و موجوديت خود، با توجه بره منرافعي که براي غرب دارد، مورد حمايت آنهاست. لذا از ابتداي تأسيس، از اين جو برين المللري نهايرت

1همان ص 101

استفاده را کرد. به رغم روابط نزديک شوروي با اعراب، از همان ابتردا دو ابرقردرت و حردود 12

کشور اين رژيم را به رسميت شناختند.

# بند سوم : نهادها و مسائل داخلی

راهبرد کلي سياست خارجي مي توانرد برا ماهيرت ايسرتارهاي داخلري و نيازهراي اجتمراعي و اقتصادي اسرائيل پيوند داشته باشد. مسئله هزينه جذب يهوديان و تأثير آن بر اقتصاد و ترأمين

منابع آب که نقش حياتي در توسعه و جذب مهاجران دارد، از مهم ترين اين عوامل است.

# بند چهارم : میزان درک تهديد (برآورد تهديدها)

اسرائيل از بدو موجوديت و حتي قبل از آن، که يهوديان مهاجر برراي تصراحب سررزمين هراي

فلسطيني اقدام مي کردند، به طور مداوم در حال جنگ برا اعرراب بروده اسرت. آنچره سياسرت

خارجي اسرائيل همواره متأثر از آن بوده احساس نگراني و تهديد از ناحيه کشرورهاي منطقره و

اعراب داخل فلسطين است. 1

# گفتار دوم : اهداف حیاتی يا فوری

**بند اول : تثبیت موجوديت و استقالل سیاسی و امنیتی دولت صهیونیستی**

از ابتداي اعالم موجوديت اسرائيل در سرزمين فلسطين در سرال 1112 يکري از دل مشرغولي

هاي اين رژيم حفظ موجوديت خود بوده است، زيرا کشورهاي اسالمي و اعراب منطقه (در ابتدا با تشکيل دولتي غاصب در خاک فلسطين مخالف بودند و حالت جنگ و خصرومت ارمغران ايرن

1الميسيري، عبد الوهاب )1171(، صهيونيسم، ترجه لواء رودباري، تهران: دفتر مطالعات سياسي و بين المللي، چاپ اول.ف ص101 نوراني، محمد )1173(، اهداف سياست خارجي ساف در فلسطين اشغالي 1122( - )1131، دفتر مطالعات سياسي و

بين المللي وزارت امور خارجه.ص101

رويداد بود. اسرائيل براي رسريدن بره ايرن هردف جنرگ تمرام عيراري را عليره سراکنان عررب

فلسطيني شروع کرد و چندين جنگ را نيز با اعراب پشت سر گذاشت. اين جنگ ها براي حفظ

موجوديت و امنيت صورت گرفت. اگر چه از ابتردا قردرت هراي برزرگ - امريکرا و شروروي - و

چندين کشور موجوديت اسرائيل را به رسميت شناختند، اما همسايگان عرب اين رژيم به طرور

رسمي مشروعيت آن را نپذيرفتند. به همين دليل، رژيم صهيونيستي با استفاده از زور و نيرروي نظامي به سرکوب فلسطينيان پرداخت تا موجوديت خود را در بعد داخلي بر فلسرطين تحکريم

بخشد، زيرا معتقد بود: «موجوديت ما در اين سرزمين حتمي است و هيچ زوري نمي تواند ما را

از اينجا بيرون کند». 1

# بند دوم : يکپارچگی سرزمین

جنبش صهيونيسم انديشه کشور بدون ملت براي ملت بدون کشور» را شعار خود قرار داده برود.

اين انديشه از نظرر تراريخي، تئروري اسرتعماري جنربش صهيونيسرت اسرت. مهمتررين هردف

صهيونيستها نيز دستيابي به دولتي يهودي يکپارچه در سرتاسر فلسطين است. بنابراين، ساکنان

عرب فلسطين يا بايد جابه جا شوند يا تحت اختيار يهوديان قرار گيرند0.

1الميسيري، :1171 101 0خسروي، حسين )1177(، نقش اسرائيل در شکل گيري و تشديد بحران هاي خاورميانه، کتابخانه دفتر مطالعات وزارت امور

خارجه، تابستان.

# بند سوم : تأمین امنیت داخلی و ملی

امنيت به حدي در فرآيند تصميم گيري در اسرائيل نقش دارد که تقريبا تمرام ابعراد سياسرت

خارجي و حتي اجراي عمده سياست هاي اجتماعي و اقتصادي در داخل را تحت تأثير قرار داده

است1.

شيمون پرز، از سران صهيونيست، از سردمداران جناحي از صهيونيسرت هاسرت کره معتقرد بره اولويت اقتصاد در توسعه سيطره بر خاورميانه اند؛ در عين حال، اين جناح مانند جناح معتقد به

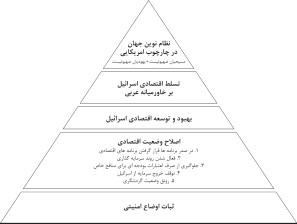
اولويت هاي نظامي، معتقد است ثبات اوضاع امنيتي در فرآيند تصميم گيرري در اسررائيل هرم

چنان نقش اول دارد. پرز در کتاب خود به نام به کدام سوي رويم؟ به اين مسرئله اشراره دارد. 0

فرآيند مذکور به صورت نمودار بيان شده است:

1هيلر، مارک )1121(، تداوم و تغيير در سياست امنيتي اسرائيل، مؤسسه مطالعات انديشه سازان نور، چاپ اول. ص11 0نقيب زاده، بررسي سياست هاي اروپا و امريکا در خاورميانه، کتاب خاورميانه، ويژه مسائل و چالش هاي خاورميانره، انتشرارات

مؤسسه فرهنگي مطالعات و تحقيقات بين المللي ابرار معاصر. ص71



شارون در کنفرانس هرتسليا با اشراره بره طررح نقشره راه» کره از سروي بروش برراي صرلح در

خاورميانه و فلسطين مطرح شده بود، گفت: «نقشره راه طرحري منطقري اسرت کره اجرراي آن

ممکن و واجب است. تفکر نهفته وراي اين طرح فقط امنيت است و اين امنيت موجب صلح مي شود. به اين ترتيب، بدون به دست آوردن امنيت کامل که انهدام سازمان هاي تروريستي فرعري از آن است، هرگز صلح واقعي و دائم به دست نمي آيد. اين ماهيت نقشه راه است1».

1سخنراني شارون در کنفرانس هرتسليا،0221/10/11 07( آذر .)20

# گفتار سوم : اهداف میان مدت

**بند اول : عادی سازی روابط (طرح صلح)**

هدف از عادي سازي روابط با کشورهاي عرب و منطقه به رسميت شناختن و قبول موجوديرت

اسرائيل به عنوان کشوري مستقل با هويت يهودي است1.

# بند دوم : توسعه و رفاه اقتصادی در داخل و افزايش همکاری اقتصادی در منطقه

توسعه اقتصادي و رفاه اقتصادي زمينه اي براي جذب بيشتر يهوديران و ماندگارسرازي آنهرا در فلسطين است. همين امر اسرائيل را بر آن داشته است توسعه اقتصادي و ايجاد رفاه را سررلوحه

اهداف حياتي خود قرار دهد. موفقيت طرح اسکان يهوديان در فلسطين به ايجاد اشرتغال برراي

مهاجرين و فراهم سازي زندگي سطح باال نسبت به محل سکونت اوليه آنها بستگي دارد و بدون تحقق اين مطلب، انگيزه اي براي جذب و اسکان يهوديان وجود نخواهد داشت. 0در بعد خارجي

نيز اسرائيل تالش دارد با همکاري با کشورهاي منطقه در ابعاد اقتصادي هم به اقتصراد داخلري

خود سر و سامان بخشد و هم از بازار عربي براي فروش محصوالت خود اسرتفاده کنرد و نيرز برا افزايش اين همکاري ها زمينه خروج خود را از محاصره سياسي و عدم مشرروعيت برين اعرراب

فراهم آورد. دستيابي به منبع انرژي و نفت نيز از اهداف اصلي ديگرر همکراري هراي اقتصرادي

است.

1خسروي، حسين )1177(، نقش اسرائيل در شکل گيري و تشديد بحران هاي خاورميانه، کتابخانه دفتر مطالعرات وزارت امرور

خارجه، تابستان.

0عيسي، نجيب )1171(، «نقش آب در توسعه خاورميانه»، فصلنامه خاورميانه، س 1، ش 1، تابستان.

**منزوی کردن و محاصره انقالب اسالمی ايران1**

**بند سوم :**

**تقويت روابط راهبردی با اياالت متحده امريکا 2**

**بند چهارم :**

**برتری مطلق (نظامی) در منطقه3**

**بند پنجم :**

**بند ششم : اسکان يهوديان در فلسطین**

اسکان يهوديان در فلسطين رابطه مستقيم با موجوديت اسرائيل و هويت زدايري و تغييرر بافرت

جمعيتري فلسرطينيان دارد. قبرل از تأسريس ايرن موجوديرت، يکري از اهرداف اصرلي جنربش صهيونيسم انتقال يهوديان به سرزمين فلسطين براي شکل گيري و ادامه حيات دولرت يهرودي

بوده است. 1

# بند هفتم : ممانعت از ايجاد وحدت عرب و نابودی آنان

مناخيم بگين مي گويد: «بقاي اسرائيل در گرو نابودي تمدن عرب و ايجراد تمردن يهرودي برر

ويرانه هاي آن است1».

1**ابوجهاد، 1311**

0همان 1چامسکي، نوام )1131(، مثلث سرنوشت ساز فلسطين، امريکا و اسرائيل، تهران: دفتر مطالعات سياسري و برين المللري وزارت

خارجه. ص011 1خسروي، حسين )1177(، نقش اسرائيل در شکل گيري و تشديد بحران هاي خاورميانه، کتابخانه دفتر مطالعات وزارت امور

خارجه، تابستان. ص 1ربابعه، غازي اسماعيل )1131(، استراتژي اسرائيل )1112-1137(، ترجمه محمدرضا فاضلي، نشريه سفير، تابستان. ص107

**گفتار چهارم : اهداف بلندمدت**

**(از نیل تا فرات)**

**تحقق رژيم صهیونیستی**

**بند اول :**

هرتزل در نامه اي در 01 اکتبر 1211 کمي پس از برگزاري کنگرره صهيونيسرم جهراني، درک

عميق صهيونيسم را در سياست خارجي چنين بيان مي کند:

قبل از اينکه دير شود هر از گاهي به برنامه فلسرطين برزرگ (اسررائيل برزرگ) مراجعره کنيرد. برنامه کنفرانس بال بايد شامل واژه فلسطين و سرزمين هاي مجاور باشرد وگرنره بري معناسرت

زيرا نخواهيد توانست 12 ميليون يهودي را در سررزميني بره مسراحت 01222 کيلرومتر مربرع

بپذيرند. آنمي توانيد زمينه پذيرش آنها را فراهم کنيد. » 1

تاثير انتفتانه ملت فلسطين پر رژيم صهيونيستي

دکتر حشمت اهلل مشايخي

# بند دوم : حفظ سیادت و آقايی بر خاورمیانه و جهان

خاخام اليعازر والدمن در مقاله اي در روزنامه نکوداد نوشت: «از طريق جنگ شش روزه قردرت

نظامي خود را ثابت کرديم... ما مسئول حفظ نظم در خاورميانه و جهان هستيم». 0

# بند سوم : توسعه طلبی

بن گوريون مي گفت: «مرزهاي دولت تا هر جايي است که گام هاي سپاه ما به آن برسرد». وي

اين بيان را الهام گرفته از تورات مي داند که به موسي گفته شد:

1 همان

-0همان

هر مکاني که زير پاي شما قرار گيرد هديه اي براي شماست». 1

# مبحث سوم : علل، عوامل و زمینه های شکل گیری انتفاضه

**گفتار اول : محرومیت و تحقیر**

در باب خشونت، شورش، قيام و انقرالب از ديردگاه اجتمراعي و جامعره شناسرانه نظريره هراي

متعددي ارائه شده است که اکثر قريب به اتفاق آنهرا علرت اصرلي را سررخوردگي، محروميرت، احساس شکاف 0و فاصله ميان توقعاتشان از يک سو توقعات ارزشي) و توانايي ها و امکانات شان

(توانايي هاي ارزشي) از سوي ديگر، غصب و تهديد حقوق، استبداد و بردگي، احساس نراامني و نااميدي، بيگانگي و سرخوردگي«1عدم تناسبها» يا «تناقضرها» و.... ميداننرد کره بره «طغيران و

عصيان يک ناحيه و سرزمين عليه نظم حاکم موجود براي ايجاد نظمي مطلوب مي انجامد..» در

اکثر موارد، انقالب، دست کم از نظر بسياري از بازيگران، ناگهان و يکباره عملي نمي شود، بلکره

به تدريج و به صورت جرياني متوالي در مقابل حوادث ظاهر مي شود و گسرترش مري يابرد. برر

اساس همين مباني، انتفاضه را مي توان نتيجه منطقي چند دهره محروميرت ملرت فلسرطين از حداقل حقوق انساني و اجتماعي دانست. تا زماني که اين علت محروميرت مرتفرع نشرود، نمري

توان انتظار داشت که معلول (انتفاضه) چنان که رژيرم صهيونيسرتي انتظرار آن را دارد، از برين

برود؛ گر چه ممکن است فراز و نشيب هايي در زمانها و شرايط مختلف داشته باشد.

1انتشارات بين المللي اسالمي )1131(، استراتژي صهيونيسم در منطقه عربي و کشورهاي همجروار آن، مؤسسره االرض، ويرژه

مطالعات فلسطيني، پاييز. 0رابرت گر تد )1171(، چرا انسان ها شورش مي کنند؟، ترجمه علي مرشدزاد، انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردي، چاپ

دوم ص12

1، همان، 112

# گفتار دوم : انقالب اسالمی و افکار امام خمینی (ره)

وقوع انقالب اسالمي در ايران به رهبري امام خميني (ره) در اواخر دهه 1172 مهم ترين عامرل

رشد فزاينده گروه هاي اسالمي در جهان بوده و يکي از حوادث مهم قرن تلقري شرده اسرت. برا پيروزي انقالب اسالمي ايران، امواج بيداري در جهان به ويژه در کشورهاي اسالمي، از جملره در

خاورميانه به حرکت در آمد. اين حرکت، حرکتي اسالمي و مبتني بر بازگشرت بره خويشرتن برا

تأکيد بر هويت فراموش شده اسالمي براي برخورد با مسائل مختلف بشرري و در خرالف جهرت منافع و اهداف امپرياليسم جهاني بود. اين انقالب بر مبارزات مرردم فلسرطين بسريار تأثيرگرذار

بوده است که به صورت انتفاضه» مردمي و حرکت هاي اسالمي نمود پيدا کرد. در ديدگاه هرا و

انديشه هاي امام خميني (ره) از همان ابتداي مبارزه، مسئله فلسطين جايگراهي ويرژه و ممتراز

داشته است. ايشان در شروع مبارزه خود در 01 صفر 1127 هق در پيام خود تجاوزات اسررائيل

را به مسلمانان جهان گوشزد کردند و فرمودند: «کرار دولت هرا بره خصروص دولرت ايرران را از

اسرائيل و عمال خطرناک آن تحذير نموده ام. اين ماده فساد کره در قلرب ممالرک اسرالمي برا

پشتيباني دول بزرگ جايگزين شده است و ريشه هاي فسادش هر روز ممالک اسالمي را تهديد مي کند، بايد به همت ممالک اسالمي و ملل بزرگ اسالم ريشه کن شود. اسرائيل قيام مسلحانه

ضد ممالک اسالمي نموده و بر دول و ملل اسالم قلع و قمع آن الزم است1». امرام خمينري (ره)

چند ماه پس از پيروزي انقالب اسالمي در ايران، در اقدامي راهبردي آخررين جمعره رمضران را

«روز قدس» ناميدند و در پيامي خطاب به مسلمانان جهان ضمن تذکر خطر اسرائيل، خواسرتار

اتحاد مسلمانان و کشورهاي اسالمي براي مبارزه با اسرائيل و حمايت از حقروق ملرت فلسرطين

1پيام انقالب، مجموعه پيام ها و سخنراني هاي امام خميني، گردآورنده مؤسسه قاجار. ص122

شدند1. دولت جمهوري اسالمي ايران نيز پس از پيروزي انقالب اسالمي همواره از مبارزات ملت

فلسطين حمايت کرده است. به طور کلي تأثيرات انقالب اسالمي و افکار امرام خمينري (ره) برر

انتفاضه را مي تروان در مروارد زيرر خالصره کررد: - خودبراوري ملرت هراي مسرلمان در قبرال

مستکبران و دشمنان؛ - راهبرد پيروزي خون برر شمشرير؛ - فتراواي فقهري علمراي شريعه در

حمايت از ملت فلسطين و انتفاضه (شهدا، کمک مالي و وجوهات شررعي، عمليرات استشرهادي

و)...؛ - تکيه گاهي عظيم و پشتوانه اي مطمئن در حمايت از مبارزات بحق ملت فلسطين عليره

اسرائيل؛ اين حمايت حتي قبل از پيروزي انقالب وجود داشته و به صورت اليتغير بلکه با شدت

بيشتري پس از انقالب ادامه يافته و هيچ گونه سازش و نرمشي درباره آن در سياسرت خرارجي

ايران حاصل نشده است. - کمک هاي انسان دوستانه مستمر و دائم به ملت فلسطين و انتفاضه.

# گفتار سوم : تجاوز رژيم صهیونیستی به لبنان و پیروزی حزب اهلل

از عوامل خارجي تأثيرگذار ديگر در شرکل گيرري، تشرديد و ادامره انتفاضره فلسرطين تجراوز

اسرائيل به لبنان بوده است که با اهدافي از جمله نابودي گروههاي فلسطيني مستقر در لبنان و

تشکيل دولت مسيحي (فاألثر) طرفدار اسرائيل در اين کشور صورت گرفت. اما پس از چند سال

اين تجاوز موجب شد که کانون مقاومت گروه هاي فلسطيني به داخرل سررزمين هراي اشرغالي کشيده شود. ديگر اينکه به علت مرذاکراتي کره برراي سرازش صرورت گرفرت، عرفرات و سراير

گروههاي فلسطيني به داخل سرزمين هاي اشغالي بازگشتند. از سوي ديگر، اين تجراوز موجرب

شکل گيري مقاومت اسالمي در لبنان و حزب اهلل شد. شکل گيرري حرزب اهلل و پيرروزي هراي

1تقي پور، محمدتقي، صهيونيسم و مسئله فلسطين، مرکز چاپ و نشر تبليغات اسالمي.

11ص

آن، هم چنين عمليات استشرهادي» (کره برراي اولرين برار توسرط حرزب اهلل صرورت گرفرت)

سرمشقي براي مبارزات و مقاومت مردم و گروه هاي فلسطيني شد و اسطوره شکسرت ناپرذيري

اسرائيل را باطل ساخت.

# گفتارچهارم : ناامیدی از کشورهای عربی و شعارهای ناسیونالیستی عربی

مردم فلسطين از زمان اشغال سرزمين شان و تشکيل دولت صهيونيسرتي ترا بره وجرود آمردن

انتفاضه، عدم حمايرت کشرورهاي عربري از قضرية فلسرطين را تجربره کردنرد. برا اينکره تمرام

کشورهاي عربي (به ويژه مصر، اردن و عراق) همرواره شرعار حمايرت از فلسرطين را بره عنروان نمادي از امت عرب در سياست هاي خارجي خود مطرح مي کردنرد، هريچ گراه از ايرن مسرئله حمايت واقعي نکرده و حتي در بسياري مروارد خرود از پيشرگامان برقرراري روابرط و همکراري

آشکار يا پنهان با رژيم صهيونيستي بوده اند. آنها در مواقع حساس و اوج گيرري مبرارزات ملرت

فلسطين به ويژه در مقطع مردمي شدن مبارزات و شکل گيري انتفاضه با بي توجهي به حقروق از دست رفته فلسطيني ها با پيشنهاد کرردن و همکراري فعرال در مرذاکرات سرازش سرعي در

خاموش کردن مبارزات مردم فلسطين و به سازش واداشتن گروه هراي جهرادي داشرته انرد. از

زمان ورود مهاجران صهيونيست و يهوديان به سرزمين فلسطين و اشغال آن، تا به وجود آمردن انتفاضه، گروه هاي مارکسيستي کمونيستي و داراي گرايش هاي التقاطي، هم چنين کشرورهاي

عربي که با شعار ناسيوناليسم عربي و ملي گرايري خرود را مردعي حمايرت از مسرئله فلسرطين

ميدانستند، هيچ گونه موفقيتي در برابر صهيونيستها کسب نکردند. حتي ارترش هراي عربري در

جنگ هاي پياپي 1112، 1137 و 1171 از اسرائيل شکست خوردند و فقط در مقطعي کوچرک

مقاومتهايي عليه سيل مهاجران يهودي صورت گرفت که آن هم در نتيجره نااميردي از حمايرت

کشورهاي عربي و با تکيه بر مباني اسالمي بود که شيخ عزالردين قسرام رهبرري آن را برعهرده داشت. اما پس از آن دوران، با دخالت کشورهاي عرب و با فريب دادن رهبر اين قيام و شرهادت

قسام، قيام فروکش کرد. 1

شيخ احمد ياسين، از رهبران فلسطيني، درباره درگيري ارتش اعراب به ويژه مصرر برا اسررائيل

مي نويسد: «ارتش هاي عربي سالح را از دست ما فلسطيني ها گرفتند با ايرن توجيره کره آنهرا

براي جنگ با اسرائيل به فلسطين آمده اند و نبايد هيچ نيروي مسرلح ديگرري غيرر از آنران در

صحنه وجود داشته باشد. به اين ترتيب، سرنوشت ما به آنها گره خورد و وقتي شکست خوردند،

ما نيز شکست خورده بوديم بي آنکه جنگيده باشيم. از آن پرس بانردهاي صهيونيسرتي فجرايع متعددي مرتکب شدند و با خون ريزي فراوان شهروندان بري دفراع را بره هرراس افکندنرد. اگرر سالح در دست ما بود، وضعيت به گونه اي ديگر رقرم مري خرورد0». شکسرت اعرراب در چهرار

جنگ بزرگ با صهيونيستها از يک سرو و تحروالت سياسري در جهران عررب از سرال 1120 ترا

کنفرانس سران عرب در امان در نروامبر 1127، فلسرطيني هرا را بره سروي نااميردي بيشرتر از

کشورهاي عربي در مبارزه با رژيم صهيونيستي سوق داد.

# گفتار پنجم : ناکارآمدی گروههای مارکسیستی و ناسیونالیستی

يکي ديگر از عوامل و پيش زمينه هاي شکل گيري انتفاضه را مي توان نااميردي نسربي مرردم ساکن مناطق اشرغالي از مبرارزات سرازمان هرا و گرروه هراي فلسرطيني (داراي گررايش هراي ناسيوناليستي۔ مارکسيستي) از جمله سازمان آزاديربخش فلسرطين بره عنروان شراخص تررين

1شاتر، آدام )0221(، در جستجوي حزب اهلل، نيويورک ريو اوبوکز، 01 آوريلص 111

0 همشهري، 21/1/17

نيروي مبارز فلسطيني تا اين زمان دانست. ساف به تدريج با پيش گرفتن سازش به ويژه پس از

خروج از لبنان، اسير سياستهاي اسرائيل و دولرت هراي منطقره شرد. هرر چنرد سرعي کررد در چارچوب سياست هاي آمريکا و اسرائيل بخشي از حقوق مردم فلسطين را به دست آورد، اعرالم

کهنگي منشور ساف از سوي عرفات و به رسميت شناختن قطعنامه هراي 010 و 112 سرازمان

ملل و به تبرع آن شناسرايي موجوديرت و حقروق اسررائيل از سروي سراف و انصرراف از مشري

مسلحانه، اميدي را که فلسطيني ها به اين سازمان داشتند تا حدزيادي نااميد کرد. آنران سرعي

کردند با تکيه بر توان خويش به مبارزه عليه دشمن بپردازند و انتفاضه را به وجود آورند.

# گفتار ششم : ناامیدی از تالش کشورهای خارجی و سازمانهای بین المللی

مردم فلسطين طي شش دهه که از اشغال سرزمين شان گذشت، تجربه کردند که ميزان تالش و حمايت سازمان هاي بين المللي و کشورهاي خارجي به ويژه سرازمان ملرل و ايراالت متحرده آمريکا از ملت فلسطين به چه ميزان و با چه صداقتي بوده و تا چه حرد موجرب اقردامي عملري

براي احقاق حقوق آنها شده است. تا سال 0222 بالغ بر 222 قطعنامه از سوي سازمان ملرل در

موضروع فلسرطين صرادر شرده کره عمردتا در حمايرت از مرردم فلسرطين و محکوميرت رژيرم

صهيونيستي و تجاوزات و تضييع حقوق فلسطينيان بوده اسرت. امرا تراکنون هريچ يرک از آنهرا

عملي نشده است. رژيم صهيونيستي بي اعتنا به اين قطعنامه ها به قتل، کشتار، مصادره زمين و خانه ها و اموال فلسطيني ها ادامه داد و اياالت متحده آمريکا همچنان به حمايرت و کمرک بره

اسرائيل پرداخت و قطعنامه هراي شروراي امنيرت را کره در محکوميرت رژيرم صهيونيسرتي برا

اکثريت قاطع يا قريب به اتفاق اعضا به تصويب رسيده بود وتو کرد و در مقابل، مبرارزات مرردم فلسطين را مصداقي از تروريسم دانست. اين مسئله موجبات نا اميدي بيشتر مرردم فلسرطين از

مجامع بين المللي و کشورهاي خارجي به ويژه آمريکا را فراهم کرد، لذا مصمم شدند با تکيه برر

اراده جمعي و داخلي به مبارزات خود ادامه دهند.

# گفتار هفتم : ناامیدی از مذاکرات صلح و سازش

عقب نشيني کشورهاي عربي به ويژه مصر و اردن از مواضرع و شرعارهاي خرود در تلقري رژيرم

صهيونيستي به عنوان دشمن و برقراري روابرط پنهران و آشرکار و بسرتن پيمران هراي صرلح و

همکاري در زمينه هاي مختلف سياسي، اقتصادي و ... به تدريج بر برخي گروه هراي فلسرطيني به ويژه ساف تأثير مستقيم و قابل توجهي گذاشت. اين کشورها که معتقد به صلح و سرازش برا

رژيم صهيونيستي بودند، با کاهش يا قطع کمک هاي خود، ساف را تحت فشار گذاشرتند ترا راه

سازش و به اصطالح صلح با رژيم صهيونيستي را در پيش گيرد. از سروي ديگرر، ناکرامي گرروه

هاي فلسطيني و ساف طي دو دهه گذشته در کسب دستاوردي خاص موجب شد بر اثرر فشرار

برخي قدرت ها و کشورهاي داراي منافع و نفوذ در قضيه فلسطين، وارد مذاکرات صلح و سازش

با اسرائيل شوند و حتي برخي اصول و منشور سازمان آزاديربخش فلسرطين را تغييرر دهنرد ترا بلکه به حداقلي از حقوق نائل آيند. اما گذشرت زمران و عردم کسرب دسرتاوردي خراص برراي

فلسطينيان در مذاکرات و پيمان هاي صلح از جمله مادريد، اسلو، غزه - اريحا، وادي عربه، طابا،

الخليل، واي ريور او 0، کمپ ديويد 0، اجالس شرم الشيخ، سران عرب در قراهره و طررح نقشره

راه، موجب شکل گيري انتفاضه هاي اول و دوم و ادامه آنها شد.

نگاه و باور سران رژيم صهيونيسرتي بره مرذاکرات صرلح نره قائرل شردن و نره دادن حقري بره

فلسطينيان است. هدف آنها توقف انتفاضه، ايجاد اختالف بين صرفوف فلسرطينيان و بره دسرت

آوردن فرصت و شناسايي و رسميت دادن به موجوديت خود در منطقه و جهان است. در اين راه جناح طرفدار سازش با اسرائيل مصمم بوده است به رغم مخالفت گروه هاي اسرالمي و اکثريرت

مردم فلسطين و تجربه عدم پايبندي آن رژيم به توافقات، هم چنان به مذاکرات ادامه دهد.

اسحاق رابين، نخست وزير اسبق اسرائيل، که قرارداد اسلو )1111( را با عرفات امضرا کررد، در

اين زمينه مي گويد: «ما وقتي با ساف مذاکره مي کنيم، از آنجا که ساف هيچ گونه بررگ برنرده

اي براي رو کردن بر سر ميز مذاکره ندارد، در واقع داريم با خودمان مرذاکره مري کنريم. يعنري

مذاکره دو طرفه نيست بلکه يک مونولوگ است بين خود ما و خود ما1».

در همين زمينه روزنامه امريکايي ساينس مانيتور پس از امضاي پيمان غزه - اريحا نوشت: «اگر

به خاطر مسلمانان راديکال نبود، صرلح برين اسررائيل و سراف هرگرز بره وقروع نمري پيوسرت.

کارشناسان غربي در تحليل خود از چگونگي امضاي پيمان سازش اعالم کردنرد کره اوج گيرري

انتفاضه هم صهيونيست ها و هم ساف را تهديد مي کرد. آنها متقاعد شدند که اگر فرصت پريش آمده در گفت وگوهاي جاري را به يک صلح و توافق واقعي تبديل نکننرد، در بلندمردت هرر دو

ضرر خواهند کرد». هم چنين روزنامه پرراودا در بخشري از مقراالت خرود در ايرن براره نوشرت:

«اسرائيل درصدد بود از انتفاضه و تبعات آن رهايي يابد. انتفاضه خسارت سرنگيني بره اسررائيل

وارد کرد. اسرائيل ناگزير به پيدا کردن راه حلي براي انتفاضه بود. صرلح اسررائيل وعرفرات مري

توانست ابعاد انتفاضه را محدود سازد و اين مطلوب اسرائيل برود. اسررائيل هرر روز در سررزمين

هاي اشغالي تلفات مي داد و در وضعيت بحراني به سر مي برد و بسرياري از امکانرات نظرامي و

1رسالت، )1171( «سازمان آزادي بخش فلسطين، گذشته، حال و آينده»، 02 بهمن ص01

اقتصادي را صرف رويارويي با انتفاضه کرده بود. لذا فکر مي کرد از طريق صرلح برا عرفرات مري تواند انتفاضه را خاموش کند1». به نوشته روزنامه رسمي عربستان سعودي، ياسر عرفات در مراه

هاي پاياني عمر به پايبند نبودن رژيم صهيونيستي به مذاکرات صلح و فريب خوردن خود اشاره

مي کند و مي گويد: «امريکا و رژيم صهيونيستي مرا فريب دادند، زيرا آنها بره وعرده هرايي کره

داده بودند، عمل نکردند. آنها همچنين به تعهدات مربوط به قروانين برين المللري، توافرق هراي

مادريد و اسلو پايبند نبودند». 0

# مبحث چهارم : ويژگی های انتفاضه فلسطین

شکل گيري انتفاضه در سال 1127 و ادامه آن و بره وجرود آمردن انتفاضره دوم (االقصري) کره

داراي ابعادي وسيع تر از انتفاضه اول بوده است، عالوه بر ترأثيراتي کره برر مسرائل منطقره اي،

جهاني و جهان اسالم داشت، دستاوردهاي متعدد و قابل توجهي را نصيب ملرت فلسرطين کررد که در طول مبارزات شش دهه اين ملت بي سابقه بود يا کمتر سابقه داشت. اين عوامل موجرب

افزايش قدرت ملت فلسطين در برابر رژيم صهيونيستي شد، به گونه اي که توانست با تکيره برر

آن بخشي از حقوق تضييع شده خود را به دست آورد و به طرفري مرؤثر در مسرائل منطقره اي تبديل شود. فاروق قدومي، مسئول دفترر سياسري سرازمان آزادي بخرش فلسرطين، در جريران

شرکت در اجالس غير متعهدها در کواالالمپور در اسفند 21، طي مصاحبه اي گفت:

1جمهوري اسالمي ايرران )1171(، «انتفاضره آخررين راه حرل» و «بره کردام سرو مري رويرم؟» شريمون پررز، -1121/1/12

-20/11/03، به نقل از روزنامه صباح، ترکيه، 11 فوريه و1121/0/11، بره نقرل از روزنامره عکراظ، چراپ عربسرتان، -20/0/11 1121/1/10 ، «تأملي بر پيروزي حمراس در انتخابرات.» - راديرو اسررائيل، 11 دسرامبر )21/1/01(0221 و اول ژوئرن 0221

)1120/1/11(

1121/10/03-21/1/1-1121/0/11-1120/11/11-21/1/11-1121/1/11 کيهان،0

دستاورد انتفاضه فلسطين در دو سال گذشته از دسرتاوردهاي ارترش هراي عررب در 12 سرال

گذشته فراتر رفته است». رهبر حزب اهلل لبنان درباره دستاوردهاي انتفاضة االقصري مري گويرد:

«کاري که مقاومت فلسطين در عرض سه سال با امکانات مرادي و نظرامي بسريار کرم ولري برا

امکانات بسيار جالب و چشم گير از لحاظ نيروي انساني و ايماني انجام داد، بسيار بزرگترر اسرت

از تمام کارهايي که عربها و مسلمين در مناقشات شران برا اسررائيل در عررض 12 سرال انجرام

دادند1».

اظهاراتي همچون «انتفاضه ما را غافلگير کرده است»، «آينده اسرائيل بره خطرر افتراده اسرت»

«مواجه شدن با بردترين قيامهرا و شرديدترين مروج خشرونت عليره اسررائيل از زمران تشرکيل اسرائيل0» از سوي برخي مسئوالن رژيم صهيونيستي نشانه دستاوردهاي برزرگ انتفاضره برراي

ملت فلسطين است که با آنچه در طول مبارزات قبلي کسب شده بود، قابل قياس نيست.

اينک به طور مختصر برخي دستاوردهاي انتفاضه براي ملت فلسطين بيان مي شود:

# گفتار اول : تقويت مبانی اسالمی بین ملت و گروههای فلسطینی

ملت فلسطين با درک بهترر واقعيرات نسربت بره گذشرته دريافرت کره تفکررات و ايرده هراي مارکسيسرتي، سوسياليسرتي، التقراطي، ناسيوناليسرتي و قرروم گرايانره و نيرز تکيره صرررف در

سازمانهاي مبارز يا اميد بستن به کشرورهاي عررب و همسرايه و مجرامع برين المللري از جملره

سازمان ملل، حقوق از دست رفته آنان را احقاق نخواهد کرد، بلکه روز به روز حقوق بيشرتري از

1 نصراهلل، سيد حسن )1120(، «کنفرانس بين المللي تبليغات عربي و اسالمي در حمايت از مردم فلسطين»، بيروت، شهريور

0المشامي، :1170 011

دست خواهند داد، اما تکيه بر اصول اسالمي مي تواند در کنار سراير عوامرل فرعري آنران را بره

هويت اصلي و حقوق از دست رفته شان برساند. لذا بخش اعظمري از ملرت فلسرطين بره ويرژه

جوانان با اعتقاد به اين مسئله مرحله جديدي از مبارزات خود را موسوم به انتفاضه شروع کردند و همين امر موجب شد گروه هاي مختلف از جمله آن دسته از سازمان هرايي کره نرام اسرالمي

داشتند، تحت تأثير اين قيام قرار گيرند و با تکيه هر چه بيشرتر بره مبراني اسرالمي مرحلره اي

جديد از مبارزات سازمان يافته را شروع کنند که نمونه بارز آن جهاد اسالمي و حرکت مقاومرت اسالمي حماس و گردان هاي االقصي هستند. عبردالعزيز رنتيسري، از رهبرران حمراس، هنگرام

تبعيد به همراه 122 فلسطيني ديگر بره جنروب لبنران توسرط رژيرم صهيونيسرتي در دسرامبر

1110 در مورد دستاوردهاي انتفاضه مي گويد: «انتفاضه راه صحيح مبارزه را به مردم فلسرطين

نشان داد و توجه آنان را به سوي اسالم جلب کرد1».

در آستانه امضاي پيمان غزه - اريحا، اسحاق رابين در پاسخ به پرسش هاي چند ترن از اعضراي

کميسيون دفاع اسرائيل تأکيد کرد که نفوذ گروه هاي اسالمي در سرزمين هاي اشغالي هرر روز

گسترش بيشتري مي يابد و اين امر براي اسرائيل خطرناک خواهد برود. وي افرزود: «طرفرداران

فلسطيني امام خميني مي کوشند تا

1کديور، :1170 021

جناح هاي معتدل جنبش فتح را از صحنه خارج سازند1». در همرين زمينره روزنامره آمريکرايي

ساينس مونيتور پس از امضاي پيمان غزه - اريحا نوشت: «اگر به خاطر مسلمانان راديکال نبود،

صلح بين اسرائيل و ساف هرگز به وقوع نمي پيوست»...

برخي معتقدند از شگفتي هاي قضيه اين است که طرفين معاهده يعني اسحاق رابين و عرفرات

هر دو از ترس دشمني مشترک يعني اسالم سياسي راديکال، مجبور بره امضراي قررارداد صرلح

شدند. 0

نگاهي به نظرسنجي ها و همچنين نتايج انتخابات شهرداري هاي مناطق فلسرطيني نشرين کره

در 1 دي 21 01( دسامبر )0221 برگزار شد و در بسياري از حروزه هرا حمراس اکثريرت آرا را

کسب کرد، بيانگر روند رو به افزايش محبوبيت گرروه هراي اسرالمي بره ويرژه حمراس و جهراد

اسالمي و مؤيد نظريات يوناخ است. در اين نظرسنجي از فلسرطيني هرا، محبوبيرت گرروه هراي

اسالمي 333 برابر محبوبيت گروههاي ملي بوده است (گروههراي اسرالمي 1/31 درصرد، گرروه

هاي ملي2/1درصد و ساير گروهها 2/01 درصد.)

نتايج نظرسنجي ميزان حمايت مردمي از گروه هاي فلسرطيني در ارديبهشرت :1121 حمراس

11 درصد، فتح 1/07 درصد، احزاب مستقل 0/1 درصد، جهاد اسالمي 1 درصد، جبهه خلرق 1

درصد، جبهه دموکراتيک 11 درصد، حزب الشعب 2/1 درصد، حرزب فردا 2/1 درصرد و سراير

1 گزارش وزارت امور خارجه (سفارت جمهوري اسالمي ايران در نيکوزيا)، مصاحبه سرتيپ مئير دگان، معاونت ستاد کل ارتش

اسرائيل در امور انتقاضه، 02 آذر.

گزارشات، انتفاضه و اثرات آن بر رژيم صهيونيستي، جلد 1 آذر .1121

گزارشات، مصاحبه خالد مشعل، از رهبران حماس، 12/7203 .

احزاب 1/1 درصد. درصد تأثير گرروه هراي اسرالمي در بيررون رانردن صهيونيسرت هرا از غرزه:

مقاومت 12 درصد، حماس 12 درصد و 01 درصد نيز فقط از نقش تشکيالت خودگردان تقردير

کردند. نتايج انتخابات شوراهاي شهرداري هاي فلسطين در مه 0221 (بر اساس تعداد کرسيها:)

فتح 11 درصد و حماس 11 درصد نتايج انتخابات شروراهاي شرهرداري هراي فلسرطين در مره

0221 (بر اساس کسب تعداد حوزه ها:) کل حوزههرا :20 حروزه فرتح 12 درصرد، حمراس 11

درصد و ساير گروهها 10 درصد. نتايج انتخابات شوراهاي شهرداري هاي فلسطين در مه 0221

(براساس تعداد و جمعيت حوزه ها:) حماس 322 هزار نفر و فتح 012 هزار نفر. 1

# گفتار دوم : مشارکت مردمی و همبستگی ملی

يکي از ويژگيهاي مهم انتفاضه مشارکت تمام قشرهاي مردم در آن است و نقطه شروع انتفاضه هاي اول و دوم با قيام مردم، اعم از زن و مرد، پير و جروان برا دسرتان خرالي در مقابرل ارترش

مسلح بوده است.

انتفاضه اول در اعتراض مردمي و يکپارچه تمام قشرها به کشتار چند کارگر فلسطيني به دسرت

صهيونيستها و انتفاضه دوم با ورود شارون به صحن مسجد االقصي شروع شد.

تفاوت اساسي انتفاضه فلسطين با مقاطع قبلي مبرارزات فلسرطيني هرا در برابرر اشرغالگران آن است که نخست، مبارزات از حالت فردي و انحصار گروه ها که عمردتا از خرارج سررزمين هراي

اشغالي بودند، بيرون آمد و مردم به صورت فراگيرر و انبروه در آن شررکت کردنرد. دوم، از ايرن

مقطع به بعد مردم بيشتر گروهها را تحت تأثير قرار دادنرد ترا خرود را برا خواسرته هراي مرردم

هماهنگ سازند. از آنجا که بعد مردمي مبارزات ملت فلسطين افزايش يافت و منحصر بره گرروه

ها (آن هم با گرايش هاي قومي، ناسيوناليستي، مارکسيستي و).. نشد، کار صهيونيست ها برراي

مقابله با آن دشوار شد و به اعتراف مقامات و مسئوالن حکومتي، نظامي و امنيتي صهيونيسرتي،

اين رژيم با بحران بزرگ در داخل مواجه شد.

مبارزه با سازمانها و گروههاي مخالف براي هر دولتي بسيار آسان و دست يافتني تر اسرت، امرا

هنگامي که با جمعيتي در تقابل است که فراگير و در همه جا پراکنده و منتشرند، هر فررد يرک

مبارز و تهديد محسوب مي شود.

يکي از مهم ترين و بارزترين جنبه هاي مردمي بودن انتفاضه، مشارکت کودکان و نوجوانران در

اعتراضات و تظاهرات ضد رژيم صهيونيستي بوده است. در حالي که ايرن رژيرم هميشره ترالش

کرده نسل جديد فلسطيني که شاهد دوران اوليه اشغالگري صهيونيستها نبوده اند، ايرن مسرئله را به فراموشي بسپارند و در جريان دولت صهيونيستي حل شوند. اما صهيونيست هرا در تحقرق

اين هدف در نتيجه شروع انتفاضه با ناکامي روبره رو شردند. برن گوريرون، اولرين رئريس رژيرم

صهيونيستي، مي گويد:

اعراب فقط يک چيز را مشاهده مي کنند، ما به اينجا آمده ايم و سرزمين هايشان را اشرغال ک

رده ايم. نسل هاي جديد اعراب احتماال اين را فراموش خواهند کرد، ولي در شرايط فعلي هريچ اميدي وجود ندارد1». موشه کاتساو، رئريس رژيرم صهيونيسرتي، در کنفررانس صهيونيسرتها در

قدس اشغالي در 17 ژوئن 0220 ضمن سخنراني خرود مري گويرد: «مرن بره رئريس حکومرت

1هيلر، مارک )1121(، تداوم و تغيير در سياست امنيتي اسرائيل،ص17

خودگردان فلسطين (عرفات) مي گويم: اگر اطفال فلسطيني را دوست ميداري، بره آنهرا بيراموز

که يهود را اکراه نداشته باشند و دوست بدارند». 1

از جنبه هاي مهم ديگر بعد مردمي بودن انتفاضه کشيدن شدن دامنه قيامها و اعتراض هرا بره

مناطق اشغالي 1112 است که تا آن زمان اقدام خاصي عليره اشرغالگران انجرام نرداده بودنرد و

دولت صهيونيستي تصور نمي کرد که ساکنان اين بخش که هويت اسررائيلي - عربري بره خرود

گرفته اند، به جريان انتفاضه بپيوندند. فلسطينيان ساکن مناطق ناصره، ام الفحرم، حيفرا و يافرا

براي اولين بار طي 12 سال گذشته در کنار هم وطنان خود ايستادند. حتي برخي جوانران ايرن

بخش هاي اشغالي عامل عمليات هاي شهادت طلبانه بزرگي شدند.

نگاهي گذرا به نمودار عمليات هاي انجام شده (به ويرژه عمليرات هراي استشرهادي) و عرامالن

عمليات ها به تفکيک سن، جنسيت، تحصيالت و پراکندگي در منراطق غرزه، کرانره براختري و

مناطق اشغالي 1112 مؤيد مطالب فوق است:

- تعداد تلفات (کشته ها و مجروحين) صهيونيست ها به دست گروه هاي فلسطيني طري سرال

هاي اول و دوم انتفاضة االقصي 02( سپتامبر 0222 تا 02 سپتامبر )0220

کل تلفات: کشته ها 311 نفر و زخميها 1117 نفر؛ گردان هاي عزالدين قسام (حماس:) -122 1271 22/17(درصد – 12/11 درصد)؛ گردان هاي شهداي االقصي (فرتح:) 210-112 12/17(

درصد – 32/02 درصد)؛ گردان هاي قدس (جهراد اسرالمي:) 127-17 ( 12/7 درصرد 22/11-

درصد)؛ مقاومت هاي مردمي فلسطيني ها (گروه عمليات کننده مشرخص نبروده) بردون اعرالم

1مرکز باحث للدراسات، :0220 112

رسمي مسئوليت: 117-11 ( 12/11 درصد- 10 درصد)؛ گردان هاي ابروعلي مصرطفي (جبهره

شعيبية) -11 130 ( 12/1 درصد- 0 درصرد)؛ گرردان هراي ق. م شرهداي اقصري گروهانهراي

قردس، جهراد اسرالمي و امرن الروطني: 00-111 ( 11/02 درصرد- 01/03 درصرد)؛ عمليرات

مشترک بين حماس، جهاد، فتح، شعيبية و الديمقراطية: 32-7 113(درصد- 1/1 درصد)؛

عمليات هاي فردي و ويژه: 11-01 1/02( درصد1/72- 2 درصد)؛

تيپ هاي صالح الدين (کميته مقاومت مردمي:) 11-1 2/12( درصد- 1/12 درصد)؛

گردان هاي مقاومت مردمي (جبهه دموکراتيک: 02-1 /1( درصد1- درصد)؛

- مشارکت مردمي فلسطيني ها در انتفاضه (سال )0221-0220 بر اساس سن عامالن عمليات

کل شهدا: 0212 نفر

شهداي زير 10 سال: 110 نفر 01( درصد)؛

شهداي 11 تا 02 سال: 011 نفر 10( درصد)؛

شهداي 01 تا 12 سال: 710 نفر 13( درصد)؛ شهداي 11 تا 11 سرال: 011 نفرر 10( درصرد)؛

شهداي باالي 11 سال: 100 نفر 3( درصد)؛

شهداي هويت نامعلوم: 021 نفر 12( درصد)

- مشارکت مردمي فلسطيني ها در انتفاضه (از 02 سپتامبر 0222 ترا 12 سرپتامبر )0220 برر

اساس پراکندگي و تفکيک مناطق

تعداد کل عمليات: 11131 فقره

در غزه: 3312 فقره

در کرانه باختري: 312 فقره

در مناطق :12 7117 فقره

# - مشارکت مردمی فلسطینی ها در انتفاضه (سال های 2001 و )2002 بر اساس میرزان

**تحصیالت عامالن عملیاتها**

تعداد کل عامالن: 111 نفر

داراي مدرک عالي: 11 نفر 11( درصد)

دبيرستاني: 12 نفر 12( درصد)

بي سواد: 10 نفر 07( درصد)

# - مشارکت مردمی فلسطینی ها در انتفاضه (سال های 2001 و )2002 بر اساس تأهل و

**تجرد عامالن عملیاتها**

تعداد کل عامالن: 111 نفر

مجردين : 111 نفر 22( درصد)

متأهلين: 11 نفر 10( درصد) 1

# گفتار سوم : افزايش هماهنگی و اتحاد مبارزاتی گروهها

گروههاي فلسطيني که قبل از انتفاضره بره صرورت مسرتقل عمرل و عمليرات هرايي را بردون هماهنگي هم اجرا مي کردند، در انتفاضه اقصري اتحراد و وحردت بيشرتري يافتنرد و در مروارد

بسياري عمليات هاي مشترک انجام دادند و اعالميه هاي مشترک صادر کردند.

گروه هاي جهرادي فلسرطيني در عمليرات هرا و در مرذاکرات خرود کره برا پادرميراني برخري

کشورهاي عربي صورت مي گرفت، بيش از بريش مواضرع خرود را هماهنرگ و بره هرم نزديرک کردند. از سوي ديگر، رژيم صهيونيستي در مرحله اي که در مقابله با انتفاضه موفقيرت چنرداني

به دست نياورده و مجبور به مذاکره با ساف و عرفات شده بود، سعي کرد تا با وارد شدن جردي

تر در مذاکرات صلح و سازش با فلسطيني ها بين گرروه هراي جهرادي برا دولرت خرودگردان و عرفات اختالف بيندازد و مجددا درگيري هاي داخلي بين فلسرطيني هرا را شردت بخشرد، امرا

فلسطيني ها با درک اين مطلب در طول انتفاضه تا حدود بسياري از اين مسرئله و برروز جنرگ

داخلي جلوگيري کردند.

# گفتار چهارم : اثبات برتری مبارزه و مقاومت بر مذاکرات بدون پشتوانه صلح

رژيم صهيونيستي پس از نااميدي از سررکوب انتفاضره تنهرا راه ممکرن در ايرن مقطرع را روي

آوردن به مذاکرات سازش با عرفات و ساف ميدانست تا هم انتفاضره را خراموش و هرم اخرتالف

دروني گروههاي فلسطيني را تشديد کند. اما ادامه انتفاضه هرم تأييردي برر بري نتيجره برودن

1گزارشها، 1121

مذاکرات اعراب و اسرائيل درباره مسئله فلسطين بود و هرم تأييردي برر عردم ترأمين حقروق از

دست رفته فلسطيني ها از راه مذاکرات صرف و بدون پشتوانه، زيرا رژيم صهيونيسرتي در پرترو

انتفاضه مجبور شد در خالل مذاکرات امتيازاتي به فلسطيني ها بدهد که قربال حاضرر بره دادن

آنها نبود.

يکي از شخصيت هاي فلسطيني مي گويد: «همه آنهرايي کره در خرارج بودنرد دفرن و نرابودي

مسئله فلسطين را انتظار مي کشيدند و مسئله فلسطين بره جنرگ اردوگراه هراي فلسرطيني و

مسائل داخلي فلسطيني ها تبديل شده بود. در کنفرانس سرران عررب در امران در 1127 همره

اعراب، مسئله فلسطين را به فراموشي سپردند و خطر ايران و مسئله اصول گرايي اسالمي را بره عنوان خطر اول معرفي کردند، اما انتفاضه قضريه فلسرطين را مجرددا در سرطح برااليي مطررح کرد». 1 يکي ديگر از شخصيت هاي عربري مري گويرد: «ادامره انتفاضره دسرت ردي بره گفرت

وگوهاي سازش گذشته از مادريد تا اسلو و طابا و کمپ ديويد بود که هيچ کدام دستاوردي جرز

شکست، يأس و ادامه محاصره براي ملت فلسطين نداشت». (ابوناصر، )0220 بره طرور خالصره،

انتفاضه مذاکرات صلح و سازش را که نتيجه خاصي جز اعمرال فشرار بيشرتر بره فلسرطيني هرا

نداشت و با هدف سرکوب انتفاضه و ايجاد انشقاق در گروه هراي فلسرطيني و مرردم (بره ويرژه دولت خودگردان با گروه هاي اسالمي) طراحي شده بود، از کنترل مطلق و اعمال ترام نظريرات

صيهونيستها خارج و به اهرمي براي پشتوانه مذاکرات صرلح فلسرطيني هرا و گررفتن امتيرازات

هرچه بيشتر از صهيونيستها تبديل کرد.

1هيلر، مارک )1121(، تداوم و تغيير در سياست امنيتي اسرائيلص11

# گفتار پنجم : قبول موجوديت فلسطینی ها و خارج شدن آنان به عنوان طرفی

**همیشه مغلوب**

قبول طرف فلسطيني از سوي رژيم صهيونيستي براي مذاکره و در ادامه، تبديل اصل «مرذاکره

مشروط به توقف انتفاضه» به اصل «توقف انتفاضه منوط به از سرگيري مذاکرات» از سوي رژيم

صهيونيستي به معني قبول هويت و موجوديت فلسطيني هاست. پيش از انتفاضره صهيونيسرتها هيچ گونه هويت و موجوديتي براي فلسطيني ها قائل نبودند و سرزمين فلسرطين را سررزميني

بدون ملت براي ملتي بدون سرزمين (يهود) مي پنداشتند. رژيم صهيونيستي با ادامه انتفاضه از

اين شعار خود تا اندازهاي عقب نشيني کرد و سران اين رژيم اظهرار داشرتند کره برراي توقرف انتفاضه بايد به مذاکرات با فلسطيني ها ادامه دهيم. اين عقب نشيني آشکاري براي صهيونيست

ها و اسرائيل در مقابل مقاومت فلسطيني ها و انتفاضه بود.

تا قبل از انتفاضه مسئله فلسطيني ها فقط خارج از سرزمين هراي اشرغالي مطررح برود، امرا برا شروع انتفاضه اين مسئله به داخل اراضي اشغالي منتقل شرد و مجرددا بره فلسرطينيان داخرل اعتبار بخشيد. پس از حدود نيم قرن موضع تهاجمي اسرائيل به موضرع تردافعي تبرديل شرد و امنيت داخلي اسرائيل به شدت به خطر افتاد. همين امر، ضرورت طرح حل مسرئله فلسرطين را براي اسرائيلي ها مطرح ساخت. شيمون پرز، وزير خارجه وقرت رژيرم صهيونيسرتي، در جريران

انتفاضه گفت: «بدون تشکيل دولت فلسطين، صلح در منطقه ميسر نخواهد شد. اسرائيل منطق

تشکيل دولتي فلسطيني را پذيرفته است و تمام اسرائيلي ها حتي احزاب افراطي نيز ايرن نکتره

را پذيرفته اند که بدون تشکيل دولت فلسطيني برقراري صلح امکران پرذير نخواهرد برود». وي

افزود: «زمان حل مسئله فلسطين فرا رسيده است و حل مسئله قبرس مي تواند نمونه اي برراي

اين موضوع باشد». 1

کابينه رژيم صهيونيستي در پي تشديد مبارزات ضد اسرائيلي مرردم فلسرطين مجبرور شرد در

ژوئن 0221 طرح عقب نشيني از نوار غزه در مارس 0221 را با 11 رأي موافق در مقابل 7 رأي

مخالف تصويب کند. شارون در 11 خرداد 21 در هشداري بره وزيرران کابينره اش کره مخرالف

عقب نشيني از نوار غزه بودند، گفت: «در صورتي که اين طرح در کابينه تصويب نشود، اسرائيل

با بحران سياسي روبه رو خواهد شد و اوضاع سياسي به انفجار مي کشد0».

# گفتار ششم : بالندگی و رشد خوداتکايی و خودکفايی مبارزات

انتفاضه که در پي نااميردي مرردم فلسرطين از کمرک هرا و حمايرت هراي کشرورها بره ويرژه

کشورهاي عربي شکل گرفت، توانست رخوت و جمرود در مبرارزه عليره اسررائيل را کره در پري مذاکرات کمپ ديويد به وجود آمده بود، بزدايد و اعتماد به نفس را به مردم فلسطين برگرداند و

آنان را به اين باور برساند که هر اقدام شان بايد متکي به داخل فلسطين باشد.

انتفاضه اول به علت به کارگيري سنگ به عنوان تنها سالح موجود براي مقابله با صهيونيسرتها

به «ثورة الحجارة» موسوم شد، اما در ادامه گروههاي اسالمي کره احسراس کردنرد در محاصرره

کامل قرار دارند، به فکر به کارگيري سالح و توليد سالح هاي هر چند ابتدايي با امکانات بسريار

محدود داخلي افتادند و راه خودکفايي در امر تسليحات را پيش گرفتنرد. از دسرتاوردهاي مهرم

اين حرکت، توليد برخي اقسام موشرک از جملره موشرکهاي «قسرام» برود کره برا توليرد و بره

1جمهوري اسالمي، 03 بهمن 20

0کيهان 11 خرداد 21

کارگيري آن، امنيت داخلي اسرائيل شکننده تر شد، به گونه اي که پس از ناکامي در جلوگيري

از شليک و کشف مراکز توليد اين موشک ها اعالم کردند: «فرمانردهان ارترش اسررائيل پرس از

گذشت سه سال تالش براي از بين بردن موشک هاي قسام مي گويند کاري از دستشان ساخته نيست... اگر چه خسارات اين موشک ها چندان قابل توجه نيست، تبعات سياسي فراوانري برراي

اسرائيل دارد». (کيهان 11 مرداد )21

# گفتار هفتم : افزايش روحیه مقاومت، فداکاری، جهاد و شهادت

ملت فلسطين با اعتقاد بيشتر به اين باور که تنها راه رسيدن به پيروزي ادامره مسرير انتفاضره است، به رغم محروميت ها، محدوديت هرا و فشرارهاي مختلرف، شرهدا و مجرروحين زيرادي را

تقديم و خسارتهاي بسياري را متحمل شد که قابل توجه است. آمرار براالي شرهدا و مجروحران

فلسطيني پس از انتفاضه هاي اول و دوم عليه صهيونيست ها بيرانگر رشرد و تقويرت روحيره از خود گذشتگي، فداکاري، شهادت و مقاومت در برابر اشغالگران است. نگاهي بره تعرداد شرهدا و

مجروحان به ويژه عمليات هاي استشهادي در طول انتفاضه و مقايسه آن با آمار قبل از انتفاضره

بيانگر اين مسئله است. هم چنين نگاهي به خسارات مادي به منازل، تخريب و انهدام و مصادره اراضي فلسطيني ها در طول انتفاضه مؤيد باال رفتن سطح تحمرل، اسرتقامت و پايرداري مرردم

فلسطين به راهي است که انتخاب کردند. به طور کلي ميانگين شهداي فلسطين در انتفاضه اول

)1127(، تعداد 01 نفر در هر ماه بود، اما در ماه اول انتفاضه دوم (االقصي )0222 اين تعداد بره

دويست نفر رسيد و ميانگين شهدا از سپتامبر 0222 تا ژوئيه 0221 در هر ماه 3/71 نفرر بروده

است. تعداد شهداي فلسطيني از 02 سپتامبر 0222 تا 12 سرپتامبر 0221 معرادل 1271 نفرر

بوده که از اين تعداد 732 نفر کودک، 033 نفر زن، 111 نفرر از نيروهراي امنيتري فلسرطيني و

0121 نفر نيز ساير شهدا بوده اند. تعداد شهدا در عمليات شرهادت طلبانره از 11 نفرر در سرال

0221 به 17 نفر در سال 0220 افزايش يافت. تعداد شهداي گرروه هراي مبرارز فلسرطيني بره

ترتيب در سال هاي 0221 و 0220 به اين شرح است: شهداي االقصي 1-11 نفرر، حمراس -7

12نفر، جهاد اسالمي 0-10، گروه هاي نامشخص 1-1 نفر، جبهه شرعيبيه 1-1نفرر، فرتح 2-1

نفر. 1

1گزارشها، )1121

# مبحث پنجم : پیامدهای انتفاضه بر رژيم صهونیستی



با توجه به اهداف و سياست هاي رژيم صهيونيستي که در مقدمه به آن اشراره شرد، پيامردهاي

منفي انتفاضه بر اين رژيم عبارت اند از:

# گفتار اول : تغییر در راهبردها و سیاستهای کالن رژيم صهیونیستی و بطالن اسطوره

**شکست ناپذيری اسرائیل**

منابع امنيتي رژيم صهيونيستي معتقدند: «بهايي که اسررائيل در جريران انتفاضره داد، بريش از

خسارات اين رژيم در جريان جنگ شش روزه اعرراب و اسررائيل در سرال 1137 بروده اسرت».

شارون نيز براي نخستين بار به شکست خود در برابر شرايط خراص موجرود (انتفاضره) اعترراف

کرد و دستور داد 17 شهرک صهيونيستي از نوار غزه تخليه شوند. وي طي مصراحبه اي گفرت:

«تخليه شهرکها در نوار غزه براي بقاي اسرائيل حياتي است و در شرايط حاضر ما مجبور به اين انتخاب هستيم و بايد آن موردي را که کمترين ضرر را دارد، انتخاب کنريم1». شرارون بره رغرم

مخالفت 30 درصدي اعضاي حزب ليکود به طرح عقب نشيني اسرائيل از غزه که بنرا بره گفتره

راديو اسرائيل، در يک نظرسنجي به دست آمد، گفت: «اجراي اين طرح براي نجرات اسررائيل از

فروپاشي الزامي است». (کيهان، 11 ارديبهشت )21 نگاهي به اظهارنظرهاي مقامات ايرن رژيرم

در گذشته و حال اهميت پيامد انتفاضه مردم فلسطين را بيشتر مشخص مي کند. اسرائيل نمي

تواند حتي از يک متر از اراضي فلسطيني چشم پوشي کند». در کشور ما جرا برراي کسري جرز

يهوديان نيست. ما به اعراب خواهيم گفت: بيرون! اگر موافق نباشند، اگر مقاومت کنند، مرا آنهرا

را با زور بيرون خواهيم کرد». 0

1121/10/03-21/1/1-1121/0/11-1120/11/11-21/1/11-1121/1/11 کيهان،1

0الميسيري، عبد الوهاب )1171(، صهيونيسم، ترجه لواء رودباري 11

# گفتار دوم : ايجاد بحران در امنیت داخلی

سران صهيونيست و مسئوالن اين رژيم که از ابتداي تشکيل دولرت در سررزمين هراي اشرغالي

تاکنون با تکيه بر قواي نظامي و نيروهاي امنيتي و حمايرت قردرتهاي خرارجي، امنيتري نسربتا کامل در ابعاد داخلي احساس مي کردنرد و تنهرا نگرانري خرود را تهديردهاي کشرورهاي عررب

همسايه مي دانستند، با شروع انتفاضه و اوج گيري آن و ناکامي در سرکوب و خاموش کردن آن

احساس ترس کردند. در واقع، موجي از نگراني جامعه اسرائيلي را به ويژه در ابعاد امنيت جراني

و مهم تر از همه نگراني از آينده و موجوديت اين رژيم فراگرفت. يکي از مقامات بلندپايه نظامي

و امنيتي رژيم صهيونيستي پس از برشمردن تهديدهاي اين رژيم در محيط امنيتي سال 0222

و خاورميانه جديد و ارائه راهکارهاي جديد براي برتري اسرائيل ضمن تأکيد بر تهديد جمهروري

اسالمي به عنوان اصلي ترين تهديد مي گويد: «من يرک فرضريه اساسري دارم ترا همچنران بره

عنوان کشوري پيشرفته و متمدن با توان نظامي و اقتصادي بيشتري نسربت بره همسرايگان در قرن بيست و يکم به حيات خود ادامه دهيم، ولي اين مصونيت را نبايد امري تضمين شده تلقي کرد، زيرا متغيري است که هيچ کس با رشد اقتصادي يا از طريق قدرت نظامي نمي تواند تداوم آن را تضمين کند. اين متغير همان مصونيت داخلي يعني توان رواني اسرائيل براي رويارويي برا

دشواري هايي است که در صورت اتفاق، ممکن اسرت يکپرارچگي و همبسرتگي داخلري جامعره اسرائيل را به خطر اندازد». 1بر اساس نظرسنجي مه 0221، بر اثر انتفاضه و موج ناامني هاي به

وجود آمده در سرزمين هاي اشغالي، ميزان دلبستگي جوانان يهودي برراي مانردن در سررزمين

1سنيه، ژنرال افرايم )1121(، اسرائيل پس از سال 0222، ترجمه عبدالکريم جادري، دوره عالي جنرگ دانشرکده فرمانردهي و

ستاد سپاه پاسداران، چاپ اول.ص131

هاي اشغالي 12 درصد، ميزان جوانان خواهان ترک اسرائيل 07 درصرد و ميرزان دلبسرتگي بره

ماندن در اسرائيل 01 درصد بوده است.

# گفتار سوم : ايجاد بحران در انگاره سازی صهیونیستها در اشغال سرزمین فلسطین

انگاره سازي درباره اشغال فلسطين و تجاوز به مرردم آن سررزمين يکري از راهبردهراي اصرلي

صهيونيسم بوده است. اين انگاره سازي که از طريق رسانه ها عملي مي شرود، برا آغراز انتفاضره

فلسطين دچار بحران شده و سياستگذاران غرب و راهبرد صهيونيسم را با بن بست مواجه کررده است. تناقضات حاصل از اين انگاره سازي همزمان با توسعه اطرالع رسراني رسرانه هراي جهران

اسالم در حمايت از انتفاضره فلسرطين، رهبرران و زمامرداران سرازش برا اسررائيل را در بحرران

مشروعيت سياسي عميقي فرو برد.

ايجاد بحران در انگاره سازي صهيونيست ها براثر انتفاضره در حرالي برود کره قبرل از آن رژيرم

صهيونيستي به همراه رسانه هاي غربي از اوايل دهه 1112 و مقارن پايران جنرگ جهراني دوم،

چندين مرحله انگاره سازي را پشت سر گذاشته بود.

مرحله اول: با پيروزي صهيونيست ها در مه 1112 و تأسيس رژيم و نظام اسرائيل نه تنهرا اسرم

«فلسطين» از نقشه جغرافيايي غرب پاک و به جاي آن نرام «اسررائيل» نگاشرته شرد، بلکره در

پوششي که رسانه هاي غرب به «مسئله فلسطين» دادنرد، بره تردريج نرام فلسرطين بره عنروان

سرزميني مستقل و تاريخي که فرهنگ ها و مليتها و نظام هراي مختلفري را در طرول چنردين

هزار سال تاريخ دربرداشت، از صفحات و محتويات رسانه ها و گفتمان نخبگان غرب ناپديد شد.

مرحله دوم: به موازات اشغال و تقسيم فلسطين و تجزيره آن، ايرن نرام برا جريران قيموميرت و

امپراتوري انگليس آميخته شد و با شناسايي و ورود رسمي اسررائيل بره سيسرتم سرازمان ملرل

متحد به عنوان يک «ملت دولت» مليت فلسطينيها نيز به فراموشي سپرده شد و بره تردريج در

رسانه هاي غرب، به واژه «مردم» و «آوارگان و پناهندگان فلسطيني تغيير يافت. از اواخرر دهره

1112 در رسانه هاي غرب نه تنها سرزمين مستقل و کشوري با مرزهاي جغرافيرايي و سياسري

معين به نام فلسطين وجود نداشت، بلکه مفهوم ملت فلسطين نيز به کلي در غررب از زبران هرا

افتاد.

مرحله سوم: در اين مرحله در انگاره سازي رسانه هاي غرب، ناديرده گررفتن، حرذف و ناپديرد

شدن تدريجي هويت اسالمي فلسطين و فلسطيني ها مد نظر بود. به اين ترتيرب، هويرت تمرام فلسطين در هر سه بعد جغرافيايي، ملي و اسالمي آن مخدوش و ناديده گرفته شرد و پوشرش و

تأکيد رسانه هاي غرب متوجه «اسرائيل» به عنوان يک پديده جغرافيايي، يرک سررزمين برراي قوم و مليت يهود، و يک نظام سياسي۔ ديني يهوديت بود که در بستر ملي گرايري صهيونيسرتي

رشد و نمود کرده بود. در طول دهه هاي 1102 و 1112 صهيونيسم و جنربش صهيونيسرتي از

موضوعات مهم رسانه هاي غربي به شمار مي آمدند.

مرحله چهارم: انگاره سازي رسرانه هراي غررب در ايرن دوره، عردم توجره آنهرا بره تجراوزگري

صهيونيستها، حذف تدريجي واژه صهيونيسم از گفتمان و سخن پراکنري هراي خرود، اسرتعمال

مفهوم «ملت سازي» و «وطن سازي» براي قوم يهود و «بازگشت يهوديان به سرزمين تاريخي»

بود. مرحله پنجم: در اين مرحله انگاره سازي با حذف جامعه مسيحيت از فلسطين و الحراق آن

به فرهنگ يهوديت و صهيونيستي شروع شد.

# گفتار چهارم : انتفاضه و ايجاد شکاف در انگاره سازی صهیونیستها

با آغاز انتفاضه فلسطين و وارد شدن پيامردهاي منفري و نراگوار سياسري، اقتصرادي و نظرامي،

حمالت تبليغاتي صهيونيسم و انگاره سازي هاي رسانه هاي غرب متوجه ابعراد اسرالمي جامعره

فلسطين شد و اسطوره هاي پيشين که بر اصطالحات «عرب» و «اعراب» تکيه مري کررد، کنرار

رفت و عنوان «اصول گرايان اسالمي»،

تروريست هاي اسالمي» و «حزب اللهي» همره جانشرين آنهرا شرد. هرم چنرين ايرن رژيرم بره

مذاکرات صلح روي آورد و رسما برخي مقامات فلسطيني را به عنوان طرف مذاکرات پذيرفت. 1

# گفتار پنجم : نمايان تر شدن چهره و ماهیت واقعی رژيم صهیونیستی در افکار عمومی

در دهه هاي اخير با اهميت يافتن بيشتر تبليغات رسانه اي، رفتارهاي خشن اسرائيلي هرا عليره

فلسطيني ها که چندان براي افکار عمومي جهانيان به نمرايش گذاشرته نمري شرد، در جريران

انتفاضه به ويژه هنگامي که برخي محافل و کشورهاي استعماري سرعي داشرتند مبرارزه مرردم فلسطين را از مصاديق تروريسم قلمداد کنند، تا حدودي چهره واقعي اسرائيل را براي جهانيران

روشن کرد. شبکه

هاي تصويري ماهواره اي با مخابره صرحنه هرايي از کشرتار فلسرطيني هرا و تخريرب منرازل و

مصادره مزارع آنها زمينه محکوميت و نفرت صهيونيست ها را نزد ملتها و افکار عمومي بريش از پيش فراهم کردند. هم چنين رژيم صهيونيستي در پي ناکامي در مقابله با انتفاضه مجبرور شرد

1 انتشارات مرکز اسناد انقالب اسالمي )1177(، سياست و حکومت در اسرائيل، مؤسسره مطالعرات فلسرطيني، ترجمره مرکرز

مطالعات و تحقيقات انديشه سازان نور.

براي جلروگيري از نفروذ عرامالن شرهادت طلرب بره منراطق اشرغالي 12 و جداسرازي منراطق

فلسطيني و مصادره بيشتر اراضي فلسطيني ها اقدام به احداث ديوار حائل کند. اما همين اقردام

موجبات محکوميت بيشتر اسرائيل را نزد افکار عمومي و مجامع بين المللي فراهم کررد. ديروان

الهه در نيمه ژوئيه 0221 حکم به تخريب ديوار حائل داد و مجمع عمومي سازمان ملل نيرز در

پي آن طي قطعنامه اي در 02 ژوئيه 0221 برا اکثريرت آرا آن را غيرقرانوني خوانرد و خواسرتار

انهدام ديوار و پرداخت غرامت به خانواده هاي فلسطيني خسارت ديده شد. اعضاي اتحاديه اروپا

و جنبش عدم تعهد به اين قطعنامه رأي مثبت دادند.

کوفي عنان، دبير کل سازمان ملل، پس از تصويب اين قطعنامه گفرت: «اسررائيل بايرد بره رأي

ديوان بين المللي دادگستري الهه مبني بر برچيدن آن بخش ديوار حائل که در کرانره براختري

احداث شده اسرت، توجره کنرد». موشره کاتسراو، رئريس وقرت رژيرم صهيونيسرتي، در جمرع

خبرنگاران خارجي به مناسبت افتتاح موزه جديد اسرائيل اعتراف کرد: «مرا امرروز برا مروجي از

يهودي ستيزي مواجه هستيم که از زمان جنگ جهاني دوم هرگز سابقه ندارد1».

# گفتار ششم : استیصال و ناتوانی ارتش در سرکوبی انتفاضه

جامعه اسرائيل بنابه ضرورت ها و داليل مختلف به «جامعه مسلح» مشهور اسرت. سررزمين آن

فاقد عمق راهبردي است و داراي دشمنان و تهديدهاي منطقه اي است. به گفته موشره دايران،

اين ضرورتها اسرائيل را به اتخاذ سياستي دفاعي به جاي سياست خارجي مجبور کرده است که خود موجبات تأثيرگذاري و نفوذ ژنرال هاي ارتش را در سياست فرراهم آورده اسرت. 0در عرين

1کيهان، 03 اسفند 23

0گزارشها، :1172 011؛ ربابعه، :1132 17 انتشارات ابرار معاصر، :1121 171

حال، چنين رژيم و جامعه اي در برابر انتفاضه و عمليات هاي شهادت طلبانه دچرار استيصرال و

درماندگي شده است.

سرتيپ مئير داگان، معاون ستاد کل ارتش اسرائيل در امور انتفاضه، علت تشکيل ايرن معاونرت

در ارتش را چنين بيان مي کند: «انتفاضه ادامره پيردا مري کنرد امرا تاکتيکهرا و اسرلوبهاي آن

متحول مي شود. انتفاضه جدا ما را غافلگير کرد. البته قابل پيش بيني بود کره شخصريت هراي

فلسطيني داخل مناطق حرکتري را آغراز کننرد کره داراي بعردي مردمري باشرد و در راسرتاي فعاليتهاي خود خشونت هايي نيز مرتکب شوند. همچنين قابل پيش بيني بود که اين حرکت ترا

مدت ها به فعاليت خود ادامه دهد، اما مطلب غافلگير کننده در اين ارتبراط قردرت و بررد ايرن

فعاليتهاست. تنها ما نبوديم که غافلگير شديم، بلکه خود فلسطيني ها (جناح سازش طلب) نيرز

غافلگير شدند». وي برخورد با انتفاضه را براي ارتش اسرائيل مسئله اي محوري دانست1.

# گفتار هفتم : ايجاد بحران اقتصادی

رشد و توسعه اقتصادي و شاخصه هاي آن از جمله عوامل قدرت يک کشور است که خود ترأثير

پذيري مستقيم از امنيت دارد. هر چه امنيرت در يرک کشرور بيشرتر و پايردارتر باشرد، چرخره

اقتصاد، توليد کار و رشد اقتصادي داخلي و سرمايه گذاري ومبرادالت اقتصرادي بيشرتر خواهرد

بود. هرچه اقتصراد پررونرق ترر باشرد، امنيرت بيشرتر اسرت. اولويرت کشروري همچرون رژيرم

صهيونيستي که در سرزميني غصبي شکل گرفته، امنيت است.

1 گزارش وزارت امور خارجه (سفارت جمهوري اسالمي ايران در نيکوزيا)، مصاحبه سرتيپ مئير دگان، معاونت ستاد کل ارتش

اسرائيل در امور انتقاضه، 02 آذر.

رژيم صهيونيستي که قبل از شروع انتفاضه، مبارزات ملت فلسطين را در داخرل سررزمين هراي اشغالي کنترل شده مي پنداشت و از جنبه هاي امنيت داخلي نگراني جدي نداشت و بيشرترين

تهديدها را خارجي مي دانست، با شروع انتفاضه با بحران امنيرت داخلري مواجره و همرين امرر

موجب رکود و وارد آمدن خسارت هايي عمده و قابل توجه به بخش هاي اقتصادي آن شد.

سلفان شالوم، وزير دارايي رژيم صهيونيستي، در سپتامبر 0220 اعالم کرد: «اسرائيل در نتيجه

جنگ با فلسطينيان هزينه هاي زيادي را متحمل شده است. ادامه انتفاضره االقصري کره در 01

سپتامبر 0222 شروع شد، به شدت بر اقتصاد دولت عبري تأثير منفي گذاشته اسرت و سررمايه

گذاران خارجي طي 1 ماه گذشته 7/7 ميليارد دالر در بازار سهام اسررائيل متضررر شرده انرد». 1وزير جنگ وقت رژيم صهيونيستي، شائول موفاز، در سرفر بره آمريکرا در 02 دسرامبر 0220 (

)21/1/01 گفت: «از امريکا مي خواهيم برراي جبرران خسرارت وارده بره اسررائيل در خصروص برخورد با فلسطيني ها که به ميلياردها دالر مي رسد، ما را ياري کنرد». 0روزنامره صهيونيسرتي

يديعوت أحرونوت درباره پيامدهاي انتفاضره برر صرادرات و واردات آن رژيرم نوشرت: «در سرال

0221 صادرات اسرائيل به کشورهاي عربي 23 ميليون دالر و واردات 10/1ميليون دالر بوده که

در نتيجه ادامه انتفاضه اين ارقام به ترتيب در 1 ماهه اول 0220 به 1/77 و 12/0تغييرر يافتره

است. بر اساس آمار ارائه شده از منابع غير صهيونيستي، اين آمار در سال 0221 به ترتيب 23 و

12/0 بوده که در 1 ماهه اول 0220 بره 31 و 11/1 ميليرون دالر کراهش يافتره اسرت). بانرک

مرکزي و بخش اقتصادي اتحاديه صنعتگران اسرائيل (شوکي اروبش) خسارات ناشي از انتفاضره

1گزارشها، 1121

0همان

را در خالل سال اول انتفاضه (سال )0220 اين گونه اعالم کررده اسرت: - کراهش توليردات 11

درصد کارخانجات؛ - کاهش فعاليت 11 درصد کارخانجات؛ - بسته شدن 122 کارخانه کوچرک

و متوسط؛

- تعطيلي کار 122 کارخانه (موقت)؛ - کاهش ميزان رشد از 3 درصرد قبرل از انتفاضره بره1/1

درصد بعد از انتفاضه (در سال )0221؛

- افزايش ميزان بيکاري از2/2 درصد به 11 درصد (در سال )0221

- افزايش تورم از صفر به 1/1 درصد؛

- افزايش کسري بودجه از2/3 درصد به 0 درصد.

منابع ديگر، کسري بودجه اسرائيل را طي سرال هراي 0222، 0221 و 0220 ايرن گونره اعرالم

کرده اند: - در سال 0222 حدود1/2 ميليارد دالر؛

ميليارد دالر؛ .

1/2

- در سال 0221 حدود

در سال 0220 حدود 7 ميليارد دالر؛

- افزايش خط فقر 10/1 درصد (از هر 2 نفر يک نفر زير خط فقر)؛

- کاهش توليدات تکنولوژيک 11/1 درصد؛

- کاهش وسايل حمل و نقل 12 درصد؛

- در آمد دستگاه هاي مخابراتي 11 درصد؛

- قطعات کامپيوتر و غيره 11 درصد؛

- رکود در مواد غذايي (البسه، پوست، ورق و چوب.) (ميزگرد شبکه تلويزيروني الجزيرره قطرر،

)1121 راديو رژيم صهيونيستي به نقل از اداره مرکزي آمار اين رژيم اعالم کرد: «سال 0220 از

است1».

نظر اقتصادي در نيم قرن گذشته بدترين سال براي اسرائيل بوده

# گفتار هشتم : تحمیل طرح ها و بودجه های کالن به ويژه در بخش نظامی

انتفاضه، دولت اسرائيل را ناچار به طراحي برنامه هاي متعدد نظامي، امنيتي و ... براي مقابله برا

انتفاضه، از جمله تشکيل معاونتي به نام «امور انتفاضه» در ستاد مشترک ارترش کررد کره ايرن

طرح ها و اقدامات موجب اختصاص مبالغي کالن به اين منظور شد که طبعا به کراهش بودجره

ساير بخش هاي اقتصادي انجاميد. هم چنين در پي کمبود نيرو در ارترش کره مقامرات رسرمي اين رژيم اعالم کردند، اقداماتي براي سه برابر کردن سربازان زن در واحدهاي مختلف بره ويرژه

در رسته پياده براي حراست از مناطق و خط تماس با فلسطينيان، تأسيس يرک گرردان جديرد

اطالعاتي براي نفروذ و انجرام عمليرات خنثري سرازي در منراطق فلسرطيني نشرين، بازسرازي

واحدهاي ويژه «دفدنان»، «مهندسي پهلوم»، واحد ويژه سگها (عروتکس) و هرم چنرين تقويرت

فرماندهي لشکرها، تيپها و گردان ها انجام شد0.

با نفوذ مبارزان فلسطيني و عوامل شهادت طلب به سرزمين هاي اشرغالي 1112 کره بيشرترين

تدابير امنيتي در آن براي جلوگيري از نفوذ فلسطيني ها انجام مي گيرد، اين رژيم مجبور شد با اقدامات مختلف از جمله کشيدن ديوار حائل و ساير اقدامات مهندسري از عملياتهراي نفروذي و

1راديو اسرائيل، اول ژوئن 0221

0گزارشها، 1121

استشهادي فلسطيني ها جلوگيري کند که بودجه هاي سنگيني را بر اين رژيم تحميرل کررد و

به تعبير برخي مقامات، آن رژيم به نوعي خودش خودش را محاصره کرد.

هم چنين احداث ديوار حائل به معني قائل شدن به وجود سرزميني (هرر چنرد کوچرک برراي

فلسطيني هاست که در تناقض آشکار با آموزه هاي صهيونيسم قرار دارد که قائل به وجود ملرت

و سرزميني به نام فلسطين نبوده است.

# گفتار نهم : افزايش تمرد و اعتراض بین نظامیان

با اينکه تشديد سرکوب و اعمال خشونت آميز ارتش اسرائيل عليه انتفاضه تازگي نداشت، چرون در اين مرحله مبارزات ملت فلسطين جنبه عام به خود گرفت و از چارچوب مبارزات سرازماني و حزبي خارج شد و تمام قشرها اعم از زن و مرد، پير و جروان بره ويرژه نوجوانران در آن شررکت فعال داشتند، بخش زيادي از قربانيان اين جنايت کودکان و زنان بودند. اين امر موجب شرد در صفوف ارتش اسرائيل براي تشديد و تکرار اعمال خشونت آميرز عليره فلسرطيني هرا تمردهرا و

اعتراضاتي صورت گيرد. اين اعتراضات براي رژيمي که ماهيتي نظامي دارد و همه شرهروندانش

عضو ارتش هستند و خدمت سربازي را مقدس مي شمارند، قابل توجه و مايه نگراني شد.

براثر انتفاضه ميزان رغبت خدمت سربازي بين جوانان اسرائيلي کره در سرال 1113 معرادل 12

درصد بود به 11 درصد ( 17 درصد کاهش) در سال 0222 رسيد. هم چنين ميرزان داوطلبران

خدمت در ارتش در سال 0222 در مقايسه با سال 1123 قبرل از شرروع انتفاضره اول) کره 11

درصد بود، 01 درصد کاهش داشته اسرت. برا اوج گيرري انتفاضره ميرزان تررس برين نظاميران

افزايش چشمگيري يافت. ميزان ترس در اول اکتبر 0220، 17 درصد بود، اما در اواسرط اکتبرر

همان سال به 32 و اوايل نوامبر به 72 درصد رسيد. ميزان فراريان نظامي ارتش اسرائيل کره در

سال 1127 برابر 12 نفر در هر هفته بود، در سال 0222 به 171 نفر افزايش يافت. 1

# گفتار دهم : کاهش مهاجرت به سرزمین های اشغالی و افزايش مهاجرت معکوس

يکي از اهداف مهم صهيونيسرت هرا از ابترداي طررح شرعار تشرکيل دولرت يهرود در سررزمين فلسطين، جذب يهوديان سراسر دنيا و تشويق هر چه بيشتر آنان به مهاجرت و اسرکان در ايرن منطقه بوده است تا توازن جمعيت يهودي نسبت به اعراب و فلسطينيان را به نفرع خرود تغييرر

دهند.

اصوال يکي از عوامل قدرت ملي يک کشور ميزان جمعيرت آن اسرت و چنرين مسرئله اي برراي

دولتي همچون اسرائيل حياتي به شمار مي آيد، زيرا بردون جمعيرت قرادر بره اجررا و پيشربرد سياست ها و اهداف خود از جمله توسعه سرزميني و اشغال هر چره بيشرتر منراطق فلسرطيني

نخواهد بود.

امنيت و مهاجرت دو عنصر اساسي شکل دهنده سياست خارجي اسرائيل هستند. 0انديشمندان 0انديشمندان يهود مشکل مهاجرت يهوديان به فلسطين را دومين مشکل پس از مسرأله امنيرت

مي دانند و معتقدند با حل اين مشکل، مشکل اول نيز حل خواهد شد. به عبرارت ديگرر، آينرده

دولت صهيونيسم وابسته به مهاجرتهاي يهوديان به اين سرزمين است. لذا سران صهيونيسرت از

تمام هم کيشان خود در سراسر جهان دعوت کرده انرد برراي يراري آنران بره سررزمين موعرود

بشتابند.

-1 همان 0انتشارات مرکز اسناد انقالب اسالمي، :1177 111

ديويد بن گوريون مي گويد: «پيروزي نهايي اسرائيل با مهراجرت انبروه يهوديران بره فلسرطين

تحقق مي يابد و بقاي آن نيز وابسته به اين مهاجرتهاست».

شارون در اين باره مي گويد: «مهاجرت هدف اساسي دولت اسرائيل است. دولت اسرائيل آمراده

پذيرش مهاجرت و تشکيل مرکزي معنوي و ملي براي همه يهوديان جهان و جذب ساالنه دهها

هزار مهاجر است1».

با شروع انتفاضه و گسترش اعتراضات فلسطيني ها و انجام عملياتهراي مبرارزان فلسرطيني بره

ويژه عمليات هاي شهادت طلبانه موجي از ترس و وحشت بين يهوديران و صهيونيسرت هرا بره

ويژه آن بخشي که با اميد زندگي بهتر از ساير کشورها به فلسطين مهاجرت کردند، پديرد آمرد. با گذشت زمان و شعله ورتر شدن و کشريده شردن دامنره انتفاضره و انجرام عمليرات مبرارزان

فلسطيني به مناطق اشغالي 1112، روند مهاجرت به سرزمين هاي اشغالي رشد منفري يافرت و

همين مسئله موجب نگراني مقامات دولت صهيونيستي شد.

آمار مهاجرت ها از / به اسرائيل 0



1سخنراني شارون در کنفرانس هرتسليا،0221/10/11 07( آذر .)20

0گزارشها، 1121

# گفتار يازدهم : رشد منفی جهانگردی و گردشگری و کاهش درآمدهای اقتصادی

يکي از منابع درآمد رژيم صهيونيستي از بخش گردشگري و جهانگردي است. توريسم عالوه بر

درآمد اقتصادي موجب رونق و حرکت بخش هايي از اقتصاد اسرائيل مي شود. از لحاظ سياسري

و جلب توجه افکار عمومي نيز گردشگران که از کشورهاي مختلف از اسرائيل ديدار مري کننرد،

نقش بسزايي دارند. اما انتفاضه خسارت هاي قابل توجهي به اين بخش وارد کرد.

ميزان جهانگرداني که در سال هاي قبل از انتفاضه از اسرائيل ديدار مي کردند، ساالنه ميليرون

نفر بود، اما پس از انتفاضه (در سال )0221 به يک ميليون نفر رسيد. براثر کاهش جهرانگردي و

توريسم از سال 0221 تا سپتامبر 0220، مجموعرة سره ميليرارد شرکل بره بخرش جهرانگردي

خسارت وارد شد. 32 درصد هتل ها با زيران مواجره و 01 درصرد آنهرا بسرته شردند و شررکت

هواپيمايي العال که نقشي عمده در جابه جرايي مسرافران توريسرت داشرت، 132 ميليرون دالر

متضرر شد. ميزان خسارت به بخش سياحت طي شش ماهه 12 مرارس 0220 ترا 12 سرپتامبر

0220 معادل يک ميليارد دالر بوده است و از ابتداي انتفاضة االقصري 01( سرپتامبر )0222 ترا

12 سپتامبر 0220 حدود 12 هزار نفر در بخرش هترل داري و مشراغل مررتبط برا جهرانگردي

بيکار، 33 درصد اماکن مرتبط با جهانگردي تعطيل شدند و در آمد ساالنه جهرانگردي از حردود

1/3 ميليرارد دالر در سرال 0222 بره 122 ميليرون دالر در سرال 0221 کراهش يافرت. هرزار

رستوران و هتل از ابتداي انتفاضه تا سپتامبر 0222 تعطيل شدند و در آمد رستوران ها در سال

0221 نسبت به سال 0222، 12 درصد کاهش داشت. عالوه بر آن، افزايش نگهبانان هتل هرا و

رستوران ها به علت ترس از انجام عمليات نفوذي در آنها موجب افزايش هزينه آنان شد. 1

# گفتار دوازدهم : سقوط زودهنگام و مکرر کابینه های رژيم صهیونیستی

يکي از ابعاد و شاخصه هاي مهم امنيت داخلي هر کشور ثبات دولت ها و کابينه هاي آنهاسرت.

وقوع انتفاضه رژيم صهيونيستي را با بحران هاي متعدد داخلي مواجه سراخت و رؤسراي کابينره

(نخست وزير) را نسبت به حل بحران انتفاضه که در ابتداي روي کار آمدن وعده حل آن را مري دادند، ناکام گذاشت. از طرفي، اختالف نظر درباره نحوه برخورد رژيم صهيونيستي با فلسرطيني

ها و ارائه راه حل ها و هم چنين اختالف در نحوه اولويت قائل شدن برراي موضروعات (امنيتري،

اقتصادي، سياسي و)... که همه آنها متأثر از انتفاضه بوده است، موجب شد تا عمر عادي کابينره

هاي رژيم صهيونيستي از 1 سال به (ميانگين) 1/1 سال طي سال هاي اوج انتفاضه کاهش يابرد

و قبل از پايان مدت قانوني در مواجهره برا بحرران هراي سياسري سراقط شروند. همرين تغييرر

زودهنگام کابينه بر معضالت اين رژيم افزود.

# گفتار سیزدهم : تلفات انسانی صهیونیستها

تلفات انساني به ويژه بين نظاميان اين رژيم در طول انتفاضه رقرم نسربتا برااليي اسرت کره در

تاريخ شکل گيري اين رژيم تا زمان انتفاضه و طي جنگ اعراب و اسرائيل کم سابقه بوده اسرت.

منابع امنيتي اين رژيم خسارات وارده در طول انتفاضه را بيش از خسارات ايرن رژيرم در جنرگ

شش روزه اعراب و اسرائيل دانستند. منابع اسرائيلي و آمريکا تلفات (کشته هراي انسراني رژيرم

صهيونيستي را از شروع انتفاضه دوم )0222( تا 13 مه 0221 بالغ بر 122 نفر بيران کررده انرد.

1گزارشها، 1121

گرچه شارون، نخست وزير وقت اسرائيل، نسبت به نخست وزيران قبلي خود خشرونت بيشرتري

براي سرکوب انتفاضه عليه فلسطيني ها اعمال کرد و هنگرام نخسرت وزيرر شردن قرول داد در

مدت 122 روز انتفاضه را سرکوب و خاموش کند، اما تلفات انساني اسرائيلي هرا در دوره وي در

مقايسه با قبل 3 برابر شد. در دوره ايهود باراک نيز در هر ماه 1 اسرائيلي بر اثرر عمليرات هراي

مختلف فلسطيني ها کشته مي شدند، اما اين تعداد در زمان شارون روزانره بره 17 نفرر رسريد.

بنابر اعالم منابع وزارت دفاع اسرائيل، تعرداد تلفرات انسراني آنران در طرول دوره 01 سرپتامبر

0221 تا 01 ژوئيه 0221 در مجموع 7172 نفر 1000( نفر غيرنظامي و 0013 نفر نظامي بوده

است. تعداد مجروحين نظامي 1131نفرر، غيرنظرامي 1111 و کشرته هراي نظرامي 011 نفرر و

غيرنظامي 177 نفر بوده است. 1

(1گزارشها، )1121

# فصل دوم :

**جنگ 22 روزه غزه**

يکي از مشخصه هاي بارز نظام حقوق بين الملل به ويژه در حوزه حقوق بشر ايرن اسرت کره در

طول قرن بيستم، تعاريف، مفاهيم و واژه ها در اين حوزه به شکل بي سابقه و بره طرور فزاينرده گسترده تر و دقيق تر شده و اين جريان همچنان در حال طي شدن است. تعاريف جامعره برين

المللي از حقوق و آزادي هاي فردي و تعاريف مربوط به نقض حقوق بشر و حقوق بشر دوسرتانه

و نيز اهرمها و ابزار بازدارنده آن و نيز شاخصه هراي الزم برراي ترأمين امنيرت فررد و گرروه در نظامهاي ملي و نظام بين المللي آمرانه تر شده و نتيجه اينکه بسياري از اقداماتي کره در قررون

قبل و حتي اواخر قرن بيستم در زمره نقض حقوق بشر نبوده، اکنون براساس مفراهيم پذيرفتره

شده، نقض صريح و فاحش حقوق بشر تلقي مي شود و تحت عنوان جنايات برين المللري قابرل

تعقيب کيفري است1.

..1 رک. اعاليي، مصطفي، «ديوان کيفري بين المللي، حقوق بشر و بررسي مسئله الحاق»، از: اسحاق آل حبيب، «ديوان کيفري بين المللي و جمهوري اسالمي ايران»، دفتر مطالعات سياسي و بين المللي، تهران، 1172، ص 112-111

با وجود اين، هنوز هم شاهد فجايع دردناکي نظير جنگ 00 روزه غزه هستيم. البته در سرالهاي

اخير با افزايش مخاصمات مسلحانه (بين المللي و غير برين المللري، ايرده مقابلره برا ايرن گونره

رفتارهاي خشونت بار و حمايت از حقوق بشر در همه حال تقويت شده است1.

نقض گسترده و جدي حقوق بشر - که هم در زمان صلح و هم در زمان جنگ براي دولتهرا الزم

االتباع است - از جمله نقرض حرق حيرات، ممنوعيرت شرکنجه، حرق سرالمت و دسترسري بره

مراقبتهاي پزشکي و درماني، حق مسکن و ممنوعيت آوارگي اجباري، حق دسترسي بره غرذاي کافي، حق دسترسي به آب سالم و غيره در قبال غيرنظاميان در مخاصرمه اخيرر غرزه از جملره مهمترين حقهاي نقض شده بشر است، به طوري که اقدامات نهادهاي حقوق بشري در خصوص

تأکيد بر تعهدات رژيم صهيونيستي مبني بر جبران خسارت قربانيان خصوصا از طريق تعقيرب و

محاکمه مرتکبين نقضهاي جدي حقوق بشر و حقوق بشردوستانه را بره دنبرال داشرته اسرت. از جمله اين نهادها مي توان به عفو بين الملل و ديده بان حقروق بشرر اشراره کررد کره برا انجرام

تحقيقات موشکافانه، دقيق و مبتني بر مشاهدات و گزارشهاي عيني گروههاي تحقيق خرود، در

راستاي انعکاس حقايق جنگ اخير غزه مطابق با موازين حقوق بشر نقش بسزايي داشته اند

# مبحث اول: قابلیت اعمال حقوق بشر در جنگ غزه

اقدامات رژيم صهيونيستي در سرزمين فلسطين مشمول تعهدات آن رژيم، مطابق قواعرد عرفري

حقوق بين الملل و نيز معاهدات بين المللي حقوق بشري است که رژيم صهيونيستي عضو آنهرا

است. برخي معاهداتي که رژيم صهيونيستي در آنها عضويت دارد عبارتند از: ميثاق بين المللي

-1 هاله حسینی اکبر نژاد ، جنگ علیه حقوق انسان ها ، نقض تعهد رعایت حقوق بشر درجنگ 22 روزه غزه ، مجله حقوقی بین المللی ، نشریه مرکز امور حقوقی بین المللی ، معاونت حقوقی و امور مجلس ریاست جمهوری سال بیست و ششم ، شماره 1911،28، تاریخ دریافت

مقاله : 1911/9/18،مقاله 1911/9/22

حقوق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي، ميثاق بين المللي حقوق مدني و سياسي، کنوانسيون بين

المللي محو کليه اشکال تبعيض نژادي، کنوانسيون ملل متحد درباره محو کليه اشرکال تبعريض

عليه زنان و کنوانسيون حقوق کودک

در تمامي انواع مخاصمات مسلحانه به منظرور ممانعرت از تعررض بره حقروق بنيرادين انسرانها،

مؤثرترين اقدام همان تقويت حمايت از حقوق بشر است، و اين تنها در صورتي امکران دارد کره

دولتها در هر شرايط و اوضاع و احوالي خود را ملزم به رعايت حداقل هايي در قبال افرراد تحرت صالحيت خود بدانند1. بنابراين، رابطه حقوق بشر و حقوق بشردوستانه، در راستاي رسريدن بره

هدف اوليه آنها، که حمايت از انسانها است، به جاي رقابت با ايفاي نقش هاي متضاد، اين گونره

بايد ترسيم گردد که در کنار هم و در جهت تکميل يکديگر اعمال شروند ترا از حقروق بنيرادين افراد حمايت مؤثرتري به عمل آيد0. در رويه نهادهاي نظارتي در زمينه حمايرت از حقروق بشرر

نيز رابطه تکميلي ميان اين دو نظام حقوقي مورد توجه و تصريح قرار گرفته است. کميته حقوق

بشر در نظريه تفسيري شماره 11 ضمن تصريح بر رابطره تکميلري حقروق بشرر و حقروق بشرر

دوستانه، اجراي ميثاق بين المللي حقوق مدني و سياسي را در شرايط مخاصمات مسرلحانه کره قواعد حقوق بشردوستانه بر آن حاکم است، مورد تأکيد قررار داده و بيران داشرته کره در مرورد

برخي از حقوق مندرج در ميثاق که مرتبط با قواعد خاصري از حقروق برين الملرل بشردوسرتانه

است، هر دو دسته از قواعد حقوقي به صورت مکمل يکديگر اعمال مي شوند. همچنرين کميتره

1رستم زاد، حسينعلي، «جامعه بين المللي و تعهدات عام الشمول بين المللي Omnes[ ]Erga »، مجله حقروقي، شرماره 11

ص ،1121

2 Heintz, Hans-Joachim, "On the Relationship between Human Rights Law Protection and Interational Humanitarian Law”, International Review of the Red Cross, Vol. 86, No. 856, 2004, pp. 795-796

حقوق بشر، دولتهاي عضو را متعهد به تضمين رعايت ميثاق در قبال کليه افراد تحت صرالحيت و يا تحت کنترل مؤثر خود دانسته است حتي اگر در خارج از قلمرو سرزمينشان باشند1. اين به

معناي آن است که تعهدات رژيم صهيونيستي مطابق حقوق بشر در سرزمين هاي اشغالي تحت کنترل آن الزم االجرا اسرت. ميثراق حقروق اقتصرادي، اجتمراعي و فرهنگري نيرز در رابطره برا

صالحيت سرزميني، محدوديتهاي صريحي مقرر کرده و بر اين اساس، رژيم اشغالگر متعهرد بره

رعايت مفاد آن در قبال مردم فلسرطين اسرت، زيررا مطرابق مراده 1 ميثراق حقروق اقتصرادي،

اجتماعي و فرهنگي، کشورهاي عضو نمي توانند حقوق مزبور را تابع محردوديتهايي کننرد، جرز

«به موجب قانون و آن هم فقط تا حدودي که با ماهيت اين حقروق سرازگار بروده و منظرور آن

منحصرا توسعه رفاه عامه در يک جامعه دموکراتيک باشد.» بنابر نظر کميتره حقروق اقتصرادي،

اجتماعي و فرهنگي،محدوديت ها بايد متناسب باشد و در جرايي کره گزينره هراي مختلفري در

دسترس است بايد گزينه اي انتخاب شود که واجد کمترين محدوديت است0.»

ديوان بين المللي دادگستري در رأي مشورتي خود در سرال 0221 در خصروص سراخت ديروار

حائل در سرزمين هاي اشغالي فلسطين تصرريح کررده کره دولتهرا در عمليرات نظرامي و شربه نظامي که در خاک خود يا در خارج از قلمرو سرزميني شان انجرام مري دهنرد اساسرا بايرد بره

تعهدات خود برطبق حقوق بين الملل عرفي پايبند باشند. گفتني اسرت کره اصرول منردرج در

منشور ملل متحد تا

1 Human Rights Committee, General Comment no. 31: The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant, paras. 10-11.

2 Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 14: The right to the highest attainable standard of health (Article 12), para. 29.

حدي انعکاس دهنده حقوق بين الملل عرفي است. ديوان تأکيد کرده که وقروع مخاصرمات بره

هيچ وجه حمايت هاي منردرج در ميثراق حقروق مردني۔ سياسري و ميثراق حقروق اقتصرادي،

اجتماعي و فرهنگي و تعهدات حقوق بشري دولتها برطبق آنهرا را منتفري نمري کنرد و در ايرن

خصوص به ماده 1 ميثاق حقوق مدني و سياسي استناد شرده کره بره موجرب آن، تحرت هريچ

شرايطي از جمله وقوع مخاصمه يا وضعيت اضطراري، دولتها مجراز بره تعليرق برخري از حقروق

بنيادين بشر نيستند. در اين قضيه، رژيم صهيونيستي به بهانه هراي مختلرف از ايفراي تعهردات

بين المللي خود برطبق حقوق بشر و حقوق بشردوسرتانه در سررزمين هراي اشرغالي فلسرطين استنکاف کرده است. اين رژيم مدعي بود که ميثراق حقروق مردني و سياسري و ميثراق حقروق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي که به امضاي رژيم اشغالگر نيز رسريده اسرت در سررزمين هراي

اشغالي قابل اعمال نمي باشد و رژيم صهيونيستي خود را ملزم به رعايت هيچ يک از ميثراق هرا

در سرزمين هاي اشغالي فلسطين نمي داند، زيرا هدف اصرلي ايرن معاهردات حقروق بشرري را حمايت از افراد در برابر دولت متبوعشان آن هم در زمان صلح قلمداد مي کنرد. ديروان در ايرن

قضيه در رابطه با ماهيت قواعد حقوق بشري تصريح مي کند که حمايتهاي مقررر در ميثاقهراي

بين المللي حقوق بشر در زمان جنگ متوقف نمي شود و دولتها بايد حقوق افراد انسراني را هرم در زمان صلح و هم در زمان جنگ رعايت کنند و بر همين مبنا اقدام رژيم اشرغالگر بره سراخت

ديوار حائل را در سرزمين هاي اشغالي را نقض جدي

حقوق بشر افراد ساکن در آن منطقه از جمله حق انتخاب اقامتگاه، حرق ترردد آزادانره و ديگرر

حقوق اعالم کرده است1.

بنابراين، حقوق بشر در جريان مخاصمات مسلحانه، تعهداتي را به طرفين مخاصمه تحميل مري

کند که به موجب آن مي توان رژيم صهيونيستي را بره دليرل نقرض گسرترده و شرديد حقروق

انساني افراد در جنگ 00 روزه غزه مسئول دانست.

# مبحث دوم: نمونه هايی از حقوق بشری نقض شده بشر در جنگ غزه

از آنجا که در زمان مخاصمات، هم حقوق بشر و هم حقوق بشردوستانه قابرل اعمرال اسرت لرذا يک عمل واحد مي تواند در هر دو نظام حقوقي، نقض يا تخلف محسوب گردد0. برخري از مهرم

ترين موازين حقوق بشر که در جنگ اخير غزه نقض گرديده در ذيل به اختصار آمده است:

# گفتاراول: حق حیات

حق حيات از جمله حقوق غير قابل تعليق است که در زمان جنگ و صلح بايرد محتررم شرمرده

شود. به موجب ماده 3 ميثاق حقوق مدني و سياسي: «حق زندگي از حقوق ذاتي شخص انسران

است. اين حق بايد به موجب قانون حمايت بشود و هيچ فردي را نمي توان خودسرانه از زندگي

محروم کرد.» کميته حقوق بشر در تفسير عرام شرماره 12 ارتبراط نزديکري ميران ايرن حرق و

ممنوعيت تبليغ براي جنگ (ماده 02 ميثاق) برقرار کرده است؛ زيرا جنگ را به عنروان يکري از

عوامل اصلي نقض حيات انسانها مي داند. همچنين کميته تصريح مي کنرد کره دولتهرا وظيفره

1 6. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestine Territory, Advisory Opinion of 9 July 2004, ICJ reports 2004, Paras. 102-113.

2 Amnesty Intemational, the Conflict in Gaza, January 2009, pp. 22-23, available at: http:// [www.](http://www/) amnestyb.org/en/Gaza-crisis

مهمي در جلوگيري از جنگ، نسل کشي و ساير اقدامات خشرونت برار نراقض حيرات برر عهرده دارند1. با وجود اين در جريان مخاصمات مسلحانه، از جمله معيارهرايي کره نقرض حرق حيرات افراد انساني براساس آن سنجيده ميشود حقوق بشر دوستانه قابل اعمال در آن جنگ است0. در

جنگ اخير غزه، وجود بيش از هزار و چهارصد کشرته توسرط رژيرم اشرغالگر کره اکثرر آنهرا را غيرنظاميان تشکيل داده اند، حاکي از نقض حق حيات انسانها در سطحي گسترده است که بايد

مسئوليت و پيگرد قانوني مرتکبين و آمران را به همراه داشته باشد.

مسئله ديگري که از سوي کميته بين المللي صرليب سررخ، تهديردي عليره حيرات مرردم غرزه

شمرده شده، وجود «مهمات منفجر نشده» در مناطقي است که حمرالت مکررر بره آنهرا انجرام

گرفته است. به اين ترتيب، اين مناطق بايد به سرعت بازرسي و تحت اقدام فوري قررار گيرنرد و

تا زماني که چنين اقدامي انجام نگيرد اين مناطق خطر بزرگي براي ساکنين به شمار مي آيند1.

# گفتار دوم: حق برخورداری از بهداشت جسمی و روحی

در طول جنگ اخير غزه، امکانات پزشکي و بهداشتي با محدوديت هاي بسيار مواجه بود. تعداد

زيادي از افراد از حمالت مستقيم رژيم صهيونيستي دچار صدمه و جراحات مهم شردند. برخري

داروها از جمله داروهاي سرطان و انواع معيني از فيلمهاي اشعه X (برراي راديولروژي) هنروز برا

کمبود مواجه هستند و تجهيزات حياتي موجود از کار افتاده است.

1 Human Rights Committee, General Comment No.6: article 6( Right to life), 1982, paras. 1-2

2 Amnesty International , The Conflict in Gaza, January 2009, p.23.

3 ICRC, GAZA: hope emerging despite urgent needs and uncertainty about future, 25 January 2009, available at: <http://www.icrc.org/web/eng/siteengo.nsf/htmlall/palestine-update-> 250109?opendocument.

ذخاير نيروي برق در شبکه، کافي به نظر نمي رسد که اين امر تأثير مستقيم و مداوم بر سالمت 1مردم دارد. همه اين اقدامات تهديد کننده بهداشرت جسرمي و روحري افرراد در حرالي انجرام

پذيرفته که رژيم صهيونيستي به موجب ماده 10 ميثاق حقوق اقتصرادي، اجتمراعي و فرهنگري

متعهد است: «حق هر کس را در تمتع از بهترين حالت سالمت جسمي و روحي ممکن الحصول

به رسميت بشناسد.»

مسئله مهم ديگري که عفو بين الملل تحقرق آن را برراي ترأمين بهداشرت و بهبرود مجروحران فلسطيني ضروري مي داند الزام مقامات رژيم صهيونيستي به افشاي سالح هرا و مهمراتي اسرت

که نيروهاي آنها در طول سه هفته جنگ در غزه به کار بررده انرد ترا پزشرکان و سراير پرسرنل پزشکي بتوانند در مداواي قربانيان اقدامات موثر انجام دهند. طبق اظهارات دوناتل راورا0، رئيس

گروه تحقيق عفو بين الملل در غزه: «ما اکنون ادله و مدارک غيرقابرل انکراري از کراربرد فسرفر

سفيد در غزه داريم که ابتدا توسط رژيم صهيونيستي انکار گرديد و به اين ترتيب، پزشکاني کره

اولين مجروحان را مداوا کردند، نمي دانسرتند چره عراملي موجرب ايرن جراحرات شرده اسرت.

همچنين وي بيان کرده: «مقامات رژيم صهيونيستي مکرر گفته اند که اقدامات نظامي آنها عليه

حماس بوده نه عليه مردم غزه که در اين صورت براي استنکاف از ارائه اطالعات حيراتي مربروط

به درمان مؤثر مردم غير نظامي مجروح در حمالت رژيم اشغالگر، عذري وجرود نداشرته و عردم همکاري رژيم صهيونيستي موجب مرگ بي دليرل و درد و رنرج غيرضرروري عرده اي از مرردم گرديد. به اين ترتيب مقامات رژيم صهيونيستي بايد با افشاي سالح ها و مهمات به کار رفتره در

1 ICRC, "GAZA: The struggle to pick up the pieces" 26 February 2009. Available at: http://www.icrc. org/web/eng/siteengo.nsf/htmlall/palestine-update

2 Donatella Rovera

غزه و ارائه ساير اطالعات مرتبط که ممکن است به گروههاي پزشکي کمک کند به وظيفه خود

مبني بر تضمين درمان فوري و کافي مجروحين عمرل کننرد»؛ زيررا طبرق گفتره پزشرکان، در

صورت عدم اطمينان در مورد ماهيت مهمات به کار رفته که منجر به ورود جراحات شده درمان

آن دشوار خواهد بود و در اين صورت دسترسي به چنين اطالعاتي براي حفظ حيات مجروحران

الزم است1.

همچنين اقداماتي که مستقيم يا غيرمستقيم از طريق تخريرب زيرسراختهاي الزم جهرت بهرره مندي از حق سالمت جسمي و روحي، در نهايت منجر به نقض اين حقوق گردد، مانند تخريرب

بيمارستانها با هدف قرار دادن آمبروالنس هرا و پرسرنل پزشرکي از جملره تخلفراتي اسرت کره

مسئوليت رژيم صهيونيستي به عنوان عضروي از اعضراي ميثراق حقروق اقتصرادي، اجتمراعي و

فرهنگي را به همراه دارد0.

# گفتار سوم:ممنوعیت شکنجه

در نظام حقوق بين الملل بشر، ممنوعيت شکنجه از جمله مهمترين موضوعات اسرت و مراده 7

ميثاق حقوق مدني و سياسي مقرر مي کنرد: «هريچکس را نمري تروان مرورد آزار، شرکنجه يرا

مجازاتها، رفتارهاي ظالمانه، خالف انساني و يا ترذيلي قرار داد.» .

ماهيت و آثار شکنجه سبب شرده کره ممنوعيرت آن تحرت هرر شررايطي از جملره مخاصرمات

مسلحانه و وضعيتهاي اضطراري نيز ملغي شدني نباشد و مطرابق مراده 1 ميثراق حقروق مردني

سياسي در زمره حقوق غيرقابل تعليرق بره شرمار رود. کميتره عمرومي ضرد شرکنجه در رژيرم

1 . Amnesty International, “Israel must disclose weapons used in GAZA”, 26 January 2009. available at: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pages/crisis-in-gaza->

2 Amnesty Intemational The Conflict in Gaza, January 2009, p.23

صهيونيستي 1گزارش هاي متعددي از ارتکاب انرواع شرکنجه روانري و جسرمي در قبرال مرردم

فلسطين ارائه کرده است. در اين خصوص برخي سازمانهاي غيردولتري از جملره ملرل متحرد و

شوراي حقوق بشر، الزام رژيم صهيونيستي به اقدامات زير را خواستار شده اند

.1 امضا و تصويب پروتکل اختياري کنوانسيون منرع شرکنجه. .0 احتررام بره تعهردات ناشري از

عضويت در کنوانسيون منع شکنجه و وارد کردن مواد کنوانسيون در قوانين داخلي

.1 متوقف کردن هر چه سريعتر ارتکاب شکنجه و ديگر رفتارهاي خشن و غيرانساني عليه مردم

فلسطين

.1 اجراي کنوانسيون هاي ملل متحد، قطعنامه ها و کنوانسيون هاي چهارگانه ژنرو خصوصرا در

ارتباط با رفتار با اسراي جنگي0

عالوه بر موارد فوق، تعقيب، محاکمه و مجازات مرتکبين شکنجه و ساير رفتارهاي غيرر انسراني

نيز از عوامل بازدارنده در ارتکاب اين نقض است.

# گفتار چهارم: حق مسکن و اخراج اجباری

در رابطه با حق مسکن، اقدامات معيني در جنگ - خصوصا تخريب گسرترده خانره هرا ممکرن

است اخراج اجباري غيرقانوني و در نتيجه نقض ماده 11 ميثراق حقروق اقتصرادي، اجتمراعي و فرهنگي محسوب گردد1. کميته حقروق اقتصرادي، اجتمراعي و فرهنگري بيران کررده: «اخرراج

اجباري به صورت جابه جايي خالف ميل افراد، خانواده ها با گروهها به صورت دائم يرا موقرت از

1 Public Committee Against torture in Israel (PCATI).

2 Promotion and Protection of All Human Rights, Civil, Ploitical, Economic, Social and Cultural Rights, Including the Right to Development. A/HRC/10/NGO/16,23 February 2009

3 Amnesty Intemational , The Conflict in Gaza, January 2009, p. 23.

خانه يا سرزمين محل سکونت آنها است، بدون اينکه دسترسي به اشکال مقتضي حمايرت هراي قانوني و ديگر حمايتها مرد نظرر قررار گيررد1» کميتره مزبرور همچنرين اخرراج هراي ناشري از

مخاصمات مسلحانه بين المللي، درگيري هاي داخلي و خشونت هاي فرقره اي يرا نرژادي را بره

عنوان نقض ميثاق شمرده است0.

مطابق نتايج ارزيابي هاي کميته بين المللي و جمعيت هالل احمرر فلسرطين در منراطق مرورد

حمله در غزه، جنگ موجب تخريب کامل بيش از دو هزار و هشتصد خانره مسرکوني و تخريرب

جزئي حدود هزار و نهصد خانه و نيز بي خانمان شدن دهها هزار نفر گرديده و طبق گزارشي در

03 فوريه 0221، صليب سرخ به حدود هفت ميليرون و دو هرزار و پانصرد نفرر برراي پوشراندن

پنجره هاي شکسته و حفره هاي ديوارها محافظ نايلوني و نيز وسرايل ضرروري نظيرر پترو داده

است. 1

در جباليا، يکي از مناطق غزه، گزارش شده که بين يک تا دو هزار خانواده در ميان خرابره هراي منازل مسکوني خود زندگي مي کنند، بدون اينکره بره آب، بررق يرا امکانرات کرافي بهداشرتي

دسترسي داشته باشند. به اين افراد پيشنهاد شده که به پناهگاههاي تحت نظارت سازمان ملرل

نقل مکان کنند، اما آنها مايلند در خانه هاي خود بمانند.

1 Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 7, Forced Evictions, and the right to adequate housing (Sixteenth session, 1997) UNDoc. E/ 1998/ 22,

annex IV at 113 (1997), para

2 Abid., para, 7.

3 ICRC, GAZA: The Struggle to Pick up the Pieces, 26 February 2009, p.1

الن ورلويتن 1جانشين رئريس صرليب سررخ در غرزه اظهرار داشرته: «کمکهراي ضرروري نظيرر

محافظهاي نايلوني، برزنت، پتو و جعبه کمکهاي اوليه مي تواند زنردگي آنهرا را در کوتراه مردت

ميسر کند، ولي براي ساخت و ساز دائمي يا حرداقل مروقتي خانره هرا مصرالح سراختماني الزم

است0.»

آوارگي اجباري، سختي معيشت و عدم دسترسي به مايحتاج ضرروري، اثرر مسرتقيمي در عردم برخورداري مردم غيرنظامي فلسطين از حقوق اساسي داشته است. با ادامه محاصره دريايي نروار

غزه توسط رژيم اشرغالگر و ممانعرت از ورود کمرک هراي بشردوسرتانه و کاالهراي تجراري کره

مستلزم سکونت و بازسازي منازل مردم است، وضعيت همچنان رو به وخامت است. در رابطه برا اقدامات رژيم اشغالگر چنين مطرح شده که اعمال کنترل بر بيشترين مقدار سرزمين با کمترين

سکنه فلسطيني، هدف نهايي رژيم صهيونيستي است و امنيت جمعي يا داليل نظامي، هيچيرک

آوارگي اجباري جمعيت فلسطيني را توجيه نمي کند. آواره کردن خودسرانه مرردم، صررفنظر از

انگيزه مرتکبان، برطبق حقوق بين الملل بشردوستانه و حقوق برين الملرل بشرر ممنروع اسرت.

برخي از شيوه هايي که تاکنون نيروهاي صهيونيستي براي نيرل بره اهرداف غيرقرانوني مرذکور

استفاده کرده اند عبارتند از: تخريب خانه ها، مصرادره زمرين، فاصرله افکنردن و سراخت ديروار حائل، سياست انتقال کامل و اعمال خشونت و آزار و اذيت توسط ساکنان يهودي1 که بي ترديد

1 Ellen Verluyten

0 22. ICRC, GAZA: hope emerging despite urgent needs and uncertainty about future, 25

January 2009,

pp. 1-2,

3 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/11,23 February 2009, pp. 2-3

مسئوليت مرتکبين را در پي خواهد داشت و در شرايط حاضر، يکي از اقداماتي که بايد هرر چره

سريعتر در غزه انجام گيرد آغاز عمليات بازسازي با لحاظ کرردن اولويرت برراي سراخت منرازل مسکوني، خصوصا براي افراد بي خانمان است و رژيم اشغالگر در قبال بازسرازي غرزه مسرئوليت

کامل دارد1.

# گفتار پنجم: حق دسترسی به آب

آب يک منبع طبيعي محدود و يک کاالي عمومي براي زندگي و سالمت است. حق بشري آب،

شامل حق هر کس به آب کافي، سالم و در دسترس براي کاربردهاي شخصي و محلي است کره براي ممانعت از مرگ ناشي از خشکسالي، کاهش بيماريها و مصارف خانگي، نظيرر پخرت وپرز و

نظافت ضروري است. بند اول ماده 11 ميثاق حقوق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگري، تعردادي از

موارد مربوط به حق داشتن سطح زندگي کافي را برشمرده که شامل خوراک، پوشاک و مسرکن کافي مي شود. از متن ماده برمي آيد که اين حق منحصر در موارد مذکور نيست و حق آب نيرز

قطعا يکي از موارد مهمي است که براي برخورداري از سطح زندگي کرافي الزم اسرت. ايرن امرر

توسط کميته حقوق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي در تفسير عام شماره 11 بره تفصريل مطررح

شده است0.

تخريب شبکه آب و فاضالب در نروار غرزه از جملره مروارد نقرض جردي حقروق بشرر و حقروق

بشردوستانه شمرده شده است. با توجه به وقوع محاصره هجرده هفتره اي نروار غرزه و ممانعرت

1 Eid, AHRC 10/NGO/76, 26 February 2009, p.2.

0 . Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 15: The Right

to Water, UN Doc. E/C, 12/ 2002/11 (2002).

رژيم صهيونيستي از ورود کاالهاي ضروري جهت سراخت و تعميرر تجهيرزات مربروط بره آب و فاضالب، نقض اين حق بشري در اين رابطه همچنان ادامه دارد. بنا برر گرزارش برخري مقامرات

ذيصالح غزه در امور آب، از 1 فوريه 0221 تعداد پنجاه هزار نفر در نوار غرزه بره طرور کامرل از

دسترسي به آب محروم بوده اند و صد و پنجاه تا دويست هزار نفر نيز بره طرور متنراوب از ايرن

حق برخوردار بوده اند، به طوري که هر پنج تا شش روز، خدمت آبرساني به آنهرا انجرام گرفتره است. هدف قرار دادن تأسيسات آب و فاضالب در نوار غزه از سوي رژيم اشغالگر سبب شرد کره

در بيت حانون و بيت الهيا آبهاي آلوده در معابر و مناطق مسکوني جاري گردد و ايرن امرر بري

ترديد تهديدي جدي عليه سالمتي افراد به شمار مي رود. مقامرات صهيونيسرتي حتري پرس از پايان مخاصمه نيز به نهادهاي حقوق بشردوستانه اجازه انجام اقدامات ضرروري جهرت تعميرر و

راه اندازي تأسيسات مربوط به آب و فاضالب را در نوار غزه ندادند و همين امرر سربب شرد کره

مردم غيرنظامي حتي پس از جنگ نيز در سختي و مشقت به سرر برنرد؛ در صرورتي کره رژيرم صهيونيستي به دليل اعمال کنترل مؤثر بر سرزمين غزه، در قبال تأمين رفاه جمعيت غيرنظامي

ساکن در اين منطقه داراي مسئوليت بوده، متعهد است که به تعهدات خود برطبق حقروق برين

الملل بشر و کنوانسيون چهارم ژنو در خصوص حمايت از غيرنظاميان عمرل کنرد. آنچره مسرلم است اينکه حمالت رژيم صهيونيستي، غيرنظاميان را از حق دسترسي به آب محروم کرد و بعرد

از جنگ نيز رژيم اشغالگر اقدام مؤثري جهت جبران اقدامات خود به عمل نياورد. محروم کرردن

غيرنظاميان از تجهيزات و امکاناتي که براي بقاي آنها ضروري است از ايرن طريرق يرا از طريرق

ممانعت از دريافت کمکهراي بشردوسرتانه، جنايرت جنگري محسروب مري شرود و ايرن امرر در

اساسنامه ديوان کيفري بين المللي به رسميت شناخته شده است. 1

# گفتار ششم: حق عبور و مرور آزادانه

به رغم آنکه رژيم صهيونيستي مکرر ادعا مي کند کره از اوت 0221 نروار غرزه ديگرر سررزمين

تحت اشغال نيست، رژيم اشغالگر در نوار غزه هنوز يک نيرروي اشرغالگر اسرت. در سرال 0221

رژيم صهيونيستي در اقدامي که «عقب نشيني يا آتش برس در غرزه ناميرد نيروهرا و تجهيرزات

خود را

جابه جا کرد. با وجود اين، آنها همچنان کنترل کامل قلمرو هوايي و آبهاي سرزميني غرزه را در اختيار دارند و از هرگونه عبور و مرور افراد و نقل و انتقال کاال به داخل يا خارج از غزه از طريق

هوايي يا دريايي ممانعت به عمل مي آورند و همين امر سبب شده تا در طول ايرن چنرد سرال،

مردم غزه در وضعيت نامساعد زندگي به سر برده، از دسترسي به کاالهاي ضروري محروم شوند. 0همچنين اشغالگران بر کنترل مرز غزه و مصر اعمال نفوذ مري کننرد. مقامرات آن بارهرا تکررار

کرده اند که اين مرز فقط در چارچوب موافقتنامه مشرترک ميران نيروهراي فلسرطيني و مصرر

گشوده خواهد شد. 1

1 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories. A/HRC/10/NGO/91, 27 February 2009

in Situation Rights Human p.7. 2009, January Gaza, in Conflict The International Amnesty 2 p.3. 2009, February 27 A/HRC/10/NGO/101, Territories, Arab Occupied Other and Palestine 1مطابق گزارش اداره ملل متحد در امور همکاري هاي بشردوستانه )OCHA( که بر اجراي موافقتنامه جابه جرايي و دسترسري

Agreement on Movement and Access (AMA(«

» نظارت مي کند، گذرگاه رفح از 7 ژوئن 0227 بسته است.

اين اقدامات صهيونيستها در حالي انجام مي گيررد کره مطرابق مراده 10 ميثراق حقروق مردني

سياسي «هرکس قانون در سرزمين دولتي مقيم باشد حق عبور و مرور آزادانه و انتخاب آزادانره

مسکن خود را در آنجا خواهد داشت. هر کس آزاد است هر کشور و از جمله کشور خود را تررک

کند.» به اين ترتيب، هرگونه جابه جايي، نقل و انتقال و برقراري ارتباط از کرانه باختري به غرزه

بايد آزاد شود1.

# گفتار هفتم: حق آزادی بیان

مطابق ماده 11 ميثاق حقوق مدني و سياسي: «هر کس

حق آزادي بيان دارد. اين حق شامل آزادي تفحص و تحصيل و اشراعه اطالعرات و افکرار از هرر

قبيل، بدون توجه به سرحدات، خواه شفاهي يا به صورت نوشته يا چاپي يا به صورت هنرري يرا

به هر وسيله ديگر به انتخاب خود ميباشد.»

در جنگ اخير غزه، گزارشگران و محل اسکان کارکنان رسانه و خبرنگاران در غزه هدف حمالت

رژيم صهيونيستي قرار گرفتند. چهار خبرنگار فلسطيني نيز در طول جنرگ کشرته شردند. ايرن

اقدامات رژيم صهيونيستي، نقض آشکار حقوق بشر و آزادي بيان است. همچنين مجبرور کرردن خبرنگاران به خروج از شهر غزه با هدف محروم کردن جهان از مشراهده حقرايق، نقرض جردي

حقوق بشر در غزه بوده است0.

1 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/76, 26 February 2009, p.3.

2 . fbid

به اين ترتيب، حق آزادي بيان و حق انتقاد در خصوص عملکرد نيروهاي درگير در جنرگ برراي

همه مردم فلسطين بايد محترم شمرده شود و کليه افراد مسئول بايد پاسخگو باشند.

همچنين رسانه ها بايد بتوانند به طور بي طرفانه و به دور از هرگونه اعمال فشار به بيران اخبرار

مربوط به غزه بپردازند1.

# گفتار هشتم: حق کار و معاش

ماده 3 ميثاق حقوق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي کشورهاي عضو را متعهد مري کنرد: «حرق

کار کردن را که شامل حق هر کس است به اينکه فرصت يابرد بره وسريله و کراري کره آزادانره انتخاب يا مي پذيرد معاش خود را تأمين کند به رسميت شناسند و اقدامات مقتضي براي حفظ

اين حق را معمول دارند.» مردم فلسطين در جريان جنگ اخير غرزه بريش از گذشرته از حيرث

حق کار و معاش در مضيقه قرار گرفته اند. آمار فقر قبل از اين جنگ، هفتاد درصد تخمرين زده شده بود که به اين ترتيب، تعداد زيادي از خانواده هرا در تهيره يرک برنامره غرذايي الزم برراي

سالمتي مشکل داشتند. با وجود اين، در نتيجه مخاصمه اخيرر، تعرداد بيشرتري از افرراد داراي

درآمد، مشاغل و منابع درآمد خود و تعداد زيادي از کارگران در کارگاههاي کوچرک و کرارگران بخش کشاورزي کار خود را از دست دادند. از سوي ديگر بره دليرل محردوديتهاي اعمرال شرده

توسط رژيم اشغالگر در واردات کاال به غزه، قيمت کاالهاي مصرفي افزايش يافته و برراي اقشرار

کم درآمد، يا فاقد درآمد تنگنا و مضيقة مضاعفي به وجود آمده است. کشاورزي به عنروان يرک منبع حياتي براي مردم غزه است، زيرا حدود بيست و هفت درصد جمعيت آن را خرانواده هراي

کشاورز تشکيل مي دهند، اما حدود چهرل و سره درصرد از زمرين هراي کشراورزي در منطقره

1 fbid, A/HRC/10/NGO/63, 25 February 2009, p.2

«حفاظت» تحميل شده از سوي آن رژيم واقع شده اند که تا يک کيلومتر از مررز ميران غرزه و

رژيم صهيونيستي به خاک غزه گسترش يافته است. در طول هجده ماه گذشته، نيروهاي دفاعي

رژيم اشغالگر در اين منطقه به طور منظم اقدامات نظامي انجام داده اند کره منجرر بره تخريرب

زمين ها و محصوالت کشاورزي شده است و کشاورزاني هرم کره در زمرين هراي خرود در ايرن

منطقه کار مي کنند در معرض خطر بازداشت ويرا شرليک گلولره قررار گرفتره انرد. بره عرالوه،

محدوديتهاي مقرر در صادرات برخري محصروالت کشراورزي، از جملره تروت فرنگري و گلهراي

تزئيني، توليد آنها را به ميزان قابل توجهي کاسته و درآمد کشاورزان نوعا تا نصف کاهش يافتره

است.

بنابراين، جنگ اخير ضربه سنگيني براي کشاورزان غزه بوده، زيرا درختان ميروه، درختچههراي زيتون و قسمت وسيعي از زمينهاي حاصلخيز آنها آسيب ديده اسرت و تعرداد زيرادي از شربکه هاي آبرساني، چاههاي آب، انبارها و گلخانه ها خسارت ديده يا تخريب شده اند و بديهي اسرت

که اين خسارت در محروميت مردم از حق کار و درآمد و در نتيجره فقيرترر شردن مرردم ترأثير

خواهد گذاشت. 1

# مبحث سوم: احقاق حق قربانیان در غزه

تعقيب کيفري ناقضان حقوق بين الملل مطابق ماده 0)1( ميثاق حقروق مردني و سياسري، هرر

دولت عضو متعهد مي شود: «تضمين کند که براي هر شخصي که حقوق و آزادي هاي شرناخته

شده در اين ميثاق درباره او نقض شده باشد وسيله مطمئن احقاق حق فراهم بشود.» اين تعهرد

1 ICRC, “GAZA: The Struggle to Pick up the Pieces”, 26 February 2009, pp. 1-2.

دولتها در قبال قربانيان نقض حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه در اسناد برين المللري مختلفري

مطرح شده است. 1

احترام و حمايت از احقاق حق قربانيان شامل مراحلي اسرت، از جملره ثبرت وقرايع مربروط بره نقضهاي ارتکابي و تحقيق در مورد آنها، تعقيب مظنونين در صورت وجود ادله و مدارک کافي، و

جبران خسارت کامل و مؤثر براي قربانيان و خانواده هاي آنها که از طرق اعاده وضع بره حالرت سابق،0 پرداخت غرامت، 1 ترميم يا بهبود وضعيت1، رضايت1 و تضرمين عردم تکررار انجرام مري

پذيرد. اصل 7 از اصول اساسي و راهنماي عمل در مورد حرق جبرران خسرارت و غرامرت برراي

قربانيان نقضهاي فاحش حقوق بين الملل بشر و نقضهاي جدي حقوق بين الملرل بشردوسرتانه

مقرر مي کند:

«جبران خسارت براي نقض هاي مذکور شامل حق قرباني در موارد زير اسرت: الرف) دسترسري

برابر و مؤثر به عدالت؛ ب) جبران خسارت مؤثر و فوري براي خسرارات وارده؛ ج) دسترسري بره

اطالعات مربوط به نقضها و ساز و کارهاي جبران خسارت3.»

1ماده 2 اعالميه جهاني حقوق بشر، ماده 3 کنوانسيون محو کليه اشکال تبعيض نژادي، مراده 11 کنوانسريون منرع شرکنجه و ساير رفتارها يا مجازات هاي خشن، غيرانساني و تحقير کننده، ماده 11 کنوانسيون حقوق کودک، ماده 12 کنوانسيون الهره در مورد حقوق و عرفهاي جنگ زميني، ماده 11 پروتکل الحاقي اول به کنوانسيون هاي چهارگانه ژنو، مراده 71 اساسرنامه ديروان

بين المللي کيفري و ماده 7 منشور آفريقايي حقوق بشر و مردم.

2 restitution

3 compensation

4 rehabilitation

5 satisfaction

6 Basic Principles and Guidelines on the Right to Remedy and Reparation for Victims of Gross Violation of International Human Rights Law and Serious Violations of Intemational Humanitarian Law (Basic Principles on the Right to a Remedy and Reparation), Adopted and proclaimed by UN General Assembly resolution 60/147 of 16 December 2005, UNDOC. A/RES/ 60/147.

به اين ترتيب، در رابطه با نقض هاي حقوق بشر و حقروق بشرر دوسرتانه در جنرگ غرزه، رژيرم

صهيونيستي بايد تضمين کند که حقايق گفته شود، عدالت نسبت به مررتکبين اجررا و جبرران خسارت براي همه قربانيان فراهم گردد. 1رژيم اشغالگر نسبت به نقض هاي حقروق برين الملرل

بشردوستانه ملزم به جبران خسارت کامل از افراد مجروح يا خسارت ديده در جريران مخاصرمه

اخيراست.

# گفتار اول: اقدامات بین المللی در راستای کشف حقايق

انجام تحقيقات معتبر، مستقل و بي طرفانه در راستاي تعيين موارد نقض حقوق بشرر و حقروق

بشردوستانه و احراز مسئوليتها و تعقيب، محاکمره و مجرازات مررتکبين بره عنروان اولرين گرام محسوب مي شود. در تاريخ 10 ژوئيه 0221 يک گروه حقيقت يراب 0از سروي شروراي حقروق

بشر تشکيل شد که مأموريت آن، تحقيق درباره نقض هاي حقروق برين الملرل ارتکرابي توسرط نيروهاي صهيونيست تعيين گرديرد1. همچنرين در 10 فوريره 0221 نيرز يرک هيرأت تحقيرق 1توسط دبيرکل ملل متحد با هدف تحقيق درباره حمالت عليه پرسنل و امراکن ملرل متحرد در

غزه تشکيل شد. 1

1 Amnesty International , The Conflict in Gaza, January 2009, pp.28-30.

2 . fact-finding mission

1در آن زمان، نامي از طرف ديگر مخاصمه برده نشد، اما بعدها عفو بين الملل از شروراي امنيرت خواسرت کره اصررار کنرد ترا

همهطرفين با کميسيون حقيقت ياب همکاري کنند و به هيچ طرفي نبايد اجازه داده شود که تحقيقات را تضعيف کند.

4 The UN Board of Inquiry

5 Amnesty Intemational, Israel and Palestinians Urged to Cooperate with UN Mission, 7 April 2009, available at: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pages/crisis-in-gaza-> background.

# بند اول: تشکیل کمیته حقیقت ياب توسط شورای حقوق بشر

**به موجب قطعنامه** -1-1 اس شوراي حقوق بشر مورخ 10 ژوئيه 0221 تشکيل کميتره برين

المللي مستقل حقيقت ياب تقاضا شد. اين کميته مأموريت يافت تا درباره تمام نقضهاي حقروق

بشر و حقوق بشردوستانه که توسط نيروهاي اشغالگر رژيم صهيونيستي عليه مردم فلسرطين در

سرزمين هاي اشغالي انجام گرفته خصوصا در نوار اشغالي غزه در جنگ اخير» تحقيق کنرد و از

اين رژيم خواسته شد که در جريان تحقيق مانع ايجاد نکرده، نهايت همکاري را با کميته انجرام

دهد. همچنين از دبيرکل سازمان ملل متحد و کميسارياي عالي حقوق بشرر خواسرته شرد کره براي انجام فوري و مؤثر وظايف کميته حقيقت ياب، مساعدتهاي اجرايي، تکنيکي و فني الزم را

ارائه کنند1.

کميته حقيقت ياب در 1 آوريل 0221 توسط رئيس شوراي حقوق بشر برراي انجرام تحقيرق از

تمام نقضهاي حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه که در فاصله 07 دسامبر تا 12 ژوئيه 0221 ويرا

قبل يا بعد از آن ارتکاب يافته اند، تشکيل شد. اعضاي اين کميته عبارتند از:

-1 ريچارد گلدستون، 0عضو سرابق ديروان قرانون اساسري آفريقراي جنروبي و دادسرتان سرابق

دادگاههاي کيفري بين المللي براي يوگسالوي سابق و رواندا

-0 کريستين چينکين، 1استاد حقوق بين الملل در مدرسه علروم سياسري و اقتصرادي لنردن و

عضو کميته عالي حقيقت ياب بيت حانون .)0222(

1A/HRCS-9L.1, 12 January 2009.paras. 14-15

2 Richard Goldstone

3 Christine Chinkin

-1 هينا جيالني1، نماينده ويژه دبيرکل در مدافعان حقوق بشر و عضو کميسيون تحقيق دارفرور

.)0221(

-1 دسموند تراورز0، عضو سابق نيروهاي مسلح اتريش و عضو هيأت رئيسره مؤسسره تحقيقرات

کيفري بين المللي1

# بند دوم : اقدامات کمیته حقیقت ياب شورای حقوق بشر

اولين جلسه کميته حقيقت ياب در 1 مي 0221 در ژنو برگزار شد. در طول اجالس يک هفتره

اي کميته، اعضاي آن به رياست ريچارد گلدستون، مالقاتهاي متعددي با نمايندگان کشرورهاي

عضو ملل متحد، نمايندگي هاي سازمان ملرل متحرد و سرازمانهاي غيردولتري ترتيرب دادنرد و کميته يک برنامه کاري سه ماهه تعيين کرد که قرار شد در انتها گزارشي به شوراي حقوق بشر

تقديم شود. قاضي گلدستون تأکيد کرد: «تمرکز ما در انجام تحقيقات، نه مبتني برر مالحظرات

سياسي، بلکه بر مبناي تجزيه و تحليل حقيقي و بي طرفانه از عملکرد طرفين مخاصمه و ميزان تطابق آن با تعهداتشان براساس حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه اسرت، خصوصرا در رابطره برا

مسئوليتي که براي تضمين حمايت از غيرنظاميان و غير مبارزان بر عهده دارند.» همچنرين وي

اظهار داشت:

ارزيابي حقيقي از مسائل در راستاي منافع طرفين، فرهنگ مسرئوليت پرذيري و پاسرخگويي را

ارتقا ميدهد و صلح و امنيت را در منطقه افزايش خواهد داد.» 1

1 Hina Jilani

2 . Desmond Travers

3 Available at: [http://www2.chchr](http://www2.chchr/) .org/english /bodies/ rcouncil/ pecialsession/9/ FactFinding Mission htm

کميته حقيقت ياب در راستاي انجام مأموريت خود، بازديدهاي متعددي از مناطق آسيب ديرده

سرزمين فلسطين اشغالي انجام داد که شامل نوار غرزه، کرانره براختري و جنروب قلمررو رژيرم صهيونيستي مي شود و همکاري اين رژيم را در اين خصوص خواستار شده است. اولرين مرحلره

بازديد از 1 تاه ژوئن انجام گرفت.

شيوه يا روش کميته حقيقرت يراب مبتنري برر مقرررات حقروق بشرر و حقروق بشردوسرتانه و

استانداردهاي بين المللي تحقيق است. کميته، گزارش هاي خود را با اطالعات ارائه شده توسط سازمانها، مؤسسات و ديگر مراجع در رابطه با وقايع ارتکابي تطبيق مي دهد. کميته حقيقتيراب

در سطح وسيعي با قربانيان، شاهدان عيني، نمايندگان سازمانهاي غيردولتري فلسرطين و رژيرم

صهيونيسرتي، سرازمان ملرل متحرد و سراير سرازمانهاي برين المللري، مردافعين حقروق بشرر، کارشناسان نظامي، حقوقي، پزشکي و ديگر کارشناسان تخصصي، مقامات دولتي و ديگرر منرابع معتبر در رابطه با مأموريرت خرود در داخرل يرا خرارج رژيرم صهيونيسرتي و سررزمين اشرغالي

فلسطين مالقات و از آنها تحقيق کرده است. 0

# بند سوم: برخی اقدامات ديگر

بنا بر ضرورت انجام تحقيقات کامل و مستقل در زمينه نقضهاي ارتکابي در جنگ غزه و اهميت اين امر در امکان انتساب مسئوليت کيفري به مرتکبين جنايات بين المللي و محاکمه و مجازات

آنها، گروهي از محققين و قضات بين المللي با حمايت عفو بين الملل)، سرازمان ملرل متحرد را

ملزم به شروع تحقيقات کاملي درباره نقض هاي فاحش حقوق جنگ دانسته اند. نامه اين گرروه

1 ww.unhchr.ch/huricane/hurricane.nsf/view01/BC7C60F307A16D1BC12575

2 Available at: [http://www2.chchr](http://www2.chchr/) org/english /bodies/ hrcouncil/ specialsession/ 9/ FactFinding Mission.htm

با عنوان «حقيقت را درباره جنگ غزه بيابيد1 به دبيرکل ملرل متحرد ارسرال شرده اسرت. نامره

مزبور امضاي مري رابينسون (کميسرر عرالي سرابق حقروق بشرر ملرل متحرد و قاضري ريچرارد گلدستون0 (دادستان سابق دادگاههاي کيفري بين المللي يوگسالوي سابق و روانردا) را نيرز بره

همرراه دارد. امضراکنندگان نامره - کره در تحقيقرات انجرام گرفتره دربراره جررائم ارتکرابي در

يوگسالوي سابق، کوزوو، دارفور، رواندا، سيرالئون، آفريقاي جنوبي، تيمور شرقي، لبنران و پرر و

مشارکت داشته اند اظهار کرده اند که:

در مورد جرائم ارتکابي در غزه، حيرت زده شده اند. آنها از رهبران جهان خواسته اند پيام رسا و

شفافي منتشر کنند که «هدف قرار دادن غير نظاميان در طول جنگ از سوي هر عضرو جامعره

بين المللي غير قابل قبول است.»

رئيس عفو بين الملل در منطقه خاورميانه، ملکم اسمارت1 و هم در زمينه لزوم انجام تحقيقرات

اظهار داشته: «تحقيقات سازمان ملل متحد در مقايسه با نقضهاي شديد ارتکابي در طول جنرگ

غزه کافي نيست. صدها غيرنظامي کشته يا مجروح شده اند و در اين شرايط، حياتي است که از

افرادي که مورد حمله قرار گرفته اند به طور کامل تحقيق شود، به گونه اي کره تمرام نقضرهاي

حقوق بين الملل ارتکاب يافته را در بربگيرد1.»

بر همين اساس از شوراي حقوق بشر خواسته شده که دستورالعمل حقيقت يرابي را برا رويکررد

جبران خسارات قربانيان از طريق تعقيب مرتکبان و ناقضان حقروق بشردوسرتانه و حقروق بشرر

1 Find the Truth about GAZA War

2 Richard Goldstone

3 Malcom Smart

4 Amnesty Intemational, UN urged to "find truth” about GAZA conflict, 16 March 2009, available at: [http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pages/crisis-in-gaza-background.](http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pages/crisis-in-gaza-background)

تنظيم کند و نتايج مستندات به دست آمده از تحقيقات به گونه اي جمع آوري و ذخيرره شرود

که بتوان از آنها در تعقيبهاي بعدي احتمالي استفاده کرد1.

البته برخي با توجه به نتايج حاصل از تشکيل کميسيون تحقيرق برراي جنرگ 11 روزه لبنران،

چندان به نتايج تحقيقات غزه اميدوار نيستند. به اين ترتيب شايد بتوان پريش بينري کررد کره نتايج مشابهي در خصوص عدم انجام تحقيقات کامل و مستقل و در نتيجه، عدم جبران خسارت

قربانيان نقض حقوق بين الملل در جريان مخاصمه اخير غزه نيز به وقوع بپيوندد. 0با وجود اين،

ويليام شبث، تأکيد کرده است: «جامعه برين المللري بايرد همران اسرتانداردي را کره در مرورد

مخاصمات ديگر از جمله يوگسالوي سابق و رواندا اعمال شده و تحقيقاتي را که در مورد نقرض

هاي حقوق جنگ و حقوق بشر انجام گرفته در مورد غزه نيز اعمال کند1.»

# گفتار دوم: نقش حقوق بین الملل کیفری در حمايت از حقوق بشر

نظام حقوق بين الملل کيفري و نظام حقوق بشر، به هم مرتبط هستند، زيرا هر دو در رابطه برا

افراد انساني مقرراتي دارند؛ چنان که گفته شده که موقعيت «أفراد» به عنروان موضروع حقروق

بشر و حقوق بين الملل کيفري، دو روي يک سکه اسرت. در حقروق بشرر بره تشرريح و تبيرين

حقوق افراد انساني پرداخته مي شود و در ديگري به مسئوليت کيفري در قبرال فعرل يرا تررک فعلهاي منجر به نقض حقوق مزبور پرداخته شده است1. به بيان ديگر، حمايت از حقوق بشرر در

1 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/55, 25 February 2009

2 Ibid

3 Amnesty International, UN urged to "find truth” about GAZA conflict, 16 March 2009, available at: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/pages/crisis-in-gaza-background>

4 . Werld Gerhard, "Principles of International Criminal Law".T.M.C Asser Press, Hague, 2005, pp. 39

مقابل اعمال اختيارات و سوءاستفاده دولتها به عنوان يک امر مورد اهتمام جامعره برين المللري

مطرح است و حقوق بين الملل کيفري به تضمين مؤثر اين امر مي پردازد.

تدوين و توسعه اين دو شاخه از حقوق، به نتايج پس از جنگ جهراني دوم مررتبط و منبعرث از آن است. در آن برهه از زمان، رفته رفته اين ايده که حقروق برين الملرل فقرط و فقرط متوجره

دولتها است، کنار گذاشته شد و افراد نيز تا حدودي به عنوان موضوع حقوق بين الملرل مطررح

گرديدند. بعد از محاکمات نورمبرگ پذيرفته شد که بخشي از حقوق بين الملل مرورد قبرول در سطح جهاني، از سوي فرد يا دولت غيرقابل انکار يا تخطي است و بره عرالوه، دادگراه نرورمبرگ اين ايده را تقويت کرد که حقوق بشر بايد در سطح بين المللي نيز مورد حمايت قرار گيرد1.

احترام و تضمين حقوق بشر، تعهدي دشوار و سنگين بر عهده دولت ها است و نقض حقوق بشر نيز غالبا در قلمرو يک دولت و در رابطه با افراد انساني توسط دولت متبوع يرا غيرر متبروع آنهرا

محقق مي گردد. در واقع اگر چه دولتها در عمل، خودشان حقوق کيفرري را وضرع و اجررا مري

کنند، اما اين بدان معنا نيست که نقضهاي فاحش حقوق بشر نيز توسط آنها تعقيرب و مجرازات مي شود؛ خصوصا در مواردي که اين نقضها مستقيم يا غيرمستقيم توسط خرود دولتهرا محقرق

مي گردد. در چنين مواردي، حمايت از حقوق بشر در سطح ملي ميسرر نيسرت و برين المللري

کردن حمايت از حقوق بشر از طريق ساز و کارهاي نظارتي بين المللي مؤثر، برراي پايران دادن به تخلفات دولتها و افراد مرتکب نقض حقوق بشر، اقدامي ضروري خواهد بود و در اينجرا اسرت

1 Green-Jan Knoops Alexander," Theory and Practice of International and Internationlized Criminal Proceedings", Kluwer Law International, Hague, 2005, PP. 15- 16.

که حقوق بين الملل کيفري، در تعارض ميران حاکميرت دولرت و حمايرت از حقروق بشرر، بره

جانبداري از بشريت وارد عمل مي شود1.

با وجود اين، نبايد تصور کرد که هر نقض حقوق بشر، حتي اگر نقض جدي باشرد، مسرتقيما در حقوق بين الملل کيفري قابل مجازات است، بلکه فقرط بخرش انردکي از حقروق بشرر بوسريله

حقوق بين الملل کيفري تضمين شده است. در واقع، جرم انگاري مستقيم نقض حقوق بشرر در

حقوق بين الملل، باالترين سطح حمايت از حقوق بشر است و کاربرد حقوق بين الملرل کيفرري به عنوان آخرين حربه در مقابله با نقضهاي گسترده و فاحش حقوق بشر، آن هم در مواردي کره ساير ساز و کارهاي حمايتي (داخلي و بين المللي موفق نبوده اند، مطرح مي شود0.

بنابراين، ارتباط نزديک و متقابلي1 ميان حقوق بين الملل کيفري و حقوق بين الملل بشر وجود

دارد و حقوق بين الملل کيفري با جرم انگراري نقضرهاي جردي حقروق بشرر، تعقيرب کيفرري

1 . Gerhard Werld, op.cit., P. 40.

2 . fbid, p.41

1 عالوه بر آنچه در رابطه حقوق بين الملل کيفري و حقوق بشر، در خصوص وجود برخي مفاهيم مشترک و جرم انگاري نقرض

هاي شديد حقوق بشر مطرح شد، نمي توان از تأثير حقوق بشر به عنوان معيارهاي اساسي و الزم در تشکيل و انجام رسريدگي

هاي کيفري بين المللي چشم پوشيد که از آن با عنوان استانداردهاي دادرسي عادالنه ياد مي شود. رک: نيز مؤيد اين ارتباط متقابل است؛ زيرا در برخي آراي صادره صريحا به پرونده هاي کنوانسيون هاي حقروق بشرري ارجراع داده اند. براي مثال در پرونده Fuumdzija طرفين دعوا و شعبه تجديد نظر به ديوان اروپايي حقروق بشرر و خصوصرا رويره آن در مورد ماده 3 کنوانسيون در مورد دادرسي عادالنه و تعهدات ناشي از آن استناد کرده اند. همچنين اساسنامه ICC نيرز بره طرور ضمني، موازين حقوق بين الملل بشر را در جاهاي مختلفي مورد شناسايي قرار داده است. نمونه آن ماده «ب» )1( 13 است که مقرر داشته: قضات ديوان بايد داراي صالحيت شناخته شده در زمينه هاي مربوط به حقوق بين الملل مانند حقوق برين الملرل بشردوستانه و حقوق بشر باشند. رک: and Law Criminal International Shorts, Edwin and Than de Claire

Human Rights, Sweet & Maxwell, London, 2003, P. 12.

مرتکبين آنها را مطالبه مي کند1. در اين صورت گفته شده که در اين موارد، يک معاهده حقوق

بشري يا حقوق بشر دوستانه با حقوق بين الملل کيفري تداخل با همپوشاني دارد0.

برخي از کنوانسيون هاي بين المللي که حقوق بشر را تضمين مي کنند و ناظر برر حقروق برين

الملل کيفري نيز هستند عبارتنرد از: کنوانسريون 1112 دربراره منرع و مجرازات نسرل کشري،

کنوانسيون 1133 راجع به کليه اشکال تبعيض نژادي، کنوانسيون 1171 راجع بره جلروگيري و

مجازات آپارتايد و کنوانسيون 1121 منع شکنجه و ديگر رفتارها و مجازاتهراي بيرحمانره، غيرر

انساني يا تحقيرکننده.

حقوق بين الملل کيفري از جمله ابزارهاي حمايت از حقوق بشر شرناخته شرده و بره نقضرهاي

گسترده حقوق اساسي بشر واکنش نشان داده است. همچنين پاسخي به ناکارآمردي و شکسرت

ساز و کارهاي سنتي حمايت از حقوق بشر به حساب مي آيد1.

بنابراين، حقوق بين الملل کيفري با حقوق بين الملل بشر قابل مقايسه است؛ زيرا اگرچه اين دو

شاخه از حقوق بين الملل داراي تفاوتهايي هستند، اما در محتوا و هدف داراي موضوع يکسرانند

1 Ferdinandusse Ward, "The Interaction of National and International Approaches in the Repression of International Crimes", EJIL, Vol. 15, No. 5, 2004, PP. 1047 - 1048.

2 Claire de Than and Edwin Shorts, op.cit., P. 13.

1نظام گزارش» يکي از شيوه هاي نظارت بر اجراي حقوق بشر است که به نظر برخي کرم اهميرت و در حرد تشرريفات اداري تلقي مي شود و مبتني بر بررسي، حقيقت يابي و برآورد اوضاع و احوال است؛ اگرچه در جلب افکرار جامعره برين المللري مرؤثر است. در چارچوب سازمان ملل متحد، نقش «گزارشگران ويژه» نيز در سال هاي اخير به نحو قابرل مالحظره اي توسرعه يافتره

است. نظام شکايت» يکي از مؤثرترين شيوه ها براي تضمين حقوق بشر، در سطح داخلي و در سطح بين المللي محسروب ميشرود در سطح بين المللي، شکايتها بر دو نوع هستند: شکايت هاي فردي که در واقع ادامه شکايات داخلي هستند و زمراني کره در ايرن مرحله نتيجه اي حاصل نشده باشد به آن اقدام مي شود و شکايت هاي بين دولتي که طي آن، يک دولت مي تواند عليه دولرت ديگر که ناقض حقوق بشر است شکايتي را مطرح سازد. اما نکته مهم در شيوه هاي مزبور آن است که در همه آنها دولت ها بره نقض حقوق بشر محکوم مي شوند. ر.ک: هريسي نژاد، کمال الدين، «تضمينات حقوقي حقوق بشر» از: مجموعه مقراالت اولرين

همايش بين المللي حقوق بشر، انتشارات دانشگاه عالمه طباطبائي، تهران، 1121، ص .112-132

که آن، حمايت از ارزشها و حقوق بنيادين انساني است1 و در حقوق بين الملل کيفري از طريرق

تعقيب کيفري ناقضين اين حقوق دنبال مي گردد.

# بند اول: شناسايی مسئولیت کیفری فردی برای ناقضین حقوق بشر

در نظام بين المللي حاضر، دولتها، سازمانهاي بين المللي، سازمانهاي مردم نهاد و حقوقدانان بر

ضرورت شناسايي مسئوليت افراد به دليل اقدامات آنها که منجر به نقرض جردي تررين مروازين حقوق بين الملل بشر مي شود، تأکيد دارند و اغلب ساز و کاري را توصيه مي کنند که محاکمره

و مجازات اين افراد متخلف را در پي داشته باشد. مبناي مشترک اين عقيده آن است که نقرش حقوق بين الملل را فقط منحصر به وضع مقرراتي براي دولت ها نمي دانند،0 بلکره همران طرور

که حقوق بين الملل، تعهدات بين المللي متعددي را براي حمايت از افرراد در نظرر مري گيررد،

تعهداتي را از همه افراد مي خواهد. در واقع در نظام حقوق بين الملل، مسئوليت «فرد» نيرز بره

طور مستقيم مطرح مي شود و اين مسئوليت فردي، امکان محاکمره و مجرازات افررادي را مري

دهد که از قواعد اين نظام حقوقي تخلف مي کنند1.

در حقوق بين الملل کيفري، اصوال مخاطب فرد است، نه دولت و به همين دليل گفته شده کره

حقوق بين الملل کيفري از مدل سنتي حقوق برين الملرل فاصرله گرفتره؛ زيررا مطرابق قواعرد

مسئوليت دولت در حقوق بين الملل، آثار و نتايج رفتارهاي ناقض حقوق بين الملل فقط متوجه

1 Hortensia D.T. Gutierrez Posse, “The relationship between international humanitarian law and the intemational criminal tribunals”, International Review of the Red Cross, vol. 88, NO.861, March 2006, p.

2 Steven R Ratner and Jason S. Abrams, Accountability For Human Rights Atrocities in International Law, Oxford University Press, Oxford, 2001, p. 3.

1ممتاز، جمشيد و رنجبريان، اميرحسين، «حقوق بين الملل بشردوستانه مخاصمات مسلحانه داخلي»، نشر ميزان، تهران، چاپ

.123ص ،1173 ،0

دولتها بود و افراد هيچ نقشي نداشتند، در حالي که حقوق بين الملل کيفري اين واقعيت را مبنا

قرار داده که هر گونه نقض حقوق بين الملل نهايتا به يک فرد انساني قابل انتسراب اسرت. ايرن

تلقى مانع از اين مي شود که فرد تحت لواي حاکميت دولت از مسئوليت ناشي از تخلف مصرون

بماند. 1

پس از تأسيس دادگاه رواندا و دادگاه يوگسالوي، فرض مسئوليت کيفري فرردي برا الزم االجررا

شدن اساسنامه ديوان کيفري بين المللي تقويت گرديد و سرانجام بره عنروان بخشري از حقروق

بين الملل مورد قبول واقع شد و اين در حالي است که تا اندکي قبل، حقوق بين الملل فقط بره روابط ميان دولتها و احراز مسئوليت بين المللي آنها در صورت وقوع تخلفرات برين المللري مري

پرداخت0.

در سالهاي اخير نيز جرياناتي مانند ارجاع قضية دارفور سودان به ديوان کيفري برين المللري يرا

محاکمه صدام و ميلوسويچ، روزنه جديدي را در حقروق برين الملرل گشروده کره در آن، سرران دولتها براي جرائم ارتکاب يافته در حيطه اختياراتشان مسئول شناخته مي شروند و نکتره مهرم

اين که اقدامات مزبور، اغلب عليه شهروندان خودشان بوده است. مي توان گفت ايرن مالحظرات

در حقوق بين الملل معاصر، مبتني بر ارتقاي جايگاه موازين حقوق بشر و حقوق بشرر دوسرتانه

است1.

موازين حقوق بشر که براي حمايت از حيثيرت و کرامرت انسرانها در شررايط و اوضراع و احروال

مختلف توسعه يافته، به رغم اينکه در ابتدا دغدغه اصلي آن حمايرت از افرراد در مقابرل دولرت

1. Gerhard Werle, op.cit., pp. 35-36.

2 Hortensia D.T. Gutierrez Posse, op.cit., 69-70

3 Steven D. Roper and Lilian A. Barria, op.cit., ashgate, London, 2006, p. 1.

متبوع آنها بود، اکنون از افراد در مقابل اقدامات ساير اعضاي جامعه بين المللري از جملره ديگرر افراد) نيز حمايت مي کند که ممکن است حقوق آنها را نقض کنند1. بنابراين، مسئوليت کيفري

فردي عمدتا در معاهداتي پيش بيني شده که راجع به اعمالي است که نقض حقروق بشرر را بره

دنبال دارد و از جملره در رابطره برا نسرل کشري، تبعريض نرژادي، شرکنجه و ديگرر رفتارهراي

غيرانساني و تحقير کننده موجبات لطمه به مقام و منزلت بشريت را فراهم مي سازد0.

حقوق بين الملل بشردوستانه نيز يکي از زمينه هاي اصلي طررح مسرئوليت کيفرري فرردي در

حقوق بين الملل است. کنوانسيون هراي چهارگانره ژنرو 1111، بره دليرل حمايرت از قربانيران

مخاصمات مسلحانه، اعمالي را تحت عنوان نقضهاي عمده تعريف کررده و مقررر کررده انرد کره

دولتهاي عضو متعهدند نسبت به افراد مرتکب اين اعمال يا أمر به انجام آنهرا، تحقيرق و آنهرا را

محاکمه کنند و يا در صورت تمايل و وجود برخي شرايط، متهم را مسترد دارند1.

با اين حال در اين باره که به طور دقيق چه اقداماتي موجب مسئوليت کيفري ميشرود بحثهراي

فراواني وجود دارد و اين تمايل از سوي حقوقدانان ابراز شده که اغلرب نقضرهاي جردي حقروق

بشر و حقوق بشر دوستانه در سطح بين المللي جرم انگاري گردد. البته برراي تحقرق ايرن امرر،

جامعه بين المللي بايد در مورد شديد بودن چنين تخلفاتي و در مورد شيوه هاي مقتضي براي

1 . Steven R. Ratner and Jason S. Abrams, op.cit, p. 11.

0نجفي ابرندآبادي، علي حسين، «مسئوليت کيفري بين المللي»، مجله تحقيقات حقوقي، شرماره 11 پراييز 71، تابسرتان 71،

.122 ص

3 Hortensia D. T. Gutierrez Posse, op.cit.,p. 69

اعمال آنها بره توافرق برسرد. متأسرفانه هنروز دولتهانقضرهاي زيرادي از حقروق بشرر و حقروق

بشردوستانه را به اندازهاي وحشيانه و خشن نميدانند که داراي ماهيت کيفري گردند1.

در واقع حقوق بين الملل کيفري، قدري با احتياط، فقط اعمالي را مجرمانره قلمرداد کررده کره حمله با تجاوز جدي و شديد عليه افراد بشر قلمداد مي شوند که در اين خصروص بره جنايراتي نظير نسل کشي، جنايات عليه بشريت و جنايات جنگي اشاره شده است0.

به اين ترتيب به نظر مي رسد نقضهاي ارتکابي از سوي نيروهراي رژيرم صهيونيسرتي در جنرگ اخير غزه، زمينه را براي طرح مسئوليت کيفري فردي اين افراد فراهم کرده و از جمله مهمترين

اقداماتي که شايد بتوان بر اساس آن تعقيب، محاکمه و مجازات سربازان، فرمانردهان و مقامرات

اين رژيم را مطالبه کرد عبارتند از:

جرائم جنگي مشتمل بر حمالت عامدانه بدون رعايرت اصرل تفکيرک و اصرل تناسرب، بمبراران هوايي مناطق پرجمعيت، کاربرد غير مشروع مهمات حاوي فسرفر سرفيد و سراير سرالح هرا در

خارج از چارچوب حقوق بشردوستانه، حمله عليه اماکن غيرنظامي مانند بيمارستانها و مدارس و غيره. 1عالوه بر اين برخي معتقدند حجم وسيع حمالت عليره غيرنظاميران و امراکن غيرنظرامي

ممکن است به مثابه جنايت عليه بشريت باشد و محاصره مردم نوار غرزه و محردود يرا مسردود

شدن مرزهاي منتهي به آن، شرايطي را به وجود آورده که

1 Steven R. Ratner and Jason S.Abrams, op.cit., pp. 12-13.

2 Ibid., p. 13.

3 Human Rights Watch, Rain of Fire: op.cit., pp.65-66. Available at: http:// [www.hrw.org/](http://www.hrw.org/) en/features/rain-fire-white-phosphorus-gaza.

1/1 ميليون غيرنظامي ساکن در اين منطقه به لحاظ موازين حقوق بشرر در وضرعيت نامناسرب

قرار گيرند. اين افراد از حقوق اساسي و بنيادين خود از جمله حرق حيرات، حرق برخرورداري از شرايط زندگي مناسب، حق کار، حق آزادي رفت و آمد، حق برخورداري از سرالمت جسرماني و روحي و حق آموزش محروم شده اند 1که با توجه به گسترش نقضهاي ارتکرابي، امکران تعقيرب

کيفري مرتکبين در مراجع زير فراهم خواهد آمد.

# بند دوم: اقدام دادگاههای داخلی کشورها

مسئوليت کيفري فردي براي اعمال مجرمانه معيني در حقوق بين الملل پيش بيني شده است.

نظام هاي قضايي ملي بايد به عنوان اولين مرجرع برراي محاکمره و مجرازات افرراد مسرئول بره

ارتکاب چنين اعمالي اقدام کنند و دادگاههاي داخلي بره عنروان بخشري از وظيفره هرر دولرت، مسئوليت مهمي براي آغاز اين تعقيبها دارند. در اين صورت ايرن انتظرار از رژيرم صهيونيسرتي

وجود دارد که درراستاي تعقيب، محاکمه و مجازات ناقضين حقوق بين الملرل در جنرگ اخيرر

غزه اقدام کند. البته از آنجايي که معموال دولتهرا خرود در ارتکراب نقضرهاي شرديد و گسرترده حقوق بشر و حقوق بشردوستانه به نحوي مشارکت دارنرد، رويره دولتهرا در رسريدگي و اعمرال

صالحيت بر اين گونه نقضهاي حقوق بين الملل و نيز برخي موانع حقوقي و سياسي موجرود در

اين زمينه قابل تأمل است. با وجود اين، در سالهاي اخير، بحث امکران محاکمره مررتکبين ايرن جنايات توسط دادگاههاي ملي دولتهاي ثالث (که هيچ رابطه اي از حيث قلمرو ارتکراب جررم و

1 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/103, 27 February 2009

يا تابعيت مجرم و مجني عليه ندارند از جمله موضوعاتي است که از سوي برخري دولتهرا مرورد

استقبال قرار گرفته است. 1

به اين ترتيب، هر دولت نسبت به جرائمي صالحيت رسريدگي و تعقيرب يافتره کره صردمه بره جامعه بين المللي با ارزش هاي مورد حمايت بين المللي محسوب مي گردند که از آن با عنوان

صالحيت جهاني» ياد مي شود. با دقت در مصاديق بارز صالحيت جهاني مي تروان دريافرت کره

ارزش هاي حقوق بشري يکي از معيارهاي مهم اين صالحيت است. از اين رو، هنگامي کره ايرن

ارزشها (در زمان مخاصمه يا صلح) نقض شود صالحيت جهاني موضروعيت مري يابرد. در واقرع،

جنايات موضوع اين صالحيت، جناياتي هستند که تنها به منافع يک دولرت صردمه نمري زننرد،

بلکه وجدان جهاني را جريحه دار مي کنند0.

تعقيب، محاکمه و مجازات ناقضين حقوق بشر به عنوان يکي از راههاي مؤثر حمايت و تضرمين حقوق بشر، مورد توجه نهادهاي حقوق بشري قرار گرفته و اين را برخي به عنوان مبناي اعمرال اصل صالحيت جهاني در رابطه با نقضهاي گسترده حقوق بشر مد نظر قرار داده اند. 1در جنرگ

اخير غزه با توجه به عمق فجايع غير انساني و ارتکاب نقضهاي شديد حقروق برين الملرل تعهرد

1 Ratner and Jason S. Abrams, op.cit., p. 160. also see: Gerhard Werle, op.cit., Steven R pp.

58- 59.

0جمشيد ممتاز و اميرحسين رنجبريان، همان، ص .022-021

از جمله ديوان امريکايي حقوق بشر در رأي 01 جوالي 1112 مقرر کرد: «هر دولت داراي اين تعهد حقوقي است که از نقض 3

هاي حقوق بشر جلوگيري کند، به طور جدي موارد نقض اين چنيني را مورد تحقيق قرار دهد، افراد مسئول را شناسرايي کنرد،

مجازاتهاي مناسب اعمال کند و جبران خسارت مناسب براي قربانيان را تضمين کند.» ديوان امريکايي حقوق بشر برا ايرن رأي، تعهد تعقيب براي نقضهاي جدي حقوق اساسي بشر را براي دولت ها ايجاد کرد. ديوان اروپايي حقوق بشر و کميته حقوق بشرر to (duty سازمان ملل متحد نيز تعقيب کيفري را از تعهد دولت ها براي تضمين حقروق بشرر و حمايرت حقروقي مرؤثر از آن .اتخاذ کرده اند. رک guarantee) or ensure

.Gerhard Werle, op.cit., pp. 62-63

ساير دولتها طبرق کنوانسريون هراي چهارگانره ژنرو1 و سراير معاهردات برين المللري از جملره

کنوانسيون منع شکنجه در تعقيب، محاکمه و مجازات مرتکبين جنايرات جنگري و يرا اسرترداد

آنها به دولت ديگرر از اهميرت برااليي برخروردار اسرت و در راسرتاي حمايرت از قربانيران ايرن

مخاصمه، اقدام

مؤثري به شمار مي رود. در واقع، اگرچه رژيم صهيونيستي در وهله نخست، مسرئوليت حمايرت

از کليه افراد تحت صالحيت و تحت کنترل خود را در قبال جنايات برين المللري برعهرده دارد،

لکن در صورتي که توان يا تمايل حمايت از اين افراد را نداشته باشرد، دولتهراي ديگرر در قبرال حمايت از غيرنظاميان غزه مسئوليت خواهند داشت0 که برا اعمرال اصرل صرالحيت جهراني در

مورد مقامات صهيونيستي مسئول در ارتکاب اين جنايات محقق خواهد شد. اکنون برا تأسريس

ديوان کيفري بين المللي، جايگاه اصلي صالحيت جهاني دادگاههاي ملي در مقابله برا نقضرهاي شديد حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه از جمله مباحث مهمري اسرت کره بره نظرر مري رسرد

اظهارنظر قطعي درباره آن منوط به عملکرد ديوان در سال هاي آينده خواهد بود.

# بند سوم : تشکیل دادگاه کیفری بین المللی ويژه

جامعه بين المللي در پي درگيري هاي اخير، خصوصا در يوگسرالوي سرابق و روانردا، برر پايران دادن به فرهنگ بي کيفري تأکيد کرده و پذيرفته است که نقضرهاي گسرترده و شرديد حقروق

1ماده 113 کنوانسيون چهارم ژنو .1111

2 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, Report of the SecretaryGeneral, Follow-up on the Implementation of the Recommendations Contained in the Report of the High Level Fact- Finding Mission to Beil Hanoun Established Under Human Rights Council Resolution S-3/1, A HRC/10/27, 6 March 2009.

بشر به عنوان يکي از عوامل مؤثر در نظم حقوقي بين المللي نبايد بردون مجرازات بماننرد1. برر

مبناي همين مالحظه، شوراي امنيت فقط استفاده از نيرو برراي کمرک هراي بشرر دوسرتانه را

کافي ندانست، بلکه در دهه 1112 درصدد تأسيس در دادگاه کيفرري برين المللري ويرژه برراي

يوگسالوي سابق و روندا برآمد و بدين وسيله فراتر از اقدامات نظامي صررف، مقررر کررد کره برا

رسيدگي به نقض هاي حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه در مراجع قضايي به اعاده و حمايرت از صلح کمک شود.تشکيل دادگاههاي کيفري ويژه براي تعقيب، محاکمره و مجرازات جنايتکراران بين المللي از جمله اقدامات مهم جامعه بين المللي در مقابله با نقض هاي شديد حقروق بشرر و

حقوق بشردوستانه قلمداد مي شود. در کشورهاي ديگرري ماننرد سريرالئون، کرامبوج و تيمرور

شرقي نيز رسيدگي دادگاههاي کيفري ويژه مطرح است که البته هر يک شرايط خراص خرود را

دارد. تشکيل دادگاههاي کيفري

بين المللي ويژه، با تمام معايب و محاسني که براي آنها شمرده شده است، بردون ترديرد عامرل

مؤثري در تحول حقوق بين الملل کيفري و گامي مهم به سروي تأسريس ديروان کيفرري برين المللي محسوب مي گردد. پيشنهاد تأسيس اين دادگاه براي رسريدگي بره جنايرات ارتکرابي در

1 تالش براي جستجو و نماياندن شيوه هايي که راه گريز ناقضان حقوق برين الملرل بشرر و حقروق بشردوسرتانه را ببنردد، از

چندين سال پيش در دستور کار کميسيون حقوق بشر سازمان ملل متحد قرار گرفرت. گرزارش هراي ارائره شرده و مصروبات و قطعنامه هاي کميسيون در اين زمينه، راهنماي مناسبي براي نحوه مبارزه با بي کيفري جنايتکاران بين المللي در سطح ملي و بين المللي است و کثرت اين تصميمات و قطعنامه ها و وقتي که کميسيون حقوق بشر مصروف اين موضوع کررده اسرت، خرود مؤيد اهميت و ضرورت تقويت ضمانت اجراي کيفري نظام بين المللري حقروق بشرر اسرت. رک. جمشريد ممتراز و اميرحسرين

رنجبريان، همان، ص .020-021

Also see: ECN. 4/ Sub. 2199720/ Rev. 1, 20ctober 1997, E, CN, 4/ 2001 88; ECN. 4/RES/ 2001

70, 25 April 2001; ECN. 4/RES/2004/ 72, 21 April 2004.

غزه نيز از سوي برخي سازمانهاي غيردولتي مطرح شده که براساس آن از سازمان ملل1 خواسته اند که به طور جدي تشکيل چنين دادگاهي را براي رژيم صهيونيستي0 در دستور کار خود قرار

دهد و دادگاه مزبور موظف به تحقيق و تعقيب در خصوص افرادي باشد کره مرتهم بره ارتکراب

جنايات بين المللي عليه مردم فلسطين هستند1.

# بند چهارم: رسیدگی ديوان کیفری بین المللی

تجربه هر دو دادگاه يوگسالوي سابق و رواندا، ضرورت ايجاد يک ديوان دائمي را بيش از پريش

به جامعه بين المللي نماياند. اساسنامه ديوان کيفري بين المللي در کنفرانس رم نهايي شد و به امضا رسيد1 و از اول ژوئيه 0220 الزم االجررا گرديرد. تأسريس ديروان حکايرت از آن دارد کره

جامعه بين المللي شأن و منزلت يک رژيم بين المللي دائمي را به رسميت شناخته است. البتره

کارآمدي ديوان بسته به آن است که اين امر حقيقتة و در عمرل از سروي اعضراي جامعره برين

المللي پذيرفته شود، زيرا با وجود اينکه حقوق بشر در قرن بيست و يکم قلمروي جهاني يافتره،

اما واقعيتها، دنيايي را به تصوير نمي کشند که در آن، حقروق بشرر رعايرت مري شرود. وظيفره

جامعه بين المللي است که به سوي دنيايي قدم بردارد که در آن، احتررام بره حقروق اساسري و

بنيادين بشر متجلي باشد1.

1اين درخواست از مجمع عمومي سازمان ملل شده است که جهت تأسيس دادگاه کيفري بين المللي براي رژيرم صهيونيسرتي

به عنوان يک نهاد فرعي بر طبق ماده 00 منشور ملل متحد اقدام کند.

2 International Criminal Tribunal for Israel (ICTI) 88. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/101, 27 February 2009, p.4.

3. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/101, 27 February 2009, p.4.

1سازمان ملل از 13 ژوئن تا 17 ژوئيه 1112، کنفرانسي براي تصويب اساسنامه ديوان کيفري برين المللري در رم تشرکيل داد. بيش از 132 نماينده کشور، 17 سازمان بين المللي و بيش از 012 سازمان مردم نهاد در اين کنفرانس حضور داشتند

1ربکا واالس، همان، ص .072 جنگ عليه حقوق انسانها: ...

صالحيت ديوان به جنايت نسل کشي، جنايات عليه بشريت، جنايرات جنگري و تجراوز محردود

شده است. اساسنامه ديوان کيفري بين المللي، به طور خاص تأثيري بديع بر قلمرو اصول کلري

حقوق کيفري بين المللي دارد و براي اولين بار چنين مقرررات کلري و جرامعي در ايرن حيطره

مدون گشته که قطعا تأثير زيادي بر نظام هاي قضايي ملي بر جاي خواهد گذارد.

يکي از مهم ترين جنبه هاي اساسنامه رم، ارائه فهرست نسبتا جامعي از مصاديق جنايرات برين

المللي و تعريف برخي از آنها است که تا حد زيادي متأثر از جريان رو بره رشرد و توسرعه نظرام

حقوق بين الملل بشر است.

رابطه نسل کشي، جنايات عليه بشريت و جنايات جنگري برا نقرض حقروق بشرر و ترالش برراي

نماياندن چهره ضد بشري جنايات بين المللي از مسائلي است که نظام حقوق بين الملل بشرر و

نظام حقوق بين الملل کيفري را بيش از پيش به يکديگر نزديرک کررده اسرت. در واقرع، امرروز تعريف يک جنايت بين المللي چندان دور از موارد نقض حقوق اساسي و بنيادين بشرر بره نظرر

نمي رسد، اگر چه احراز اين امر مستلزم بررسي دقيق هر يک از جنايات بين المللري و مقايسره

آنها با موازين حقوق بشر است.

رژيم صهيونيستي اساسنامه رم را هنوز تصويب نکرده، اما امکان تعقيب نيروهراي ايرن رژيرم در ديوان منتفي نيست. تأثير اساسنامه رم بر دولت هاي غير عضو و اتباع آنها از مسائلي اسرت کره

همواره نگراني و مخالفت دولتهاي غير عضو را به دنبال داشته است تا آنجا که برخري دولتهرا از

جمله اياالت متحده امريکا براي ممانعت از اعمال صالحيت ديوان بر اتباعشان اقردامات مهمري

انجام داده اند.

مطابق اساسنامه، ديوان در سه حالت داراي صالحيت بر اتباع دولتهاي غير عضو است:

.1 ارجاع وضعيت از سوي شوراي امنيت،

.0 ارتکاب جنايتي توسط اتباع اين دولت ها در قلمرو يک دولت عضو،

.1 اعالم رضايت دولت غيرعضو براي اعمال صالحيت بر اتباعش.

در دو حالت نخست، رضايت دولت ثالث، پيش شرط اعمال صالحيت ديوان نيست. البته بايد در

نظر داشت که اعمال صالحيت ديوان بر اتباع دولتهاي غيرر عضرو در ايرن شررايط، ترأثيري برر مسئوليت دولتهاي مزبور ندارد1 و موجد تعهداتي براي آنها نخواهد بود0. به اين ترتيرب از دو راه

امکان اعمال صالحيت ديوان بر جنايات ارتکابي در غزه پيش بيني مي شود: اول، صدور اعالميه

اي مطابق ماده )1( 10 اساسنامه توسط رژيم صهيونيستي و دولت خودگردان فلسطين کره بره

موجب آن، صالحيت ديوان را نسبت به جنايات مربوط به جنگ اخير غزه بپذيرنرد. دوم، ارجراع

وضعيت غزه مطابق بند ب ماده 11 اساسنامه رم توسط شوراي امنيت به دادستان، همران طرور

که در قضية دارفور سودان محقق گرديد.

راهکار اول با توجه به تالش هاي رژيم صهيونيستي براي حمايت از نيروهاي خود کره در قبرال ارتکاب جرائم جنگي در غزه مسئول هستند 1و نيز با در نظر گررفتن سياسرتهاي کلري آن طري

سالهاي متمادي از سوي رژيم صهيونيستي عملي به نظرر نمري رسرد، امرا در 00 ژوئيره 0221

1111 ماده )1( 01 اساسنامه: «هيچ کدام از مقررات مربوط به مسئوليت کيفري افراد که در اين اساسنامه آمده اسرت ترأثيري

بر مسئوليت دولت ها مطابق حقوق بين الملل نخواهد داشت.»

2 . Ademola Abass, op. cit., pp. 376-377.

3 Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/78, 26 February 2009

وزير دادگستري حکومت خودگردان فلسطين با دادستان ديوان کيفري بين المللي مالقرات و از

طرف اين دولت اعالميه اي را مطابق ماده )1( 10 اساسنامه رم تقديم داشت. دبير خانره ديروان

نيز اين اعالميه را تأييد کرد. در 11 فوريره 0221 نيرز وزيرر امرور خارجره و وزيرر دادگسرتري

حکومت خودگردان فلسطين با دادستان مالقات و اسناد و اطالعاتي را به وي ارائه کردند. بنا برر

گرزارش ديروان از 07 دسرامبر 0222 ترا فوريره 0221 حردود 103 شرکايت از سروي افرراد و

سازمانهاي غيردولتي بر طبق ماده 11 اساسنامه رم در مورد فلسطين مطررح شرده کره ديروان

بررسي خواهد کرد آيا جرائم ادعا شده در شکايات، مشمول جنايات موضوع صالحيت ديوان مي

شود يا خير و جريان رسيدگي دادستان به اين مسئله نيرز نظيرر سراير مروارد مطررح از جملره ونزوئال، عراق، افغانستان، گرجستان و کلمبيا خواهد بود. در هر حال، مباحث پيچيرده اي برراي احراز صالحيت ديوان وجود دارد که ديوان مطابق با اساسنامه رم اقدام خواهد کرد. 1

در رابطه با راهکار دوم، يعني ارجاع وضعيت توسط شروراي امنيرت، در وهلره اول بايرد شروراي امنيت به عنوان اصلي ترين رکن حافظ صلح و امنيت بين المللي، موضوع غزه را براساس فصرل

هفتم منشور ملل متحد، تهديدي عليه صلح و امنيت برين المللري قلمرداد و برر همرين اسراس

وضعيت آن را به ديوان ارجاع کند که عدم عضرويت رژيرم صهيونيسرتي در ديروان هرم مرانعي محسوب نخواهد شد. در مرحله بعد، ديوان به عنوان يک نهاد قضايي مستقل، تشخيص نهايي را بر عهده دارد و در مورد تعقيب، محاکمه و مجازات متهمين به ارتکاب جنايرات برين المللري در

غزه تصميم خواهد گرفت.

1 Available at: <http://www.icc-cpi.int/Menus>ICC/ Structure+ of+the+ Court/ Office+ of+the+ Prosecutor/Comm+and+Ref/Palestine

# فصل سوم :

**محور مقاومت**

يکي از مباحثي که در چند دهه اخير در روابط بين الملل و سياسرت برين الملرل مطررح شرده است؛ مطالعات و بحث افول هژموني آمريکا و پايان نظام تک قطبي در نظام بين الملل است

. با فروپاشي اتحاد جماهير شوروي و در واقع پايان نظام دوقطبي، انديشمندان و سياسرتمداران

غربي در پي يافتن بيداري اسالمي جايگزيني براي نظام پس از جنگ سرد بر آمدنرد و بسريار

کوشيدند تا تداوم نظام سلطه گرانه غرب محور را تثبيت کننرد. ديرري نپاييرد کره نظرم نروين

جهاني با محوريت ابر قدرت باقي مانده از جنگ سرد مطرح شد و بره صرورت «دکتررين جررج بوش پدر» در کنگره آمريکا بيان گشت1. ولي ناکارآمدي اين نظام تک قطبي و عردم پرذيرش و

بي توجهي ديگر قدرت هاي مطرح جهان خيلي زود اين مطلب را به اثبات رساند که دنيا ديگرر

جايي براي سلطه يک ابر قدرت نيست. اينک که بيش از دو دهره از پايران نظرام دوقطبري مري

گذرد جهان همچنان در دوران انتقال به سر مي برد و نه تنها هيچ گونه نظام ثرابتي بره عنروان جايگزين نظام دوقطبي مطرح و تثبيت نشده، بلکه نوعي آنارشيسم بر روابط برين الملرل حراکم

شده است. اگر غرب پس از دوران نظام وستفاليا به دنبال شکل گيري نظرام تروازن قروا و نظرم

جهاني بر اساس منافع خود بود، اين شرايط پس از سپري شدن بيش از چهار قرن اکنون دچرار تغيير و تحوالتي گشته است. ظهور قدرت هاي منطقه اي در خاورميانره و اشرتباهات راهبرردي غرب با محوريت اياالت متحده آمريکا خصوصا پس از سپري شدن دوران جنگ سرد و فروپاشي

شوروي شرايط را براي قدرت گيري دولت هاي منطقه اي خصوصرا جمهروري اسرالمي ايرران و

محور مقاومت فراهم کرده است. بازيگران رسمي و غير رسمي که همواره تالش مي کنند نظرام سلطه بر آمده از نظم وستفاليا را به چالش بکشد و رهبري گروه جديدي از سلطه ستيزان را برر

عهده بگيرند.

1سید زکریا محمودی رجا ، علی باقری دولت آبادی ، بهنام راوش ، بررسی محور مقاومت و اینده نظام سلطه با استفاده از نظریه نظام جهانی ،

فصلنامه علمی ترویجی مطالعات بیداری اسالمی ، سال هفتم ، شماره چهاردهم ، پاییز و زمستان 1931

# مبحث اول : تعريف مفاهیم محورمقاومت

**گفتار اول : مقاومت اسالمی**

اصطالحي است از ريشه قيام که در دين اسالم از جايگاه ويژه اي برخوردار اسرت . مقاومرت را

به فارسي ايستادگي، استواري، يا پايداري ترجمه کرده انرد. مقاومرت اسرالمي يعنري تقويرت و

استواري خط اسالم با حرکت در راه اسالم به عنوان يگانه راه استواري با تکيه بر عوامل هردايت

و قدرت در گفتمان اسالم. عمده ترين هدف مقاومت اسالمي بازگرداندن دين به عرصره زنردگي

و ساختن تمدن جديد اسالمي با گستره جهاني است1

# گفتار دوم : محور مقاومت

محور مقاومت يک ائتالف ژئوپليتيک منطقه اي، مرکرب از مجموعره برازيگران دولتري ايرران و

سوريه) و غيردولتي (حزب اهلل لبنان و حماس) است که منافع مشترک ملي و ايدئولوژيک دارند و تالش ميکنند با سياست هاي مستقالنه و مقاومت محور خود، نظام سلطه با محوريرت ايراالت متحده آمريکا را نقد کنند 0در واقع آنچه محور مقاومت خوانده مي شود انعکاس هويت برآمرده

از انقالب اسالمي ايران در جهان خارج است. زبان سياسي مقاومت اسالمي را مي توان انعکراس

ظهور ادبيات اسالمي در روابط و سياست بين الملل دانست 1

1واليتي، علي اکبر )1110(، بيداري اسالمي، تهران: شرکت نشر و چاپ کتابهاي درسي

بيداري اسالمي ص 1

0رضاخواه، عليرضا )1110(، «بيداري اسالمي و آينده محور مقاومت»، مجله زمان، شماره 10، صص .1

1پوستين چي و متقي، ابراهيم )1127(، رويارويي غرب با جهان اسالم، تهران: پژوهشکده فرهنگ و انديشه اسالمي ، 0-11

# گفتارسوم : هژمونی

هژموني به معناي رئيس يا فرمانروا است؛ و اشاره به تسلط يا تفروق يرک کشرور برر کشرورهاي

ديگر از طريق ديپلماسي يا تهديد به اطاعت يا پيروزي نظامي دارد. زماني مي توان يرک کشرور را هژمون گفت که در نظام جهاني در سطح جهاني با نظام بين المللي (در سطح منطقه اي تنها قدرت برتر باشد. اگر قدرت ديگري وجود داشته باشد هژمون محسوب نمري شرود 1 والرشرتاين

در نظريه نظام جهاني از مفهوم هژمون براي اشاره به نظام مبتني بر سرلطه، زور و بهرره کشري

استفاده مي کند 0

# گفتار چهارم : نظام سلطه

نظام سلطه عبارت است از مجموعه اي از بازيگران نظام بين الملل که تالش دارند قواعرد برازي

نظام ناعادالنه و ظالمانه را حفظ کنند. آنها از ابزارهاي گونراگون نظرامي، اقتصرادي، فرهنگري و

سياسي براي تأثير بر ديگران استفاده مي کنند1

نظام سلطه گر بر اين باور است که هر کس قدرت داشته باشد محق است. تا آنجا که قدرت في

نفسه هدف قرار مي گيرد. اشغال کشورها و حمايرت از گروههراي تروريسرتي و جردايي طلرب،

تحريم هاي همه جانبه عليه برخي کشورهاي مخالف و... از جمله اقدامات نظام سلطه است.

1 حاج يوسفي، امير محمد و سادات الوند، مرضيه )1127(، «ايرران و سرازمان همکراري شرانگهاي: هژمروني وضرد هژمروني»،

پژوهشنامه علوم سياسي، شماره 1، بهار 1127، صص .111-131 132

0شوري، محمد )1120(، «هژموني و ضد هژموني»، مجله راهبرد، شماره 07، صص .170-111 1شفيعي، نوذر، مرادي، احمد )1122(، «تأثير جنگ 11 روزه لبنان بر موقعيت منطقه اي ايران»، فصرلنامه تحقيقرات سياسري

بين المللي دانشگاه آزاد شهرضا، دوره يک، شماره يک، صص 31-11

# مبحث دوم : چارچوب نظری نظريه نظام جهانی والرشتاين

نظريه نظام جهاني در اوايل دهه 1172 توسط ايمانوئل والراشتاين استاد ممتاز جامعه شناسري

دانشگاه دولتي نيويورک با هدف تبيين خاستگاه سرمايه داري، انقالب صنعتي و ارتباط پيچيده

و مبهم و متقابل جهان اول، دوم و سوم ارائه شد. از آنجرا کره والرشرتاين از مهرم تررين نظريره پردازان اين نظريه و از جمله کساني است که به تحول در نظام برين الملرل براور دارد، در ايرن

قسمت به نظريه اين انديشمند معاصر خواهيم پرداخت.

بحث در مورد اينکه اياالت متحده آمريکا به صورت يک «هژمون در حال افول» در آمده اسرت،

از موضوعات مهمي است که اين انديشمند از سرال 1122 بره تحليرل آن پرداختره اسرت. ايرن

انديشه در ابتدا مايه تمسخر وي شد، ولي از زمان جنگ خليج فارس و سرپس حملره نيروهراي

متحد به رهبري اياالت متحده به عراق طي دهره 1112 بره بعرد بره صرورت گسرترده اي رواج

يافت؛ و در ميان نظريه پردازان منتقد سياست خارجي آمريکا طرفداران بسياري پيدا کرد.

ازنظر والرشتاين نظام جهاني شامل سه دسته از کشورها مي باشد. دولت هاي توسرعه يافتره يرا

مرکز که شامل کشورهاي اتحاديه اروپا، آمريکرا و ژاپرن مري گرردد و سرطح برااليي از مهرارت،

سرمايه، تکنولوژي و سرمايه داري پيشرفته دارند. دسته دوم نواحي پيراموني را در بر مي گيررد که متشکل از دولت هاي ضعيف از جمله کشورهاي جنوب است که تازه در حال صنعتي شردن

هستند. اين کشورها شرايط توسعه سرمايه داري را از طريق وابستگي اقتصادي به مرکرز فرراهم

مي کنند. نواحي شبه پيراموني هم وجود دارد که عبارت اند از: ببرهاي اقتصادي جنوب شررقي آسيا، کشورهاي توليدکننده نفت و کشورهاي سوسياليستي اروپاي شرقي اين کشرورها منطقره

حائلي ايجاد مي کنند که از قطبي شدن و برخورد تمام عيار بين مرکز و پيرامون جلوگيري مي

نمايد (1

والرشتاين سه عامل عمده را باعث ثبات سياسي نسبي سيستم نظام جهاني معرفي مي کند. -1

تمرکز قدرت نظامي در دست نيروهاي مسرلط سيسرتم. -0 گسرتردگي تعهرد ايردئولوژيک بره

سيستم به عنوان يک کل. -1 تقسيم اکثريت به يک قشر وسيع پايين و يک قشرر کوچرک ترر

متوسط. در اين سيستم جهاني سرمايه داري هيچ قدرتي قادر نبوده است براي مردتي طروالني هژموني جهاني برقرار سازد و تمامي آنها پس از مدتي، قدرت هژمونيرک خرود را از دسرت داده

اند. از نظر والرشتاين نظام جهاني مانند هر نظام ارگانيک ديگري روند کلي رو به زوالري را طري

مي کند. نظام سرانجام با بحران رو به رو خواهد شد و با اين بحران نابودي آن رقم مي خرورد و نظام ديگري جايگزين آن خواهد شد. اين در واقع انطباق پذيري هاي مستمر نظام است کره آن

را با مشکالت جديدي رو به رو مي سازد و هر تالش براي مقابله با هر يک از ايرن مشرکالت در

پي خود مشکالت جديدي نيز به همراه خواهد داشت و سرانجام همين پويايي هاي دروني نظام است که آن را به پايان عمر خود مي رساند 0به اعتقاد وي دولت هاي پيرامون سعي مي کنند تا

موقعيت خود را از س طح پيرامون به شبه پيرامون و محور باال ببرنرد، از ايرن رو جنربش هراي

پيرامون و شبه پيرامون نقش مهمي در به چالش کشيدن اصرول سياسري و اقتصرادي سررمايه داري و هژموني غرب ايفا مي کنند. از نظر وي مبارزه جنبش هاي ضد نظام خودبنياد در قالرب

شش محور قابل تحليرل انرد: -1 جنربش چرپ قرديم در کشرورهاي غربري. -0 جنربش هراي

1,Mallerstein 1979

0مشير زاده، حميرا )1110(، تحول در نظريه هاي روابط بين الملل، تهران: انتشارات سمت.

اجتماعي جديد در جوامع غربي مانند جنبش زنان و اقليتها۔ -1 احرزاب کمونيسرت سرنتي. -1

شبکه سازمان هاي برون حزبي در بلوک سوسياليست. 1جنبش هاي آزادي بخش ملري سرنتي

در جهان سوم. -3 جنبش هاي جديد جهان سوم که مضرامين جهران شرمول غربري را رد مري کنند و در شکل هاي بومي اعتراض اغلب در پوشش مذهبي مطررح مري شروند 1جنربش هراي

اسالمي معترض به نظام هژموني مانند محور مقاومت در گروه آخر جنبش هاي ضد نظرام قررار مي گيرد. اين جنبش هاي ضد نظام جهان گستر که با نمودهاي مختلف شکل گرفته اند پيامرد

گسترش بي رحمانه نظام اجتماعي - تاريخي است که به لحاظ صوري عقالني تر مي شود ولري

به لحاظ جوهري پيوسته غيرعقالني تر مي گردد؛ و اين جنربش هرا نمايرانگر فريادهراي درد از عقالنيتي است که به نام منطق جهان شمول با جلوه اي عقالني دست بره سرتم مري زننرد 0در

آخرين کتاب خود به نام «افول قدرت آمريکا؛ آمريکا در جهاني پرآشوب» به سپري شدن دوران

صلح آمريکايي اشاره کرده و از اقدامات اين کشور پس از يازده سپتامبر به عنروان عراملي برراي

سقوط ياد مي کند. وي معتقد است در حال حاضر شرايط براي تداوم هژموني نسربتا ضرعيف و رو به افول دشوارتر از قبل است. بدون شک هژموني آمريکا در طول دهه آينده افول بيشتري را

تجربه خواهد نمود. در اين مقاله بر اساس نظريه نظام جهاني والرشتاين در مورد هژموني آمريکا

پس از جنگ جهاني دوم تاکنون، نشان مي دهيم، اين هژمون داراي دو مرحله صعودي و افرول

بوده است. مرحله صعودي هژموني آمريکا بعد از جنگ جهاني دوم آغراز شرد و ترا دهره 1172

ادامه يافت؛ اما پس از 1172 مرحله افول هژموني آمريکا شروع شده است. به ادعاي نگارنردگان

1والرشتاين، ايمانوئل .)1121( سياست و فرهنگ در نظام متحول جهاني (ژئوپليتيک و ژئوکالچر)،ترجمه پيروز ايرزدي، تهرران:

نشر ني، چاپ دوم. 0والرشتاين، سياست و فرهنگ در نظام متحول جهاني ص 72

در اين مرحله برخي فرصت هاي قابل مشاهده براي کشورهايي مانند جمهروري اسرالمي ايرران فراهم شده تا با تشکيل محور مقاومت به عنوان يک جنبش فعال ضد نظام، قدرت نظرام سرلطه

را به چالش بکشند .

# مبحث سوم : هالل مقاومت

**گفتار اول : جمهوری اسالمی ايران هسته محور مقاومت**

انقالب اسالمي ايران زماني شکل گرفت که نظام جهاني بر پايه غرب محوري نزديرک بره چهرار قرن به عنوان امري بديهي و تثبيت شده توسط جامعه جهاني پذيرفته شده بود. هر نوع تحرولي

هم که در اين نظام در ابعاد گوناگون فکري، فرهنگي و اقتصادي و گفتمان هراي جديرد مطررح

مي شد نشأت گرفته از غرب بود؛ حتي انقالب هاي بزرگ کره خرارج از جهران غررب بره وقروع

پيوست مانند آنچه در چين )1111( يا کوبا )1111( رخ داد تابع نظام هاي فکري و قانونمنردي هاي برخاسته از غرب بود 1در اين موقع طرح جمله معروف امام خميني (ره) که «آمريکرا بردتر از انگليس، انگليس از آمريکا بدتر و شوروي از هر دو بدتر، همه از همه پليدتر» 0برارزترين نمراد

مقابله انقالب ايران با نظام سلطه بود. انقالب اسالمي ايران با تکيه بر گفتمان اسالمي و با شرعار

«نه شرقي، نه غربي) عالوه بر اينکه نظام سلطه بره سررکردگي آمريکرا را بره عنروان بزرگتررين

دشمن و دگر خود معرفي کرد حامل يک جهان بينري نرو، يرک مجموعره غنري از ارزش هراي فرهنگي و يک شيوه زيست اجتماعي متفاوت بود که مورد توجره ملتهرا قررار گرفرت و موجرب

پيدايش و رشد طيف هاي جديدي از مقاومت گرديد که تالش مي کنند جايگاه سريطره طلبري

محمدي، منوچهر )1121(، «بازتاب جهاني انقالب اسالمي»، فصلنامه تخصصي مطالعات انقالب،شماره 0، صص .21-11 1

0امام خميني، 121:1131

قدرت هاي جهاني را به نقد بکشانند 1رشد بيداري اسالمي در خاورميانه در قالب جنربش هراي

پايداري در برابر رژيم اسرائيل در فلسطين و لبنان، سقوط ديکتراتوري هراي حراکم وابسرته در

اغلب کشورهاي منطقه، از جمله جريانهايي است که تحت تأثير الگوي مبارزاتي ملرت ايرران در

برابر قدرت هاي استکباري متجلي شد و با اقتداري روزافزون در مقابل قدرت هاي جهراني قررار گرفت. به طور خالصه مي توان گفت به دو دليل انقالب اسالمي موجب تضعيف هژموني آمريکرا شد: نخست آنکه با وقوع انقالب اسالمي و سرنگوني حکومت پهلوي که متحد آمريکا در منطقره بود، آمريکا مجبور شد به طور مستقيم در منطقه مهم خاورميانه حضور پيدا کند؛ و ايرن هزينره هاي آمريکا را افزايش داد و افول هژموني آمريکا را تسريع بخشيد. دوم اينکره انقرالب ايرران برا

آرمان هايي در عرصه هاي سياسي مخالفت با نظام دوقطبي در قالب شعار نه شرقي، نه غربري)، اقتصادي (سياست خودکفايي اقتصادي و مخالفت با مصرف گرايي و فرهنگي (مخالفت برا ارزش

هاي آمريکايي و غربي) به مقابله با منافع آمريکا برخاست و مشروعيت آن را تضعيف کرد.

# گفتار دوم حزب اهلل لبنان نماد ايستادگی و پايداری محور مقاومت

حزب اهلل لبنان سازماني سياسي نظامي است که در اوايل سال هاي 1122 با الهام از ايردئولوژي اسالم سياسي امام خميني (ره) در لبنان به وجود آمد0 هدف از تشکيل

مطالعات حزب اهلل مبارزه با رژيم اسرائيل، محو آثار امپرياليسم و اسرتعمار در لبنران و برقرراري

حکومت اسالمي در اين کشور بود. آنچه بر اهميت و بر سر زبان ها افترادن حرزب اهلل در سرطح

1شفيعي، نوذر، مرادي، احمد )1122(، «تأثير جنگ 11 روزه لبنان بر موقعيت منطقه اي ايران»، فصرلنامه تحقيقرات سياسري

بين المللي دانشگاه آزاد شهرضا، دوره يک، شماره يک، صص 31-11 0اسدالهي، مسعود 1120( )، جنبش حرزب اهلل لبنران: گذشرته حرال و آينرده، تهرران: پژوهشرکده مطالعرات بيرداري اسرالمي

راهبردي. سال هفتم، شماره چهاردهم، پاييز و زمستان 1117 ص17

منطقه واسداري اسالمي جهان افزود، پيروزي هراي چشرگير در نبررد برا اسررائيل بروده اسرت.

نبردهايي که پيش از آن همواره اعراب در آنها شکست هاي خفت باري را متحمل شده بودند.

حزب اهلل لبنان به عنروان يکري از اعضراي قدرتمنرد محرور مقاومرت همرواره رابطره نزديرک و

تنگاتنگي با ساير اعضا به خصوص جمهوري اسالمي ايران داشته است. رهبرران حرزب اهلل مهرم

ترين داليل ايجاد رابطه مستحکم بين خود و ايران را اين چنين بيان مي کننرد: -1 اعتقراد بره

نظريه واليت فقيه و رهبري امام خميني (ره) و سپس آيت اهلل خامنه اي. -0 انتخاب جمهروري

اسالمي به عنوان شيوه حکومت در ايران که با اصول اسالمي مورد اعتقراد حرزب اهلل هماهنرگ

است. -1 مخالفت ايران برا سرلطه اسرتکبار و حمايرت از مقاومرت عليره اشرغالگري اسررائيل و اشتراک عقيده و منافع ناشي از اين امر1 سياست هراي حرزب اهلل بره عنروان يرک ضرلع حلقره

مقاومت همواره در جهت نزديکي و کمک به ساير اعضاي جبهه مقاومت بروده اسرت. حرزب اهلل

در اين راه از هيچ تالشي دريغ نکرده و با موضع گيري هاي صريح و به موقع خود همواره جبهه مقاومت را مورد حمايت قرار داده است. کمکهاي حزب اهلل به گروههاي مقاومرت فلسرطيني در

مقابله با اسرائيل و همچنين کمک هاي اين گروه در جهت تحکيم قدرت بشار اسرد بره عنروان

حلقه اتصال مقاومت در برابر گروهاي تکفيري و غررب نمونره هرايي از سياسرت هراي حمرايتي حزب اهلل در تقويت جبهه مقاومت در برابر نظام سلطه بوده است. اين سياسرت هراي مسرتقل و

ضد استکباري حزب اهلل باعث شده برخي کشورها مانند اياالت متحده آمريکا و اتحاديره اروپرا و

برخي از کشورهاي منطقه اين گروه را در فهرست گروه هاي تروريستي قرار دهند.

1شيخ نعيم، قاسم )1121(، «حزب اهلل لبنان خط مشي گذشته و آينده»، ترجمه محمد مهدي شريعتمداري، تهران: انتشرارات

اطالعاتص110

# گفتار سوم : سوريه پل لجستیک مقاومت

سوريه به دليل موقعيرت جغرافيرايي و اسرتراتژيکي يکري از مهرم تررين کشرورهاي خاورميانره

محسوب مي شود که توانسته است در چند دهه اخير نقش مهمي در روند تحروالت منطقره اي

ايفا کند. لذا

اين کشور جايگاه ويژه اي را در سياست خارجي جمهوري اسالمي ايران که اولويت اصرلي را در روابط خارجي به همکاري با کشورهاي اسالمي و غير متعهدها مي دهد؛ به خود اختصراص داده

است. به دنبال انقالب اسالمي ايران روابط استراتژيک محکمي بين ايران و سوريه به وجود آمد.

پس از انقالب در ايران، حافظ اسد رئيس جمهور وقت سوريه از اولرين کسراني برود کره ضرمن تبريک پيروزي انقالب ايران از سياست هاي مستقل و شرعار نره شررقي و نره غربري جمهروري

اسالمي ايران حمايت کرد. دو رويکرد عمده در سياست منطقره اي سروريه در رابطره برا محرور

مقاومت از زمان حافظ اسد تاکنون نمايان است که عبارت اند از: روابط استراتژيک با جمهروري اسالمي ايران و حمايت از مقاومت در برابر اسرائيل1 در دوران بشار اسد سياست خارجي دولرت

سوريه با همان سياست هاي قبلي ادامه يافت. عدم تمايل به صلح جداگانه با اسررائيل، حمايرت

گسترده از فلسطين و لبنان، حمايت از حزب اهلل و حماس از دوران حرافظ اسرد بره بشرار اسرد

انتقال يافته است 0

1موسوي :1112 01

0طاهايي، سيد جواد )1122(، خاورميانه جديد: چشم اندازهاي وسيع روابط ايران و سوريه، تهران: مرکز تحقيقات اسرتراتژيک.

1ص

سوريه يکي از کشورهايي است که در خط مقدم مقابله با نظام سلطه و اسرائيل و محور مقاومت

قرار دارد. اين بدان معني است که سوريه از گروه هراي جهرادي فلسرطين مخصوصرا حمراس و

جهاد اسالمي فلسطين و همچنين حزب اهلل لبنان در برابر اسرائيل حمايت مادي و معنوي مري کند. دولت سوريه از ابتداي ظهور جريان هاي مقاومت اسالمي راه دوسرتي برا آنهرا را در پريش

گرفت و روابط مستحکمي با رهبران فعال و بالقوه مقاومت برقرار ساخت. دمشرق بعرد از ظهرور

انقالب اسالمي ايران و قدرت گرفتن بيشتر مقاومت مخصوصا در لبنان هوشيارانه به تقويت ايرن جريان ها و تحکيم بيشتر پيوند با آن ها پرداخت. همکاري گسترده سوريه با ساير اعضاي محور

مقاومت در جنگ 11 و 00 روزه با اسررائيل، کمرک هراي ايرران بره حرزب اهلل از راه سروريه و

همچنين کمک هاي ايران و حزب اهلل به دمشق براي حفظ دولت بشار اسرد در قردرت پرس از بروز بحران داخلي در اين کشور، عمق روابط استراتژيک محور مقاومت و سروريه در برابرر نظرام

سلطه به سرکردگي آمريکا را نشان مي دهد1

# گفتارچهارم: حماس ضلع چهارم محور مقاومت

حماس نام اختصاري (حرکت المقاومة االسالمي) است. جنبش مقاومت مردمي - ملي است کره

تالش مي کند زمينه را براي آزادسازي و رهايي ملت فلسطين از ظلرم و جرور اسررائيل فرراهم

آورد. اين جنبش در سال 1127 ميالدي دو ماه پس از انتفاضه به وسيله شيخ احمد ياسرين در غزه پايه گذاري شد0 . مقاومت اسالمي حماس از انتفاضه زاييده شده و نشاني است از بازگشرت

مجدد و قاطعانه سياسي نيروهاي اسالمي در نوار غزه و کرانه باختري در مواجهره برا اشرغالگري

1ساجدي، امير )1110(، «بحران سوريه و دخالت قدرتهاي بيگانه»، پژوهشنامه روابط بين الملل، دوره 3، شماره 01، صص 23

0صادقي زاده، کسري )1123(، «جنبش مقاومت اسالمي حماس: گذشته حال و آينده»، ره آورد سياسي شماره 13، ص 11

اسرائيل 1حماس رويکردي جهادي دارد. عقايد حماس بر اساس دين اسالم استوار شده و مباني

اسالمي را اصلي ثابت براي هرگونه مبارزه عليه اسرائيل مي داند. اين جنبش، آزادسازي تمرامي سرزمين فلسطين، ادامه انتفاضه، رهايي قدس شريف از اشغال، خنثي سازي قردرت اسررائيل و برچيدن شهرک هاي يهودي نشين را از اهداف مبارزه و جهاد خويش اعالم کرده است0 حماس

همواره در مسير مقاومت و مبارزه براي نجات کشرور فلسرطين از اشرغال اسررائيل قررار داشرته

است. حفظ مقاومت مسلحانه عليه اسرائيلي ها عالوه بر اينکه هدف محوري حماس بره ش مرار مي رود اصلي ترين راه موجوديت اين جنبش به مثابه نيروي مقراوم و آزادي بخرش تلقري مري

شود. پيروزي حماس در جنگ هاي 00 روزه، 2 روزه و جنگ 11 روزه در برابرر اسررائيل نمونره

هاي بارزي از مقاومت جنبش حماس در برابر زياده خواهي هاي نظام سلطه بوده است. حمراس ارتباط نزديکي با ساير اعضاي محور مقاومت داشته و در درگيري هرايي کره برا رژيرم اسررائيل

داشته همواره مورد حمايت مستقيم محور مقاومت قرارگرفته است.

# مبحث چهارم : شاخص های مقاومت اسالمی

**گفتار اول: گفتمان مقاومت**

همان گونه که در نظريه نظام جهاني بيان شد نظام سرمايه داري همرواره بره خلرق بره حاشريه

رانده شده ها، کمک کرده است. والرشتاين معتقد است محور جنربش هراي جديرد ضرد غررب،

بخش هاي فراموش شده جامعه در شرق است. يکي از اين بخش هاي به حاشيه رانده شده کره

1 Abu-Amr, ziad (1993), “The Islamic Movement and the Palestine Authority”,Journal of Palestine Studies, Vol. 22, No. 4, pp. 5-.

0پور مقيمي، ايوب )1122(، «درسها و پيامدهاي مقاومت در جنگ 00 روزه غزه»، فصلنامه مطالعرات بسريج، سرال دوازدهرم،

شماره 11، پاييز 1122،ص7

امروزه تالش دارد در متن تحوالت بين المللي ديده شرود، جريران مقاومرت اسرت. در گفتمران

مقاومت فرض بر اين است که گفتمان مدرنيزاسيون برخي از نيروهراي اجتمراعي را در جوامرع

اسالمي به حاشيه رانده يا سرکوب کرده است که همين نيروهراي اجتمراعي سررکوب شرده برا

توليد دانش و صورت بندي معرفتي معترض در مقابل گفتمان سلطه مقاومت مري کنرد. محرور

مقاومت اعتقاد دارد که اگر جهان در قرن هاي متمادي عرصه غلبره سرلطه گرران بروده اسرت،

ديگر اين به حاشيه رفتگان هستند که با تکيه بر آرمان هاي اسالمي از حاشيه به متن آمده انرد

و مدعيرهبري امور و داشتن حق تعيين سرنوشت خويش هستند. اسالم سياسي روايتري اسرت

که اين نيروها اجتماعي از اسالم به دست مي دهند و به اين ترتيب گفتمان مسلط غربي را بره

چالش مطالعات مي کشند. مهم ترين ويژگي اين گفتمران بره دسرت دادن روايتري سياسري از

اسالم است. بر اين اساس اسالم سياسي حاصل ايدئولوژي و عقالنيت گروه هراي اسرالمي اسرت

که در فرايند گفتمان بيداري اسالمي غالب سلطه در قالب مدرنيته جذب نشرده و بره حاشريه

رانده شده اند1

نشانه هايي را که در گفتمان مقاومت مفصل بندي مي شوند را، مري تروان در دو دسرته طبقره

بندي کرد: بخش اول نفي يا سلبي و بخش دوم اثباتي يا ايجرابي اسرت . در مرکرز بعرد سرلبي

گفتمان مقاومت سلطه ستيزي قرار دارد يعني مهم ترين نشرانه سرلبي گفتمران مقاومرت نفري سلطه و سلطه ستيزي است. نفي استکبار و استبداد ستيزي وجه ديگر اين بعد سلبي است؛ امرا

مهم ترين وجوه اثباتي و ايجابي گفتمان مقاومت که در مرکز اين گفتمان قرار دارد عبارت است

1محمدي، منوچهر )1122(، «برخورد تمدن ها با برخورد با نظام سرلطه ( پرارادايم جديرد در روابرط برين الملرل»)، فصرلنامه

مطالعات انقالب اسالمي، سال پنجم،w7

از عدالت خواهي، حق طلبي، صلح طلبري، عرزت طلبري، اقتردار و اسرتقالل، معنويرت گرايري، حکميت و معنويت گرايي و مصلحت گرايي1 (محمرودي رجرا، :1111 21 - .)22 طبرق نظريره

والرشتاين خود نظام جهاني با گسترش فناوري ارتباطي، ابزار مرادي وحردت ميران گرروه هراي

مقاومت اسالمي را فراهم کرده است تا علي رغم فاصله جغرافيايي بين آنهرا، همرواره در ارتبراط

نزديک به هم باشند (مشيرزاده، 021:1112 .)

# گفتار دوم : مبارزه با رژيم صهیونیستی

دومين وجه بارز جريان مقاومت، مبارزه با اسرائيل است. با تشکيل اسررائيل در سرال 1112 برا

حمايت انگليس و آمريکا، ضربهي سنگيني بر بعد هويتي مسلمانان وارد شرد. جريران مقاومرت، اسرائيل را ايالت پنجاه و يکم آمريکا و تداوم نظام سلطه سرمايه داري در منطقه مي بينرد، لرذا

بخشي از ضربه به آمريکا از طريق ضربه به متحد منطقه اي آن پي گرفته مري شرود. آنچره بره

عنوان دال مرکزي گفتمان مقاومت همواره انگشت تأکيد اين ائتالف را بر خود داشته مبارزه برا اسرائيل و حمايت از آرمان فلسطين در منطقه است. در همين رابطره آيرت اهلل خامنره اي مري

گويد: «هر جا هر ملتي و سرگروهي با رژيم اسرائيل مبرارزه کنرد مرا پشرت سرر آن هسرتيم و

کمکش مي کنيم و هيچ ابايي هم از گفتن اين حرف نداريم» 1112/11/11( ) محرور مقاومرت

موجوديت خود را بيش از هر چيز مديون مقابله با اسرائيل و تالش در جهت اخراج آن به عنوان

اشغالگر از سرزمين هاي اشغالي مي داند. در واقع مبارزه با اسررائيل برا اعتقرادات دينري محرور

مقاومت پيوند خورده است و همواره اسرائيل را به عنروان دشرمن برال منرازع خرود مري داننرد

1محمودي رجاء سيد زکريا )1111(، «بررسي و تحليل رويکرد دولت هاي خاتمي و احمدي نژاد در قبال جهاني شدن»، پايران

نامه کارشناسي ارشد علوم سياسي، اصفهان: دانشگاه اصفهان صص22-21

وهرکدام از اعضاي محور مقاومت که مورد حمله اسرائيل قرار گيرد، ساير اعضاي جبهه مقاومت

به شکلي کامال صريح و مستقيم به حمايت از مقاومت وارد عمل مي شوند. نمونه هراي برارز آن

را در جنگ 11 روزه اسرائيل عليه حزب اهلل و جنگ 00 روزه عليه جنربش حمراس و حمايرت

هاي مقاومت از دولت بشار اسد شاهد هستيم که همگي در راستاي تضرعيف اسررائيل از جانرب

محور مقاومت صورت گرفته است.

بر اساس نظريه والرشتاين هژمون بايد با استفاده از زور بر نظام جهاني محدوديت هايي را وضرع

نمايد تا اينکه بتواند ثبات خود را حفظ کنرد. وي معتقرد اسرت اسرتفاده از ابرزار نظرامي برراي

پيشبرد سياست ها، به تدريج هژمون را ضعيف مي کند و مشرروعيت آن را کراهش مري دهرد.

آمادگي نظامي هزينه دارد. نهايتا اين امر باعث تضعيف هژمون مي گردد؛ و راه را براي افرول آن

هموار خواهد کرد. پس بر اساس نظريه والرشرتاين ايسرتادگي و آمرادگي نيروهراي مقاومرت در برابر اسرائيل باعث شده است آمريکا براي حفظ اسررائيل همرواره نيروهراي نظرامي خرود را در

حالت آماده باش قرار دهد. حضور نظامي مستمر اياالت متحده در منطقره بعرد از 11 سرپتامبر

وکمکهاي نظامي وسيع به اسرائيل که همگي جهت مقابله بانفوذ محور مقاومرت مري باشرد بره

تدريج در بلندمدت زمينه تضعيف اين هژمون را باعث خواهد شد.

# گفتار سوم: نفی نظام سلطه (جهت گیری مقابله گرا:)

در نظام جهاني، هر هژموني، همزاد ضد هژموني است. بره عبرارتي ديگرر هژمرون سرازنده ضرد

هژمون است. بي ترديد نام محور مقاومت با نفي سلطه و مقابله با امپرياليسم آمريکرا و اسررائيل درهم آميخته است. نفي نظام سلطه منعکس کننده ارزش ها و مباني سياسي مقاومت اسرالمي

است و استمرار استکبارستيزي را در جوهره مقاومت و اهداف آن نشان مي دهد. محور مقاومرت

معتقد است که در اسالم سلطه گري همچون سلطه پذيري مذموم و ممنوع اسرت. ظلرم حتري نسبت به کافر نيز حرام است 1 بنابر اين مبارزه با نظام سلطه به ويژه مخالفت برا سياسرت هراي

آمريکا بخش قابل توجهي از سياست هاي محور مقاومت را تشکيل مري دهرد. گروههراي عضرو جبهه مقاومت ضمن رد نظام سلطه غربي و مقاومت در برابر اهرداف زيراده خواهانره آن از هريچ تالشي براي براندازي اين نظام دريغ نمي کنند0 درواقع با تشکيل محور مقاومت و شکل گيرري

طرح نويني از اسالم در قالب اسالم سياسي، سياست سلطه جويي و بره تبرع آن جريران سرلطه

عمال با مانع بزرگي رو به رو شده است.

# گفتار چهارم: عدم تعهد منتقدانه

اين رويکرد را نمي توان با جلوه هايي از بي طرفي و آنچه ا در جنبش عردم تعهرد مرورد توجره قرار مي گيرد مقايسه نمود. عدم تعهد منتقدانه داراي رويکرد ايدئولوژيک در سياست خرارجي بوده و بر اساس نشانه هايي از انتقاد نسبت به سياست بين الملل مورد ارزيابي قرار مري گيررد1

هر چند جهت گيرري سياسرت خرارجي ايرران برر مبنراي جلروه هرايي از راهبررد عردم تعهرد سازماندهي و تعيين شده است، اما عدم تعهرد در سياسرت خرارجي ايرران ماهيرت منفعالنره و

ليبرال ندارد؛ بلکه جنبه انتقادي به رويکرد حاکم بر روابط بين الملل دارد. جبهه مقاومت را مي

توان بر اساس شاخص ها و مؤلفه هاي ايدئولوژيک آن تبيرين نمرود. مؤلفره هراي هنجراري بره

1جوادي آملي، عبداهلل )1127(، «اصول حاکم بر روابط بين الملل نظام اسالمي»، فصلنامه حکومتاسالمي، شماره 12، تابسرتان

02ص ف

0شفيعي، .11:1121 1رمضاني، روح اهلل )1122(، «درک سياست خارجي ايران»، فصلنامه بين المللي روابط خارجي، ساالول، شماره 1،ص13

موازات عناصر عيني و ابزارهاي قدرت مادي با يکديگر در فضاي تعاملي قرار مي گيرد. سياسرت

خارجي ايدئولوژيک داراي شاخص ها و نشانه هاي انتقاد آميز نسبت بره سياسرت و فراينردهاي کنش بازيگران اصلي در روابط بين الملل است1 محور مقاومت ضمن عدم تعهد به قردرت هراي

بزرگ و در راس آنها آمريکا از کانال هاي مختلف از جمله سازمان هاي منطقه اي - بين المللي

براي افشاي اقدامات ظالمانه نظام سلطه و به چالش کشيدن اين نظام استفاده مي کند. بنابراين

الگوي سياست خارجي مقاومت در برابر نظام سرلطه برر اسراس جهرت گيرري تقرابلي اسرت؛ و همچنين بر مبناي تعامل با کشورهايي است که نشرانه هراي فرهنگري، ادراکري، ايردئولوژيک و

راهبردي به نسبت مشابهي با اين محور دارند. کشورهاي غربي به عنوان نماد مقابله با هويرت و

اهداف راهبردي کشورهاي اسالمي محسوب مي شوند؛ بنابراين طبيعي است که مقاومت گرايي،

قدرت و هويت کشورهاي اسالمي در برابر جهان غرب سازماندهي شود ( tayllor ) 1112:11

# گفتار پنجم : تالش برای برقراری حکومت اسالمی

طبق نظريه نظام جهاني، وجود تعهدي ايدئولوژيک بره نظرام، از عوامرل ثبرات نظرام هژمونيرک

است. در واقع هژمون براي اينکه بتواند قدرت خود را تداوم بخشد بايد بتواند ايدئولوژي خرود را فراگير کند و از رشد ايدئولوژي هايي که ثبات هژمون را تهديد مي کننرد جلروگيري بره عمرل

آورد. محور مقاومت ضمن طرد ايدئولوژي نظام,سلطه، خود حامل ايدئولوژي اسالمي اسرت کره

در تضاد با ايدئولوژي هژمون قرار دارد. در واقع محور مقاومت با ترويج ايدئولوژي اسرالمي يکري از مهم ترين شرايط ثبات هژمون را به چالش کشيده است. هدف نهايي محور مقاومرت اسرتقرار

1مورگنتا، :1171 .30

حاکميت اهلل به جاي حاکميت جاهليت و طاغوت غرب در جوامع اسالمي است1 .محور مقاومرت

بر همين مبنا معتقد است که هويت اسالمي واقعيت جديد سياست بين الملرل را تشرکيل مري

دهد و زبان سياسي گفتمان اسالمي را مي توان انعکاس ظهور ادبيات مقاومت اسالمي در روابط

بين الملل دانست. بنابراين بر اساس نظريه والرشتاين محور مقاومرت برا تکيره برر آمروزه هراي

اسالمي بعد ايدئولوژيک و جهان بيني متفاوت، هژمون را به چالش کشيده است و ايرن در بلنرد

مدت، ضعف هژمون را در پي خواهد داشت.

# گفتارششم: مقاومت فرهنگی

بر اساس نظريه نظام جهاني از دير باز مقابله هاي فرهنگي اقتراني در نظام وجود داشرته کره در

پي خروج از زير سلطه نظام هاي کنترل بوده انرد. والرشرتاين معتقرد اسرت مقاومرت فرهنگري

نتيجه ابداع جامعه شناختي جنبش هاي ضد نظام و جزء جدايي ناپذير مقاومت سياسري اسرت. از نظر وي هنگامي که جنبش ضد نظام براي سرنگوني يا جايگزيني مقامات موجود سازمان مي

يابد، با استفاده از مقاومت فرهنگي اسلحه سياسي قدرتمندي براي تغيير جهان به طرق خراص براي خود تدارک مي بيند0 .محور مقاومت با تأکيد بر مؤلفه هاي فرهنگي اسالمي که در تضراد

با فرهنگ هژمون قرار دارند قدرت فرهنگي هژمون را به چالش کشيده است. مقاومرت فرهنگري

در مقابل فشارهاي نظام جهاني نمايانگر فريادهاي درد از عقالنيتي هسرتند کره بره نرام منطرق

جهان شمول، با جلوه عقالني ستم مي کنند. در واقع محور مقاومت با ايستادگي و هوشياري در

1محمودي رجاء سيد زکريا )1111(، «بررسي و تحليل رويکرد دولت هاي خاتمي و احمدي نژاد در قبال جهاني شدن»، پايران

نامه کارشناسي ارشد علوم سياسي، اصفهان: دانشگاه اصفهانص12

0والرشتاين، ايمانوئل .)1121( سياست و فرهنگ در نظام متحول جهاني (ژئوپليتيک و ژئوکالچر)،ترجمه پيروز ايرزدي، تهرران:

نشر ني، چاپ دوم.ص021

برابر برنامه هاي فرهنگي هژمون- که در راستاي جهاني سازي و يکدست کردن فرهنگ جهراني

با توسل به آموزه هاي فرهنگي غرب است، فرهنگ نظام سلطه را به چالش کشيده است . ثبرات

هژمون مستلزم گسترش فرهنگي يکدست و مطابق منافع هژمون است.

# مبحث پنجم : گفتمان مقاومت و فروپاشی نظام سلطه

اياالت متحده از سال هاي 1272 بسياري از شاخص هاي برتري سياسي، اقتصادي و نظرامي را

دارا بود. ورود اين کشور به جنگ جهاني اول و پيروزي قدرت هاي متفق، اصرول چهرارده گانره

ويلسون و شکل گيري جامعه ملل وضعيت را براي حضور اياالت متحرده در عرصره برين الملرل

فراهم کرد. اين کشور در سال 1111 وارد جنگ جهراني دوم شرد و پرس از خروجري موفرق از جنگ تا دوره حکومت ريگان به هژموني غارتگر مبدل شد1 . با فروپاشي اتحاد شوروي موقعيتي

براي آمريکا ايجاد شد که در عرصه بين المللي دست برتر را پيدا کررده و در بحرران هراي برين

المللي مختلفي نظير عراق، يوگسالوي، سومالي، هائيتي و افغانستان مداخله دوفصرلنامه علمري

ترويجي کند. در اين دوره رهبران هر دو حزب جمهروري خرواه و دمروکرات آمريکرا بره دنبرال

رهبري آمريکا مطالعات در جهان بودند. چنان که جرج بوش رئيس جمهور وقت اياالت متحرده

آمريکا در پيامي به کنگره اين کشور مي گويد «ما (اياالت متحده) رهبر غررب هسرتيم کره بره رهبر جهان تبديل شده داري اسالمي است0» . در واقع مي توان مدعي شرد کره رهبرري نظرام

سلطه در اين دوران با اياالت متحده آمريکاست که هم داراي قدرت سخت افزاري و انگيزه الزم

براي استقرار در چنين جايگاهي است و هرم سراير برازيگران اصرلي ايرن شررايط را پذيرفتره و

1کرمي، جهانگير )1121(، «هژموني در سياست بين الملل: چارچوب مفهومي تجربره تراريخي و آينرده آن»،پژوهشرنامه علروم

سياسي، دوره دوم، شماره سوم، ص12

0صفاتاج، مجيد )1172(، انقالب اسالمي و استعمار فرانو در منطقه، تهران: انتشارات سفير اردهان.ص100

رضايت داده اند که آمريکا در برخورد با سلطه ستيزان در خط مقدم قرار بگيرد و هزينره الزم را

در اين مناقشه بپردازد. در حلقه گفتمان نظام سلطه عالوه بر آمريکا دولت هراي عضرو اتحاديره اروپا به ويژه قدرت هاي صاحب حق وتو حضور دارند1 . اين نظام سلطه، حق را برا زور ميدانرد و

بر اين اعتقاد است که هرکس قدرت داشته باشد محق است. مهم تررين عملکررد ايرن گفتمران

تالش براي حفظ نظام ظالمانه و غير عادالنه وستفاليا و قواعد بازي آن اسرت. ايردئولوژي غررب

که مباني مادي و ماترياليستي دارد عموما در جهت توجيه اين نظام سرلطه اسرت و حتري اگرر برخورد با نوعي از سلطه دارد به منظور جايگزين کردن نوعي ديگر از سلطه است. طبرق نظريره

نظام جهاني، هر هژموني با ضد هژموني همراه است. هر نظام در سير تاريخي خود مراحل آغراز،

رشد و توسعه و سرانجام پاياني دارد؛ چراکه به مرور زمان برخي کشورها ديگر هژمون را تحمرل نمي کنند و به مقابله با آن بر مي خيزند؛ بر همين مبنرا اسرت کره برخري معتقرد هسرتند هرر

قدرتي با مقاومتي قرين است. به عبارتي هر قدرتي اپوزيسيون ساز است و وجود همين مقاومت است که از انسداد کامل قدرت جلوگيري مي کند.0 با اين حساب قدرت هژمونيک نظرام سرلطه

نيز از مواجهه با مقاومت و چالش گري ديگر بازيگران، در امان نبوده است. همين عدم رضايت و

به چالش کشيدن قدرت مسلط مي تواند سرآغاز شکل گيري جبهه تراريخي ضرد هژمونيرک در

نظام جهاني باشد. به نظر مي آيد حکومت آمريکا در جهان محدود شده و نمري توانرد مرديريت جهاني را با اقتدار ايفا و به تنهايي تصميم گيري نمايد. از جمله بازيگران نوظهور قدرتمنرد ضرد

نظام که پادگفتمان نظام سلطه و هژمونيک به شمار مي رود گفتمان مقاومت است.

1محمدي، منوچهر )1122(، «برخورد تمدن ها با برخورد با نظام سرلطه ( پرارادايم جديرد در روابرط برين الملرل»)، فصرلنامه

مطالعات انقالب اسالمي، سال پنجم، ص17

0تاجيک، محمدرضا )1177(، «انتظام در پراکندگي: بحثي در امنيت ملي ايرران»، فصرلنامه مطالعرات راهبرردي، شرماره دوم،

تابستان 1177، ص77

اين گفتمان در برابر گفتمان نظام سلطه شکل گرفته و درصدد به چالش کشيدن نظام سرلطه و استقرار نظمي نوين و عادالنه در عرصه روابط بين الملل اسرت. ايرن گفتمران از حيرث شررايط

وبازيگران متفاوت از گفتمان نظام سلطه است. بستر حرکت در اين جبهه خيزش و جنبش توده

هاي مردم است. اين مردم فطرتأ صلح طلب و عدالت جو هستند و به من ارتباطرات و پيشررفت هاي تکنولوژيک که محصول سرمايه داري است، از وضعيت يکديگر در جوامرع مختلرف بيشرتر آگاه شده و از سويي احساس تنفر عمومي نسبت به دولت هاي سلطه گر پيدا کرده و بره تقابرل

با آنها برخاسته است. اين گفتمان نظام سلطه گرايانه باقي مانده از دوران وستفاليا را بره شردت

به چالش کشانده و به گونه اي روابط بين الملل را بر پايه هاي جديدي استوار کرده که چره بره لحاظ ساختاري و چه به لحاظ مفهرومي برا گذشرته تفراوت دارد؛ و موجرب بيرداري اسرالمي و

افزايش آگاهي ملت هاي تحت سلطه شده است. واقعيت هايي که امروزه در عرصره روابرط برين

الملل رخ داده، نشان مي دهد که نظام هاي ليبرال دموکراسي و امپرياليستي با واقعيت جديدي

به نام مقاومت مواجه هستند؛ که ضمن پاسخگويي به نيازهاي بشري بر اساس باور به معنويرت،

انديشه هاي سياسي مبتني بر سکوالريسم و نظم مبتني بر منافع غرب را نفي مي کند. از مهرم

ترين ويژگي هاي گفتمان مقاومت مي توان به مخالفت مسرتقيم برا نظرام سرلطه، صرراحت در مواضع، عزت امت اسالمي، انتقراد از سراختارهاي نظرام و نهادهراي برين المللري، پشرتيباني از جنبش هاي اسالمي، ديگر سازي با غرب به ويژه آمريکا، استکبارستيزي و نفي سبيل نرام بررد1

ازنظر گفتمان مقاومت نظام بين المللري کنروني ناعادالنره، نامشرروع و ناپسرند اسرت، بنرابراين

(1دهقاني، 017:1121 .)

برجسته ترين رسالت گفتمان مقاومت، تالش در راستاي برپايي يک ساختار نوين جهاني بر پايه

عدالت و احترام متقابل است.

بايد گفت تسلط يک گفتمان، مبتني بر انسجام معنايي دال هاي ديگر حول دال مرکزي اسرت.

اگر گفتماني موفق ش ود با تکيه بر دال مرکزي خود مدلول هاي مروردنظرش را بره دال هراي گفتماني اش نزديک کند آن گفتمان هژمونيک مي شود1 نهايتا بايد گفت که موفقيت گفتمران

براي هژمون شدن، به توانايي آن براي توليد معنا بستگي دارد. انقالب اسالمي ايران با شرعار نره

شرقي و نه غربي و با تشکيل محور مقاومت به دنبال ايجراد گفتمراني جديرد در برابرر گفتمران مسلط موجود است. گذر زمان و توانايي هاي جمهوري اسالمي ايرران (بره عنروان رهبرر محرور

مقاومت در مفصل بندي نشانه هاي اين گفتمان جديد باعث شد گفتمان مقاومت که بر آمده از

گفتمان انقالب اسالمي بود، کم کم پايگاه خود را در منطقه و نظام بين الملل پيردا کنرد. ظلرم ستيزي، بيداري اسالمي و سرنگوني ديکتاتورهاي وابسرته، تأکيرد برر اسرالم سياسري و عردالت

طلبي داليل بارزي هستند مبتني بر تبديل گفتمان مقاومت به عنروان گفتمراني مشرروع در دو

فصلنامه علمي ترويجيعرصه روابط بين الملل و به چالش کشيدن گفتمان ليبرال کره بره دنبرال نظام وستفاليا بر روابط مطالعات بين الملل حاکم شده بود0 . مقاومت اسالمي با الهام بخشي بره

روند بيداري اسالمي در منطقه وضعيت نظام بين الملل را کامال دگرگون ساخته اسرت. جهران

امروز شاهد داري اسالمي تغييرات ساختاري، سيستمي و ژئوپليتيرک گسرترده اي اسرت. نظرم

سابق مبتني بر منافع نظام سلطه به چالش کشيده شده است. تالش نظام سرلطه برراي منرزوي

.)322 :1111 حقيقت،(1

0رضاخواه، عليرضا )1110(، «بيداري اسالمي و آينده محور مقاومت»، مجله زمان، شماره 10، ص02

کردن اعضاي محور مقاومت به وسيله تحرريم هراي مختلرف همگري ناشري از ظهرور هويرت و

ايدئولوژي جديدي در عرصه روابط بين الملل است کره مهرم تررين خطرر برراي نظرام سرلطه

محسوب مي شود.

هژمون آمريکا از سره رکرن «مرادي»، «اراده تبرديل شردن بره قردرت هژمونيرک» و درنهايرت

«ايدئولوژي اجماع سازي و مشروعيت بخشي» تشکيل شده است. اين سه رکن به ترتيب شررط

الزم، شرط کافي و شرط تداوم هژموني آمريکا محسوب مري شرود. اکنرون برا تحروالت صرورت

گرفته در منطقه رکن تداوم هژموني آمريکا توسط محور مقاومت به چالش کشيده شرده اسرت. امروزه ديگر آمريکا قادر نيست به ايدئولوژي خود در نظام بين الملل مشروعيت ببخشرد. محرور

مقاومت و به تبع آن بيداري اسالمي بيانگر بازگشت دين به عرصه روابط بين الملل است. دينري

که نه تنها با ايدئولوژي غربي همخواني ندارد بلکه اين نظم را به چالش مي کشد. محور مقاومت

بزرگ ترين واکنش به عدم مشروعيت نظام سلطه مبتني بر هژموني آمريکا است ديگر فرهنرگ

حاکم بر نظام بين الملل نسبي شده است. ارزش هايي که زماني بدون چون و چرا جهانشمول و

عام تلقي مي شدند و در همه زمانها و مکان ها معتبر تلقري مري شردند اکنرون در حرال عقرب

نشيني هستند؛ و اين حاکي از وجود هويت جديدي در نظام بين الملل بره نرام مقاومرت اسرت.

بنابراين هر چند آمريکا شرايط مادي الزم براي هژمونيک شدن را دارد اما شرايط تداوم هژموني

در نظام متکثر امروزي براي آمريکا ناممکن شده است. اقدامات آمريکا در گوانتانرامو و ابوغريرب که تفاوت بنيادين انسانيت و بشريت را دو چندان کررد نمري توانرد بره ايردئولوژي ايرن کشرور

مشروعيت بخشد. پس مي توان گفت زمينه هاي الزم براي تغييرر در نظرام برين الملرل فرراهم

شده است. هوشياري محور مقاومت در جهرت دهري بره بيرداري اسرالمي و جلروگيري از بهرره

برداري دشمن از اين جريان مي تواند پاياني بر هژمروني نظرام سرلطه باشرد. ترالش آمريکرا در

جهت استحاله جريان هاي بيداري اسالمي به سلفي گري افراطري برا حمايرت دالرهراي نفتري شيوخ منطقه و تالش براي تبديل جريان بيداري اسالمي به جنگهاي مرذهبي و قرومي1 بيرانگر

اين است که هژمون از جانب جنبش ضد نظام (محور مقاومت به شدت احساس خطر مي کنرد.

همچنين روند تحوالت منطقه نشان داده است هژمون توان سابق خود را از دسرت داده و دچرار

ضعف قدرت شده است

. محور مقاومت با تئوريزه کردن قوانين اسالمي در کليه شئون اجتمراعي و آمروزه هراي جهران شمول اسالم و تالش براي حاکم کردن آن بر تمامي نظام هاي سياسي منطقه به جراي قروانين

سکوالر و نظام هاي الئيک موجب فروپاشي نظم نوين آمريکايي و برهم زدن هژمروني آمريکرا و

متحدين آن در منطقه خواهد شد.

اکنون دنياي فوکوياما و هانتينگتون در معادله اي قرارگرفته که يکسوي آن چهار کشور آمريکرا، انگليس، آلمان و فرانسه قرار دارند؛ و طرف ديگر کشورها و جريان هايي مانند جمهوري اسالمي

ايران، عراق، سوريه، حزب اهلل، حماس، و جهاد اسالمي که سالها خويشرتن داري کررده و ديگرر

حاضر نيستند مجري سياست هاي ظالمانه و يک جانبه نظام سلطه باشند. محور مقاومت نظريه هانتينگتون در مورد آمريکا به عنوان ابرقدرت يکه و تنها را بره چرالش کشريد و نشران داد کره

آمريکا در عمل قادر نيست منافع خود را در سراسر جهان گسترش دهرد بلکره محرور مقاومرت

مانعي جدي در برابر اين هژمون محسوب مي شود؛ و همواره با هوشياري در برابر سياست هراي زياده خواهانه اين کشور ايستادگي و پايداري مي کند. اکنون يک گسست اساسي بين گفتمران

) 13:1110 کاظمي (1

مقاومت و نظام سلطه در جريان است و هر دو سعي دارند از قدرت يکرديگر بکاهنرد و بره خرود

بيفزايند. در حالي که نظام سلطه مدعي انحصار نظام برين الملرل اسرت و ترالش مري کنرد ترا بازيگران اين نظام را با منافع خود هماهنگ کند گفتمان مقاومت تالش دارد ترا ملرت هرا را بره

انحصار خود درآورد و معادالت جهاني را به نفع خود رقم بزند.

**بخش چهارم :**

**فلسطین و کنوانسیون ژنو**

**فصل اول :**

**حمايت از مردم فلسطین**

# مبحث اول:حمايت از غیر نظامیان در سرزمین های اشغالی گفتار اول : حمايت از غیر نظامیان در دوران باستان

به عنوان دوران هرج و مرج در سطح روابط بين الملل معروف است و در هنگام جنرگ

بصورت اتفاقي قوانيني انسان دوستانه بصورت خيلي ضعيف وجرود داشرت در جنرگ دولتهراي مربوطه بر اساس مصالح و ضرورتهاي نظامي خود عمل مي کردند. غارت اموال و قتل افراد غيرر

نظامي و اسير کردن مردمان ساکنين سرزمين اشغالي و تخريب معابد بسيار رايج بوده است.

در کتابهاي تاريخي از وحشيگريهاي قوم آشور که قبل از سرال 222 مريالد در نرواحي

شمالي عراق کنوني مي زيستند بسيار ياد کردند «آشوريان در هنگام جنگ دسرت بره غرارت و

سوزاندن خرمنها و قطع درختان ميوه دار مي پرداختند. سکنه شهرها را مي کشرتند و شرکنجه

هاي سخت و وحشيانه اي از قبيل بيرون آوردن چشم، زنده پوست کندن و انباشرتن پوسرتها از

کاه، را انجام مي دادند. کساني که از اين معرکه جان سالم بيرون مي بردند به غالمي گرفته مي

شدند1.

در صورت شورش سکنه شهرهاي فتح شده، اين افراد به تبعيد و کوچانردن مجبرور مري

شدند و گاه اتفاق مي افتد که تمام سکنه يک شهر يا منطقه اي را بره مسرافتهاي دور از محرل

خودشان و در بين مردماني که زبان و اخالق آنها را نمي شناختند کوچانده مي شدند0.»

علي رغم تمام بي رحميها در دوران باستان، در بعضي زمانها از رفتارهاي انساني توسرط

فاتحين را هم در طول دوران باستان شاهد هستيم بعنوان مثرال از کروروش بنيانگرذار سلسرله

هخامنشي ايرانيان، که در سال 112 قبل از ميالد مي زيست مي توان نام بررد. کروروش بعرد از

فتح شهرها با مردم غير نظامي رفتار توام با مردارا روا مري داشرت بره معابرد آنهرا احتررام مري

گذاشت. در فتح شهر بابل توسط کوروش معروف است که اين پادشاه نه به عنروان فراتح، بلکره

بعنوان منجي خود را به مردم بابل معرفي کرد. کوروش دستور داد يهوديران تبعيردي در شرهر بابل به کشور خود بازگردند. اين پادشاه بعد از فرتح شرهر بابرل بره معابرد و ارزشرهاي معنروي مردمان احترام گذاشت1. از نمونه ديگر رفتار انسان دوستانه مي توان از رفتار اسرکندر مقردوني

در فتح ايران نام برد که با خانواده داريوش سوم از سلسله هخامنشي همراه برا رحرم و بخشرش

رفتار نمود و همچنين اسکندر دستور داد که تا با زنان خانواده هخامنشي با احترام رفتار گردد1.

1مهدی سلطانی اصل ، پایان نامه کارشناسی ارشد اجرای کنوانسیون چهارم ژنو در سرزمین های اشغالی فلسطین ، پیش و پس از الحاق

فلسطین به کنوانسیون های ژنو ، بهار 1931

- ش. دوالندن – تاريخ جهاني – جلد او. پيش از تاريخ تا قرن شانزدهم – ترجمه بهمنش انتشارات دانشرگاه تهرران. -1132 2

.13 ص

1 - رومن گيرشمن – ايران از آغاز تا اسالم – ترجمه محمد معين – انتشارات علمي و فرهنگري وابسرته بره وزارت فرهنرگ و

آموزش عالي – چاپ هفتم – 1132 – ص .112

1 - رومن گيرشمن – همان منبع – ص .012

البته در دوران باستان ها شاهد برخي تمدنهاي چون هند، يونران و رم باسرتان هسرتيم

که در راه انسان دوستي و بسط حقوق بين الملل قدمهايي برداشتند که بطور اختصار در سرطور زير مورد بررسي قرار مي گيرند. تمدن هند که تحت تاثير گفتار و نصايح کنفسويس و الئوتسرو قرار داشت مروج انسان دوستي در باستان بوده است. در اين راستا در نوشته هاي حقوقي هنرد

قواعدي چون ممنوعيت کشتن افراد غير مسلح، ممنوعيت کشتن افراد خوابيده و افراد مرريض،

عدم استفاده از سالحهاي سمي را مي توان اشاره نمود. از يونان باستان که تمدن آن را به عنوان زير بناي حقوق بشر امروزي نام مي برنرد مري

توان نام برد که در اشعار ايلياد و هومر از جنگها و صرفهاي صرورت گرفرت و بره همرين خراطر

يونانيان به کشته شدگان دشمن احترام مي گذاشتند. در دوران اعتالء يونانيان قديم که فرهنگ عالي ادبي و فلسفي و هنري آنها هنوز براي ما بعنوان سرمشق و راهنما مورد استفاده قررار مري

گيرد، کم کم حقوق بين الملل ابتدائي و ناقصي پا به عرصره وجرود گذاشرت. اگرر چره در برين

دولت شهرهاي يوناني روابط منظمي همراه با حقوق و تکاليف جاري بوده اسرت. ولري يونانيران

ساير اقوام و ملل را باربار (Berbaret) مي خواندند و آنها را وحشي و دشمنان طبيعري يونران

مي دانستند. يونانيان براي نژاد خود نسبت به ديگرران برترري قائرل بودنرد و ديگرران را يعنري

باربارها را محروم الحقوق مي پنداشتند. اين خود خواهي هرا مرانع از آن شرد کره در آن زمران

حقوق بين الملل نضج بگيرد1.

1 - احمد مبين دفتري – سير روابط و حقوق بين الملل – انتشارات مرواريد چاپ دوم – سال 1111 – صفحه 11 و .11

# گفتار دوم : حمايت از افراد غیر نظامی در قرون وسطی

اگر چه دين مسيح با خود پيام صلح و محبرت را برراي انسرانها مطررح کررد ولري بعرداً

پيروان اين دين با ارائه نظريه جنگ نامشروع و مشروع از اين دين سوء استفاده کردند. طرفداران اين تئوري جنگ عليه غير مسيحيان را جنگ مشروع ناميدند و برا طررح ايرن

تئوري در هنگام جنگ خود را محق در توسل بهر وسيله اي براي در هم کوبيدن دشمنان خرود

سود مي جستند. حتي جنگ عليه غير مسريحيان يرا بره اصرطالح کرافران را بره عنروان نرزول

مجازات الهي مي دانستند. توسعه اين نظريه در عمل با قتل عام و کشتن دشمنان بوده اسرت و

از بزرگترين مبلغ اين نظريه سنت اکوستين بوده است.

دين که در دست کليسا بود و حکومرت در سرايه کليسرا برود، فقرط زمراني کره منرافع

اقتصادي و سياسي طبقه کليسا و يا طبقات وابسته به کليسا در خطر مي گرفت، کليسرا دسرت

به تنظيم و کنترل رفتار در زمان جنگ مي زد. برراي مثرال کليسرا در سرال 1111 بره منظرور

حمايت از طبقه پشتيبانش (شواليه ها، نجيب زاده هاي ثروتمند) دخالت کررده و اعرالم داشرت

که «نيز فوالدي از نظر خداوند مالل انگيز و نفرت آور است.» ايرن نظرر برراي حمايرت از افرراد

شواليه ها و نجيب زاده ها که درمقابل حمالت رعايا گرفتند مطرح شد. بطور کلي کليسا حداقل رعايت حقوق زمان جنگ را در بين همکيشان خود ترويج مي کرد. ولي غارت و کشتار سربازان اسير از دشمنان غير مسيحي و شهروندان غير نظامي (کودکان – زنان) ديگر مکاتب و نژادهرا را

مجاز مي دانستند.

در جنگهاي صليبي قساوتها و رفتارهاي غير انساني لشکريان اروپائيان مسيحي در قترل

افراد غير نظامي و غارت اموال غير نظرامي در طرول لشکرکشري و همچنرين در زمران جنرگ،

بخصوص عليه پيروان دين اسالم بسيار اعمال شد. حتي نويسندگان اروپايي خودشران بره ايرن

جنايتها و بي رحميها، اعتراف نمودند. دستوران قتل و غارت قبل از حرکرت لشرکريان مسريحي

توسط سردمداران کليسا صادر شده بود.

# گفتار سوم : حمايت از افراد غیر نظامی در اسالم

افراد نظامي در صدر اسالم با حمل پرچم خاص، خود را بعنروان نظرامي شناسرايي مري

کردند. مطابق دين مبارک اسالم افرادي که در مخاصمه شرکت نمي کنند بايد مصون از حملره باشند که اين مساله را در جنگهاي صدر اسالم با استناد به دسرتوران بزرگران ايرن ديرن در آن

زمان روشن مي کنيم. از پيامبر (ص) نقل شده است که: در جنگ حنين، پيامبر (ص) زني را ديد که کشرته شرد، گفرت: ايرن زن را چره کسري

کشت؟ گفتند: خالدين الوليد. گفت او را بگوييد که پيامبر تو را از کشتن کودکران و زنران نهري

مي کند. بعد از کشته شدن يک کودک که اين خبر به پيامبر رسيد. پيغمبر شديداً ناراحت شده اصرحاب

به پيامبر گفتند اين از دختران کفار بوده است پيامبر از شرنيدن ايرن حررف خشرمگين شرد و

فرمود: اين حرف چه معني دارد؟ اينها از شما بهترنرد، زيررا اينهرا هنروز در فطررت پراک خرود

هستند: مگر شما فرزندان مشرکان نبوديد؟ هرگز کودکان را نکشيد، هرگز1.

1 - محمدرضا ضيائي بيکدلي، اسالم و حقوق بين الملل، انتشارات گنج دانش – ص .111

علي (ع) قبل از درگيري با دشمن در آغاز جنگ صفين توصيه هائي بره لشرکريان خرود

نمود: « (دشمنان) اگر به ياري خدا شکست خوردند، و از ميدان کارزار فررار کردنرد، مبرادا کره

فراريان را بکشيد، و افتادگان را از ميان ببريد، خستگان را نابود سازيدف زنهرار زنران را اگرر بره

ناموستان فحش بدهند و به فرماندهانتان هم ناسزا بگوييد – ميازاريد 1».......

ابوبکر خليفه اول به هنگامي که لشکريان اسالم در حال حرکت به سوي شام بودنرد، در

نصيحت به آنان مطالبي را گفت که: کودکان خردسال و افرراد پيرر فرتروت و زنران را مکشريد،

صومعه نشينان را ميازاريد و آنان را به حال خويش بگذاريد. اشرخاص مرورد حمايرت در جنرگ

نبايد فعاليتهاي رزمي و يا حتي امورات مشاوره نظامي انجام بدهند که در اين صورت حمايت از

اينها برداشته مي شود اين چيزي است که در قوانين بين المللي معاصر جنگ هم مطرح است. عالمه حلي که يکي از بزرگان از فقهاي مشرهور اسرت بيران مري دارد کره پيرمرردان را

ميتوان کشت اگر در عمليات نظامي شرکت کنند و يا نقش مشاور نظامي را انجام دهند. عالمه

حلّي حکم خود را هستند به دستور پيامبر بره کشرتن پيرمرردي کره بريش از 122 سرال عمرر

داشت و در جنگ خيبر به عنوان راهنما عمل مي کرد بيران مري دارد. بطرور کلري برراي افرراد

کشاورزان و افراد کارگر و غيره که در جنگ شررکت نمري کننرد و در مقابرل نيروهراي اسرالم

مقاومت نمي کنند و همچنين براي افراد ديوانه بطور مطلق حمايت وجود دارد.

1 - حضرت علي (ع) – نهج البالغه – ترجمه محسن فارسي – انتشارات اميرکبير – چاپ هفتم – تهران – 1131 – ص .111

# گفتار چهارم : حمايت از افراد غیر نظامی در عصر جديد

بعد از سقوط کليسا در اروپا مرا شراهد حاکميرت هراي در قلمروهراي سررزمين خراص

هستيم که از حاکميت ملري مسراوي در انردرون مرزهراي خرود دارا هسرتند. تئروي حاکميرت

مشترک بر اساس جامعه مشترک قرون وسطائي از هم پاشريد. حاکميرت ملري در سررزمينهاي کوچک بر اساس تساوي حاکميت بوجود آمد. نظريه حاکميرت برا مفهروم جديردش در حقروق

موضوعه و بطور ضمني در قراردادهاي وستفالي نيز نفوذ کرد.

بعد از سقوط کليسا حقوق طبيعي و عقل گرائي در ساختار حقروق اجتمراع رشرد پيردا

کرد و نظراتي توسط بزرگان علم حقوق در مسائل داخلي و بين المللي مطرح شد.

اولين نظريه در حمايت از افراد غير نظامي توسط ژان ژاک رسرو در سرال 1730 مطررح

گرديد. «جنگ به هيچ وجه رابطه انسان با انسان نيست، بلکه رابطه کشور با کشور است کره در

آن افراد نه بعنوان انسان و يا حتي به عنوان تبعه، بلکه به مانند شهروندان و مدافعان و تنهرا برر

حسب تصادف و اتفاق با يکديگر دشمن گرديد». تا قبل از ارائه اين نظريه جنگ را رابطه انسان

با انسان مي دانستند که بر اين مبنا حمله با افراد غير نظامي و نظامي اتبراع کشرور دشرمن بره

يک ديد نگاه مي شد. ولي نظريه ژان ژاک روسو جنگ را رابطه دولت با دولت دانسته است کره به عنوان مبناي تفکيک افراد نظامي و غير نظامي تلقي مي شرود. در ايرن عصرر ژان ژاک رسرو

نظرات گروسيوس را مورد انتقاد قرار داد.

گروسيوس حقوقدان مشهور هلندي در قرن 17 مريالدي مهمتررين مسرئله را در زمران

خودش تنظيم قواعد جنگ مي دانست. گروسيوس بر اين باور بود که خشونت فراتر از آنچه کره

براي تامين هدفهاي نظامي ضروري باشد زا توجيه ناپذير مي دانست و معتقد بود کره صردمات

بايد در چهارچوب ضرورتهاي نظامي به حداقل رسانده شود. البتره گروسريوس دامنره ضررورت

نظامي را بسيار وسيع فرض مي کرد که هر اقدام را برر اسراس ضررورت نظرامي، بخرودي خرود قانوني مي دانست و معتقد بود که ضرورت نظامي به متخاطم اجازه مري دهرد کره بره امروال و

اشخاص جمعيت دشمن آسيب وارد آورد و حتي آنهائي را که بدون قيد و شرط تسليم شده اند

را بقتل رساند.

# بند اول: کدلیبر

جنگهاي داخلي ايالت متحده به اولين تدوين حقوق جنگ منجر گرديرد. ايرن مجموعره

قواعد توسط رئيس جمهور امريکا آقاي «ابراهام لينکن» رسماً به منظور استفاده ارترش آمريکرا

در آوريل 1231 مورد امضاء قرار گرفت. اين مجموعه قواعد بره عنروان دسرتورات شرماره 122

وزارت جنگ آمريکا معروف است. اگر چه اين به عنوان يک سند داخلي است ولي اصرول وضرع شرده در ايرن کرد، قابرل

استفاده بوسيله ملل متمدن مي باشد و به عنوان حقوق عرفي جنگ مي تواند مورد پذيرش قرار

گيرد. بطور مثال در ماده اي به منع برده داري بدون تبعيض از هر رنگ و نرژاد اشراره دارد کره

بيان کننده حقوق ملل مي باشد. مجموعه کدليبر سعي در ايجاد تعادل بين ضروريات نظامي و رفترار انسراني دارد، حتري

در ماده 00 از کد ليبر، تمايز بين افراد خصوصي و افراد نظامي دشمن را قائل است و اين اصرل

هر چه بيشتر تاييد کننده اين است که شهروندان غير نظامي، حيثيت و اموال و شخصيت آنهرا

تا آنجا که ضروريات جنگي اجازه مي دهد بايد حفظ شود. ماده مذکور از کد ليبر در ماده هراي

12 و 11 پروتکل 1177 الحاقي به کنوانسيونهاي ژنو مورد تاکيد قرار گرفرت. (در مراده 12 بره

اصل تمايز ميان افراد نظامي و غير نظامي و ماده 11 به اصل تمايز ميران امروال نظرامي و غيرر

نظامي اشاره دارد. اگر چه کد ليبر جنبه هاي بشر دوستي را وارد حقوق جنگ نمود ولي همچنان با مجراز

قرار دادن ضرورت نظامي در حقوق جنگ، تخلف از مقررات را تجويز مي کرد. بر اساس ضرورت

نظامي ايجاد قحطي و گرسنگي براي غير نظاميان، بمباران غير نظاميران بردون اخطرار قبلري و

نابودي دشمنان و اموال آنها را مجاز مي دانست.

# بند دوم:اعالمیه سن پطرزبورگ

در سال 1232 سزار الکساندر دوم از روسيه، به منظرور کراهش ترا حرد ممکرن فجرايع

جنگ، پيشنهاد تشکيل اجالس را داد که اين کنفرانس بين المللي در سال 1232 تشرکيل شرد

و اعالميه اي طي اين کنفرانس به تصويب رسيد. مسئله اي که در مقدمه اعالميه به آن اشاره شد اين بود که کشورها مي پذيرند که تنها

هدف مشروع در جنگ تضعيف دشمن است و نابودي مطلق دشمن نبايد هدف باشد.

در اين اعالميه استفاده از برخي سالح از قبيل گلوله هاي انفجاري و پرتاب شونده هراي

با وزن کمتر از 122 گرم و همچنين دم دم مورد ممنوعيت قررار گرفرت. مقدمره ايرن اعالميره

تئوريهاي مطرح شده از طرف ژان ژاک روسو را مرورد توجره قررار داده و همچنرين بيران اصرل

کالسيک عدم ايجاد دردهاي زائد از اين مقدمه استنباط مي شود.

اگر چه دستاوردهاي اين کنفرانس چندان زياد نبود ولي بر روي توافقرات آينرده حقروق

جنگ تاثير زياد گذاشت و اين کنفرانس سرآغاز تدوين بين المللي حقوق جنگ مطرح است.

# بند سوم: اعالمیه بروکسل

اعالميه 1271 بروکسل هم در توسعه و تدوين قواعد جنگ نقش بسزائي داشت. در ايرن

اجالس کارشناسان حقوق بين الملل به همراه نمايندگان دولتهاي خود هم حضرور داشرتند. در اين اعالميه اصول قواعد اعالميه سن پطرزبورگ مورد تاييد قرار گرفت و همچنرين قواعردي در

رفتارهاي جنگ زميني تهيه گرديد.

اعالميه از چندين قسمت تشکيل شده است و اولين سند بين المللي مي باشد که دست

به تفکيک افراد نظامي و غير نظامي مي زند. از مضمونهاي مواد 1 و 12 و 11 مي توان به اصرل

تمايز پي برد که در مجموع بيان مي دارد که افراد نظامي فقط از حقوق جنگ برخوردارند. البته

افراد داوطلب هم در صورتي که زير نظر يک فرمانده مسئول باشند و يک عالمت مشخص را برا

خود حمل کنند و بطور علني بجنگند و قوانين و عرفهاي جنگي را رعايرت کننرد بعنروان افرراد

نظامي تلقي مي شوند.

در ماده 10 به يک اصل اساسي همانرا بره عردم اختيرار نامحردود طررفين متخاصرم در

انتخاب وسايل مبارزه اشاره شده است و ماده 11 اين اعالميه نسبت به عدم حمله بره شرهرهاي

بي دفاع اشاره دارد. در صورت حمله به شهر و روستايي که داراي امکانات دفاعي باشند قبرل از

حمله بايد به مقامات مسئول شهر اخطار به حمله داد.

از مواد 3 تا 2 اين اعالميه راجع به اموال صحبت شده است که در صورت استفاده اموال

توسط دشمن در سرزمينهاي اشغالي، در پايان جنگ اين اموال مسترد و غرامت استفاده از اينها

به صاحبان اموال بايد پرداخت گرردد. برا مکران هنرري و مرذهبي و تراريخي و اشرياء هنرري و

فرهنگي در هنگام جنگ مطابق اموال خصوصي رفتار شود.

سند اين اعالميه در کنفرانس مربوطه، توسط نمايندگان 07 دولت حاضرر در کنفررانس

بروکسل مورد امضاء قرار گرفت. الزم به توضيح که سند اعالميره مرورد تصرويب کشرورها قررار

گرفت.

عالوه بر اعالميه بروکسل در زمينه حقوق جنگ مي توان به مجموعه قواعرد حقروقي در

زمينه جنگهاي زميني که بوسيله انجمن حقوق بين الملل اکسفورد در سال 1222 تنظيم شده

است هم نام برد. اين مجموعه تعدادي از محردوديتهاي اساسري را برراي حمايرت از افرراد غيرر

نظامي مورد پيش بيني قرار داد. ماده 10 نسبت به عدم حمله به شهرهاي بي دفراع و مراده 11

در صورت حمله به شهرهاي دفاع، اخطار قبلي به مقامات مسئول شهر را الزامي مي کند.

# بند چهارم: کنوانسیونهای 1901 الهه

تا قبل از معاهدات 1127 الهه، اصل تمايز ميان نظاميران و غيرر نظاميران و حمايرت از

غير نظاميان بصورت عرفي مورد پذيرش قرار گرفته بود. بطور مثرال در يرازدهم آگوسرت سرال

1272 پادشاه ويليام از پروس اعالم مي کند که من عليه سربازان فرانسوي مري جرنگم و عليره

مردم فرانسه نمي جنگم.

اگر چه در معاهدات و اعالميه هاي قبل از سرال 1127 بطرور مسرتقيم مسرئله تمرايز و

حمايت را مورد توجه قرار ندادند، ولي اصول تمايز و حمايت را بطور غير مسرتقيم مرورد توجره

قرار دادند.

در اعالميه سن پطرزبرورگ 1232 و اعالميره بروکسرل 1271، مقرراتري در زمينره محردوديت

توسل به استفاده از وسايل جنگي که باعرث ايجراد دردهراي زائرد مري شرود يرا محردوديت در

استفاده از گازهاي سمي و خصوصاً عدم استفاده از سالح دم – دم و ممنوعيت خيانرت جنگري،

وضع شده است که اين اقدامات بطور غير مستقيم غير نظاميان را تحت تاثير قرار مي دهند.

در کنفرانسهاي 1127 الهه، دوازده معاهده مربوط به حقوق جنگ تنظيم شرد کره ايرن

معاهدات در زمينه سالحهاي ممنوعه، قواعد جنگ دريرايي، قواعرد جنرگ زمينري، حقروق بري

طرفي، و غيره مي باشند.

معاهده چهارم 1127 الهه که به قروانين و رسروم جنگري در جنرگ زمينري اختصراص

يافت، عالوه بر بررسي مسائل حقوق در جنگ، مسائلي در زمينه حمايت از افراد غيرر نظرامي و

اموال غير نظامي و حقوق ساکنين سرزمين اشغالي نيز مورد توجه قرار گرفت.

مهمترين ماده از معاهده مذکور همانا ماده 00 اسرت کره حرق طررفين متخاصرم را در

انتخاب وسايل مبارزه نامحدود نمي داند که در حقيقت ماده 00 اصل اساسي در حقروق جنرگ

را بيان کرد. البته در طول بررسي حمايت از افراد و اموال غير نظامي، قواعرد حقروقي عهدنامره

چهارم 1127 الهه را نيز مورد بررسي قرار مي دهيم.

به غير از معاهده چهارم 1127 الهه، ديگر معاهدات 1127 الهه هم در حمايت از افرراد

غير نظامي بطور مستقيم و غير مستقيم اشاره هايي نمودند، بطور مثال در معاهرده نهرم 1127

الهه که به منع بمباران سواحل توسط نيروي دريايي اختصاص يافت در ماده 1 حمله و بمباران

به شهرها، روستاها محلهاي بي دفاع را ممنوع اعالم نمود. عمرده تررين اشرکالي کره معاهردات

1127 الهه داشتند وجود شرط همبستگي در اين معاهدات بوده است که دامنه اجراي معاهرده

را محدود مي کرد. شرط همبستگي به ايرن معنرا اسرت کره اگرر در جنگري يکري از دولتهراي متخاصم عضو معاهده الهه نباشد، طرفهاي ديگر متخاصم عضو معاهده اين حق را داشرتند کره

تعهدات قراردادي را رعايت نکنند.

# مبحث دوم: حمايت از افراد غیر نظامی در کنوانسیون ژنو گفتار اول : بررسی و تحلیل کنوانسیون چهارم ژنو

با شروع جنگ جهاني اول و استفاده از سرالحهاي جديرد، افرراد غيرر نظرامي بيشرتر از

گذشته در معرض خطر قرار گرفتند و ناکافي بودن قوانين مدون در حمايت از افراد غير نظرامي

بيشتر نمايان شد. در اين راستا، سازمان صليب سرخ جهراني کره نهراد غيرر دولتري برين المللري اسرت و

فعاليتهاي بشر دوستانه جزء اهداف سازمان مربوطه مي باشرد، تالشرهايي را در جهرت حمايرت

بيشتر از افراد غير نظامي در مخاصمات بين المللي انجام داد و در دهمين کنفرانس بين المللري

صليب سرخ که در سال 1101 تشکيل شد، پيشرنهادات کميتره برين المللري صرليب سررخ در

زمينه افراد کشوري اخراج شرده يرا تخليره شرده و پناهنردگان در هنگرام جنرگ در کنفررانس

مربوطه مورد تصويب قرار گرفت که ممنوعيت اخراج دسرته جمعري، مجرازات بردون محاکمره،

ممنوعيت گروگانگيري، آزادي رفت و آمد، آزادي مکاتبات و دريافت کمک را شامل بودند.

کنفرانس يازدهم سازمان مذکور در سال 1101 تنظيم معاهرده اي را در جهرت تکميرل

مقررات 1127 الهه مطرح نمود.

کنفرانس دوازدهم سازمان صليب سرخ جهاني تصميماتي را براي حمايرت از افرراد غيرر

نظامي در نواحي تحت اشغالي دشمن مقرر داشت که در زمينه آزادي خروج برا رعايرت امنيرت

دولت اشغالي، تسريح بازجوئي ها، کميسيون هاي مختلط پزشرکي برراي معاينره افرراد، ارسرال فهرست افراد غير نظامي بازداشت شده به کميته بين المللي صليب سرخ، برخروردار افرراد غيرر

نظامي از امتيازات مربوط به اسيران جنگي، بازديد از امکان بازداشت و انعقاد موافقت نامه هراي

بين طرفهاي متخاصم به نفع افراد غير نظامي را شامل بودند. اگر چه کميته بين المللي صليب سرخ پيشنهاد نموده بود که مرتن معاهرده مربروط بره

حمايت از افراد غير نظامي همزمان با بررسي مقررات مربوط به اسيران جنگي مرورد نظرر قررار

بگيرد، ولي چنين نتيجه اي حاصل نشد. در کنفرانس ديپلماتيک 1101 ژنو کره مرتن معاهرده

طرز رفتار با اسيران جنگي به امضاء دولتها رسيد اظهار اميدواري شد کره در جهرت حمايرت از غير نظاميان و افرادي که تابعيت دشمن را در سرزمين يک طرف مخاصمه و يا در سررزمينهاي

اشغالي دارند معاهده اي جديد تنظيم گردد.

کميته بين المللي صليب سرخ وظيفه ارائه طرح پيش نويس معاهده حمايت از افراد غير

نظامي را قبول نمود و در نتيجه يک کميسيون حقوقي توسط کميته مزبور تشکيل گرديد. بعرد

از مدتي کميته مزبور طررح يرک معاهرده حراوي 12 مراده را تنظريم نمرود کره ايرن طررح در

پانزدهمين کنفرانس بين المللي صليب سرخ بين المللي در سال 1111 در شهر «توکيو» مرورد

تصويب قرار گرفت و به «طرح توکيرو» مشرهور گرديرد. طررح مرذکور قررار برود بره کنفررانس

ديپلماتيک سال 1112 ارائه شود که شروع جنگ جهاني دوم، تشکيل کنفررانس ديپلماتيرک را

به تعويق انداخت.

با شروع جنگ دوم جهراني، کميتره برين المللري صرليب سررخ از کشرورهاي متخاصرم

درخواست نمود که «طرح توکيو» را نسبت به غير نظاميان بپذيرند و بکرار ببندنرد. (همينطرور

کميته مذکور پيشنهاد کرد که بازداشت شدگان غيرر نظرامي از حقروق و مقرررات کنوانسريون

)1101( مربوط به زندانيان جنگي برخروردار گردنرد کره ايرن پيشرنهاد عمومر ًا مرورد پرذيرش

طرفهاي متخاصم قرار گرفت و با وساطت کميته بين المللي صليب سرخ در ايرن زمينره توافرق

نامه هاي بين طرفهاي متخاطم تنظيم شد. در نتيجه در حدود 132,222 هزار نفر غيرر نظرامي

بازداشتي از وضعيت حقوقي و تضمينهاي برابر با زندانيان جنگي برخوردار گرديدند.

در طول جنگ جهاني دوم خسرارات و تلفرات عمرده اي کره بره سراکنين غيرر نظرامي

سرزمينهاي اشغالي وارد آمد که تصويري سياه و وحشتناکي را از نقض قواعد انساني نشران داد،

اگر حداقل «طرح توکيو» به صورت معاهده مورد پذيرش قرار مي گرفت، سرنوشرت يهوديران و

ساکنين سرزمينهاي اشغالي متصرفه توسط آلمان نازي در طول جنگ جهاني دوم متفاوت مري بود. از آنجا که مقررات موجود براي حمايت از افرراد غيرر نظرامي خصوصراً در وضرعيت اشرغال

ناکافي بوده است ضرورت انعقاد يک معاهده بين المللي در اين زمينه بشدت احساس مي شد.

باالخره در 10 اوت 1111، در کنفرانس ديپلماتيرک ژنرو، معاهرده چهرارم از معاهردات

چهارگانه ژنو به حمايت از افراد غير نظامي اختصراص يافرت کره اسرناد مرذکور در هفردهمين

کنفرانس بين المللي صليب سرخ کره در سرال 1112 در «اشرکلهم» برگرزار شرده برود، مرورد

پذيرش در کنفرانس قرار گرفته بود و به نظر بسياري از دولتهرا، مرواد کنوانسريون چهرارم ژنرو

بياني از حقوق عرفي بودند1.

براي اولين بار است که در معاهده چهارم ژنو، مقررات مربوط بره حمايرت از افرراد غيرر

نظامي بطور جامعه تدوين و توسعه يافت. انگيزه هاي تنظيم معاهده چهارم ژنو، عالوه بر آسريب

هاي فراوان افراد غير نظامي در طول جنگ جهاني دوم به مساله رشد حقوق بشر در سطح برين

المللي و خصوصاً توجه به حقوق بشر در منشور سازمان ملل متحد هم بر ميگردد. بموجب عهدنامه چهارم ژنو، حقوق افراد غير نظامي کره مسرتقيماً در مخاصرمه شررکت

ندارند تحت عنوان افراد حمايت شده مشخص گرديده است. اصل اساسري در کنوانسريون، ايرن

است که غير نظاميان نبايد هرگز مورد حمله قرار گيرند و آنها بايد مورد احترام و حمايرت قررار گيرند و هميشه بطور انساني بايد با آنها رفتار گردد. بطور کلي کنوانسيون چهارم ژنو بر مبنراي

سه اصل محوري در حمايت از غير نظاميان بنا شده است.

اصل اول، احترام به افراد غير نظامي است که يک عنصر منفي مي باشد و به تعهرد يرک

کشور در عدم آسيب رساندن و در معرض آسيب قرار ندادن و عردم کشرتن افرراد غيرر نظرامي داللت دارد، اصل دوم، حمايت از افراد غير نظامي است که عنصر مثبت مي باشد و به تعهد يک

کشور در دفع خطر از غير نظاميان و جلوگيري از آسيب رسيدن به غيرر نظاميران داللرت دارد.

1 - محمود مسائلي – همان منبع – ص .11

اصل سوم، همانا رفتار انساني با غير نظاميان مي باشد و سرآخر اينکه ممنوعيرت تبعريض عليره غير نظاميان به عنوان عنصر اساسي در برخورداري افراد حمايت شده از اصل و مرذکور هميشره

مطرح مي باشد.

عالوه بر تعهدات قراردادي دولتها با توجه به اصول و قواعرد اخالقري و انسراني و تعراليم

دستورات مذهبي موظفند که شرافت انساني را در قبال مردم غير نظامي و ساکنين غير نظرامي مناطق اشغالي رعايت نمايند. صرف نظر از همه اينها، وجردان بيردار هريچ انسران شررافتمند و

منصفي نمي پذيرد که بي رحمي و قساوت و فتار غير انساني نسبت به کساني اعمال شرود کره

در عرصه نبرد شرکت ندارند. کنوانسيون چهارم ژنو در مخاصمات بين المللري برا نظرارت دولرت حرامي بره اجرراء در

خواهد آمد و اجراي کنوانسيونهاي چهارگانه ، مشروط به عمل متقابل توسط دولتهاي درگير در

مخاصمه نمي باشد. عمل متقابل که نه فقط انعکاسي از اصل تساوي دولتها در حقوق معاهردات

است بلکه انعکاسي از اصل استقالل دولتها مي باشد نسبت به کنوانسيونهاي چهارگانه ژنو قابرل

اعمال نيست. چون بر اساس ماده 1 کنوانسيونهاي چهارگانه ژنو، دولتهاي عضو در هر شررايطي

بايد تعهدات خودشان را در قبال کنوانسيونها اجراء نماينرد. بره قرول آقراي «فيتنرمروريس» در

کنفرانس سازمان ملل متحد در زمينه حقوق معاهردات، «اجرراي تعهردات ژنرو قرائم برا لرذات،

مطلق، ذاتي براي هر طرف مخاصمه مي باشند و اجراي آن بسته به اجراي طرف ديگر مخاصمه

نيست.

ممنوعيت عمل متقابل براي اجرراي تعهردات بشرر دوسرتانه بخراطر جلروگيري از عردم

اجراي تعهدات بشر دوستانه بدليل نقض طرف ديگر مخاصمه مي باشرد و بره چنرين اصرلي در

ماده 32 کنوانسيون حقوق معاهدات وين )1131( مورد تصديق قرار گرفت که ماده مذکور بيان

مي دارد در صورتي که يک طرف معاهده در شرايطي مرتکب نقض اساسي معاهده شود، طررف

ديگر معاهده حق فسخ يا تعليق اجرراي معاهرده را خواهرد داشرت، ولري چنرين اختيراراتي در

معاهدات بشر دوستانه براي کشورهاي متعاهد وجود ندارد. امروزه عهدنامه هاي چهارگانه ژنو بخاطر پذيرش جهاني آن به عنوان حقوق عرفري نيرز

تلقي مي شوند که ديوان دادگستري بين المللي در سال 1123 در دعوي نيکاراگوئه عليه ايالرت

متحده آمريکا به حقوق عرفي تبديل گشتن عهدنامه هاي مذکور صحه گذاشت بايد متذکر شرد که حتي بعضي از مواد عهدنامه هاي چهاگانه ژنو به عنوان قواعد آمره حقوق بين الملل شناخته

مي شوند.

الزم به توضيح است که دولت ايران در تاريخ 12 آذر 1113 به عهدنامه هراي چهارگانره

ژنو ملحق شد.

# گفتار دوم : حمايت از افراد غیر نظامی مريض، زخمی و مصدوم دريايی

افراد غير نظامي مريض، زخمي، مصدوم دريايي و همينطور افراد نراتوان و زنران براردار،

پيوسته بر اساس ماده 13 کنوانسيون بايد توسط طرفين متخاصم مورد حمايرت و احتررام قررار

گيرند، تا آنجا که مالحظات نظامي بره هرر طررف مخاصرمه اجرازه مري دهرد تسرهيالت برراي جستجوي افراد زخمي و کمک به مصردومين دريرايي و ديگرر اشرخاص بري حفراظ در مقابرل

خطرات شديد توسط طرفين مخاصمين بايد ارائه شود. براي حمايت از افرراد مرريض، زخمري و

مصدوم دريايي الزم است کره تاسيسرات بيمارسرتاني و انرواع وسرايل حمرل و نقرل بهرداري و

کارکنان بهداي بر طبق مقررات کنوانسيون چهارم ژنو مورد حمايت قرار گيرند و از آنجا کره در

پروتکل اول الحاقي 1177 مسئله حمايت و احترام به تاسيسات بهرداي و وسرايل حمرل و نقرل

بهداري و کارکنان بهداري با تفصيل بيشتر بيان شده است، ما نيز در ايرن پرژوهش در قسرمت

بررسي پروتکل اول الحاقي 1177 اين وضعيتها را مورد بررسي قرار مي دهيم.

# گفتار سوم : ايجاد مناطق امن

مناطق امن براي حمايت و مراقبت از افراد خاصي وضع شرده اسرت ترا اينکره از اثررات

جنگ در امان بمانند. اگر چه افراد غير نظامي مورد حمله مستقيم نبايرد قررار گيرنرد، ولري برا

ساخت وسايل جنگي جديد و کاربرد آن در جنگ، اثرات غير قابل کنترلي که بر محريط ايجراد مي کنند افراد غير نظامي تحت تاثير اين اثرات قرار مي گيرند. بنابراين حمايت از افرراد آسريب

پذير ضرورت پيدا مي کند که افراد آسيب پذير در يک محيط خاصي بسر ببرند.

مطابق ماده 11 کنوانسيون، مناطق امن براي در امان ماندن از آثار جنگ افرراد خاصري

همچون افراد مريض، زخمي، افراد مسن، کودکان زير 11 سرال، مرادران بچره هراي کمترر از 7

سال پيش بيني شده است. اين مناطق چه در زمان صلح و چه در زمان جنگ توسط يک طرف

مخاصمه مي تواند ايجاد شود، ولي بعد از شروع جنگ يا در ادامره جنرگ طررفين مخاصرمه در

يک توافق نامه بايد اين مناطق را مورد شناسايي قرار بدهند. دولتهاي حامي و کميته بين المللي صليب سرخ براي ايجاد و شناسايي مناطق امن مري

توانند تالشهايي را انجام دهند. ايجاد مناطق امن که به آن در ماده 11 اشراره شرد در عمرل ترا

بحال بوجود نيامده است.

# گفتار چهارم : منطقه بی طرف

به منظور حمايت بهتر از افراد غير نظامي، طرفين مخاصمه مي توانند در توافقنامره اي،

منطقه اي خاص را بي طرف اعالم کنند. (ماده 11 کنوانسيون ژنو)

فلسفه ايجاد منطقه بي طرف جنبه بشر دوستانه دارد و برراي حمايرت غيرر نظاميران و

اهداف غير نظامي عليه اثرات جنگ مي باشد. در يک منطقه بي طرف آغاز بري طرفري و مردت آن توسط طرفين دقيقاً بايد معلوم شود و اين منطقه بي طرف در جنگ برا منراطقي کره بطرور

دائمي بي طرف شده اند فرق دارند.

در يک توافق نامه منطقه بي طرف در جنگ، عالوه بر آغراز و پايران بري طرفري مسراله

محدوده جغرافياي، شرايط زير نيز معموالً بايد درج شود:

.1 افراد نظامي همراه با تجهيزات نظامي خود بايد از منطقه خارج شوند.

.0 هيچگونه استحکامات و تاسيسات نظامي نبايد ايجاد شود.

.1 هيچ گونه اعمال نظامي بوسيله نيروهراي مسرلح و از طررف غيرر نظرامي نبايرد صرورت

گيرد.چ

.1 هيچ گونه فعاليت نظامي در جهت حمايت از عمليات نظامي نبايد صورت گيرد. (در يک توافق نامه بي طرفي به نحوه برخورد با فعاليتهاي تاسيسات صنعتي که قابليت اسرتفاده

در توليدات نظامي را دارند بايد مشخص شود).

مقامات محلي مي توانند وظايف خود را انجام دهند خصوصاً نيروي پلريس غيرر نظرامي

که وظيفه حفظ نظم عمومي را دارد مي تواند به فعاليت خود ادامه دهد. اگرر نيروهراي نظرامي

دشمن نزديک منطقه بي طرف شوند، افراد داخل اين منطقه بايد بدون مقاومت تسليم شوند.

افراد غير نظامي همانطور که قبل از بي طرفي منطقه، آزادي رفت و آمد داشتند بعرد از

بي طرفي منطقه نيز مي توانند از اين حق استفاده کنند.افراد غير نظامي همرانطور کره قبرل از بي طرفي منطقه، آزادي رفت و آمد داشتند بعد از بي طرفي منطقه نيز مي تواننرد از ايرن حرق

استفاده کنند. اگر يک طرف مخاصمه بطور خود سرانه از اين منطقره اسرتفاده نظرامي کنرد يرا

شرايط توافق نامه را نقض کند، حمايت خاص از منطقه از بين مي رود.

# گفتار پنجم : حمايت از کودکان

حمايت حقوقي از کودکان در حقوق بين الملل بشر دوستانه، بعد از جنرگ جهراني دوم

بوجود آمد. تجربه در طول جنگ، نياز فوري حمايت از کودکان را در اسناد حقروق برين الملرل

مطرح کرد. در نتيجه تالشهاي صليب سرخ جهراني بعضري از مقرررات کنوانسريون چهرارم بره کودکان اختصاص يافت. البته کودکان بره عنروان افرراد غيرر نظرامي حمايرت شرده، از مزايراي

کنوانسيون برخوردار خواهند بود.

بعد از جنگ جهاني دوم، جامعه بين المللي شاهد انواع جنگهاي جديرد بروده اسرت. در

اين جنگها شيوه هاي جنگي و وسايل جنگي ديگر پيچيده شردند. بنرابراين ضررورت تالشرهاي

بيشتر براي تکميل حمايت از کودکان مطرح شد.

ماده 01 از کنوانسيون چهارم به تامين حق مراقبت و تامين نيازهاي فرهنگري کودکران،

به عنوان حمايتهاي عام، مطرح مي نمايد که کليه دولتهاي متخاصم اقردامات الزم را بايردبعمل

آورند که تا اطفال کمتر از 11 سال بعلت جنگ، يتيم يا از خانواده خود جدا شدند، بحال خرودر

ها نگردند و در هر صورت در نگهداري آنها و در اجراي مذهب و تحصيالت آنها، تسهيالت قائرل

شوند. تحصيل آنها در صورت امکان، با اشخاصي خواهد بود که داراي آيين آموزشي واحردي برا

اين بچه ها هستند. طرفين منازعه، تسهيالتي را براي پرذيرش کودکران در کشرورهاي بري طررف در طرول

مخاصمه با رضايت دولت حامي، قائل خواهند شد.

(اگر دولت بي طرفي کودک را مي پذيرد، تضمينهاي در جهت رعايرت اصرول براال بايرد

ارائه دهد.) طرفين مخاصمه، اقدامات الزم را بعمل آورند که تا هويت اشخاص کمتر از 10 سرال

از طريق حمل يک پالک هويت يا چيزي ديگر، شناسايي گردد.)

# گفتار ششم : حمايت از افراد غیر نظامی مريض، زخمی و مصدوم دريايی

افراد غير نظامي مريض، زخمي، مصدوم دريايي و همينطور افراد نراتوان و زنران براردار،

پيوسته بر اساس ماده 13 کنوانسيون بايد توسط طرفين متخاصم مورد حمايرت و احتررام قررار

گيرند، تا آنجا که مالحظات نظامي بره هرر طررف مخاصرمه اجرازه مري دهرد تسرهيالت برراي

جستجوي افراد زخمي و کمک به مصردومين دريرايي و ديگرر اشرخاص بري حفراظ در مقابرل

خطرات شديد توسط طرفين مخاصمين بايد ارائه شود. براي حمايت از افرراد مرريض، زخمري و مصدوم دريايي الزم است کره تاسيسرات بيمارسرتاني و انرواع وسرايل حمرل و نقرل بهرداري و

کارکنان بهداي بر طبق مقررات کنوانسيون چهارم ژنو مورد حمايت قرار گيرند و از آنجا کره در

پروتکل اول الحاقي 1177 مسئله حمايت و احترام به تاسيسات بهرداي و وسرايل حمرل و نقرل

بهداري و کارکنان بهداري با تفصيل بيشتر بيان شده است.

**فصل دوم:**

**اجرای کنواسیون ژنو قبل از پیوستن فلسطین به کنواسیون ژنو**

**مبحث اول: وضعیت افراد غیرنظامی در سرزمین های اشغالی**

حقوق بشر دو ستانه محدوديت هايي را در قبا ل ا ستفاده از سالح در جنگ پيش بيني کرده

غيرنظامي

اماکن

از جمعيت و

ا عم

غيرنظاميان

تفکيک ميان نظاميان و

ين ا صل

مهمتر

است.وضعيت حقوقي جمعيت نبايد بواسطه هيچ گونه توافق ميان مقامات سرزمين اشغالي و

قدرت اشغالگر، يا هرگونه ضميمهسازي تمام يا بخشي از سرزمين اشغالي توسط قدرت اشغالگر

زير پا گذاشته شود (ضميمه 17 کنوانسيون چهارم.)

طبق ماده 17 کنوانسيون چهارم ژنو، حقوق سکنه سرزمينهاي اشغالي نبايد بواسطه هر گونه

توافق يا هر ترتيب ديگر ميان قدرت اشغالگر از يکسو و مقامات سرزمين اشغالي از سوي ديگر،

خالصه شود. هدف اين مقرره اين است که مانع از آن شود که مقامات محلي تحت فشار قدرت

اشغالگر امتيازاتي به ضرر سکنه سرزمينهاي اشغالي بدهند که وضعيت حقوقي آنها را تضعيف

کند اينگونه توافقها باطل هستند1.

حقوق بينالمللي انضمام قلمرو خارجي توسط قدرت اشغالگر را به صورتي ويژه ممنوع ساخته

است. چنين انضمامي بي اعتبار است حتي اگر در اين رابطه «امتيازنامههايي» توسط مقامات

محلي صادر شده باشد.

اشخاص مورد حمايت به موجب کنوانسيون چهارم ژنو نميتوانند از حقوق خود صرفنظر کنند

(ماده .)2

اين اصل بر کل حقوق بينالملل بشردوستانه اعمال ميشود. به موجب کنوانسيون چهارم در هر

شرايطي براي سکنه سرزمينهاي اشغالي ممنوع است که از حقوق خود صرفنظر کنند. اين

گونه اعراض اعم از اينکه به خواست خود سکنه باشد يا در نتيجه فشار و اجبار، باطل و بي اثر

است. اين قاعده براي اين است که مانع شود که مقامات اشغالگر، که از موضع قدرت عمل مي-

کنند، از موقعيت ضعيف جمعيت مورد نظر بهرهبرداري کرده و به صورت ظاهراً قانوني حمايت

اعطايي توسط حقوق بينالملل را بياثر کنند.

قدرت اشغالگر به عنوان يک اصل، اشخاص مورد حمايت را در منطقهاي که به نحو خاصي در

معرض خطر جنگ است بازداشت نخواهد کرد (بند 1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو0.)

1 اکبري، باقر، مخاصمات مسلحانه در فلسطين اشغالي،دانشگاه شيراز،1121،ش11،ص1

0 همان،ص10

قدرت اشغالگر بايد به سکنه سرزمين اشغالي يا افراد اجازه دهد در برابر آثار عمليات نظامي به

جستجوي منطقه امن بپردازند. فقط به دو دليل ممکن است آزادي رفت و آمد آنها محدود شود

و اشخاص تحت تأثير در محل اقامت خود بازداشت شوند: بخاطر امنيت خود جمعيت، يا بخاطر

ضرورتهاي الزام آور نظامي قدرت اشغالگر. اين امر عمدتاً به منظور پيشگيري از فرار هراسانگيز

و کنترل نشده است که نه تنها ميتواند کسي را که ميگريزند در معرض خطر قرار دهد بلکه

تحرک نيروهاي مسلح را هم غيرممکن مينمايد.

با اين حال، در برخي شرايط ممکن است قدرت اشغالگر ملتزم شود سکنه سرزمينهاي شغالي

را از مناطق قطرناک بيرون ببرد .تخليه موقت مناطق خاص در صورتي مجاز است که امنيت

جمعيت يا داليل الزامآور نظامي چنين اقتضايي داشته باشند. تخليه اشخاص به مناطق خارج از

کنوانسيون

ماده 11

حدود سرزمين اشغالي تنها در صورت اضطرار مجاز خواهد بود. (بند 0

چهارم ژنو1.)

ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو انتقال افراد يا کل گروههاي يک سرزمين اشغالي را از اين

سرزمين به سرزمين قدرت اشغالگر، به بخش اشغال نشده کشور اصلي، يا به يک کشور ثالث

ممنوع ميکند، اسکان مجدد اجباري در سرزمين اشغالي هم ممنوع است. اين ممنوعيتها در

زمره مهمترين دستاوردهاي تدوين حقوق بينالمللي بشردوستانه در سال 1111 هستند. به اين

ترتيب اين گونه نقض فاحش حقوق سکنه سرزمينهاي اشغالي صرفنظر از داليل سياسي که

در پس آن قرار دارد کامالً ممنوع است. رضايت ادعايي کساني که تحت تأثير قرار گرفتهاند

1 رضاييان، جواد،مقاله دفاع از غير نظاميان در سرزمين هاي اشغالي، مجله دانشکده حقوق و علوم سياسي دانشگاه تهران

،شماره 1122،11،ص11

کنوانسيون چهارم) مورد راستي

کنوانسيونهاي اول تا سوم، ماده 1

اهميتي ندارد (ماده 2

آزمايي و تأييد قرار گيرد.

طبق ماده 117 «اخراج يا انتقال غير قانوني» سکنه سرزمين اشغالي به سرزمين قدرت اشغالگر،

يا به سرزمين اشغال نشده همان دولت، يا به دولت ثالث، نقض فاحش کنوانسيون چهارم ژنو

است.با اين حال اگر ايمني جمعيت يا داليل الزامآور نظامي اقتضاء کنند، قدرت اشغالگر مي-

11 کنوانسيون چهارم ژنو.)

ماده

تواند اقدام به تخليه موقف يک منطقه خاص بنمايد (بند 0

جمعيت تخليه شده ميتواند موقتاً در بخش ديگري از سرزمين اشغالي اسکان داده شود، مگر

اينکه تخليه به خارج از سرزمين اشغالي، به سرزمين قدرت اشغالگر يا دولت ثالث، تنها راه

تأمين ايمني تخليه شدگان باشد. مقامات قدرت اشغالگر مسئوول بازگرداندن آنها به ميهن به

محض آنکه اوضاع و احوال اجازه دهد، ميباشند1.

از سوي ديگر، طرفهاي مخاصمه به موجب ماده 12 پروتکل اول الحاقي تعهدي کلي در جهت

اتخاذ اقدامات احتياطي براي حمايت از جمعيت غيرنظامي در برابر آثار مخاصمات دارند. اين

قاعده بر جمعيت سرزمينهاي اشغالي هم اعمال ميشود و به اين معناست که قدرت اشغالگر

نه تنها اجازه اتخاذ تدابير حمايتي به نفع غيرنظاميان در معرض خطر را دارد بلکه ملزم به آن

هم هست. با وجود اين، مقررات محدود بند 0 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو که در باال مورد

بحث واقع شد، و تخليه دائم بخشهايي از سرزمين اشغالي را اختصاصاً ممنوع ميکند، بايد در

نظر گرفته شود0.

1 همان،ص11

0 همان،ص13

اگر تخليه الزم باشد قدرت اشغالگر اقامتگاه و تجهيزات کافي را فراهم خواهد کرد. اعضاي يک

خانواده نبايد از هم جدا شوند (بند 1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو.)

بايد به نمايندگان قدرت حامي يا نمايندگي کميته بينالمللي صليب سرخ فرصت مالقات با

اشخاص مورد حمايت در اقامتگاه جديد داده شود (ماده 111 کنوانسيون چهارم) به اين دليل،

قدرت حامي و يا کميته بينالمللي صليب سرخ بايد قبالً از چنين تخليهاي مطلع شود.قدرت

اشغالگر ميتواند به داليل ضروري امنيتي، افراد غيرنظامي را به اقامتگاه معين بفرستد يا

بازداشت کند (بند1ماده 72 کنوانسيون چهارم1.)

به موجب بند 1 ماده 07 کنوانسيون چهارم ژنو، طرفهاي يک درگيري به طور کلي حق دارند

«درباره اشخاص مورد حمايت اقدامت نظاري يا امنيتي را که به واسطه جنگ الزم ميدانند به

اين قاعده در مورد اشغال هم اعما ميشود. ماده 72، که اين حق را تعريف مي-

عمل آورند.»

به اقامتگاه

«حداکثر»

کند، ميگويد که مقامات اشغالگر ميتوانند اشخاص مورد حمايت را

چنين

«داليل ضروري امنيتي»

معين بفرستند يا بازداشت کنند، اما فقط در صورتيک ه

اقتضايي داشته باشد، چنين تدابيري نبايد ماهيت کيفري داشته باشند. اين تدابير فقط ميتواند

به واسطه مالحضات امنيتي قدرت اشغالگر توجيه شود. اشخاص ميتوانند به اقامتگاه معين

شده در محل اقامت خود يا هر جاي ديگر فرستاده شوند. محدوديتهاي مقرر در ماده 11

1 حسني، زهرا )1112(، اجراي کنوانسيون ژنو در سرزمين هاي اشغالي ، ماهنامه دادگستر، شماره 11،1122،ص01

کنوانسيون چهارم ژنو بايد رعايت شود ؛ به خصوص، شخص نميتواند به جايي خارج از

سرزمين اشغالي فرستاده شود1.

# گفتار اول : وضعیت کودکان فلسطینی در سرزمین اشغالی

طرف هاي مخا صمه با يد ميان جمعيت غيرنظامي و رزمندگان و اهداف نظامي و غير نظامي

تفکيک قائل شوند . اين قاعده که يک قا عده عر في ثبت شده ا ست، در حال حا ضر در ماده

.در حال حاضر صدها تن از کودکان

ا ست

مده

درآ

مدون

صورت

اول به

12 پروتکل الحاقي

کار ميکنند

فلسطيني در مزارع شهرک نشينان اسرائيلي کرانه باختري در منطقه "وادي اردن

که سن برخي از آنان حدود 12 سال است که به مراتب پايينتر از سن قانوني کار (کودک) بر

اساس تعهدات بين المللي رژيم صهيونيستي است. بر اساس قوانين بين المللي و حتي قوانين

داخلي رژيم صهيونيستي، حداقل سن کار کودکان 11 سال در نظر گرفته شده است، درحالي

که بسياري از کودکان مصاحبه شده در گفتگو با ديده بان عنوان نمودند آنان از سن 11 و 11

سالگي کار را در مزارع شروع کردند و در ميان آنان کودکان کم سن و سال تري که به صورت

پاره وقت در مزارع مشغول به کارند نيز يافت ميشود0 .

اين کودکان ابراز داشته اند که ساعت کاري آنان از 5 30/تا 3 صبح آغاز شده و حدوداً 10

ساعت در روز و 3 الي 7 روز در هفته در زمين هاي زراعي مشغول به کارند. به عبارتي ديگر،

1 همان،ص03

0 محسني،علي رضا،حقوق کودکان در مخاصمات مسلحانه،ماهنامه دادگستر،1111،ص03

برخي از اين کودکان در تمام طول هفته و بدون استراحت فعاليت دارند و در زمان اوج

برداشت، به صورت مداوم و بدون وقفه تا 10 ساعت را در مزارع به سر مي برند1 .

به دليل نوع کار و شرايط محيطي، کودکان مزبور با مخاطرات جدي حين کار و آسيب هاي

احتمالي در آينده مواجهاند. سر و کار داشتن با تجهيزات و ماشين آالت کشاورزي سنگين (و

خطرناک)، سر و کار داشتن با آفت کش ها و گرماي شديد فصل تابستان که عمدتاً از حد 12

درجه سلسيوس گذشته و تا مرز 12 درجه هم ميرسد، از جمله عواملي است که سالمت روح و

جسم اين کودکان را در ميان مدت و بلندمدت با مخاطره مواجه ساخته است. بنابر اذعان ديده بان، کودکان کار مزارع شهرک نشينان وادي اردن، به دليل شرايط کاري تاکنون دچار عوارضي

همچون گرمازدگي مفرط، سرگيجه و حالت تهوع، ناراحتي و خارش پوست، احساس کمردرد و

بي حسي اعضاء به دليل حمل محموله هاي سنگين آفت کش که در برخي موارد وزن آنان تا

02 کيلو مي رسد، گرديده اند. همچنين به استناد گزارش ديده بان، اين کودکان احتماالً با

آسيب هاي جدي ديگر همچون مشکالت رواني، ناباروري و ابتال به سرطان به دليل تماس

مستمر با آفت کش ها، کاهش هوش و ناهنجاري هاي رفتاري در بزرگسالي مواجه خواهند شد .

در هيچ کدام از کودکان کاري که با آنان مصاحبه صورت پذيرفته، عليرغم شرايط سخت و

پرمخاطره کاري، داراي بيمه درماني يا برخوردار از مزاياي خدمات اجتماعي نبوده و بسياري از

آنان در صورت ابتال به بيماري يا جراحت ناشي از کار، مجبور به پرداخت هزينه هاي آن از جيب خود مي باشند. اين در حاليست که کودکان مذکور با حداقل دستمزد، در اين مزارع به

بيگاري گرفته شده اند. بنابر گزارش ديده بان، دستمزد اين کودکان به مراتب کمتر از حداقل

1 همان،ص07

دستمزد قانوني در اسرائيل است که به ازاي هر يک ساعت 13 الي 18شکل پرداخت مي شود.

همچنين اين کودکان در قالب توافق نانوشته به کار گمارده شده و هيچ نوع قرارداد کاري ميان

کودکان کار و کارفرمايان آنان منعقد نمي شود. از اين رو، بسيار دشوار است اين کودکان حق و

حقوق خود را تحت اين شرايط کاري تبعيض آميز، از کارفرمايان خود بستانند1 .

مهمترين عامل تن دادن کودکان فلسطيني به چنين شرايط کاري، شرايط نامساعد و وخيم

اقتصادي خانوادهها عنوان شده است، شرايطي که ناشي از سياست هاي توسعه طلبانه رژيم

صهيونيستي در سراسر مناطق اشغالي کرانه باختري مانند اعمال محدوديت شديد بر دسترسي

فلسطينيان به زمينهاي زراعي، آب و محصوالت کشاورزي مثل کود و همچنين صدور کاال و

(محصوالت کشاورزي) مي باشد؛ بنابراين، آگاهي شهرک نشينان اسرائيلي نسبت به نياز و

اتکاي خانوادههاي فلسطيني به کار در مزارع، سبب استثمار کارگران فلسطيني به ويژه کودکان

گرديده است. اين شرايط سبب بروز جدي ترين معضل اجتماعي در ميان کودکان منطقه وادي

اردن که همانا ترک تحصيل فراگير در بين کودکان است، شده است .اسرائيل عضو کنوانسيون

بين المللي اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي و همچنين کنوانسيون حقوق کودک است که هر دو

کنوانسيون بر لزوم حمايت از کودکان در برابر بهره کشي اقتصادي و کارهاي سخت و خطرناک

و همچنين کارهايي که مانع از ادامه تحصيل کودکان گردد، تأکيد دارند. بهعالوه، اسرائيل عضو

سازمان بين المللي کار بوده و بر اساس مواد 112 و 120 آن، اين رژيم متعهد گرديده حداقل

سن کار را 11 سال قرار دهد و از اشتغال کودکان زير 18سال در محيط هاي کاري خطرناک

1 اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنگ فلسطين توسط اسرائيل،،پايان نامه دانشگاه آزاد بوشهر،سال 1121،ص11

جلوگيري کند، اين در حالي است که رژيم صهيونيستي، بنا به اذعان گزارش ديده بان، کودکان

فلسطيني را از اين تعهدات و قوانين مستثني ساخته است1 .

# گفتار دوم : وضعیت هواپیماهای غیرنظامی در جنگ اسرائیل و فلسطین

پيچيدگي حقوق بشردوستانه بين المللي از عوامل بسياري از قبيل پيچيدگي روز ا فزون جنگ و

در گيري، ادغام گسترده زير ساختهاي نظامي و غيرنظامي، ديناميک در حال تغيير مذاکرات

چند جانبه،مشارکت روز ا فزون دو لت ها و سازمانهاي غيردولتي در مذاکرات مربوط به معاهدات

ناشي مي

اند،

بوده

گذار

تاثير

بشر دوستانه

که بر حقوق

مخاصماتي

شديد

شدن

و سياسي

شودشليک يه يا بمباران اعضاي جمعيت غير نظامي که در عمليات خصمانه شرکت ندارند- خواه با هدف تهديد يا هر هدف ديگري باشد – ممنوع است (مادة 01 ، بند 0، پروتکل الحاقي

اول.) حمله به اهداف غيرنظامي ممنوع است. چنين حمالتي در مقام اقدامات تالفيجوايانه نيز

،13

1 مادة

0 مادة11، بند

1، بند

11، بند

11، شق ج و مادة

مادة

منع شده است (بند3

پروتکل الحاقي اول.)ممنوعيت حمله به اشخاص و جمعيت غير نظامي (اصل مصونيت

غيررزمنده) نتيجه منطقي اصل بنيادين جنگ محدود و قاعد نشأت گرفته از اين مبناي بنيادين يعني اصل تفکيک ميان اهداف نظامي و جمعيت غير نظامي است. به دليل اينکه تنها حمالت به اهداف نظامي طبق قاعده ضرورت نظامي مجاز هستند. آشکار است که نه جمعيت و

نه افراد غير نظامي نميتوانند حتي اهداف مجاز يک حمله تلقي شوند. به عنوان حکمت

بنيادين حقوق بينالمللي عرفي اين قاعده در طول دهههاي متوالي بدون هيچ اختالف نظري

وجود داشته است و در اين جا تأييدي دوباره بر اصل تثبيت شده حقوق عرفي است. يک حمله

1 همان،ص11

که منحصراً براي گسترش رعب و وحشت در ميان جمعيت نظامي طراحي شده، حمله غير

قانوني نسبت به جمعيت غير نظامي است. در چنين مواردي بمباران جمعيت يا اهداف غير نظامي نسبت به جمعيت غير نظامي است. در چنين مواردي بمباران جمعيت يا اهداف غير

نظامي تعمداً با هدف مرعوب کردن طرف مخالف و جمعيت غير نظامي دشمن طراحي شده

است و نقص فاحش حقوق بشر دوستانه بنيادين را تشکيل ميدهد. که بدون ترديد در دسته-

بندي نقضهاي وخيم قرار ميگيرد. نقضهايي که بايد به عنوان جرائم جنگي مجازات شوند. به

خصوص اين نوع وحشيگري جنگ تمام عيار متأسفانه مرتبا توسط نيروهاي نظامي در عمل

مورد استفاده قرار ميگيرد. به طور مثال ارتش يوگسالوي يا نيروهاي صرب مکرراً حمالت

تهديد آميز را عليه جمعيت غير نظامي راه انداخته و به ويژه اهداف غير نظامي را مورد ارعاب و

تهديد قرار ميدادند (در طول جنگ کرواسي در سال 1111 و بوسني از سال 1110 به منظور

تهديد جمهوريهاي الحاقي و اخراج جمعيت بومي از سرمينهاي ادعايي به عنوان سرزمينهاي

تاريخي صربنشين.) جنگ شوروي (سابق) در افغانستان در طول سالهاي دهه 1122 و

حمالت عراق با موشکهاي اسکود به شهرهاي عربستان و اسرائيل در مدت زمان جنگ کويت

سال 1111 نمونههاي ديگري از حمالت غير قانوني تهديد آميز است که جامعه بينالمللي آنها

را به عنوان شکل مناسبي از واکنش به رسميت شناخته است1.

اگر چه چنين اقدامات وحشيانهاي با چالش و رد مداوم جامعه بينالمللي همراه بوده است فقط

يک راه حل يک جانبه (به نفع مستقيم نگرانيهاي بشردوستانه) را در اولين پروتکل الحاقي پيدا

1 حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه آزاد اسالمي، واحد علوم و

تحقيقات، 1120،ص110

کرد. اما براي مدتهاي طوالني محل اختالف بود که آيا موارد نقض فاحش مقررات حمايت از

جمعيت غير نظامي، ميتواند اقدامات تالفيجويانه آسيب به جمعيت غير نظامي دشمن را

اظهار ميدارد: اقدامت تالفي-

توجيه کند يا خير؟ در حال حاضر پروتکل الحاقي اول، صريحاً

جويانه عليه جمعيت و اهداف غير نظامي قطعاً ممنوع است. در واقع ويژگي مضيَق دو سويه

بودن قواعد سنتي بشردوستانه با يک رژيم عيني از دور خارج شده است و منافع فردي

دولتهاي عضو را به نفع منافع بينالمللي با يک ماهيت بشردوستانه به حاشيه رانده است.

مقررات بنيادين قسمت چهارم پروتکل الحاقي اول نميتواند ذيل سيستم پروتکل حتي در

موارد تالفيجوايي مورد بياعتنايي قرار گيرد، به طور مثال بي توجهي تعمدي حقوق بينالملل

نسبت به نقض اوليه حقوق توسط يک دولت ديگر. ممنوعيت حمالت به جمعيت غيرنظامي و

اهداف صرفاً غير نظامي (مواد 11، بند3 و 10 بند1 پروتکل الحاقي اول) به اهداف فرهنگي مهم

(مادة 11، پروتکل الحاقي اول، به اهداف ضروري براي بقاي جمعيت غير نظامي (مادة 11 بند

پروتکل الحاقي اول) در حال

11، بند 0

1 پروتکل الحاقي اول) و محيط زيست طبيعي(ماده

حاضر قطعي است و حتي در موارد تالقي و انتقامجويي مطابق با مجموعه مقررات مطرح شده

در فصلهاي 0 و 1 و بخش 1 پروتکل الحاقي اول هم نميتواند به اجرا درآيد. ويژگي فعلي اين

حمايتهاي بنيادين به نفع جمعيت غير نظامي به طور بسيار صريح و شفاهي مورد تدکيد قرار

گرفته است1.

مواضع دفاعي يا ساختمانهايي که ميتوانند به آتش کشيده يا بمباران شوند به منظور:

- شکست مقاومت فعال (آتش يا بمباران مقهور کننده)؛

1 همان،ص111

- از ميان بردن اهداف نظامي واقع در آن (بمباران ، آتش ويران کننده.)

در هر دو مورد ابتدائاً محدود به مقاومت عيني و اهداف نظامي است.

بر خالف مواضع غير دفاعي که ممنوعيت حمله به جمعيت غير نظامي را تحت پوشش قرار

ميدهد مواقع دفاعي اهداف نظامي مشروع هستند. اما همه شهرها يا روستاها به دليل اين که

برخي از رزمندگان نيروهاي نظامي دشمن در آنها به مقاومت ميپردازند، اهداف نظامي تلقي

نميشوند. حقوق بشردوستانه معاصر در اين ارتباط از منظر سنتي خود که نابودي گسترده

چنين اقامتگاههايي را به عنوان اهداف نظامي مشروع اجازه ميداد، به طور کلي منحرف شده

است. حتي در حمله به چنين مواضعي نيروهاي نظامي تا آنجا مجاز هستند که اعمال خشونت

با ضرورت نظامي به منظور خنثي کردن مقاومت دشمن و نابودي اهداف نظامي مشخص واقع

در آن توجيه شود. تنها اگر بمباران چنين مواضعي دستيابي به اهداف نظامي را در معناي

مضيّق خود محقق سازد، ذيل بند 0 ماده 10 پروتکل الحاقي اول حملقه قابل توجيه محسوب

ميشود. همينطور بايد از بمباران بخشهايي از اين مواضع که پيشرفت نظامي قطعي نيستند،

صرفنظر شود. اگر چه دفاع از چنين مواضعي ممکن است منتهي به اين شود که همه اهداف

7/10/87

جنگنده هاي رژيم و رصهيونيستي روز شنبه

مهم عمالً اهداف غير نظامي شوند.

عمليات ها صدها

.در اين

صدها نقطه از نوار غزه را هدف بمباران هاي خود قرار دادند

فلسطيني به شهادت رسيده و چندين برابر نيز مجروح شدند .مقامات اسرائيلي گفته اند هدف

آنها پايان دادن به قدرت حماس در اين منطقه است .شوراي امنيت سازمان ملل متحد با صدور

بيانيه يي خواستار توقف فوري کليه اقدامات خشونت آميز از سوي همه طرف ها شده بود. در

اين بيانيه که توسط سفير کرواسي و رئيس دوره يي شوراي امنيت قرائت شد از همه طرف ها

خواسته شده بود عمليات نظامي خود را فوراً متوقف کنند. حمله اسرائيل به غزه با محکوميت جهاني مواجه شد. به جز امريکا که به صراحت حماس را مسوول فجايع غزه معرفي کرد و گفت

تا زماني که اين جنبش خلع سالح نشود حمالت اسرائيل ادامه پيدا خواهد کرد، اکثر مقامات

کشورهاي جهان با محکوم کردن حمالت اسرائيل خواستار توقف فوري آنها شده اند. پاپ

«بنديکت شانزدهم» در دومين روز، حمالت اسرائيل به نوار غزه را محکوم کرد. تعداد زيادي از

پايتخت هاي کشورهاي جهان شاهد تظاهرات گسترده يي در محکوميت اقدامات اسرائيل بود و

تظاهرکنندگان خواستار اقدام عاجل براي توقف حمالت اسرائيل به فلسطيني ها شدند.1

اخطار مؤثر بيش از موعد بايد در هر بمباراني صادر شود مگر اينکه شرايط اجازه اين کار را

ندهد (بند0، بخش0 مادة 17 و ماده 03 مقررات الهه.)

حقوق عرفي در وهله اول ناشي از تعهد اصل به حداقل رسانيدن لطمات غيرنظامي جانبي است که بر اساس آن طرف مخالف بايد اختطار مؤثر پيش از موعد بدهد. مقاومت دشمن بايد فرصت

تخليه جمعيت غير نظامي از اين مناطق را بدهند (يا حداقل جاي دادن آنها در مناطق تحت

حمايت مانند پناهگاههاي ايجاد شده) همينطور ماده 03 مقررات الهه مقرر ميکند: فرمانده

يک نيروي مهاجم بايد به مقامات صالح در محلهاي هدف حمله اطالع دهد که بمباران طراحي

شده است. تناه در مواردي که موفقيت حمله به ناگهاني بودن آن بستگي دارد اين اخطار اضافي

به نظر ميرسد (يا در موارد مقابله نظامي) لذا با اخطار به يک يورش منطقاً مالحظات ضرورت

نظامي کنار گذاشته شده است. شق ج بند 0 ماده 17 پروتکل الحاقي اول دوباره مسأله اخطار

1 رضايي، رؤيا )1112(، پاياننامه حقوق غير نظاميان در فلسطين اشغالي، دانشگاه تبريز،ص70

را مورد توجه قرار داده است. اساساً مادة جديد پروتکل الحاقي اول بيشتر از آنچه قبالً در ماده

پروتکل، هيچ

مادة 17

03 مقررات الهه ذکر شده فراتر نميرود. از آنجايي که شق ج بند 0

چيزي را غير از اخطار بيش از اضافي به نظر ميرسد (يا در موارد مقابله نظامي)، لذا با اخطار به

يک يورش منطقاً مالحظات ضرورت نظامي کنار گذاشته شده است. شق ج بند0 مادة 17

پروتکل الحاقي اول دوباره مسأله اخطار را مورد توجه قرار داده است. اساساً مادة جديد پروتکل

الحاقي اول بيشتر از آنچه قبالً در ماده 01 مقررات الهه ذکر شده، فراتر نميرود. از آنجايي که

پروتکل، هيچ چيزي را غير از اخطار پيش از موعد مؤثر در موارديکه

ماده 17

شق ج بند 0

حمله احتماالً موجب لطمات وخيم به غيرنظاميان و خسارت تبعي به اموال غيرنظامي ميشود،

مقرر نکرده است. مهاجم اگر شرايط اجازه ندهد، ميتواند از دادن اخطار صرفنظر کند. يعني

هنگامي که شاريط خاص عمليات طراحي شده، امکان اطالع دادن به مدافعان را ندهد به دليل

اينکه دستيابي به هدف آن عمليات محقق نخواهد شد (که اساساً بيشتر از توصيف مختصر

17 پروتکل الحاقي اول حتي ابهام-

موضوع تهاجم نيست) شکل گرفتن يک استثناء در مادة

آميزتر از فرمول قديمي مندرج در مادة 03 مقررات الهه است. اما همين قالب دوباره بايد در

پرتو اصل مهم ضرورت نظامي به تفسير درآيد به اين معنا که ممکن است عمالً اخطار پيش از

موعد بر اساس يک نگرش نظامي کنار گذاشته شود، به دليل اينکه اين عنصر براي موقعيت کل

عمليات اساسي است، لذا رد اين شرايط دو مسأله تعيين کنندهاند. يعني عواقب اخطار در مورد

شانس موفقيت عمليات از يک سو و از سوي ديگر تلفاتي که نيروهاي مهاجم به وجود مي-

آورند. صرفاً يک اشاره کلي براي تشکيک پيرامون يک عمليات جهت عمل کردن به فرمول استثناء کافي نيست. اما در مقياس مورد نظر نبايد غلو و اغراق شود به جهت اينکه اگر ميزان

تلفاتي که مهاجمان به منظور فراهم نمودن فرصت عقبنشيني به بار آوردهاند شدت زيادي

داشته باشد، معقول بودن سيستم را تضعيف ميکند1.

در هر شرايطي آتش گشودن يا بمباران اهداف غير نظامي و نظامي بدون تفکيک ممنوع است

(مادة 11، بند 1 و 1 پروتکل الحاقي اول و بند 1 ماده 11 پروتکل الحاقي دوم.)

پروتکل الحاقي اول مهمترين نتيجه اصلي جنگ محدود است. اساساً

و 1 مادة 11

بند 1

ممنوعيت حمالت فاقد تفکيک بيشتر از نتيجه منطقي اصل تفکيک نيست. حکمت بنيادين

تفکيک و مصونيت غير رزمندگان نه فقط مانع حمالت به جمعيت غير نظامي ميشود بلکه

متخاصمان را ملزم ميکند که ميان اهداف نظامي از يک سو و جمعيت و اهداف غير نظامي از

سوي ديگر تمايز قائل شوند. ممنوعيت حمالت فاقد تفکيک مندرک در بند 1 مادة 11 بيشتر

يک استنباط بديهي از قواعد بنيادين حقوق بشردوستانه است. هيأتهاي دولتي کميته بين-

المللي صليب سرخ که نقش تعيين کنندهاي در کنفرانس ديپلماتيک داشتند، به طور کلي اين

موضوع را در عبارتپردازي مختصر خود به عنوان قاعده اساسي حقوق بشر دوستانه که در عرف

جاي استواري يافته است، در نظر گرفتند0.

اما در همين زمان ممنوعيت حمله فاقد تفکيک که در مادة 11 پروتکل الحاقي اول درج شده،

در قالب دقيق خود با تعدادي از قواعد مشخص مربوط به نبرد، توسعه حقوق قراردادي است که

1 کريميان،محمد حسين، اجراي کنوانسون ژنو در فلسطين،پايان نامه کارشناسي ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران

شمال،سال1122 ،ص31

«پايان نظام نمايندگي انگلستان در فلسطين و شکلگيري رژيم صهيونيستي.» همايش فلسطين از منظر

0 حبيبزاده، توکل

حقوق بينالملل. شهرکرد :دانشگاه شهرکرد، مهر ماه)1121(،ص11

بسيار بيشتر از حيطه عرفي روية سنتي حمايت از جمعيت غيرنظاميان است. آسيبها حتي اگر

ناشي از يک حمله به هدف نظامي بوده و از ديدگاه نظامي ضروري تشخيص داده شود، معموالً

قانوناً مجاز تلقي نخواهد شد. چنين مسألهاي منطقاً نميتواند از اصل ضرورت نظامي استنباط

گردد و ديدگاه محدودي که خسارت تبعي را قانوني ميشمارد حتي اگر ضرورت نظامي باشد

در مفهوم سنتي خود نياز به يک قضاوت پرارزشمندتر و يک اصل بنيادين دوم يعني اصل

اساسي تناسب دارد. تنها اگر مفهوم ضرورت نظامي همراه با تناسب بکار گرفته شود، اين

نتيجهگيري ممکن است خسارت تبعي اجتناب ناپذير براي رسيدن به برخي از اهداف نظامي

خاص، نميتواند غير قانوني اعالم شود. ديدگاه سنتي که طبق آن خسارت تبعي اجتناب ناپذير

در حمله به اهداف نظامي خاص بايد پذيرفته شود، ديگر اعتباري ندارد. موارد وخيم نظان مي-

دهد که حضور اتفاقي غيرنظاميان در اهداف نظامي موجب مصونيت آنها در برابر قاعده تفکيک نيست. همين طور حمله به يک هدف نظامي واقع در شهر که به خودي خود کامالً غيرمهم

است توجيه کننده حمله به شهر به عنوان کليتي که ممکن است خسارت متعددي را به

جمعيت غير نظامي وارد کند، نيست. ممنوعيت خسارت فاحش، نهفته در ممنوعيت حمله فاقد

تفکيک، مقرر ميکند: متخاصمان در ارتباط با پيشرفت نظامي مورد انتظار از يک حمله، امکان

نابودي جمعيت غير نظامي را هم در نظر داشته باشند. تنها اگر پيشرفت نظامي مورد انتظار

اهميت تاکتيکي و استراتژيکي زيادتري نسبت به ورود خصارت داشته باشد، حمله طبق ماده

11 پروتکل الحاقي اول قابل توجيه است، معيار چنين تعادلي ضرورتاً باز هم مبهم باقي ميماند

و آزادي عمل قابل مالحظهاي براي ارزيابي نتايج احتمالي و ايجاد تعادل، از خود به جاي مي-

گذارد. اما هيچ راه حل جايگزيني وجود ندارد. در روية ايجاد تعادل عناصر زيادي وجود دارند

که ضرورت توجه به حجم انبوهي از اطالعات و عوامل متعدد را نشان ميدهد و هر تالشي براي

طراحي يک فرمول جامع و روشن مضحک به نظر ميرسد. خالصه اينکه ارائه يک مفهوم

عمومي منحصر به فرد خواهد بود1.

ارتش اسرائيل مرتباً نوار غزه را بمباران ميکند. در اين حمالت که هميشه با نقض قوانين بين

المللي صورت ميگيرد، معموالً غيرنظاميان کشته يا زخمي ميشوند.

غزه از سال 0227 در محاصره رژيم اسرائيل قرار دارد و اين امر عالوه بر افزايش فقر و بيکاري،

سطح رفاه زندگي مردم غزه را کاهش داده است.

هزار فلسطيني در نوار غزه که بزرگترين زندان رو بازِ جهان ناميده

222

حدود يک ميليون و

ميشود و در محاصره هوايي، زميني و دريايي اسرائيل قرار دارد زندگي ميکنند و از حقوق

اساسي همچون حق جابجايي، شغل مناسب و امکانات بهداشتي و آموزشي کافي محروم

هستند.

در عين حال، عواقب تهاجم اخير اسرائيل به غزه نيز بر وخامت اوضاع افزوده است. اسرائيل

اوايل جوالي سال گذشته حمله به غزه را آغاز کرد. بيش از 0022 نفر در اين حمله کشته و

11 هزار تن مجروح شدند. اين جنگ 1 شهريور 1111 با ميانجيگري مصر پايان يافت.

براساس آمار رسمي منابع فلسطيني، بيش از 11 هزار و 500واحد مسکوني در حمالت سال

گذشته اسرائيل آسيب ديدند و 0022 خانه نيز به طور کامل نابود شدند.1

1 ترجمه دکتر حسين طالقاني و دکتر سيراهلل مرادي. همايش فلسطين از منظر حقوق بينالملل. شهرکرد: دانشگاه شهرکرد،

مهرماه )1121(

# مبحث دوم : وضعیت اماکن و منازل قبل از پیوستن فلسطین به کنواسیون ژنو

**گفتاراول : وضعیت غذای افراد غیرنظامی در جنگ اسرائیل و فلسطین**

بر عهده کشور هاست که قواعد را در ميان نظاميانشان تا اندازه اي که از پذيرش آن اطمينان

دارند ترويج دهند . بايد از کشوره ا انتظار برود که قوا عد را به ا صول قا بل حصولي کاهش

دهند که بدون نياز دا ئم به مشاوره حقوقي در صحنه، بتوان از آ نها پيروي کرد. قدرت اشغالگر

به نفع نيروهاي اشغالگر يا براي تضمين خدمات عامالمنفعه و تهيه غذا، سرپناه، پوشاک، حمل

و نقل و بهداشت جمعيت ميتواند غيرنظاميان باالي 12 سال را وادار به کار کند، کارهايي که

کنوانسيون چهارم ژنو؛

ماده 11

آنها را متعهد به مشارکت در عمليات نظامي مي-کند (بند 0

ماده 10 مقررات الهه) يا منجر به اشتغال کارکناندر سازمانهاي نظامي يا شبه نظامي شود، از

اين مقرره مستثناء هستند (بند 1 ماده 11 مقررات الهه.)

به طور خاصکار محول

131

و تفسير آن، مطالعه شود. بند

131

اين قاعده بايد همراه با بند

شده به اعضاي جمعيت سرزمينهاي اشغالي را مورد بررسي قرار ميدهد. کار اجباري تنها در

دو صورت مجاز شمرده ميشود: براي تأمين نيازهاي آني نيروهاي اشغالگر، يا به نفع جمعيت

سرزمين اشغالي، اين نکته مورد تأکيد است که غيرنظامياني که توسط قدرت اشغالگر وادار به

کار ميشوند، هميشه وضعيت خود را به عنوان غيرنظامي حفظ ميکنند.

1 ممتاز، جمشيد. «آثار حقوقي ساخت ديوار حائل در سرزمينهاي اشغالي ».تهران: سخنراني در مرکز مطالعات حقوق بشر،

دانشکده حقوق و علوم سياسي دانشگاه تهران، مهر ماه.)1121(

کار به نفع نيروهاي اشغالگر تناه در شرايط بسيار محدودي مجاز است به خصوص، نبايد به سکنه سرزمين اشغالي دستور داده شود براي بهبود وضع آمادگي جنگي نيروهاي اشغالگر، يا

کارهايي که براي مثال به

«پيکته»

اساس تفسير

براي کمک به عمليات نظامي کار کنند. بر

حمل و نقل عمومي، بازسازي جادهها، پلها، يا پناهگاهها، يا گذاشتن خطوط تلفن مربوط مي-

شوند ميتوانند مجاز باشند. با اين حال، در نظر نگرفتن اين نوع کارها به عنوان مساعدت به

تقريباً بهتر بود همه کارهايي که به نفع

وضع آمادگي جنگي نيروهاي مسلح، دشوار است و

نيروهاي اشغالگر هستند ممنوع شوند1.

مسلماً به موجب حقوق موجود ساختن سنگر، استحکامات، يا باند پرواز موقت بايد در زمره

کارهايي باشند که سکنه سرزمين اشغالي نبايد وادار به انجام آوها شوند. کار در صنايع اسلحه-

سازي هم ممنوع است. بند 0 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو صراحتاً اعالم ميدارد که سکنه

سرزمينهاي اشغالي نبايد وادار به انجام کاري شوند که آنها را متعهد به مشارکت در عمليات

نظامي ميکند، اين قاعده بر عمليات نظامي عليه دولت خود يا دولت ديگر،ه مچنين عمليات

عليه اعضاي مقاومت و پارتيزانها در سرزمين اشغالي هم اعمال ميشود0.

گماردن کارگران به انجام کارهايي که تکميل آنها به نفع سکنه سرزمين اشغالي است، مشکالت

کمتري را بر ميانگيزد. مثالي که به ذهن متبادر ميشود، کار براي استقرار محدود خدمات

عامالمنفعه پس از تخريب آنها در جنگ، نظير لولههاي آب، تجهيزات برق، خطوط حمل و نقل

1 اکبري، باقر، مخاصمات مسلحانه در فلسطين اشغالي،دانشگاه شيراز،1121،ش11 ،ص01

0 رضاييان، جواد،مقاله دفاع از غير نظاميان در سرزمين هاي اشغالي، مجله دانشکده حقوق و علوم سياسي دانشگاه تهران

،شماره 1122،11،ص11

و غيره است. برخي صنايع نظير توليد غذا، کود، يا سيمان بايد دوباره راهاندازي شود. سکنه

سرزمين اشغالي ممکن است وادار به انجام اين نوع کارها شوند. با اين حال، کار بايد هميشه در

خود سرزمين اشغالي (پاراگراف 1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو) و به نفع جمعيت آن باشد.

کنوانسيون

ماده 11

سال در هيچ شرايطي نبايد وادار به کار شوند (بند 0

اشخاص زير 12

چهارم ژنو.)

کارگران سرزمين اشغالي نبايد به عضويت سازماين با ماهيت نظامي يا شبه نظامي در آيند (بند

1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو.) يکي از اهداف اين مقرره هم ممانعت از اقداماتي بود که در

طول جنگ جهاني دوم صورت پذيرفت.

هدف تفسير دقيق انواع کارهايي که به عنوان کار اجباري مجاز هستند، اين است که از افراد در

برابر سؤاستفاده و لطمه حمايت شود. اين کار همه انواع بردگي مدرن به نفع قدرت اشغالگر را

ممنوع ميکند. همچنين هدف آن اين است که از فرستادن سکنه سرزمينهاي اشغالي به

مکانهايي که ميتوانند از اهداف نظامي باشند، جلوگيري کند، زيرا اين مکانها ميتوانند در

معرض خطراتي قرار گيرند که همراه با حمله عليه اهداف نظامي هستند. به عالوه، استفاده از

غيرنظاميان به عنوان سپر مطلقاً ممنوع است (مراجعه شود به بند .)123 1

غيرنظامياني که مستعد کار هستند، بايد تا آنجا که ممکن است در موقعيت کاري عادي خود

قرار گيرند تا براي قدرت اشغالگر کار کنند. شرايط کاري موجود (نظير دستمزدها، ساعات کار،

حمايت کاري) نبايد توسط قدرت اشغالگر تغيير يابد (بند 1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو.)

1 همان،ص13

اشخاصي که وادار به کار ميشوند بايد در صورت امکان در جايي که قبالً کار و زندگي مي-

کردهاند، به کار گرفته شودن. اين مقرره مجدداً به ضرورت دادن اجازه به سکنه سرزمينهاي

اشغالي به ادامه روش عادي زندگي تا آنجا که امکان دارد، تأکيد ميکند1.

کنوانسيون چهارم ژنو به مقررات راجع به شرايط کاري اشاره ميکند که در

ماده 11

بند 1

زمان اشغال الزماالجرا هستند و تأکيد ميکند که اين مقررات بايد قابل اجرا باقي بمانند. اين

مقرره جزئي و بسيار مفيد که بخشي از حقوق بينالملل کار و حقوق جنگ را تشکيل ميدهد

تنظيم شده است. مقاولهنامههاي ذيربط سازمان

(ILO)

با مشارکت سازمان بينالمللي کار

بينالمللي کار در مورد حمايت از کارگران رد سرزمينهاي اشغالي الزماالجرا باقي مي-

مانند.استخدام اشخاص مورد حمايت براي کار درخارج از سرزمينهاي اشغالي ممنوع است (بند

1 ماده 11 کنوانسيون چهارم ژنو.)به افراد فقط ميتوان دستور کار در داخل سرزمين اشغالي را

دارد. به کار گماردن افراد در کشور اصلي مقامات اشغالگر بدون استثناء ممنوع است. اين

طي جنگ جهاني

ممنوعيت هم نظير موارد ديگر، پاسخي است به يک عملکرد عمومي در

دوم0.

# گفتار دوم : وضعیت بیمارستان ها و يگان های امدادی در سرزمین های اشغالی

ممنوعيت جنگ کورکورانه و غيرقابل تفکيک مانند آنچه در جنگ 00 روزه غزه به وقوع پيوست،

به صورت بالقوه از محدوديت هاي ضرورت نظامي هم فرا تر مي رود .بيمارستانهاي غيرنظامي

فقط به طور موقت و در صورت ضرورت اضطراري ميتوانند تصرف شوند. معالجه و مراقبت از

1 همان،ص17

0 حسني، زهرا )1112(، اجراي کنوانسيون ژنو در سرزمين هاي اشغالي ، ماهنامه دادگستر، شماره 11،1122،ص11

کنوانسيون چهارم ژنو) مواد و ذخاير بيمارستانهاي

ماده 17

بيماران بايد تضمين شود (بند 1

ماده

غيرنظامي مادام که مورد نياز جمعيت غيرنظامي هستند نميتوانند تصرف شوند (بند 0

17 کنوانسيون چهارم ژنو؛ بند 0 ماده 11 پروتکل اول الحاقي1.)

کنوانسيون ژنو، مقامات اشغالگر فقط در صورتي و براي مدتي مي-

1 ماده 17

به موجب بند

توانند بيمارستانها را براي استفاده خود تصرف کنند که بيمارستانها براي مراقبت کارکناني

نظامي مجروح و بيمار، مورد نياز اضطراري باشند. با وجود اين مراقبت از افراد سرزمين اشغالي

بايد در هر کجاي ديگر تضمين شود، پروتکل اول الحاقي اين حق قدرت اشغالگر به استفاده از

بيمارستانهاي سرزمينهاي اشغالي براي مقاصد خود را با دادن اولويتي مطلق به نيازهاي

جمعيت سرزمين اشغالي محدود ميکند (بند 0 ماده )11 همين قاعده در مورد تجهيزات، لوازم

و کارکنان اين واحدها هم اعمال ميشود. بنابراين روشن است که بيمارستانهاي غيرنظامي

سرزمين اشغالي بايد ابتدائاً براي همان منظوري به کار گرفته شوند که قبل از اشغال به کار

ميرفتند، يعني مراقبت از مردم محلي0.

1 محسني،علي رضا،حقوق کودکان در مخاصمات مسلحانه،ماهنامه دادگستر،1111،ص11

0 اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنگ فلسطين توسط اسرائيل،،پايان نامه دانشگاه آزاد بوشهر،سال 1121،ص17

**فصل سوم:**

**نقض کنوانسیون چهارم ژنو بعد از پیوستن فلسطین به کنوانسیون ژنو در سرزمین**

**های اشغالی**

**مبحث اول : عدم توجه رژيم صهیونیستی به کنوانسیون چهارم ژنو**

از جمله مفادي که اسراييل از آن تخطي کرده است ميتوان به مواد زير اشاره کرد:

ماده 11 :دول متخاصم متعهدند مناطق و اماکن بهداشتي و تاميني نيز مناطقي که مجروحان،

بيماران، معلوالن، سالخوردگان، کودکان، زنان باردار، مادران، کودکان نوپا از آثار جنگ در امان

مانند را تاسيس کنند.1

ماده 11 :مقررات حمايتي اين کنوانسيون مجموع اهالي کشورهاي در حال جنگ را بدون

تبعيض از حيث نژاد ،مذهب و عقيده سياسي، در جهت تخفيف مشکالت و مصائب ناشي از

جنگ شامل مي شود.

ماده 13 :زخميان، بيماران، معلوالن و زنان باردار و در ماده 17 تا 02 آن بيمارستانها و زايشگاه

ها مورد توجه و حمايت ويزه قرار دارند.

1 حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه آزاد اسالمي، واحد علوم و

تحقيقات، 1120،ص21

ماده 01 :دول متخاصم بايد توجه ويژه به کودکان در جهت حمايت از کودکان کمتر از 11

سال که به خاطر جنگ يتيم شده اند داشته باشند؛

ماده 07 :تمام اشخاص مورد حمايت بايد از احترام نسبت به شخص خود و خانواده و احترام به

اعتقادات و اعمال مذهبي و عادات و رسوم برخوردار باشد.اينها بخشي از تخلف هاي قانوني

اسراييل در ماجراي غزه است، تخلفهايي که فدراسيون بين المللي حقوق بشر نيز به آنها

استناد کرده است.1

# گفتار اول : قتل عام و کشتار کودکان فلسطین

بحران در سرزمين فلسطين در قرن معاصر با وقوع انقالب کبير فرانسه توسط ناپلئون بناپارت

اغاز گرديد. ناپلئون با اين ترفند که اسالم آورده و به کمک يهوديان خواهد شتافت، توانست بر

مصري ها و عثمانيان پيروز شود. وي پس از اين پيروزي براي اشغال فلسطين رو به سوي اين سرزمين نهاد و توانست بخش هايي از سرزمين فلسطين را به اشغال خود در آورد. اين جريان

تداوم داشت تا اينکه بحران فلسطين با اشغال اين کشور توسط بريتانيا در خالل جنگ جهاني

مه 11

ساله اين کشور بر فلسطين تثبيت گرديد. با خروج بريتانيا در

اول و قيموميت 02

1112 م. از فلسطين و با تأسيس دولت اسراييل در همان روز و سپس با اشغال بخش هايي از

سرزمين فلسطين توسط دولت اسراييل بحران و فاجعه فلسطين تکميل شد. در کانون اين

بحران نقض حقوق شهروندان غير نظامي، باالخص کودکان فلسطيني ساکن در سرزمين هاي اشغالي کامال مشهود است. دولت اسراييل در اجراي معاهدات حقوق بشري و حقوق بشر

1 رضايي، رؤيا )1112(، پاياننامه حقوق غير نظاميان در فلسطين اشغالي، دانشگاه تبريز،ص11

دوستانه بين المللي و همچنين در خصوص رعايت و اجراي حقوق کودکان فلسطيني ساکن در

مناطق اشغالي در اکثر موارد به تفاسير غير منطقي از اين معاهدات مبادرت مي ورزد. لذا در

فلسطين اشغالي قوانين و مقررات خاص اين رژيم جاري است، نه قوانين و ضوابط بين المللي به رسميت شناخته شده جهاني در اين خصوص. به هر حال مباحث مورد نظر در چهار فصل

مورد تحليل و ارزيابي حقوقي قرار گرفته است و در پايان اين مباحث به اين نتيجه مي رسيم

که تشکيل دولت اسراييل از همان روزهاي آغازين خود پيامدهاي ناگوار و تأسف باري را به

دنبال داشته است. دو جنگ خانمان سوز در خالل سال هاي 1948م. و 1137م.، اشغال بخش

هايي از سرزمين فلسطين و پناهندگي و آوراگي ميليون ها شهروند و کودک فلسطيني از

مهمترين پيامدهاي ناگوار تشکيل اين دولت مي باشد. فقر، محروميت، اختالل در سيستم آموزش و پرورش، سلب حيات از کودکان، زندان و بازداشت هاي غيرقانوني، شکنجه، معلوليت و

نقص عضو کودکان، تخريب منازل، آلودگي و تخريب محيط زيست کودکان فلسطيني تنها

برخي ديگر از پيامدها و نتايج ناگوار اقدامات غير قانوني و خشونت آميز اين رژيم در قبال

شهروندان و کودکان فلسطيني ساکن در مناطق اشغالي مي باشد.1

# گفتار دوم : حمايت از کارگاهها و تأسیسات دارای نیروهای خطرناک

به طور کلي اصول حقوق بشر دو ستانه را مي توان در شش عرصه روش هاي خاص جنگي،

سالح ها ، رفتار با غير نظاميان ، اصل تفکيک، افراد و اموال مورد حمايت خاص، و حقوق اشغال

خالصه کردکارگاهها و تأسيسات داراي نيروهاي خطرناک يعني سدها، آب بندها و ايستگاههاي

1 کريميان،محمد حسين، اجراي کنوانسون ژنو در فلسطين،پايان نامه کارشناسي ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران

شمال،سال1122،ص111

برق هستهاي (مادة 13 ، بند اول، پروتکل الحاقي اول) حتي هنگامي که اهداف نظامي باشند

نبايد هدف قرار بگيرند اگر چنين حملهاي منتهي به انتشار نيروهاي خطرناک و خسارات وخيم

به جمعيت غيرنظامي شود (ماده 13، بند.)1

پروتکل الحاقي دوم در ارتباط با مخاصمات مسلحانه

پروتکل الحاقي اول (و ماده 11

ماده 13

غيربينالمللي) دستهبندي جديدي که کالً ناشناخته بود، را ارائه داد، يعني کارگاهها و تأسيسات

داراي نيروهاي خطرناک، بر اساس تعريف رسمي مادة 13 اين دستهبندي متشکل از انواع

تأسيسات ذيل هستند: سدها، آببندها و تأسيسات و واحدهاي انرژي هستهاي. اين سه نوع

تأسيسات به طور بالقوه خطرات وخيمي را در خود دارند به دليل اينکه در صورت نابودي آنها،

نيروهاي غير قابل کنترلي منتشر ميشوند که ميتواند موجب خسارت عظيمي به جمعيت غير

نظامي گردد. قانونمندسازي و تعيين قواعد راجع به وضعيت آنها در جنگ در قالب مادهاي مجزا

و جداگانه، بدون ترديد به واسطه ماهيت اين خطرات (و نتايج ناگوار فعليت يافتن اين خطرات)

است. اگر چه درجه قابل مالحظهاي از اخطارهاي اين چنين طبق حقوق عرفي سنتي مقرر

شده بود (به دليل اينکه معموالً ريسک خسارت همه جانبه فاحش در مورد حمله به اين مواضع

هم وجود داشت) اما در حقوق بشردوستانه قبل از تنظيم پروتکلهاي الحاقي، هيچ ممنوعيت

قطعي حمله به اين موارد به وجود نيامده بود. در رويّه حمالت طرفهاي مخاصمه که معموالً در

اين حيطه اتفاق ميافتد و حتي اگر طبق احتياطهاي شديد در زمانهاي اخير صورت ميگرفت

باز هم ممنوعيتي نبود1.

اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنگ فلسطين توسط اسرائيل،،پايان نامه دانشگاه آزاد بوشهر،سال 1121،ص111

قاعده جديد ماده 13 پروتکل اول بايد در يک ديدگاه کلي به عنوان بخشي از تالش عمومي

براي محدوديت گستره خسارت همه جانبه مجاز استنباط شود. ارزيابي ميزان خسارت کلي

مجاز بعد از جنگ جهاني دوم تغيير عمدهاي پيدا کرد. چيزي که به وضوح با رويّه دولت آمريکا

در جنگ جهاني دوم در طول دهههاي اخير نشان داده شد. حمله به تأسيسات خطرناک در

– که در شرايط

تنها در صورتي مجاز است حتي بدون قاعده خاص ماده 13

قالب مادة 13

استنثنايي و با در نظر گرفتن احتياطهاي پيشبيني شده، نابودي حداقل حيات غيرنظاميان و

خسارت به اهداف غير نظامي را رد برداشته است. خسارت همه جانبه ناشي از چنين حمالتي

آنقدر باالست که پذيرش تعمدي ريسک آن ميتواند در هر شرايطي به عنوان نقض فاحش

ممنوعيت حمالت فاقد تفکيک تعيين شود. لذا حتي قاعهده غير قابل انکار جديد مادة 13

مستدالً تنها تثبيت استاندارد حمايتي است. که قبل در حقوق عرفي ارائه شده است1.

تأسيسات مورد نظر مادة 13 معموالً اهداف نظامي تلقي شده و ميتوانند در شرايط معمولي

اهداف قانوني باشد. اما پروتکل اول همانند پروتکل دوم معيار متفاوتي را تنظيم کرده است با

درجه خاص حمايتي که براي اين تأسيسات درنظر گرفته شده تا از جمعيت غير نظامي در برابر

آثار شديد خسارت يا نابودي اين اهداف حفاظت کند. حتي اگر تأسيسات آشکارا يک هدف نظامي باشد، حمله به آن ممنوع است. اگر چنين عملي موجب انتظار نيروهاي خطرناکي از

کارگاهها يا تأسيسات و نابودي گسترده جمعيت غيرنظامي گردد. همين مالحضات از طريق بند

اول ماده 13 موجب گسترش حمايت از ديگر اهداف نظامي واقع در مجاورت آنها شد به دليل

اينکه آثار کامالً وخيم اين تأسيسات احتماالً با حمله مستقيم به سدها، آببندها و يا تجهيزات

1 همان،ص11

هستهاي ايجاد ميشود. به عنوان مثال تسهيالت هيدروليکي در دامنه سدها در دستهبندي فوق

قرار ميگيرند به اين لحاظ که ماشينآالت توليد الکتريسيته معموالً هدف نظامي هستند و

نابودي آنها ضرورتاً خطر خسارت يا نابودي خود سد را به دنبال دارد1.

و ارزيابي است که

«موارد وخيم»

پروتکل اول بخشي از تحليل

پيريزي ممنوعيت ماده 13

ريسک جدي انتشار نيروهاي خطرناک را به عنوان ريسک باالي غيرقابل قبول خسارت تيمي

در نظر دارد. با توجه به خطر بالقوه ذاتي در تأسيسات مورد نظر، اين ارزيابي بدون شک صحيح

است. خطرات گستردة براي جمعيت غير نظامي حتي ميتواند بهتر از مالحضات نظامي توجيه

کننده ممنوعيت حمله به اين تأسيسات مورد استفاده صرفاً با اهداف غيرنظامي، تلقي شود.

حملهاي که اين گونه به طور مضيّق ممنوع شده است، نميتواند با هيچ ادعايي مبني بر

ضرورت نظامي مگر طبق استثناي مندرج در بند 0 ماده 13 توجيه گردد.

اگر اين ماشين آالت به طور منظم مؤثر و مستقيم از عمليات نظامي حمايت کننده حمايت

ميتواند قطع شود و اين حمله تنها روش قابل پيشبيني براي توقف اين نوع از کاربرد است.

صرف اين واقعيت که تأسيسات حمايت شده ذيل مادة 13 پروتکل مطابق با معيار کلي يک

هدف نظامي است نميتواند توجيه کننده حمله به چنين هدفي باشد. اما موقعيتهاي خاصي

وجود دارند که اين تأسيسات اگر از هدف اوليه خود به نفع مالحضات غيرنظامي براي حمايت

مستقيم، مؤثر و منظم از عمليات نظامي بکار روند ميتوند تخريب و هدف قرار گيرند، مشروط

بر آنکه اين مشارکت در عمليات نظامي را نتوان با روش ديگري خنثي کرد. در واقع،

1 حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه آزاد اسالمي، واحد علوم و

تحقيقات، 1120،ص10

مشروعيتگذار از محدوديت-هاي اصل تفکيک، منطور به آن است که چنين اقدامي، آخرين راه

حل و چاره طرف ديگر متخاصم باشد. اين امر بايد شکلي از استفاده مغاير با کارکرد اصلي و معمولي اين امکان و اهداف حتي اگر کاربرد مذکور مبتني بر استفاده معمول آنها نبوده بلکه به

طور موقت تأسيسات مذکور را در چارچوب معنايي و مصداقي اهداف نظامي قرار دهد. به طور

مثال آببندها اغلب با مواضع دفاعي به عنوان بخشي از سيستم برجهاي نظامي ترکيب شوند.

جادههاي روي سد پيشرفت استراتژيک يک حمل و نقل نظامي را ايجاب ميکنند، خواه براي

تردد نيروهاي نظامي يا حمايت لجستيکي از دستهها و گروههاي جنگي، در چنين مواردي

براي حمايت مستقيم مؤثر و مرتب از عمليات نظامي حتي تأسيسات خطرناک در قالب ماده

13 ميتوانند حمله و نابود شوند. اگر اين حمله تنها روش قابل پيشبيني براي توقف فوق باشد.

حمايت شده با نابودي تأسيسات يک

در مادة 13

اما نبايد هيچ هدف ديگري غير از آنچه

پيشرفت نظامي مد نظر قرار گيرد. به طور مثال اگر يک مسير حمل و نقل از نظر استراتژيکي،

آببند و يا يک نقطه ضعيف ديگر آن باشد و نابودي آن ميتواند مانع استفاده کل مسير با تردد

نظامي گردد، بايد هدف ديگر در انتخاب ترجيح داده شود.

بند 0 ماده 13 بين سدها و آببندها. (شق الف) در موردي که حمايت مستقيم مؤثر و منظمي

از عمليات نظامي صورت ميگيرد تفکيک قائل ميشود که صرفنظر از کارکرد معمول آنها

ميتواند مورد چشمپوشي قرار گيرد مانند ماشينآالت قوي هستهاي

13 بند 1

توسط مادة

(شق ب.) ايستگاههاي توليد الکتريسيته هستهاي اغلب منبع انرژي براي شبکههاي خدمتي

يا کارکرد معمولي آنها در اولين

– سدها و آببندها-

الکتريسيته جديداند و بنابراين برخالف

دستور هدف نظامي قرار دارند. مشارکت آنها در عمليات نظامي به عنوان مقال صدور انرژي

الکتريکي در حمايت مستقيم، مؤثر و منظم از عمليات جنگي ميتواند اغلب تنها با نابودي و

بياثر کردن آنها محقق شود اگر به منظور اثبات خطرات به شدت باالي آنها پيشبيني ديگري

براي توقف حمايت اين تجهيزات از فعاليتهاي نظامي وجود نداشته است. همين طور استثناي

0 بخش ب مقرر ميکند که هيچ روش ديگري براي خنثي کردن قدرت آن

13، بند

مادة

تأسيسات به طور مثال با تأسيسات زيربنايي شبکه توزيع (ايستگاههاي انتقال يا مدارهاي مهم)

وجود نداشته است.

ديگر اهداف نظامي مستقر در يا مجاورت اين تأسيسات خطرناک (مانند پلهاي مهم از نطقه

نظر استراتژيکي يا کارگاههاي صنايع دفاعي) ميتوانند تنها اگر داليل مستدل ضرورت نظامي

وجود داشته باشد و با الزام به اصل تناسب براي محدود کردن راهاندازي مورد حمله قرار گيرند،

اگر خطر انتشار نيروهاي خطرناک تا حدي باشد که در هر پيشرفت نظامي فاحش و افراطي

از حمايت خاص مادة

13، بند 0

است. بعد از همه اين مسائل حتي در موارد مندرج در مادة

از 13

مستثنا شدهاند، قاعده هنوز اعمال ميشود. عليرغم حمايت خاص ماده

13، بند 1

جمعيت غير نظامي معموالً حمايت ويژه با اصول کلي تفکيک و تناسب نيز صورت ميگيرد.

حتي در موارد استثناء به دليل مشارکت مستقيم در جنگ، بايد همه پيشبينيهاي ضروري

براي ممانعت از انتشار نيروهاي خطرناک انجام شود (مادة 13، بند1، پروتکل الحاقي اول.)

پروتکل

a-c

0، بخش

13، بندهاي

حمايت مستقيم، مؤثر و منظم از عمليات نظامي (مادة

الحاقي اول) به عنوان مقال شامل ساخت تسليحات، تجهيزات و مواد دفاعي ميشود. صرفاً

امکان استفاده آنها توسط نيروهاي مسلح نميتواند موضوع اين مقررات قرار بگيرد.

تعريف حمايت مستقيم، مؤثر و منظم از عمليات نظامي به شدت دشاور است، مشکالت تعيين

نظامي از

0 طرح ميشود. در مورد استفاده

13 بند

حدود به ويژه در مورد شق ب و ج مادة

سدها وآببندها مسأله واقعي تعريف حمايت است. اما موضوعي که از شفافيت کمتري برخوردار

است در ارتباط با مستقيم بودن مشارکت ماشينآالت و کارگاههاي صنعتي در يا نزديک

تجهيزات داراي نيروهاي خطرناک است. يک ايستگاه توليد کننده قوي که انرژي برق مهمي را

براي تأسيسات نظامي ارائه ميکند، قطعاً مشارکت مؤثر در جنگ دارد. ماشينآالت قوي هسته-

اي که انرژي صرف امور صنعتي صنايع دفاعي ميکنند نيز از قبل مورد بحث بودهاند. آنچه در

چنين مواردي حمايت مستقيم از جنگ را تشکيل ميدهد محصول صنعتي يا قدرت و نه خود

ايستگاه است. لذا کارکرد مرتبط با چنين صنايع اوليهاي بايد احتماالً به عنوان مشارکت

مستقيم، مؤثر و منظم در نظر گرفته شود. تنها در مواردي که صنايع دفاعي و صنايع غيرنظامي

واقعي به شدت با يکديگر ترکيب شدهاند، استدالل ميشود که فوريت، تخريب آنهاست، حتي

اگر تأسيسات صنعيت غيرنظامي کاالهايي را هم براي کاربرد نظاميان و هم غيرنظاميان توليد

کنند. (مورد موسوم به کاربردهاي دوگانه.) ايستگاههاي قوي معمولي توليد انرژي برق در شبکه

قوي الکتريسيته معمولي از دستهبندي مشارکت مستقيم، مؤثر و منظم، آشکارا استثناء شده

است عليرغم اين واقعيت که تأسيسات نظامي هم ميتواند عرضه شود1.

1 کريميان،محمد حسين، اجراي کنوانسون ژنو در فلسطين،پايان نامه کارشناسي ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران

شمال،سال1122،ص17

# گفتار سوم : آثار پیوستن فلسطین به کنوانسیون ژنو

فلسطين جديدترين عضو کنواسيون ژنو به حساب ميآيد و اين کشور به عضويت

موافقتنامههاي چهارگانه ژنو و پروتکل الحاقي اول آن در آمده امري که شايد بتواند به جنايات

رژيم صهيونيستي در فلسطين پايان دهد.

هماکنون فلسطين جديدترين عضو کنواسيون ژنو به حساب ميآيد و اين کشور به عضويت

موافقتنامههاي چهارگانه ژنو و پروتکل الحاقي اول آن در آمد .

پس از موافقت سازمان ملل با پيوستن فلسطين به 11 کنوانسيون اين سازمان، سوييس در روز

بهعمل

موافقت

ژنو

کنوانسيون

پيوستن به

براي

فلسطينيان

درخواست

که با

کرد

اعالم

جمعه

آمده است .

فروردين به اين

البته بنابر اعالم مقامات سوئيس دولت کشور فلسطين روز دوم آوريل 11

کنوانسيون ملحق شده است1 .

کنوانسيون ژنو پراهميتترين ماده حقوق بينالملل بشردوستانه است چرا که کنوانسيون ژنو

مفادي را براي زمان جنگ وضع کردهاست که از افرادي که ديگر در جنگ نيستند حفاظت و

حمايت ميکند .

درباره کنفرانسهاي چهارگانه کنوانسيونهاي چهار گانه ژنو به عنوان برجستهترين کنوانسيون

دربرگيرنده اصول و قواعد قراردادي حقوق جنگ بوده و شامل موارد ذيل است :

1 همان،ص12

دوازده کشور در نخستين کنفرانس در شهر ژنو موافقت ميکنند که سربازاني

1231

در سال

که در جبهه زخمي شدهاند را جمع آوري کنند و به آنها کمکهاي پزشکي برسانند .

تجديد نظر شد و

1231

در کنوانسيون دوم ژنو درباره مفاد کنفرانس

1123

در سال

جمعيتهاي کمک رساني و خيريههايي که کمکهاي پزشکي ميرسانند دعوت به همکاري

کنوانسيون سوم پس از به پايان رسيدن جنگ اول جهاني در ژنو

1101

شدند و در سال

تشکيل شد و در اين کنفرانس سه نشان صليب سرخ، نشان شير و خورشيد سرخ و نشان هالل

احمر تصويب شد .

در اين کنفرانس مفادي به تصويب رسيد که درباره اسيران جنگي بود البته در اين کنوانسيون

نخستين بار کميته جهاني صليب سرخ پايه گذاشته شد که سازمان مرکزي جمعآوري اطالعات

در باره اسيران جنگي شد .

در سال 1111 کنوانسيون چهارم پس از به پايان رسيدن جنگ دوم جهاني در ژنو کنفرانسي بر

اين کنوانسيون را امضا کرد و در تاريخ 02

1111

دسامبر

ايران در تاريخ 2

پا کرد و کشور

فوريه 1117 به تصويب مجلس شوراي ملي رسيد .

اين کنفرانس درباره گسترش مفاد کنوانسيونهاي پيشين مفاد زير را تصويب کرد :

●جمعآوري و رسانيدن خدمات پزشکي به سربازان و بيمار و زخمي در جبهه جنگ در

خشکي

●جمعآوري و رسانيدن خدمات پزشکي به سربازان و بيماران جبهه در آب (نيروي دريايي)

●اسيران جنگي

●رساندن کمکهاي پزشکي به غير نظاميان و بر پا داشتن پرچم صليب سرخ باالي ساختمان

تمام بيمارستانها و يا بيمارستانهاي صحرايي به معني حفاظت و هدف قرار نگرفتن اين

مرکزهاي پزشکي بشردوستان قرن 11به اين فکر افتادند که سازماني مورد اعتماد دول متخاصم

و به منظور حمايت از زخميان زمان جنگ تاسيس کنند و بدين شکل يک سازمان جهاني در

قلمرو حمايت از مصدومين جنگها خواسته و ناخواسته در عرصه بينالملل پا به عرصه وجود

گذاشت و همچنين اين امر خود تحولي و نگرشي به حقوق شرکتکنندگان در جنگ پديد آورد

بديهي است که صليب سرخ جهاني نقش عمدهاي در تصويب کنوانسيونهاي مرتبط با بهبود

وضع نظاميان زخمي ايفاد نمود .

پس از تاسيس اين سازمان جهاني و ابراز ديدگاههاي بشردوستانه نسبت به کساني که در جنگ

به نحوي شرکت داشته يا درگير جنگ ميشوند، مجامع و دول مختلف درصدد بودند تا نسبت

به تهيه قوانين و مقررات الزماالجراي زمان جنگ همت گمارند.

بوده که به

1231

اوت

از قديميترين کنوانسيونهاي مرتبط با افراد زخمي کنوانسيون 00

امضاي تعدادي از کشورها رسيده همچنين اعالميه مورخه 13 آوريل 1213 پاريس نيز متضمن

و 1100

3 فوريه

قواعدي پيرامون جنگ دريايي بوده و نيز قراردادهاي دريايي واشنگتن در

همه مبين وضع

1113

و نيز قرارداد دريايي لندن در سال

1112

آوريل

قرارداد لندن 00

قواعدي درباره غرق کشتيهاي تجاري دول بيطرف و وضعيت سرنشينان آنهاست که گوياي

توجه کشورها و دول مختلف به حقوق بشردوستانه است1 .

همگي به نحوي در بهبود سرنوشت زخميان و

1111

کنوانسيونهاي چهارگانه ژنو به سال

مجروحان نظامي و غير نظامي و نيز وضعيت در خصوص اسراي جنگي قواعدي بيان کرده و

وضع اين قواعد با توجه به تجارب حاصل از جنگ جهاني دوم بر کيفيت و بازدهي آنها موثر

واقع افتاده است .الزم به ذکر است رژيم صهيونيستي از مخالفان سرسخت پيوستن فلسطين به

کنوانسيون ژنو است چرا که مفاد مصرح در اين کنواسيون همگي راي به محکوميت رژيم

اشغالگر قدس ميدهد0 .

# گفتار چهارم : استفاده از سالح شیمیايی

نقض اصول حقوق بينالملل بشردوستانه کشورها را داراي مسئوليت بين المللي ميکند. در

صورت احراز نقض اين اصول، فارغ از اينکه نقض اين اصول به عنوان قواعد عرفي بين المللي

نقض شده اند يا اينکه در حقيقت نقض تعهد ناشي از کنوانسيوني است که پاره اي از اصول

عرفي حقوق بين الملل بشردوستانه را تدوين کرده است، شرايط بين المللي جديد مربوط به مسئوليت بين المللي دولت ناقض اعمال مي شود و پر واضح است که اين مسئله به

در رابطه با حقوق جنگ نيز تسري مييابد. تعداد زياد

1111

کنوانسيونهاي چهارگانه ژنو

کشورهايي که به اين کنوانسيون پيوسته اند و اساس عرفي و الزم االجراي قواعد آن خود دليل

«پايان نظام نمايندگي انگلستان در فلسطين و شکلگيري رژيم صهيونيستي.» همايش فلسطين از منظر

1 حبيبزاده، توکل

حقوق بينالملل. شهرکرد :دانشگاه شهرکرد، مهر ماه)1121(،ص27

0 همان،ص22

محکمي است بر اهميتي که جامعه جهاني و وجدان عمومي بر رعايت اصول آن قائل است ، مسئوليت بين المللي دولتها تا جايي سنگين است که منجر به دخالت نظامي ناتو يا گسترش

تئوري مداخله بشردوستانه شده است.يکي از نتايج اصل اساسي محدوديت در استفاده از

وسايل جنگي در حقوق بين الملل بشر دوستانه، همانا عدم استفاده از وسايل جنگي است که بطور غير تبعيض آميز عمل مي کنند، مي باشد1. پروتکل اول 1177 با بيان خصوصيات کلي

سالحهائي که غير تبعيض آميز عمل مي کنند از ذکر انواع وسايل جنگي غير تبعيض آميز

پرهيز مي نمايد. کنفرانس کارشناسان دولتي در سال 1170، مساله غير قانوني تعيين کردن

برخي سالحها را از دستور کار کنفرانس خارج نمود تا کشورهاي بيشتري پروتکل 1177 را

بپذيرند.

ماده 11 پروتکل اول 1177، در جهت حمايت از غير نظاميان در مخاصمه، با بيان ممنوعيت هر

نوع حمالت کورکورانه در مخاصمه، خصوصيات سالحهائي را که بدون تبعيض عمل مي نمايد

را بر مي شمارد که در بند 1 ماده 11 چنين آمده است،

... )الف«

ب) حمله هائي که با استفاده از روشها يا وسايل جنگي صورت گيرد که نتوان آن را عليه يک

هدف نظامي بخصوص بکار گرفت؛

ج) حمله هائي که در آن از روشها يا وسايل جنگي استفاده مي شود که اثرهاي کاربرد آن را

نمي توان طبق مقررات پروتکل حاضر محدود ساخت؛

- تقريرات درس حقوق جنگ – استاد دکرت هنجني – نيمه سال اول 71 – .1171 مقطع کارشناسي ارشد دانشکده حقوق 1

دانشگاه شهيد بهشتي.

و در نتيجه، در هر يک از اين قبيل موارد، اين حمالت از نوعي است که اهداف نظامي و افراد يا

اموال غير نظامي را بدون تفکيک از يکديگر مورد اصابت قرار مي دهند».

پس مطابق تعريف پروتکل، سالحهاي غير تبعيض آميز آن سالحهايي هستند که ماهيتاً جز به منظور انهدام وسيع به کار نمي روند و آثار تخريب آنها، چنان است که نمي تواند به اهداف

معيني محدود شود. از سالحهايي که به طور غير تبعيض آميز عمل مي کنند بعنوان سالحهائي

کشتار جمعي و سالحهاي غير متعارف هم نام برده مي شود. از انواع سالحهايي که بطور غير

تبغيض آميز عمل مي کنند، مي توان از سالح اتمي، شيميايي و ميکروبي را نام برد.

در اين بخش ، وضعيت حقوقي حاکم بر سالحهاي کشتار جمعي در حقوق بين الملل موضوعه

بطور اختصار مورد بررسي قرار مي گيرد.

سالح شيميايي که شامل تمام مواد شيميايي است که خواه به صورت گاز، مايع يا جامد که به صورت در جنگ به خاطر اثرات سمّي مستقيم روي انسان، حيوان و گياه به کار گرفته مي

شوند. دو سند بين المللي به مساله سالح شيميايي اختصاص يافت که در اينجا مورد بررسي

قرار مي گيرد.

پروتکل 1101 ژنو درباره منع استفاده از گازهاي خفه کننده ، مسموم کننده و شبيه آن و مواد

ميکروبي در جنگ، با نظارت جامعه ملل منعقد شد. پروتکل ژنو فقط استفاده از سالحهائي

شيميايي و ميکروبي را ممنوع اعالم کرد و مسائل ديگر مثل توليد، انباشت، نگهداري و آزمايش

اين نوع سالحها را ممنوع نکرده بود.

در نتيجه پروتکل ژنو راه را براي اعمال مقابله به مثل بازگذاشته بود و در اين راستا، دولتهاي

آمريکا و فرانسه در هنگام تصويب پروتکل 1101 در تحفظهاي خود، بروشني اعالم مي نمايند

در مواردي که طرف مقابل درگيري نظامي يا آنها، از اين وسيله استفاده کند حق مقابله به مثل

را براي خود محفوظ مي دارند.

عدم استفاده از سالحهاي شيميايي ديگر به عنوان يک تعهد عرفي در حقوق بين الملل مطرح

مي باشد. در اهميت پروتکل، همين بس که حداقل يکي از علتهاي عدم استفاده از سالح

شيميايي در طول جنگ جهاني دوم وجود اين پروتکل بوده است. ولي پروتکل 1101 ژنو، تمام

مسائل درباره سالح شيميايي را مورد توجه قرار نداده بود و يک سيستم نظارتي براي رعايت

تعهدات در پروتکل پيش بيني نشده بود که کنوانسيون 1111 پاريس درباره سالح شيميايي در

صدد رفع مشکالت مزبور برآمده است.

بعد از چند دهه که کشورهاي عضو سازمان ملل متحد در چهارچوب کنفرانس خلع سالح سازمان مذکور مذاکراتي را به منظور رسيدن به توافقي براي تنظيم معاهده اي نه فقط در

زمينه ممنوع کردن استفاده از سالح شيميايي و بلکه در ممنوع کردن توليد، انباشت و

به نتيجه

1110

نگهداري سالحهاي شيميايي انجام دادند، سرانجام مذاکرات مربوطه در سال

رسيد. کنوانسيون پيشنهادي سازمان ملل متحد براي امضاء کشورها در سال 1111 در پاريس

مفتوح شد که کنوانسيون مربوطه در سال 1117 ميالدي بعد از تصويب 31 کشور الزم االجراء

به عضويت کنوانسيون منع سالح

1173

10 آبان

گرديد و دولت جمهوري اسالمي ايران در

شيميايي درآمد.

ممنوعيت استفاده از سالحهاي شيميايي بر اساس ماده 1 کنوانسيون مذکور ممنوعيت عام و

مطلق است. زيرا مطابق ماده 1 کنوانسيون، دولتهاي عضو متعهدند «هرگز تحت هيچ شرايطي

از سالحهاي شيميايي استفاده نکنند». مطلق است، از آن جهت که فقط عليه اعضاي

کنوانسيون را در بر نمي گيرد. عام است، از آن جهت که تمام مخاصمات را شامل مي شود.

خواه مخاصمه بين المللي باشد يا غير بين المللي باشد1.

عضو متعهدند که تحت هيچ شرايطي

کنوانسيون مذکور نه فقط دولتهاي

بر اساس ماده 1

دست به گسترش، توليد، اکتساب به هر طريق، انباشت يا نگهداري و يا انتقال مستقيم و غير مستقيم سالحهاي شيميايي به ديگران نزنند، بلکه دولتهاي عضو کنوانسيون سالحهاي

شيميايي متعهدند کليه سالحهاي شيميايي خود را و تاسيسات توليد آن را نابود سازند. البته،

استفاده از مواد شيميايي براي مصارف کشاورزي، اقتصادي و پزشکي و ديگر اهداف صلح آميز

مغاير با اهداف کنوانسيون تلقي نمي شود.

کنوانسيون منع گسترش، توليد، انباشت و بکارگيري سالحهاي شيميايي يک نظام کامل

نظارتي و آن هم حق بازرسي در محل را براي تضمين اجراي کنوانسيون و در قبال نقض

تعهدات کنوانسيون پيش بيني مي نمايد. هر دولت عضو کنوانسيون که ظن به عدم پايبندي

دولت ديگر به کنوانسيون داشته باشد، حق درخواست بازرسي را دارد.

در اين صورت با درخواست بازرسي محلي يک طرف عضو کنوانسيون، شوراي اجرائي

کنوانسيون با راي دو سوم آن را بايد بپذيرد. در صورت پذيرش شورا، دولت متهم بايد در عرض

1 - جمشيد ممتاز – حقوق بين المللي سالحهاي کشتار جمعي – ترجمه اميرحسين رنجبريران – نشرر دادگسرتر – زمسرتان

.07 صفحه – 1177

10 ساعت اجازه بازبيني را به بازرسان شورا در محل مورد نظر را بدهد و فقط از بازرسي در

بعضي مکانهاي يک محل مي تواند بدليل امنيتي جلوگيري بعمل آورد1.

# گفتار پنجم : استفاده از سالح میکروبی

ژنو مورد استفاده قرار

1101

اگر چه به ممنوعيت استفاده از تسليحات ميکروبي در پروتکل

گرفته بود، ولي پروتکل مزبور داراي نواقص گوناگوني نيز بوده است.

ژنو، در سلسله مذاکرات خلع سالح در محدوده فعاليت

1101

بدنبال تکميل مقررات پروتکل

معاهده اي در زمينه تسليحات ميکروبي از طريق

1171

دسامبر

سازمان ملل متحد در 13

کنفرانس کميته خلع سالح تدوين يافت. کنوانسيون سازمان ملل متحد در زمينه منع گسترش،

توليد و انباشت سالحهاي باکتريولوژيک (بيولوژيک) و سمّي و انهدام آنها در سال 1170 به

امضاء کشورها رسيد. معاهده مزبور بعد از تصويب بيست و دومين کشور در 03 مارس 1171

الزم االجراء گردد و تا سال 1117 در حدود صد و چهل کشور معاهده مربوطه را پذيرفتند.

کنوانسيون 1170 سالحهاي باکتريولوژيک (بيولوژيک) را مورد تعريف قرار نمي دهد.

مع ذالک، يک توافق عامي وجود دارد که همه ارگانيزمهاي زنده اي که مطابق معاهده 1170

مي توانند موجب بيماري يا مرگ انسانها، حيوانات و گياهان شوند از اين جهت که اگر چنين ارگانيزمهاي زنده براي اهداف خصمانه در مخاصمه به کار رفته شده باشند. چنين ارگانيزمهايي

مثل، ميکروب، ويروس، باکتري، قارچ و ديگر ارگانيزمهاي زنده اي که باعث خسارت به

ارگانيزمهاي ديگر مي شود را شامل است.

1 - جمشيد ممتاز – همان منبع – ص .71

«گسترش، توليد، ذخيره، تحصيل و نگهداري مواد

کنوانسيون، دولتهاي عضو را از

ماده 1

بيولوژيک، مواد سمي، سالحها و تجهيزات يا وسايل تهيه شده براي استفاده از اين مواد در

اهداف خصومت آميز يا مخاصمه مسلحانه» منع مي کند و اين ممنوعيت شامل مواد بيولوژيکي

و سمّي که براي پيشگيري در مقابل امراض و يا ساير مقاصد صلح جويانه به کار مي روند نمي

باشد. همينطور بر اساس ماده 1 کنوانسيون، هر دولت عضو متعهد است که مطابق مقررات

قانون اساسي خود، تدابير الزم جهت منع و جلوگيري از فعاليتهاي ممنوعه در کنوانسيون را در

سرزمين يا هر جاي ديگري از قلمرو تحت حاکميت خود اتخاذ نمايد. پس هر دولت عضو کنوانسيون بايد نظارت نمايد که اشخاص خصوصي تحت اقتدار و صالحيت آن دولت، تعهدات

کنوانسيون را نقض ننمايند.

# گفتار ششم : سالح اتمی

سالحهاي هسته اي تا بحال دو بار بوسيله اياالت متحده آمريکا عليه ژاپن در جنگ جهاني دوم

استفاده شد. بار اول در 3 اوت 1111 عليه شهر «هيروشيما» و بار دوم در 1 اوت 1111 عليه

نفر و زخمي

102,222

مورد استفاده قرار گرفت که موجب مرگ بيش از

«ناکازاکي»

شهر

شدن 122222 نفر انسان گشت. بعد از استفاده از سالح اتمي در سال 1111 تا به حال برخي

از کشورها از جمله ژاپن استفاده از سالح هسته اي را نقض مقررات حقوق جنگ اعالم نمودند، ولي بعضي از کشورهاي ديگر از جمله کشورهاي دارنده سالح هسته اي استفاده از سالحهاي

هسته اي را در شرايط خاص مجاز مي دانند. در اين بند پس از تعريف سالحهاي هسته اي به

مساله مهم مشروعيت در استفاده يا تهديد به استفاده از سالحهاي هسته اي در حقوق بين

المللي موضوعه مي پردازيم.

از ميان تعاريف متعدد د اسناد بين المللي، تعريفي در ضميمه شماره 0 پروتکل سوم توافقات

1111 پاريس براي سالح هسته اي ارائه شده است که سالح اتمي، عبارتست از: «سالحي که

در ساخت آن از مواد منفجره هسته اي يا ايزوتوپهاي راديواکتيو استفاده شده است و در اثر

انفجار يا ديگر تغييرات هسته اي، قادر به انهدام يا مسموميّت در سطح بسيار گسترده است1»

بطور کلي سالح هسته اي داراي سه خصوصيات است که عبارتست از:

الف) پخش آثار راديواکتيو در سطح گسترده

ب) آثار سوزش در بدن انسانها و ايجاد گرما با درجه فارنهايت بسيار باال. ج) آثار بيولوژيکي که باعث سرطان خون و استخوان و باعث ايجاد تغييرات ژنتيکي نسبت

جانداران مي شود0.

# گفتار هفتم : رای مشورتی ديوان دادگستری بین المللی درباره مشروعیت تهديد يا

**استفاده از سالح هسته ای**

مجمع عمومي سازمان ملل متحد در 11 دسامبر طي قطعنامه اي شماره 1171 در سال 1111

از ديوان دادگستري بين المللي تقاضاي راي مشورتي نمود که آيا حقوق بين الملل استفاده يا

تهديد به استفاده از سالح هسته اي را تحت هر شرايطي مجاز مي داند؟

در 2 ژوئيه 1113 ديوان راي خود را در پاسخ به سوال مجمع عمومي سازمان ملل متحد اعالم

راي، فقط با اعالم نظر رئيس ديوان توانست راي

راي در مقابل 7

داشت. ديوان با تساوي 7

1 - جمشيد ممتاز – همان منبع – ص .11

0 - شارل روسو – همان منبع – ص .110

صادر نمايد. در نهايت ديوان چنين راي داد که « در وضعيت موجود حقوق بين المللي و با

توجه به اينکه آنچه در اختيار دارد، نمي تواند به طور قطع اين نتيجه را بگيرد که تهديد يا

استفاده از سالح هسته اي، در شرايط استثناي دفاع مشروع که بقاي يک دولت در خطر است،

عمل مشروع است يا نامشروع است1».

ديوان با بيان عدم وجود ممنوعيت خاص در مورد استفاده از سالحهاي هسته اي مقرر مي

نمايد که استفاده از سالحهاي هسته اي بندرت با اصل عدم حمله به غير نظاميان در استفاده از روشها و وسايل غير تبعيض و عدم ايجاد دردهاي زائد و عدم سرايت عمليات نظامي به

کشورهاي بي طرف، سازگار است. ولي ديوان نتيجه مي گيرد که «عوامل کافي که ديوان را

قانع سازد و با اطمينان به اين نتيجه برسد که استفاده از سالحهاي هسته اي ضرورتاً مخالف با

اصول و قواعد حقوق ناظر بر مخاصمات مسلحات در هر شرايطي مي باشد، وجود ندارد».

راي ديوان بر اين اساس بود که در هيچ قرارداد بين المللي استفاده از سالح هسته اي مورد

براي حمايت از

1177

منع قرار نگرفته بود. با توجه به اينکه قواعد جديدي در پروتکل اول

قربانيان جنگ وضع شد، ولي بعضي از کشورهاي دارنده سالح هسته اي از قبيل آمريکا و

انگليس اعالميه اي در هنگام امضاء پروتکل صادر نمودند در اينکه قواعد جديد در پروتکل اول

محدوديتي يا ممنوعيتي در استفاده از سالح هسته اي ايجاد کند را نمي پذيرند. اگر چه ديوان

نتوانست به اين نتيجه دست يابد که «استفاده از سالحهاي هسته اي تحت هر شرايطي مغاير

با اصول حقوق بشر دوستانه است» ولي حداقل ديوان ميتوانست در استفاده و نحوه استفاده از

آن دخالت مي نمود و اظهار نظر مي کرد.

1 - جمشيد ممتاز – همان منبع – ص .12

**مبحث دوم : ضمانت اجرای کنوانسیون چهارگانه ژنو در خصوص نقض اين مقررات**

**توسط اسرائیل**

**گفتار اول : مسوولیت نیرو های اشغال گر**

اسراييل در برخورد با ساکنان و اتباع آن سرزمين، چه به طور کلي و چه در جريان اعاده و

حفظ نظم و امنيت در برابر بروز نا آرامي ها، از منظر استانداردهاي بينالمللي حقوق بشر

دوستانه داراي تکاليف و تعهداتي است که هيچ بهانهاي، عدول و سرپيچي از آنها را توجيه

نميکند و بر اساس آنها، نه تنها در برابر ساکنان بومي، بلکه در قبال جامعة بينالمللي نيز

پاسخگو محسوب ميشوداسراييل به عنوان کيان اشغالگر مسئوليت هايي بر طبق حقوق بين

الملل داردعالوه بر لزوم رفتار انساني با کساني که به طور مستقيم در جنگ شرکت نداشته و

همچنين آن دسته از افرادي که سالحهاي خود را بر زمين گذاشتهاند و يا به داليلي قادر به

ادامة جنگ نيستند، چهار دسته ممنوعيت کلي را بر ميشمارد که عبارت است از: ممنوعيت

لطمه به حيات يا تماميت جسماني؛ از جمله قتل با تمام اشکال آن، زخمي کردن، رفتار

بيرحمانه، شکنجه و آزار، ممنوعيت گروگانگيري، ممنوعيت لطمه به حيثيت اشخاص و

ممنوعيت اعدام و محکوم کردن افراد بدون حکم دادگاه صالح. مقررات پروتکل اول الحاقي:

ممنوعيت هر گونه عمل تالفي جويانه عليه افراد و اهداف مورد حمايت (ماده )02؛ لزوم انجام

تفکيک بين غير نظاميان و اهداف غير نظامي از يک سو و اهداف نظامي و نظاميان از سوي

کارگيري خشونتهايي که هدف اصلي

)11؛ ممنوعيت تهديد يا به

ديگر در هنگام حمله (ماده

آنها اشاعة ترور و وحشت در ميان غير نظاميان است (ماده )11؛ ممنوعيت حمالت غير قابل

تفکيک؛ از جمله هدف بمباران قرار دادن شهرها، روستاها و حمالتي که قاعده تناسب را نقض

ميکند؛ سپر قرار دادن غير نظاميان (ماده )11؛ لزوم رعايت اصل تناسب در صورتي که فراتر از

)11؛ لزوم

)12؛ ممنوعيت حمله به اماکن فرهنگي(مادة

نتايج مورد انتظار نظامي باشد (مادة

انجام احتياط هاي ممکن، هنگام حمله و دفاع به منظور ايراد کمترين صدمه و آسيب به غير نظاميان (مواد 17 و )12؛ مصونيت مکانهاي بيدفاع در برابر حمله نظامي (مادة 1.)11 عالوه بر

آن، نقض مقررات جنگ نبايد بهانهاي براي محروم کردن افراد از حقوق مربوط به اسراي جنگي

باشد. مقررات پروتکل دوم: ممنوعيت مجازاتهاي دسته جمعي؛ ممنوعيت اقدامات تروريستي؛

ممنوعيت غارت؛ ممنوعيت تهديد به ارتکاب هر يک از اعمال فوق. افزون بر آن، پروتکل دوم

ضمن تکرار ممنوعيت محکوميت و اعدام بدون محاکمه مندرج در مادة سه مشترک کنوانسيون

هاي ژنو، برخي تضمينهاي قضايي را بر ميشمارد که بايد هنگام رسيدگي قضايي و مراحل

دادرسي رعايت گردد. در تهيه اين ماده، اساساً اصول مندرج در کنوانسيون هاي دوم و چهارم

ژنو 1111 به ويژه ميثاق حقوق مدني و سياسي ر مورد توجه قرار گرفته است که تجاوز از ماده

پنج آن حتي اگر وضعيت اضطراري تهديد کنندة حيات ملت نيز پيش آيد، مجاز نيست. به عالوه بر اساس مادة سيزده اين پروتکل، حمله مستقيم به افراد و جمعيتهاي غير نظامي ممنوع

است و همچنين هدف حمله قرار دادن جمعيت غير نظامي و اعمال خشونتباري را که هدف

1 رضايي، رؤيا )1112(، پاياننامه حقوق غير نظاميان در فلسطين اشغالي، دانشگاه تبريز،ص12

عمده آن، گسترش ترس و وحشت در ميان جمعيت غير نظامي باشد، ممنوع ميکند. به موجب

ماده چهارده به قحطي کشاندن جمعيت غير نظامي، ممنوع است1 .

# گفتار دوم : ايجاد مسئولیت بین المللی

تحوالت بنيادين هنجاري و ساختاري در زمينة حقوق بشر و حقوق بشر دوستانه بينالمللي به

رسيدهاند، مؤيد اين

و «تعهدات عام الشمول جهاني»

«آمره»

ويژه آن مواردي که به مرتبه

معناست که اجراي هنجارها و نرمهاي مورد نظر به منزلة تکليف اوليهاي فرض ميشود که

اصوالً هيچ ارتباطي با جايگاه حقوقي طرفين مناقشة ندارد . اسراييل در طول سالهاي

اشغالگري، به منظور تثبيت وتحکيم پايههاي خود، همواره مرتکب نقض قواعد عرفي حقوق بين

الملل بشر دوستانه شده است ؛ رفتاري که از منظر حقوق بينالملل و حقوق بين الملل بشر

دوستانه محکوم است. نقض قواعد حقوق بينالمللي بشردوستانه، که به حقوق عرفي تبديل

شده است، در حقيقت اقدامي عليه تمامي بشريت است و لذا جامعه بين المللي در مورد اين

چاره انديشي

براي جلوگيري از استمرار آن

و ضرورت دارد

دارد

اقدامات مسئوليت خطيري

کند0.

# مبحث سوم:آثار حقوقی ساخت ديوار حائل

در سال 1111 ميالدي اسحاق رابين نخست وزير وقت رژيم صهيونيستي، وزير امنيت خود را

مأمور تدوين طرح جداسازي اسرائيل از ملت فلسطين کرد، اما به داليل اقتصادي اين طرح به

1 همان،ص11

0 ممتاز، جمشيد و رنجبريان، اميرحسين حقوق بينالملل بشردوستانه .مخاصمات مسلحانه داخلي. کميته ملي حقوق بشر

دوستانه. تهران: نشر ميزان)1121(،ص21

نتيجه نرسيد. در پي به قدرت رسين نتانياهو در سال 1113 اجراي طرح پي گيري شد، ولي به

ايده ي ساخت ديوار مجدداً در صحنه ي

انتخابات سال 0222

داليل سياسي نافرجام ماند. با

سياسي مطرح شد و باراک اعالم کرد که به طور يک جانبه اقدام به جداسازي ميان فلسطينيان

و اسرائيلي ها خواهد کرد. از زمان شروع انتفاضه در سپتامبر 0222 مطالبات براي احداث ديوار

حايل گسترش يافت و عمليات اجرايي اين طرح پس از تصويب در دولت اشغالگر از روز 01

ژوئن 0220 آغاز شد.

ديوار حائل داراي چندين بخش است: ستون هاي فلزي و خاردار، ديوار بتوني و يا فلزي

هشداردهنده با سنسورهاي الکترونيکي، دوربين هاي مراقبت کاريز و خاکريز، همچنين داراي

سگ هاي ردياب، برج هاي ديده باني گوناگون و نيروهاي گشتي که به محض دريافت هشداري

از سنسورهاي الکترونيکي وارد عمل مي شوند.

# گفتار اول : آثار تأسیس ديوار بر ملت فلسطین

اين ديوار بر مشکالت ملت فلسطين به شدت مي افزايد و تأثيري بسيار منفي بر زندگي روزمره

ي صدها هزار تن از فلسطينيان بر جاي مي گذارد و آنان را به اسرايي در محله ها و مجتمعات

پراکنده تبديل مي کند که خروج و ورودشان منوط به اخذ مجوز از سازمان هاي امنيتي صهيونيست هاست. تمامي اين اقدامات يعني تخريب امالک و مزارع و خشکاندن کشتزارها و

قطع درختان و مانند آن در واقع زمينه اي براي مصادره ي زمين ها و آواره ساختن ساکنان. با

شروع مرحله ي نخست عمليات ساخت ديوار در شمال غربي کرانه ي باختري (جنين، تولکرم و

قلقيليا) معلوم شد که 11 روستا با جمعيتي بالغ بر چهارده هزار نفر در ميان حصار خط سبز

گرفتار مي شوند. طبق برآوردها 11 روستاي ديگر شهرهاي مذکور با جمعيت 112 هزار نفري

از سه جهت به محاصره درخواهند آمد. در گزارش نماينده ي بانک جهاني که به نمايندگان کشورهاي کمک کننده و کميته چهارجانبه ارائه شد، خاطرنشان شده است که حدود هفتاد ده

هزار نفر در پايان کار ساخت ديوار به

011

کوچک و بزرگ فلسطيني با جمعيتي افزون بر

محاصره درخواهند آمد. عالوه بر اين، زمين هاي حاصلخيز و پرآب 11 روستا در غرب ديوار

قرار خواهند گرفت و صاحبان آن ها امکان دسترسي به زمين ها و کشت آن ها را نخواهند داشت. وضعيت کارمند و محل کار و مريض و بيمارستان نيز به همين شکل است. ممکن است

روابط انساني و اجتماعي ميان خانواده هاي فلسطينيان با مشکل جدي مواجه شود و حتي مانع

از ادامه ي برقراري اين روابط شود. گذشته از تمامي اين آثار مخرب و نتايج ديگري که در ادامه ي بحث خواهيم گفت، شايد بتوان جدي ترين خطر ديوار حايل را کوچاندن اجباري و اخراج

فلسطينيان ساکن کرانه ي باختري دانست که مي تواند فرصتي مناسب براي مصادره ي هرچه

بيشتر زمين ها و شهرک سازي و افزايش تعداد شهرک نشينان در کرانه ي باختري گردد.

# گفتار دوم : واکنش جامعه ی جهانی

در خصوص مخالفت با ديوار، و تالش و اقدام براي مقابله با آثار و پيامدهاي منفي آن بر

شهروندان فلسطيني، اجماعي فلسطيني وجود دارد. مخالفت دولت خودگران فلسطين با اين

طرح از آن ناشي مي شود که ديوار مزبور خط مرزي چهار ژوئن 1137 ميالدي را نقض کرده

وضعيتي را به وجود آورده که مغاير با قطعنامه ي 010 شوراي امنيت سازمان ملل متحد است.

شورا در اين قطعنامه با تأکيد بر غيرقابل پذيرش بودن اکتساب سرزمين از طريق جنگ و لزوم

اقدام براي صلحي عادالنه و نهايي - که در آن، هر کشور در اين منطقه بتواند در امنيت زندگي

کند نيز با تأکيد بيشتري بر اين که همه ي اعضاي ملل متّحد با قبول منشور ملل متحد ملتزم

شده اند تا بر اساس ماده 0 عمل کنند - خاطرنشان مي کند که اجراي اصول منشور مستلزم

ايجاد صلحي عادالنه و دايمي در خاور ميانه است که در آن دو اصل زير تأمين گردد:

الف) خروج نيروهاي اسرائيلي از سرزمين هاي اشغال شده در مخاصمه ي اخير.

ب) پايان يافتن کليه ي ادعاها يا وضعيت هاي تخاصم و قبول و احترام به حاکميت، تماميت

ارضي و استقالل سياسي هر دولت در اين منطقه و حق زيستن در صلح در داخل مرزهاي امن

و پذيرفته شده و آزاد از تهديد با توسل به زور.(3)

ساخت ديوار حائل، عمالً برپايي دولت يک پارچه در کرانه باختري و نوار غزه را ناممکن مي

سازد و به تعبيري اين اقدام تير خالصي است بر پيکر بي جان روند سازش که دولت خودگران

از آن به گونه ي خط مشي آينده ي سياسي خويش در پيش گرفته است.

خود، اقدام اسرائيل در ساخت ديوار

0221

نوامبر

دبيرکل سازمان ملل متحد در گزارش 01

حايل را مغاير با حقوق بين الملل، توجيه ناپذير، و موجب رخداد اقدامات متقابل دانست. کوفي

عنان تقاضاي رأي مشورتي را که در آن از ديوان تقاضا شود درباره ي آثار حقوقي ناشي از ساخت ديوار نظر دهد، مناسب دانست و در نتيجه با واکنش تند اسرائيل مواجه شد. اسرائيل

گزارش دبير کل را يک جانبه و غيرعادالنه تلقي کرد.

گزارشگر ويژه ي کميسيون حقوق بشر ضمن تأکيد بر اين که «ديوار، نسل جديدي از

پناهندگان و يا افراد بي خانمان داخلي را به وجود مي آورد» تصريح مي کند که: «زمان آن فرا

رسيده که ساخت ديوار به خاطر اقدام ضميمه سازي غيرقانوني سرزمين محکوم گردد؛ اقدامي

که مغاير با قطعنامه هاي 172 و 117 شوراي امنيت است. شورا در اين قطعنامه که در سال

صادر کرد اعالم نمود که اقدامات اسرائيل با هدف ضميمه سازي بيت

1121 و

1122

هاي

المقدس شرقي و بلندي هاي جوالن فاقد هرگونه اثر حقوقي است و نبايد توسط دولت ها به

رسميت شناخته شود.

قطعنامه اي در محکوم سازي

0221

01 اکتبر

ملل متحد در تاريخ

مجمع عمومي سازمان

ساخت ديوار صادر نمود و از اسرائيل خواست که ساخت ديوار را متوقف ساخته به حالت اوليه بازگرداند. به اين قطعنامه ي صريح، تنها اياالت متحده ي آمريکا، اسرائيل، جزاير مارشال و

جزاير ميکرونزي رأي منفي دادند.

اعضاي شوراي امنيت نيز تالش نمودند با صدور قطعنامه اي اقدام اسرائيل در ساخت ديوار را

محکوم کنند که با وتوي اياالت متحده ي آمريکا عقيم ماند. و سرانجام در هفت دسامبر 0221

مجمع عمومي از ديوان بين المللي دادگستري تقاضا کرد در خصوص آثار حقوقي ساخت ديوار

رأيي مشورتي صادر کند. مناسب است به واکنش هاي دولت هاي مختلف نسبت به اين تقاضا

اشاره اي کنيم:

-1 جمهوري اسالمي ايران از جانب سازمان کنفرانس اسالمي تصريح نمود: «نظر به اين که

دبيرکل در گزارش خود به اين نتيجه دست يافت که اسرائيل به خواست مجمع در توقف

ساخت ديوار توجه نمي کند، ساخت ديوار را بايد در چارچوب سياست اسرائيل در محروم

ساختن فلسطينيان از حقوق خويش ارزيابي کرد. ديوار آسيب جدي بر مردم فلسطين وارد مي کند، خانه و محل تجارت و کار آنان را تخريب مي کند، محيط زيست را نابود مي سازد و

سرانجام، اميد براي آينده ي بهتر را در فلسطينيان از بين مي برد. بنابراين، چون شورا از انجام

هرگونه اقدامي عقيم مانده و از طرفي اسرائيل به تصميم مجمع پايبندي نشان نمي دهد، ديوان دادگستري بين المللي نه تنها صالح بلکه بهترين مرجعي است که مي تواند درباره ي تعهدات

حقوقي دولت اشغالگر در خصوص ساخت ديوار رأي مشورتي صادر نمايد.

-0دولت ايتاليا از جانب اتحاديه ي اروپايي ضمن تأکيد بر غيرقانوني بودن ساخت ديوار و اين

که حصار موجب مي شود فلسطينيان ساکن در غرب حصار از خدمات ضروري محروم شوند و

فلسطينيان شرق حصار از دسترسي به زمين و منابع آبي محروم گردند، با اين استدالل با

تقاضاي رأي مشورتي از ديوان مخالفت نمود که اين اقدام به روند سازش کمکي نمي کند.

-1 اياالت متحده ي امريکا نيز درخواست رأي مشورتي از ديوان را موجب سياسي شدن ديوان

دانسته معتقد است روند سازش را به پيش نمي برد. نماينده ي آمريکا تصريح مي کند که

جورج بوش نگران ساخت ديوار و ديگر اقدامات اسرائيل است، اما تقاضاي رأي مشورتي هم راه

خطايي است که در زمان نادرستي صورت گرفته است.

-1 دولت هاي ديگر همچون سوئيس و کانادا ضمن مخالفت شديد با ساخت ديوار و اظهار

نگراني از آثار مخرب آن، از نظر زماني و ماهيت مسأله، تقاضاي رأي مشورتي از ديوان را

مناسب ارزيابي نکردند.

موافق، 2

با رأيي نه چندان خوب 12(

0221

2 دسامبر

سرانجام، مجمع عمومي در تاريخ

مخالف و 71 ممتنع) تصميم گرفت از ديوان در خصوص اين پرسش تقاضاي رأي مشورتي

نمايد:

- در سرزمين اشغالي

اشغالگر

- قدرت

آثار حقوقي ناشي از ساخت ديوار توسط اسرائيل

فلسطين شامل بيت المقدس شرقي با در نظر گرفتن قواعد و اصول حقوق بين الملل از جمله

ژنو و قطعنامه هاي مرتبط شوراي امنيت و مجمع عمومي سازمان

1111

کنوانسيون چهارم

ملل متحد چيست؟

-1 احراز صالحيت

قبل از رأي مشورتي، ديوان بايد صالحيت خود را در صدور رأي مشورتي در قضيه ي

موردپرسش احراز کند؛ زيرا اسرائيل و برخي کشورها نسبت به صالحيت ديوان اعتراض داشتند. در مسأله مطرح نيز ديوان احراز صالحيت به تنهايي کفايت نمي کرد، بلکه مفيد بودن صدور

رأي نيز بايد اثبات شود.

بدين منظور، ديوان به نحو مستند و مستدل شبهات مربوط به صالحيت و ضرورت رأي

مشورتي را رد نمود. در جريان رسيدگي شفاهي که از 01 تا 01 فوريه 0221 به طول انجاميد،

ديوان اين اظهارات را استماع نمود:

-1 از طرف فلسطين، افزون بر ناصرالکيدرا سفير و ناظر دايمي فلسطين در سازمان ملل متحد،

حقوقداني همچون ابن صعب، نمايندگان جمهوري آفريقاي جنوبي، نمايندگان جمهوري

دموکراتيک خلق الجزاير، نمايندگان عربستان سعودي و نمايندگان بنگالدش، کوبا، اندونزي، اردن هاشمي، ماداگاسکار، مالزي، سنگال، جمهوري سودان، جامعه ي دولت هاي عربي

(اتحاديه ي عرب)، سازمان کنفرانس اسالمي و ديگران.

صالحيت ديوان در صدور رأي مشورتي بر بند اول ماده ي 31 اساسنامه ي ديوان دادگستري

بين المللي مبتني است که مقرر مي دارد:

ديوان مي تواند در هر مسأله ي حقوقي question) (legal به تقاضاي هر سازمان يا ارگاني

که منشور ملل متحد اجازه ي چنين تقاضايي را مي دهد يا براساس مقررات منشور مي تواند

اين اقدام را صورت دهد، رأي مشورتي صادر نمايد بنابراين، ديوان نخست بايد احراز کند که آيا ارگاني ذي صالح از وي تقاضاي رأي مشورتي نموده است يا نه. احراز اين مسأله هيچ گونه

را به مجمع عمومي

13 منشور ملل متحد چنين حقي

دشواري ندارد چون بند يک ماده ي

داده، تصريح نموده است:

مجمع عمومي يا شوراي امنيت مي تواند درباره ي هر مسأله ي حقوقي از ديوان بين المللي

دادگستري تقاضاي نظر مشورتي بنمايد.

ايرادات متعددي نسبت به صالحيت ديوان و نيز ضرورت صدور رأي گرديد:

-1ديوان منحصراً صالحيت دارد درباره ي مسأله حقوقي نظر مشورتي بدهد. يکي از ايرادهايي

که به صالحيت ديوان مطرح گرديد ايراد به حقوقي نبودن پرسش بود. ديوان با استناد به رويه ي سلف خود ديوان دايمي و نيز سابقه ي خود، ايرادات را وارد ندانست و مسأله را حقوقي و

درخور پاسخ تلقي نمود.

در ضمن، ديوان به اين حقيقت نيز توجه نمود که ماهيت سياسي داشتن يک مسأله به

صالحيت ديوان آسيبي وارد نمي کند چون مسأله ي حقوقي مي تواند جنبه هاي سياسي نيز

داشته باشد (بند .)11

2-ديوان پس از احراز صالحيت (بند )10 به اين مسأله مي پردازد که پس از احراز صالحيت

دليلي براي خودداري ديوان از صدور رأي وجود ندارد؛ زيرا اين ادعا نيز مطرح گرديد که به رغم

آن که ديوان داراي صالحيت است - به دليل آن که تقاضاي مجمع داراي جنبه هاي خاصي

است - صدور رأي نامناسب و ناسازگار با نقش قضايي ديوان است (بند .)11

ديوان در بند 11 رأي خود به اين ايراد پاسخ مي گويد: «پرواضح است که ديوان لزوم به اعمال

صالحيت ندارد و حتي در جاهايي که شرايط براي صدور رأي وجود دارد، مي تواند از چنين اقدامي خودداري نمايد و اين نکته اي است که ديوان در آراي گذشته نيز بدان تأکيد کرده

است.

اما ديوان به اين نکته مهم توجه دارد که بايد در فعاليت هاي سازمان مشارکت کند و يکي از

ابزارهاي مهم مشارکت، رأي مشورتي در مسائل حقوقي است و بنابراين اصوالً نبايد از صدور

رأي امتناع ورزد (بند .)11

ديوان در اين مسأله يک اصل تأسيس مي کند و آن اين که با منظور داشتن مسئوليت هاي او

به مثابه ي رکن قضايي ملل متحد (ماده 10 منشور)، ديوان اصوالً نبايد از صدور رأي امتناع

ورزد، مگر آن که علل موجه و اجبارکننده اي reasons) (compelling خودداري ديوان از

رأي را اقتضا کند، (بند .)11 و درست به همين سبب است که ديوان در سابقه ي کاري خود

موردي سراغ ندارد که به تقاضايي قانوني پاسخ منفي داده از صدور رأي خودداري کرده باشد.

تصميم ديوان مبني بر عدم رأي مشورتي به تقاضاي سازمان بهداشت جهاني مبتني بر عدم

صالحيت او بود و نه خودداري از صدور بعد از احراز صالحيت.

-1 استدالل ديگري نيز مطرح گرديد تا ضرورت خودداري ديوان از صدور رأي مشورتي اثبات

گردد و آن اين که هرچند تقاضاي مطرح شده ظاهري مشورتي دارد، اما مربوط به مسأله اي

ترافعي matter) (contentious ميان اسرائيل و فلسطين است و چون اسرائيل به صالحيت

ديوان رضايت نداده است، بنابراين، ديوان بايد از رسيدگي و صدور رأي خودداري کند. اسرائيل

با تأکيد تصريح مي کند که هرگز به صالحيت ديوان در حل و فصل اختالفات او با فلسطين

رضايت نداشته بلکه اصوالً به مذاکره و نهايتاً به داوري مي انديشيده است (بند .)13

ديوان در پاسخ به اين ايراد مي گويد: فقدان رضايت دول ذي نفع نسبت به صالحيت ترافعي

ديوان هيچ آسيبي به صالحيت ديوان در رأي مشورتي وارد نمي کند. ديوان به رأي مشورتي

سال 12 خود نيز استناد مي کند که در آن به تفکيک ميان دو صالحيت تصريح نموده است

.)17 بند(

4-براي بازداشتن ديوان از اعمال صالحيت و رأي مشورتي استدالل ديگري نيز مطرح گرديد:

«صدور رأي مشورتي توسط ديوان در باب مشروعيت ساخت ديوار و آثار حقوقي ناشي از آن

مي تواند به راه حل سياسي مبتني بر مذاکره براي حل و فصل منازعه ي ميان اسرائيل و فلسطينيان آسيب وارد نمايد؛ به ويژه آن که اين رأي ممکن است طرح نقشه ي راه را بي اثر

به کارگيري سالح هاي هسته اي نيز

همين استدالل در قضيه ي مشروعيت تهديد يا

سازد».

مطرح گرديد .در آن قضيه نيز از ديوان تقاضاي رأي مشورتي شده بود. براي بازداشتن ديوان از

دادن رأي استدالل شد که پاسخ ديوان ممکن است بر روند مذاکرات خلع سالح تأثير منفي

بگذارد و بنابراين مغاير با اهداف ملل متحد است». ديوان با استناد به رأي مشورتي خود در

قضيه ي مشروعيت تهديد يا به کارگيري سالح هاي هسته اي اين استدالل را نيز مردود شمرد

.)11 بند(

براي قانع ساختن ديوان در خودداري از صدور رأي، پاره اي از شرکت کنندگان در اظهار

مکتوب خود تالش نمودند تا رأي را بي فايده جلوه دهند.

استدالل به اين نحو شکل گرفت که رأي مشورتي ديوان اصوالً ابزاري است که يک ارگان يا

سازمان را در فعاليت او از طريق روشنگري حقوقي مساعدت مي کند. در مسأله ي مطرح شده، مجمع عمومي نيازي به رأي ديوان ندارد، چون امر مبهمي براي مجمع وجود ندارد؛ از همين

روست که مکرراً عدم مشروعيت ساخت ديوار را اعالم نموده و بر آثار مخرب آن هشدار داده و

از اسرائيل خواسته است عمليات ساخت ديوار را متوقف نمايد همچنين مجمع هرگز روشن

نکرده است که قصد دارد چگونه از راي استفاده نمايد (بند .)11 به نکته ي اخير دقيقاً در

درخواست سال 13 از ديوان نيز به گونه ي ايراد مطرح گرديد. پاره اي از دولت ها به اين نکته

توجه نموده که براي چه اهداف دقيق و مشخصي، مجمع عمومي از ديوان درباره ي مشروعيت يا عدم مشروعيت تهديد يا کاربرد سالح هاي هسته اي پرسش نموده است. ديوان بر اين نظر

بود که اين مسأله ربطي به او ندارد که تعيين کند آيا مجمع در انجام وظايف خود به رأي

ديوان نياز دارد يا نه، اين حق مجمع است که خود درباره ي سودمندي رأي ديوان در پرتو

نيازهاي خود تصميم بگيرد.

ديوان در برابر اين ايراد مي گويد: با پاسخ گفتن به ارگان هاي پرسشگر، زوايايي از حقوق را که

براي انجام وظايف آنان ضروري است روشن مي سازد. ديوان با استناد به قسمتي از رأي

مشورتي خود در قضيه ي «رزرو نسبت به کنوانسيون ممنوعيت ژنو سايد و مجازات عامالن

آن» تاکيد مي کند که هدف از راي مشورتي سازمان ملل در انجام وظايف اوست (بند .)32

به نظر مي رسد استدالل مخالفان، ظاهري آراسته و درست دارد. تقاضاي تفسير و صدور راي

مشورتي آن گاه ضروري است که نکته ي ابهامي وجود داشته و نهادي خاص در انجام وظايف خود نيازمند راهنمايي و روشنگري باشد؛ در حالي که ممنوعيت ساخت ديوار از منظر حقوق

بين الملل از وضوح کامل برخوردار است. اين امري است که در گزارش دبيرکل سازمان ملل

آمده، اتحاديه ي اروپايي بر آن تاکيد نموده، گزارشگر ويژه ي حقوق بشر آن را بازتابانده، مجمع نيز پيش تر در قطعنامه اي اين اقدام را محکوم کرده و خواستار توقف عمليات ساخت ديوار

شده و حتي شوراي امنيت تا يک قدمي صدور قطعنامه پيش رفته و تنها با وتوي آمريکا از

ايفاي اين نقش بازمانده است. با اين حال، طرح اين استدالل آراسته و به ظاهر صواب، با ناديده

انگاشتن ارزش اخالقي و سياسي رأي ديوان، اراده اي باطل را دنبال مي کند.

استدالل گران به نيکي مي دانند مجمع چرا از ديوان تقاضاي رأي کرده است. برانگيختن افکار

عمومي عليه اسرائيل يکي از اهداف دولت هايي است که در مجمع عمومي، اين سياست را به پيش بردند و اسرائيل و حاميان او نيز درست به همين سبب تمامي تالش خود را براي نفي صالحيت ديوان و بازداشتن او از صدور راي مبذول کردند. اصوال رأي مشورتي فاقد ارزش

الزامي است، اما در فرآيند توسعه ي حقوق بين الملل ايفاي نقش مي کند، مستند دادگاه هاي

ديگر بين المللي و خود ديوان در دعاوي ديگر قرار مي گيرد، بر آراي انديشمندان حقوق تأثير بسياري دارد، در شناسايي قواعد عرفي بسيار مؤثر است و در عرفي سازي برخي از قواعد هم

تأثيرگذار است.

يکي از اموري که در مقام ترافع در مقوله ي معاذير و علل موجه فعل جاي مي گيرد و يا موجب عدم تحقق شرايط ماهوي دعوا و عدم قابليت استماع ماهيت دعوا مي گردد، مقوله ي

است. آنچه مربوط به ترافع است، اسرائيل به شکل ايراد،

(clean hand)

پاکدستي مدعي

صالحيتي ديگر به منظور متقاعد کردن ديوان در امتناع از رأي مشورتي، مطرح نمود. اسرائيل

ادعا نمود که فلسطينيان که مسئول انجام عمليات خشونت آميز در برابر اسرائيل و شهروندان

او هستند نمي توانند از ديوان راه چاره اي - براي وضعيتي که از عمل خالف آنان ناشي شده -

جست و جو کنند. به ديگر سخن، ديوار حايل براي مقابله با عمليات خشونت آميز فلسطيني ها

ساخته مي شود. بنابراين، فلسطيني ها نمي توانند از ديوان راه حل معضلي را جست و جو

کنند که خود سبب آن شده اند.

اسرائيل در اين ارتباط به قاعده اي استناد کرد که مي گويد: «هيچ کس نبايد از عمل خالف

خود سود ببرد» با اين ادعا که اين قاعده اختصاص به دعاوي ترافعي ندارد، بلکه در موارد

مشورتي نيز کاربرد دارد.

دليل الزامي است که باعث

«پاکدستي مدعي»

اسرائيل تأکيد مي کند که حسن نيت و اصل

مي شود ديوان از پاسخ گفتن به تقاضاي مجمع امتناع ورزد (بند )31؛ اما ديوان اين استدالل را

به هيچ روي درست و مناسب نمي داند بلکه اظهار مي دارد چنانکه پيش تر تأکيد کرده است اين مجمع عمومي است که تقاضاي رأي مشورتي کرده است و به او پاسخ گفته مي شود و نه

يک دولت يا شخصيت معين (بند .)31

پس از بررسي تمام ادله، شبهات، ترديدها و ابهامات، سرانجام ديوان اين نتيجه را به دست مي

دهد که نه تنها از صالحيت صدور رأي مشورتي در قضيه ي ديوار حايل - که مجمع عمومي

سازمان ملل متحد در مقام رکني ذي صالح از او درخواست نموده - برخوردار است، بلکه هيچ

دليل قانع کننده و الزام آور يا مصلحتي وجود ندارد که باعث شود ديوان را از دادن رأي بازدارد.

# مبحث چهارم : اقدامات اسرايیل پس از پیوستن به کنوانسیوم

محاصره غزه تنها نقض حقوق بشر فلسطينيان نيست، بلکه تهديدي براي صلح و امنيت

بينالمللي و ثبات منطقهاي است و حادثه اخير بهروشني تروريسم بينالمللي و جنايت عليه

بشريت و نقض آشکار قوانين بينالمللي را نشان ميدهد و بايد پاسخي مناسب از سوي جامعه

بينالمللي با تسليم مقامهاي اسرائيلي مسئول در اين اقدام زشت به دستگاه عدالت به آن داده

شود که بيشک تصويب طرح مسئوليت دولتها )0221( در مجمع عمومي سازمان ملل، گامي

جهت شناسايي حق دادخواهي و جبران جنايات صورت گرفته است. چراکه بهموجب آن اگر

تعهد نقض شده، در برابر جامعه بينالمللي باشد هر کشوري فراتر از کشور زيانديده، حق دارد

به مسؤوليت کشور ديگر استناد کند؛ که بالواقع اين سند و مقررات آن انعکاسي از حقوق عرفي

است و به اين واسطه الزماالجرا و مالک عمل است؛ که در کنار وظيفه انساني که داريم ما را در

جايگاه احقاق حق بينالمللي ايجادشده ناشي از نقض فاحش حقوق بشر در غزه، طرف دعوي

عليه رژيم جعلي و اشغالگر اسرائيل قرار ميدهد و فراتر از آن، اينکه اقامه دعوي عليه نقض

سيستماتيک حقوق بشر توسط اسرائيل حقي براي کليه دولتهاي جهاني است، تکليف انساني

کليه جوامع بينالمللي و خصوصاً جامعه نخبگان، اساتيد و فعاالن عرصه حقوق بشر است که

گامي مؤثر در احقاق حق مظلومان به خاک و خون کشيده غزه بردارند.

# گفتار اول : غیرحقوقی بودن «دفاع مشروع» ادعا شده از سوی رژيم صهیونیستی

دفاع مشروع مهمترين استدالل اسرائيل در توجيه اقدامات تجاوزکارانه خود به غزه است. دفاع

مشروع طبق ماده 11 منشور ملل متحد، از استثنائات اصل ممنوعيت استفاده از زور در حقوق

بينالملل است.

در مقابل «تجاوز» حقي به نام «دفاع» وجود دارد که بتوان به آن توسل جست. براي تحقق و

استمساک به اين قاعده، ابتدا بايست تجاوزي از ناحيه کشوري صورت گرفته باشد. وقتي رژيم

صهيونيستي خود آغازگر جنگ بوده، متجاوز است و نميتواند بهقاعده دفاع مشروع استناد کند.

همچنين کميسيون حقوق بينالملل در پيشنويس سال 1122 خويش راجع به مسئوليت و هم

ديوان بينالمللي دادگستري در قضيه نيکاراگوا اظهار داشتهاند که دفاع مشروع تنها عليه يک

دولت قابلاعمال است و نه عليه بازيگران غيردولتي.

جيمي کارتر رئيسجمهور سابق اياالتمتحده آمريکا در سفر خود به منطقه، با اشاره به

محاصره يکساله نوار غزه، وضعيت انساني در اين باريکه را فاجعهآميز خواند و با اشاره به

نامتوازن بودن قدرت نظامي دو طرف درگيري در غزه اعالم کرد: کشتن افراد بيگناه به هر

صورتي که باشد اقدامي تروريستي است و نميتوان آن را «دفاع از خود» ناميد.

# گفتار دوم : نقض حقوق بشر و بشردوستانه

کشته شدن غيرنظاميان، زن و کودکان، استفاده از سالحهاي نامتعارف، تخريب اماکن

غيرنظامي مقدس و ميراث باستاني، هدفگيري مستقيم و بمباران بيمارستانها و مراکز درماني

غزه بخشي از موارد نقض آشکار قواعد، قوانين و اصول بينالمللي حقوقي است و ارتباطي با

دفاع مشروع نداشته و ندارد و اين فاجعه بشري هشداري دوباره براي حقوق بشر و اصول و

بنيانهاي حقوق بينالملل در سطح جامعه بينالملل است. اين اعمال اسرائيل مطابق بسياري از

قوانين بينالمللي جرم تلقي شده و ميتوان عليه تکتک آنها اقامه دعوي کرد. بخشي از اين

نقضهاي فاحش قواعد بينالمللي عبارت است از:

**بند اول : نسلکشی )*Genocide*(**

در ميان جنايات موردتوجه دادگاههاي بينالمللي، نسلکشي بزرگترين جنايت بهحساب ميآيد

تا آنجا که بر اساس رأي ديوان بينالمللي دادگستري )ICJ( جرم نسلکشي بهعنوان قواعد

عرفي شناختهشده، امکان حق شرط برخالف آن، غيرممکن دانسته شده است. بر اساس

کنوانسيون منع

اساسنامه ديوان کيفري بينالمللي به تأسي از ماده 0

بندهاي aو bماده 3

نسلکشي (کشتن اعضاي يک گروه ملي و نژادي، قومي و مذهبي) و (تحميل عمدي شرايط

زيستي نامناسب بر گروهاي مذکور) از جمله مسائل مصاديق نسلکشي دانسته شده است.

با اين وصف، ارتکاب جرم قتل عليه گروهي با عنوان ساکنان غزه که نمونهاي از گروه بزرگتر

فلسطينيان محسوب ميشوند و نيز محاصره همهجانبه آنها و ممانعت از ارسال نيازهاي

ابتدايي براي بقاي حيات آنها، نمونه بارز جرم نسلکشي است.

**بند دوم : جنايت علیه بشريت *humanity*( *against* :)*Crime***

بر اساس ماده 7 ديوان کيفري بينالمللي ارتکاب قتل، نابودسازي، اذيت آزار، بر اساس

راستاي يک

ناپديد کردن اجباري اشخاص و… در

انگيزههاي ملي، قومي، نژادي، مذهبي،

که با اين

ميشود

محسوب

بشريت

عليه

جنايت

دولت

سازمانيافته يک

و يا

فراگير

سياست

مقدمه جنايت صورت گرفته از سوي فرماندهان، سربازان و سران سياسي و نظامي رژيم اسرائيل

که بهصورت کامالً سازمانيافته و فراگير عليه جمعيت غيرنظامي ساکن در غزه صورت پذيرفته

داراي انطباق کامل با جنايت عليه بشر است.

ميالدي ژنو (راجع به حمايت از غيرنظاميان) در زمان

1111

**بند سوم: جنايت جنگی *crimes*(:)*War***

نقض کنوانسيونهاي چهارگانه

جنگ مهمترين نکته حائز اهميت در جنايت جنگي به شمار ميآيد. بر اساس بند 0، ماده 2

اساسنامه ديوان کيفري بينالمللي ارتکاب قتل عمد در مناطق اشغالي، ويران ساختن گسترده

تأسيسات غيرنظامي، هجوم عمدي عليه ساکنان غيرنظامي و تأسيسات غيرنظامي، هجوم

عمدي منجر به آسيب ديدن نيروهاي سازمان ملل و نيروهاي حافظ صلح و همچنين حمله به

ساختمانهاي داراي اهداف مذهبي، آموزشي، پزشکي، مانعتراشي براي ارسال کمکهاي انسان

دوستانه و مواد دارويي و غذايي از مواردي هستند که عالوه بر کنوانسيون ژنو، در اساسنامه

ديوان کيفري بينالمللي موردتوجه قرار گرفتهاند که بهصورت روزانه شاهد تحقق مستمر اين

جنايت جنگي در غزه هستيم.

**بند چهارم : استفاده از سالحهای ممنوعه**

اسرائيل بهطور گسترده در حال استفاده از سالحهاي غيرمتعارف شيميايي عليه مردم غزه است.

ژنو در مورد منع کاربرد گازهاي

1101

اين عمل اسرائيل بهطور آشکار ناقض پروتکل

خفهکننده، سمي يا ديگر گازهاي مشابه و کنوانسيون منع يا محدوديت استفاده از سالحهاي

و کنوانسيون منع تکميل، توليد، ذخيرهسازي و کاربرد سالحهاي

1122

خاص معاهدهاي

شيميايي است.

از طرفي استفاده سالحهاي غيرمتعارف شيميايي عليه مردم غزه، با پروتکل ژنو مصوب 17

ژوئن 1101 درباره منع کاربرد گازهاي خفهکننده يا سمي يا مشابه آنها و سالحهاي ميکروبي

درباره منع سالحهاي

1111

ژانويه

در جنگ و نيز با مقررات کنوانسيون پاريس مورخ 11

شيميايي در مغايرت آشکار است.

همچنين بمباران شيميايي و راديواکتيو در غزه با مقررات مربوط به سالحهايي که باعث

11 پروتکل اول

1 ماده

1127، بند

مقررات الهه مصوب

دردهاي بيهوده ميشوند، ماده 01

الحاقي، بند 1 مقدمه کنوانسيون سازمان ملل مصوب 1121 و بند 0 ماده 3 پروتکل دوم همين

کنوانسيون در تعارض است.

**بند پنجم : نقض موازين بشردوستانه کنوانسیونهای ژنو**

نکته حائز اهميت در باب مفاد کنوانسيونهاي ژنو اين است که صبغه عرفي اين مفاد حتي در

صورت عدم الحاق رژيم اسرائيل به آن رعايت آن را از سوي تمامي دولتها الزامآور مينمايد.

ازجمله اهداف اصول حقوق بينالملل بشردوستانه، حمايت از شهروندان و اقليتها در جريان

مخاصمات مسلحانه است. نقض ممنوعيت مجازات دستهجمعي و بيتوجهي قدرت اشغالگر به

تعهداتش مطابق حقوق بينالملل، ازجمله موارد نقض حقوق بشردوستانه توسط اسرائيل است.

ازجمله مواردي که رژيم صهيونيستي در تجاوز اخير خود به غزه مرتکب جرم نقض حقوق

بشردوستانه شده است، عبارتاند از: مصونيت غيرنظاميان، تمايز نيروهاي نظامي از غيرنظامي،

تناسب در استفاده از قواي نظامي با توان و ظرفيت نيروهاي مقابل، ضرورت محدود کردن

اهداف و تاکتيکها در جهت رسيدن به اهداف مشروع نظامي و رعايت مباني و اصول حقوق

بشر که مطابق با اين پنج قاعده، تجاوز اسرائيل به غزه، نقض برخي از آنهاست.

اولين اصل نقض شده، اصل «محدوديت» است. منظور از اصل محدوديت اين است که استفاده

از سالحهايي که آسيب-هاي بيشازحد الزم به همراه دارند، ممنوع است. اسرائيل از سالحهايي

در غزه استفاده کرده که مطابق موازين بينالمللي نبوده است و اصل محدوديت بهکارگيري

سالحهاي آتشزا را عملياتي نکرده و بنابراين حقوق بشردوستانه را نقض کرده است.

صدمات و آسيبهاي ناشي از يک حمله در

است. اندازه

«تناسب»

دومين اصل نقض شده،

مقايسه با آنچه انتظار از آن ميرود، بايستي يکسان باشد. در حمله اسرائيل به غزه، هيچ نسبتي

بين اهدافي که اين رژيم اعالم کرده است و سطح تخريبها وجود ندارد.

است. بين اهداف نظامي و غيرنظامي، ميبايستي تمايز

«تمايز»

سومين اصل نقض شده،

گذاشته شود که اين موضوع در خصوص تجاوز اسرائيل به غزه رعايت نشده است؛ چراکه اماکن

مواد

ورود

و ممانعت از

غزه

با محاصره

اسرائيل

رژيم

قرارگرفتهاند.

هدف

مورد

مسکوني و…

غذايي و دارويي، عدم رعايت اصل تمايز بين نظاميان و غيرنظاميان و حمله به اماکن مسکوني،

درماني و… حقوق بشردوستانه را نقض کرده است.

**بند ششم : نقض کنوانسیون حقوق کودک 1959 و 1969**

کشتار کودکان از مهمترين موضوع کنوانسيون حقوق کودک است. اين کنوانسيون حمله به

کودکان را در درگيرهاي مسلحانه ممنوع شمرده است، اين در حالي است که در حملههاي

اخير، يکسوم قربانيان غيرنظامي کودکان هستند. درواقع، کنوانسيون حقوق کودک نيز ازجمله

معاهدات بينالمللي حقوق بشري است که رژيم صهيونيستي در جنگ غزه آن را نقض کرده

است.

مجمع

1111/11/02

کشتار کودکان غزه در تناقض آشکار با اعالميه حقوق کودک مصوب

مجمع عمومي سازمان

1121/11/02

عمومي سازمان ملل، کنوانسيون حقوق کودک مصوب

ملل و کنوانسيون چهارم ژنو در موردحمايت از غيرنظاميان طي جنگها و نزاعهاي مسلحانه

است.

**بند هفتم : نقض پروتکل 1 الحاقی 1911 به کنوانسیونهای چهارم ژنو**

بر اساس پروتکل 1177 الحاقي به کنوانسيونهاي چهارم ژنو 1117، نيروي اشغالگر در مقابل

ساکنان، تأسيسات زيرساختي و حفاظت از ميراث فرهنگي سرزمينهاي اشغالي وظايفي را بر

عهده دارد که عدم رعايت آن، ميتواند به ايجاد مسئوليت بينالمللي براي قواي اشغالگر منجر

شود. با توجه به تخريب عمدي زيرساختها و ميراث فرهنگي فلسطين بهطورقطع ميتوان

اسرائيل را متجاوز دانست و مقامات آن را مجرم شناخت.

پروتکل 1 الحاقي به کنوانسيونهاي ژنو 1111 براي حمايت از قربانيان در تمامي جنگها در

سال 1177 نيز درباره حقوق سرزمينهاي در حال اشغال اشعار ميدارد: (ماده )02؛ لزوم انجام

تفکيک بين غيرنظاميان و اهداف غيرنظامي از يکسو و اهداف نظامي و نظاميان از سوي ديگر

در هنگام حمله (ماده )11؛ ممنوعيت تهديد يا بهکارگيري خشونتهايي که هدف اصلي آنها

اشاعه ترور و وحشت در ميان غيرنظاميان است (ماده )11؛ ممنوعيت حمالت غيرقابلتفکيک؛

ازجمله هدف بمباران قرار دادن شهرها، روستاها و حمالتي که قاعده تناسب را نقض ميکند؛

سپر قرار دادن غيرنظاميان (ماده )11؛ لزوم رعايت اصل تناسب درصورتيکه فراتر از نتايج مورد

)11؛ لزوم انجام

)12؛ ممنوعيت حمله به اماکن فرهنگي (ماده

انتظار نظامي باشد (ماده

احتياطهاي ممکن، هنگام حمله و دفاع بهمنظور ايراد کمترين صدمه و آسيب به غيرنظاميان

(مواد 17 و )12 و مصونيت مکانهاي بيدفاع در برابر حمله نظامي.

**بند هشتم : نقض مواد اعالمیه جهانی حقوق بشر**

رژيم صهيونيستي را از منظر ديگري نيز ميتوان مجرم دانست. مقدمه اعالميه جهاني حقوق

بشر مقرر ميدارد که دول عضو اين اعالميه متعهد شدهاند که احترام جهاني و رعايت واقعي

حقوق بشر آرمان مشترکي براي تمام مردم و کليه ملل باشد و با توجه به مواد 0، 7، 2 و 02

اعالميه جهاني حقوق بشر که آزاديها و حقوق ذکرشده در اعالميه را از آن تمامي مردم جهان

بهدور از هرگونه تبعيض ميداند اعمال وقيحانه رژيم صهيونيستي صلح و امنيت جهاني را به

مخاطره انداخته است. حمله به غيرنظاميان جنايت عليه بشريت است و اعضاي سازمان ملل

متحد بايد آنها را جانيان عليه بشريت معرفي نمايند وليکن آنان بخصوص سران کشورهاي

عرب سکوت اختيار کردهاند و اين موضعگيري محافظهکارانه بهمنزله عدم ايفاي تعهدات ايشان

در برابر اعالميه جهاني حقوق بشر است.

هدف از کمکهاي انسان دوستانه، حفظ کردن حق زندگي آدميان از خطر گرسنگي و مرگ

ماده يک،

اعالميه جهاني حقوق بشر تأکيد شده است. بند 0

است. به اين حق در ماده 1

مشترک در هر دو ميثاق، مقرر ميدارد: در هيچ مورد نميتوان ملتي را از وسايل بقاي خود

محروم کرد.» عبارت وسايل بقاي خود، شامل تدارک مواد غذايي ضروري، آب آشاميدني، لباس

و حداقل امکانات مسکوني و برخي تجهيزات پزشکي و داروهاي اساسي است و خدمات اساسي

از قبيل خدمات پزشکي درماني و مانند آن را نيز در برميگيرد که در جنگ رمضان غزه

بهوضوح نقض شده است.

**مبحث پنجم: ضمانت اجراها**

**ديوان کیفری بینالمللی )ICC(**

**گفتار اول:**

ديوان کيفري بينالمللي بهعنوان مهمترين نهادي که در حوزه تخصصي محاکمه و مجازات

مرتکبان جنايات بزرگ بينالمللي پيشبينيشده است، موظف به رسيدگي به جنايات صورت

اساسنامه رم؛ اين ديوان تنها در قبال

1 ماده 10

گرفته در غزه است. اگرچه بر اساس بند

کشورهاي عضو آن داراي صالحيت است و رژيم اشغالگر اسرائيل به عضويت اين ديوان درنيامده

است. بر اساس بند 0 ماده 11 اساسنامه ديوان، شوراي امنيت ميتواند در چارچوب فصل هفتم

منشور سازمان ملل و در راستاي حفظ صلح و امنيت بينالمللي بررسي يک وضعيت خاص را به

ديوان ارجاع دهد.

# ديوان بینالمللی دادگستری )ICJ(

**گفتار دوم :**

مجمع عمومي سازمان ملل اين صالحيت را دارد تا با اتخاذ رويه سابق خود در قبال ديوار حائل

و با استناد به کمکاري شوراي امنيت در حل قضيه فلسطين، از ديوان بينالمللي دادگستري

تقاضاي صدور رأي مشورتي در خصوص ابعاد حقوقي هجوم به غزه و ادامه محاصره همهجانبه

آن از سوي رژيم اسرائيل بنمايد.

صدور يک چنين رأيي، حتي با اتخاذ حداقل الزامات بر ضد رژيم اسرائيل، اين رژيم را در يک

تنگناي سياسي در برابر تکرار اينگونه اعمال قرار خواهد داد. بهعالوه، متجاوز خواندن اين رژيم

موجب خواهد شد تا خسارت مادي بزهديدگان اين هجوم، از اولويت برخوردار شود. پذيرش اين

حق براي بزهديدگان، اين امکان را براي آنان فراهم ميآورد تا با استناد به رأي مزبور در محاکم

کشورهاي عضو ديوان اروپايي حقوق بشر، اموال متعلق به رژيم اسرائيل را به نفع خود مصادره

نمايد.

بر اساس ماده 11 کنوانسيون اروپايي حقوق بشر، چنانچه حقوق و آزاديهاي مندرج در اين

معاهده نقض گردد، مقامات رسمي موظف به جبران خسارت وارده هستند. طبق ماده 11 نيز

چنانچه خسارت وارده بر بزهديدگان در رأي صادره جبران نشود، ديوان ميبايست در صورت

لزوم نسبت به جبران عادالنه آنان اقدام نمايد. نکته حائز اهميت در اين کنوانسيون، عبارت از

اين نکته است که طبق ماده اول آن تمامي انسانها از حقوق ناشي از کنوانسيون اروپايي حقوق

بشر برخوردار هستند و ميتوانند براي احقاق آن به ديوان اروپايي حقوق بشر مراجعه نمايند.

**بخش پنجم : نتیجه گیری و منابع**

**نتیجه گیری بخش اول:**

**نتیجه گیری فصل اول :**

.1 بعد از جنگ جهاني اول حاکميت چهار قرني امپراتور عثماني به پايان رسيد و بر

اساس توافقي که به توافق سايکس پيکو مرسوم شد ، ترکيه در جهان عربي به نفع کشورهاي برنده اين جنگ تقسيم شد، بدين ترتيب جغرافياي تازه اي با حضور مجموعه اي از کشورها

ايجاد شد که عمر هر کدام از آنها هم به صفر رسيده است. بدين ترتيب کشورهاي استعماري

اروپايي موفق شدند به نام نمايندگي خود تعيين سرنوشت کشورهاي جديد و ملت هاي آنها را بر اساس نقشه هاي برنامه ريزي شده خود در دست بگيرند و با ايجاد درگيريهاي مرزي،مذهبي

وديني از ايناهرم ها براي تامين منافع خود در اين کشورها استفاده کنند.

به پايان رسيد، اين بيانيه

1117

اول نيز با صدوربيا نيه بالفور در سال

.0 جنگ جهاني

خواستار تشکيل دولت يهودي در فلسطين شد و موضوع استعمار اين منطقه با صدور قطعنامه

سازمان ملل در سال 1117 مبني بر تقسيم فلسطين به دو دولت يهودي و عربي به پايان رسيد

و بدين ترتيب دولت يهودي با حمايتها و تاييدهاي کشورهاي اروپايي و آمريکا در سال 1112

ايجاد شد، اما دولت فلسطيني و عربي هنوز هم به صورت کامل بوجود نيامده است. در سالهايي که بر تشکيل رژيم صهونيستي در قلب جهان عرب مي گذرد تمامي تالش هاي اين رژيم بر

تشويق مهاجران يهود براي يهودي تر کردن فلسطين بر اساس اسناد جعلي بوده است، تا از اين

طريق بهانه اي را براي جنايت انگلستان در پيمان بالفور و تقسيم فلسطين پيدا کند.

.1 نتيجه طبيعي تشکيل رژيم صهيونيستي چه بر پايه بالفور و چه در قطعنامه تقسيم

فلسطين ، نابودي وجود مادي و معنوي ملت عربي در فلسطين بوده است. اين قضيه بدون آنکه

يک راه حل عادالنه براي آن پيدا شود در همان وضعيت باقي مانده است .

.1 رژيم صهيونيستي، يک رژيم غيرقانوني است چون در سرزمين فلسطين تشکيل شده

و قطعنامه تقسيم نمي تواند سند قانوني براي تاسيس دولت يهودي در فلسطين و دستيابي

رژيم به حق حاکميت بر اين سرزمين باشد.

.1 عضويت رژيم صهيونيستي در مجمع عمومي سازمان ملل متحد به خاطر مغايرت با

ماده 07 مبني بر اينکه قطعنامه هاي مجمع دست کم بايد با موافقت 1 عضو از جمله هر پنج

عضو دائم شوراي امنيت صورت گيرد، باطل است چون انگليس در آن زمان از راي دادن

خودداري کرد.

.3 رژيم صهيونيستي از مولفه هاي يک کشور مندرج در قوانين بين المللي شامل ملت،

منطقه جغرافيايي و حاکميت بي بهره است .

.7 پذيرش مشروط رژيم صهيونيستي در سازمان ملل متحد مغاير با اولين راي مشورتي

دادگاه بين المللي در سال 1112 است که در آن اکثر قضات گفتند، آزادي راي دادن، بايد در

چارچوب شروط مندرج در ماده چهارم منشور ملل متحد انجام شود .

.2 آمريکا مندرجات قانوني درباره لزوم اينکه رژيم صهيونيستي بايد شرايط الزم را براي

عضويت دارا باشد، ناديده گرفت و ماده چهارم را به گونه اي تفسير کرد که در خدمت عضويت

اين رژيم به هر قيمت باشد .

.1 تاريخ رژيم صهيونيستي که با خون فلسطينيان و اعراب نوشته شده است، پر از

المللي

ويراني روستاها و بيرون راندن ساکنان فلسطين است که بر اساس قانون بين

کشتار،

جرم بوده و باعث مي شود رژيمي تلقي شود که دوستدار صلح نيست .

.12 رژيم صهيونيستي به اجراي تعهداتش مندرج در قطعنامه تقسيم متعهد نبوده و

تمايلي به اجراي آن در آينده ندارد .

کردن

آواره

الملل،

بين

و حقوق

ملل

سازمان

هاي

از قطعنامه

اسرائيل

تخلف

.11

فلسطينيان، اشغال و تصاحب زمينهايي غير از آنچه در قطعنامه تقسيم معين شده بود، غارتگر،

توقيف و ضبط اموال اعراب، تجاوز به حقوق بشر، عدم اجراي آراي ملل متحد بوده است.

# نتیجه گیری فصل دوم

و ازسوي

يا همان بازگشت به مرزهاي 1137

.1 مسئله فلسطين براساس قطعنامه 010

ديگر اختالف نظر کشورها از جمله اعضاي شوراي امنيت سازمان ملل براي رسيدن به نتايج

واحد از طريق مذاکرات صلح، موضوعي به شدت چالش برانگيز است. برخي بر اين باورند که

بحث عضويت فلسطين در سازمان ملل نقطعه ضعف اسرائيل محسوب شده و بر همين اساس

نمايندگان ملت فلسطين در سالهاي اخير درصدد بهرهبرداري از اين موضوع به عنوان اهرم فشار

براسرائيل برآمدند تابتوانند با اتکابه پشتيباني اکثريت دولتها افکار عمومي جهاني قدم هائي

براي احقاق حقوق ملت فلسطين بردارند به هر حال اين تفاضا رسما" در نشست مجمع عمومي

درسال جاري (نشست شصت و ششم) مطرح شد وهم اينک کشورهاي مختلف و کليت سازوکارهاي ذيربط ملل متحد خصوصا" شوراي امنيت به تکاپو افتاده تا موضعي قابل عرضه از

خود نشان دهند.

.0 مقامات آمريکايي رسما" اظهار نظر نمودهاند که چنانچه اين موضوع در سازمان ملل

پيگيري شود اين کشور ديگر نمي تواند کمک مالي و سياسي به سازمان آزادي بخش فلسطين

نمايد و کمکهاي خود را قطع مي کند.

.1 در اين مدت سه ارگان رسمي و مهم (بانک جهاني، صندوق بين المللي پول و کميته

سازمان ملل براي هماهنگي مسائل فلسطين) گزارشي ارائه داده اند که عملکرد دولت

خودگردان را در اداره امور به عنوان يک دولت مستقل تاکيد کرده اند.

.1 در سازمان علمي فرهنگي ملل متحد موسوم به يونسکو نيز عضويت فلسطين روند

مثبتي را طي کرده بنحوي که مورد پذيرش اکثريت قرار دارد.

.1 به اعتقاد آن دسته از فلسطينيهائي که قائل به گفتگو براي احقاق حقوق ملت

فلسطين بوده اند 02 سال است که مذاکرات صلح انجام ولي به نتيجه اي نرسيده است و

اسرائيل به شهرک سازي خود در سرزمين هاي اشغالي ادامه مي دهد فلذا بايد تدابير جديدي

را اتخاذ نمود.

کشور جهان کشور فلسطين را به رسميت شناخته اند. اين

102

.3 امروزه بيش از

شناسايي بحثي دوجانبه است و ارتباط با روابط دو کشور دارد. بديهي است اگر سازمان ملل نيز

شناسايي فلسطين را اعالم نمايد و اين کشور به عضويت ملل متحد درآيد آثار حقوقي بين

المللي يک کشور مستقل بر فلسطين بار مي شود.

.7 موقعيت کنوني فلسطين در سازمان ملل « يک ناظر يا موقعيت خاص » در هيچ جاي

منشور صحبتي از ناظر به ميان نمي آيد و منشور همواره از اعضاء سخن مي گويد. پس

شناسايي فلسطين به عنوان يک کشور، موقعيت حقوقي و سياسي فلسطين در اين سازمان

جهاني را يک گام به جلو مي برد. اگر چه اين نگراني را نيز بايد داشت که بهرحال حقوق ملت

چگونه بايد استيفا شود؟ آيا عضويت

1137

فلسطين ازجمله سرزمين هاي اشغالي قبل از

فلسطين به عنوان يک کشور در سرزمين هاي پس از 1137 عمال" به معناي صرفنظر کردن از

حقوق ملت فلسطين در بخشهاي مختلف نخواهد بود؟ آيا مي توان اين عضويت را به عنوان يک

گام اوليه محسوب کرد که فلسطينيان بتوانند هم چنان پيگير مطالبه ساير حقوق نقض شدهي

خود باشند؟ اين پرسش ها بسيار اساسي هستند و در مجموع اين واقعيت را

1137

قبل از

نشان مي دهند که جداي از چالش هاي فراروي قدرت هاي حامي اسرائيل در اعالم موضع در

خصوص تقاضاي مطروحه از ناحيه حاميان فلسطين نيز موضع گيري دقيق و متناسب با حقوق

ملت فلسطين هم اينک با سختي ها و چالشهائي روبروست.

.2 بايد توجه داشت که عضويت در سازمان ملل به معناي شناسايي آن کشور از سوي

تمام کشورهاي عضو نيست، چنانچه در زمان عضويت اسرائيل در سازمان ملل در سال 1112

بسياري از کشورهاي عربي بر آن تأکيد نمودند. همچنين عدم عضويت در سازمان ملل به

معناي عدم بهرهمندي کامل از حقوق منشور ملل متحد نيست. ماده 10 منشور کشورهاي غير

عضوي که طرف يک اختالف هستند الزم است تا در مذاکرات مربوط به آن در شوراي امنيت

بدون حق راي دعوت شود و همچنين ماده 12 شوراي امنيت به طرفهاي هرگونه اختالف بين

المللي که شامل کشورهاي غير عضو مي شود، اجازه داده است تا توجه شوراي امنيت را براي

حل مسأله جلب نمايد. همچنين کشورهاي غير عضو مي توانند با تصويب اساسنامه ديوان

بينالمللي دادگستري و با پذيرش شروط شوراي امنيت،در ديوان بينالمللي دادگستري نيز

طرح دعوا نمايند.

.1 ممکن است که درخواست متقاضي عضويت در سازمان ملل از سوي شوراي امنيت

ردشود، اما از سوي مجمع عمومي مترتب آثاري حقوقي شود، ممکن است به عنوان کشور

غيرعضو ناظر پذيرفته شود، مانند واتيکان، ممکن است به عنوان موجوديت ناظر پذيرفته شود، مانند نهضت آزادي بخش فلسطين و ممکن است تنها به عنوان يک کشور مورد شناسايي قرار

گيرد بدون عضويت ناظر، که در صورت وتوي عضويت فلسطين از سوي آمريکا، حالت سوم

براي فلسطين متصور خواهد بود.

.12 از جمله پيامدهاي مطلوب کشور شدن فلسطين،

الف- فلسطين در حمالت آينده رژيم صهيونيستي ميتواند به حق دفاع مشروع متوسل

ب- ارسال کمکهاي نظامي و غير نظامي از سوي ديگر کشورها به اين کشور مهيا مي

شود.

دوستانه

بشر

حقوق

فلسطين،

اسرائيل و

ميان

مسلحانه

مخاصمه

بروز

صورت

– در

گردد.

ج

مذکور در کنوانسيون هاي چهارگانه ژنو قابل اعمال خواهد بود.

.11 از جمله پيامدهاي نامطلوب کشور شدن فلسطين

 الف – با کشور شدن فلسطين، حق تعيين سرنوشت مردم فلسطين در ادبيات حقوق

بين المللي از موضوعيت مي افتد.

ب – با رسميت شناخته شدن مرزهاي 1137 به معناي پذيرش رسمي اشغالگر نبودن

اسرائيل در بقيه سرزمين هاي فلسطين است.

.10 دول غربي فعالً به خاطر منافع اسرائيل به فلسطين اجازه ورود به باشگاه دولتها را

نمي دهند.

.11 اگر مجمع عمومي بدون اعطاي وضعيت عضويت به فلسطين اقدام به تأييد وضعيت

دولت بودن آن کند باز هم اين تأييد مي تواند واجد آثار حقوقي مهمي باشد. اين حقوق شامل

مصونيت يک دولت و مقامات آن، حمايت در برابر توسل به زور و دولت هاي ديگر، حق دفاع

مشروع فردي و جمعي در صورت وقوع حمله مسلحانه، صالحيت تام بر سرزمين، منع مداخله

دولتي و

بين

هاي

سازمان

عضويت در

امکان

دارند،

قرار

داخلي

در صالحيت

که ذاتاً

در امري

و ديگر

به محاکم

دسترسي

امکان

معاهده،

انعقاد

براي

تام

اهليت

تخصصي و

هاي

آژانس

سازوکارهاي حل و فصل اختالف را فراهم مي آورد.

و مخالفاني

موافقان

ملل،

سازمان

فلسطيني در

مستقل

کشور

عضويت

.11 شناسايي و

دارد.اکثر فلسطينيها، موافقان اين طرح هستند، چهار گروه هم مخالف اين طرح هستند گروه

هستند، و

و فلسطيني

اسالمي

گروههاي

برخي

دوم

گروه

صهيونيستي،

رژيم

آمريکا،

اول

اسرائيل

کشور

پذيرش

معناي

) به

تقسيم

( قطعنامه

1117

قطعنامه

که استناد به

معتقدند

است، گروه سوم، کساني هستند که اشکاالت فني مطرح مي کنند ، گروه چهارم طرح تشکيل

دولت مستقل فلسطيني را توطئه مي دانند.

.11 از نتايج مستقيم اين طرح اين است که ديگر ترديد ها در ديوان کيفري بين المللي

در مورد دولت بودن يا نبودن فلسطين پايان خواهد يافت و ديوان مجبور مي شود به شکايات

در مور د جنايات اسرائيل رسيدگي نمايد.

فلسطين به

دولت

گيري

شکل

گيرد.

صورت

شناسايي هم

معتقدند

.13 بسياري هم

معناي پايان اشغال و حل و فصل مشکالت موجود به خصوص در مورد مرزها و پايتختي بيت

المقدس شرقي نخواهد بود و مشکالت همچنان بين دو طرف به قوت خود باقي خواهد ماند.

در چارچوب

انحرافي

مسير

ايجاد

فلسطيني را

مستقل

کشور

شناسايي

طرح

.17 ايران

تحوالت منطقه ميبيند. در واقع امريکا و رژيم صهيونيستي علي الرغم مواضع منفي که اتخاذ

نموده اند سعي دارند از اين طرح در چارچوب تثبيت و مشروعيت دادن به رژيم غاصب تل آويو

بهره برداري نمايد.

.12 سلطه فلسطيني که با وتوي امريکا روبرو شده است طبق اعالميه رياض المالکي وزير

سپتامبر

عمومي در

به مجمع

خود

دوم

درخواست

ارائه

خودگردان، با

تشکيالت

خارجه

امور

0210 در صورت تصويب در مجمع عمومي سازمان ملل متحد جايگاه فلسطين از سازمان ناظر

به کشور ناظر ارتقا پيدا خواهد کرد.

# نتیجه گیری بخش دوم :

**نتیجه گیری فصل اول و دوم :**

ماجراي بيت المقدس در قرآن با هجرت حضرت ابراهيم (ع) آغاز مي شود که پرس از نجرات از

آتش نمرود به همراه حضرت لوط (ع ) و خانواده اش به سرزمين پربرکت براي جهانيران يعنري بيت المقدس هجرت مي کند «: وَنَجَّيْنَهُ وَلُوطًا إِلَى ٱلْأَرْضِ ٱلَّتِى بَرَکْنَا فِيهَا لِلْعَلَمِينَ 1» و خداونرد

در آن سرزمين به او اسحاق (عالي) و يعقوب ( عان) را عطا مي کند. حضررت يعقروب ( ع ) بره

همراه فرزندانش که به آن ها بني اسرائيل اطالق مي شد در اين سرزمين ساکن بودند تا اينکره

.1 انبیاء۷۹.

به دنبال قدرت يافتن حضرت يوسف (ع) در مصر و پديد آمدن قحطي در کنعان، اين سررزمين

را ترک کرده و به مصر هجرت کردند و ترا زمران حضررت موسري (ع) در مصرر سراکن بودنرد .

حضرت موسي(ع) قوم بني اسرائيل را که تحت سلطه فرعون به سر مي بردند با وعرده رسريدن

به ارض موعود از مصر خارج کرد و به امر خدا به آنها فرمود که وارد سرزمين مقردس شروند: « يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي کَتَبَ اللَّهُ لَکُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِکُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ1» امرا

بني اسرائيل از اين دستور سرپيچي کرده و به دنبال ايرن سررپيچي ورود بره سررزمين موعرود

چهل سال بر آن ها ممنوع شد و در بيابان سرگردان شدند. بنا بر گزارش مشهور منابع اسرالمي

حضرت موسي(ع) و هارون ( ع ) در آن بيابان از دنيا رفتند و بني اسرائيل پس از سرپري شردن

چهل سال محروميت به فرماندهي يوشع، وصي حضرت موسي ( ع) بره سررزمين موعرود يعنري

بيت المقدس رسيدند و در آنجا ساکن شردند. ايرن شرهر در دوران حضررت داود(ع) و حضررت

سليمان (ع ) در اوج قدرت و شکوه و امنيت خود قرار داشت و حضرت سليمان ( ع ) با دسرتان

مبارک خود معبدي در آن بنا نمود که اين معبد به عنوان مرکرزي برراي توحيرد و يکتاپرسرتي

قرار گرفت و حضرت مريم (س) تا زمان تولد حضرت عيسري (ع) بره عنروان خرادم معبرد بيرت المقدس در آن مکان زندگي مي کرد و در اين مکان روحي که گفته شده جبرئيرل بروده برراي

حضرت مريم (س) به صورت بشري مجسم شد و حضرت عيسري( ع ) را بره او هبره نمرود . در

دوره اسالم نيز بيت المقدس از اهميت ويژه اي نزد مسلمانان برخوردار بود چرا که اولرين قبلره مسلمانان بود و رسول اکرم ( يا ) مدت سيزده سال پس از بعثرت در مکره، و چنرد مراه بعرد از

هجرت در مدينه تا زمان نزول آيه تغيير قبله به امر خدا به سروي «بيرت المقردس» نمراز مري

1 مائده/ 1۱.

خواند. تغيير قبله از بيت المقدس به کعبه، آزموني دشوار از جانب خداي سبحان بود تا افررادي

که از رسول خدا پيروي مي کنند از آنها که به جاهليت باز مي گردند باز شناخته شوند. انتهراي

مسير زميني معرراج رسرول اکررم ( ب ) در آيره اول سروره اسرراء «مسرجد االقصري» در بيرت

المقدس ذکر شده و پيامبر از آن جا به سوي آسمان عرروج کررد. يکري از اهرداف آغراز معرراج رسول گرامي( الف ) از بيت المقدس اين بود که ميان عقائد بزرگ توحيدي و يگانره پرسرتي از زمان ابراهيم ( ع ) تا به روزگار محمد خاتم االنبياء( ) پيوند برقرار ميکرد و اماکن مقدسره همره

اديان توحيدي را به يکديگر ارتباط ميداد. در دوره آخرالزمان نيز اين شهر اهميت ويژه اي پيردا

مي کند چرا که بنابر عقائد مشترک ميان يهوديان، مسيحيان و مسلمانان حضررت عيسري( ان) در بيت المقدس فرود آمده و طبق روايات اسالمي اين بازگشت حضرت عيسي(ع) هنگام ظهرور

حضرت مهدي (عج) است که پشت سر ايشان نماز مي گزارد و يهود و نصارا نيز او را مي بيننرد

و به او و مهدي (عج) ايمان مي آورند.

# نتیجه گیری فصل سوم:

بني اسرائيل پس از خارج شدن از مصر و نجات از دريا، مأمور مي شوند تا به سرزمين مقردس و

مبارک بيت المقدس وارد شوند، اما اين قوم ناسپاس از فرمان خدا سرپيچي کردند و چهل سال

ورود به سرزمين موعود بر آن ها حرام شد و به سرگرداني و آوارگي در بيابان دچار شدند. پرس از چهل سال محروميت دوباره مأمور شدند با رعايت آداب خاصي وارد بيت المقردس شروند امرا

بازهم اين قوم ناسپاس به شرايط ورود به اين مکان مقدس عمل نکردند و آداب ورود را تبرديل

کردند و به عذاب الهي دچار شدند. اما سرانجام به خاطر استعانت به خردا و صربري کره نشران دادند وعده خداوند در زمينه سکونت آن ها در بيت المقدس تحقق يافت اما اين وعده تا زمراني

ادامه داشت که آنان پيرو پيامبران خدا بودند و زماني که به فساد در اين سرزمين مقدس دست

زدند فرمانروايي سرزمين هاي پربرکت را از دست دادند. خداوند در سوره اسراء مشخصرا بره دو فساد و برتري جويي بني اسرائيل در زمين و سرکوب اين فساد ها توسط بندگان قدرتمندي که

مبعوث مي کند اشاره کرده است. از آنجا که سرتاسر تاريخ بني اسرائيل پرر اسرت از فسرادهاي

گوناگون و به دليل اختالف در وضعيت ديني مجازات کنندگان بني اسرائيل و منظور از زمينري

که بني اسرائيل در آن فساد مي کنند مفسران در تطبيق اين وعده الهي برر واقعيرت تراريخي ،

اختالف نظر پيدا کرده اند و اکثر مفسران معتقدند که ايرن وعرده الهري محقرق شرده اسرت در

حالي گروهي ديگر بر اين عقيده اند که يک يا هردوي مجازات ها تا کنون محقق نشده است اما آنچه که مسلم است اين يک سنت الهي هميشگي است که هر گاه بني اسرائيل دست به فسراد

بزنند، خداوند به وسيله گروهي آن ها را سرکوب خواهد کرد، چون خداوند مري فرمايرد: « وَإِنْ

عُدْتُمْ عُدْنَا .»

# نتیجه گیری نهايی :

قرآن کريم از منطقه بيت المقدس با تعبيراتي همچون سرزمين مقدس سرزمين آباد و پرنعمرت وجايگاه صدق و راستي و سرزمين با برکت ياد مي کند؛ برکت اين مکان هم شامل برکات مادي

مي شود و هم برکات معنوي؛ از برکتهاي مادي آن مي توان به سر سبزي و خرمي و احاطره آن

مرکز مقدس با نهرهاي جاري و درخت هاي پر ثمر اشراره کررد و از نظرر برکرت معنروي، ايرن سرزمين مقدس در طول تاريخ جايگاه و مسکن و محل عبادت بسياري از رسوالن و پيرامبران و

جايگاه نزول وحي بوده است. حضرت ابراهيم ( ع ) به دستور خداوند به اين سرزمين مبارک که

مکاني مناسب براي عبادت خداوند بود مهاجرت مي کند و حضرت سليمان ( ع ) معبدي در آن مي سازد تا به مرکزي براي خداپرستي تبديل شود . حضرت مريم ( ن )بخشي از زنردگي خرود

را به عنوان خادم در آن معبد سپري مي کند و خداوند در اين مکان مقدس حضرت عيسي (ع)

را به او هبه مي نمايد. حضرت عيسي (ع) در ايرن مکران بره تعلريم ديرن و مبرارزه برا کاهنران دنياپرست مي پردازد تا اينکه به آسمان عروج مي کند و در آخرالزمان در اين مکان فرود آمرده

و پشت سر حضرت مهدي (عج) نماز مي گزارد. مطابق آيه نخست سروره اسرراء، انتهراي مسرير

زميني معراج حضرت محمد( ن ) مسجداالقصي ذکر شده است که بنابر نظرر مشرهور مفسرران

فريقين منظور از مسجداالقصي همان مسجد بيت المقدس است که پيرامبر اسرالم از آن مکران

مبارک به آسمان عروج مي کند . در آيات مربوط به تغيير قبلره نيرز برا اينکره صرريحا از بيرت

المقدس نامي برده نشده است لکن اکثر مفسران اتفاق نظر دارند که قبلره اول مسرلمانان بيرت

المقدس بوده و پيامبر اکرم(ص)به مدت 11سال و چند ماه تا نزول فرمان تغيير قبله بره سروي

آن نماز ميگزارد.

بيشترين آيات مرتبط با بيت المقدس به وقايع مربوط به بني اسرائيل مي پردازد. زادگراه اصرلي

بني اسرائيل منطقه فلسطين بود که به دنبال قدرت يرافتن حضررت يوسرف (ع) در مصرر، ايرن

منطقه را ترک کرده و به مصر هجرت مي کنند؛ اما پرس از فرعرون زمران حضررت يوسرف (ع)

تحت سلطه و استضعاف فرعون هاي بعدي قرار مي گيرند تا اينکه خداوند حضرت موسي(ع ) را

براي نجاتشان مبعوث مي کند. حضرت موسي(ع ) بني اسرائيل را نجرات داده و از مصرر خرارج

مي کند و به امر خدا به آنها دستور مي دهد که وارد سرزمين موعود يعني بيت المقدس شوند، اما از آن جا که ورود به آن سرزمين مستلزم جهاد با ساکنانش بود اين قوم رفراه طلرب و بهانره

گير از فرمان پيامبر خدا سرپيچي کرده و در نتيجه ورود به سرزمين موعود چهل سال بر آن ها

ممنوع شده و در بيابان سرگردان مي شوند. پس از چهل سال سرگرداني در بيابان بار ديگرر بره آن ها دستور داده شد با رعايت آداب خاصي وارد بيت المقدس شوند يعني از در مخصوصي، برا

خضوع و خشوع وارد شوند و هنگام ورود لفظ «حطه» را بر زبان جاري سازند امرا ايرن برار هرم

ظالمان بني اسرائيل آداب ورود را تغيير دادند و لفظ ديگري بر زبان جاري ساختند و برا فرمران خدا مخالفت کردند و به عذاب الهي دچار شدند. سرانجام وعده نيک خداوند در زمينره سرکونت

بني اسرائيل در بيت المقدس و سرزمين هاي اطراف آن به خاطر صربر و اسرتقامتي کره نشران

دادند تحقق يافت اما عملي شدن وعده الهي به آن ها ترا زمراني ادامره داشرت کره پيررو ديرن توحيدي و پيامبران خدا بودند و اين نکته اي بود که حضرت موسري(ع) نيرز بره بنري اسررائيل

متذکر مي شد که خداوند آن ها را بدون هيچ قيد و شرطي جانشرين فرعونيران در زمرين قررار

نمي دهد و اگر آن ها را به آرزويشان برساند براي اين است که ببيند رفتارشان چگونره خواهرد بود. بني اسرائيل مدتي پس از سکونت در بيت المقدس از دين توحيردي فاصرله گرفتنرد و بره

فساد و تباهي رو آوردند و به کشتار انبياء و تحريف کتاب هاي آسماني دسرت زدنرد، در نتيجره

فرمانروايي سرزمين هاي پربرکتي که خداوند به آن ها سپرده برود از دسرت دادنرد. خداونرد در قرآن مشخصا به دو فساد و برتري جويي بزرگ بني اسرائيل در زمين اشاره کرده و اين مساله را

بيان نموده که پس از هر دو فساد ،بندگان قدرتمندي را مبعوث مي کنرد کره بنري اسررائيل را

مجازات کرده و وارد مسجد بيت المقدس مي شوند، اين امر بيانگر آنست که هردو مرحله فسراد

و نبردهاي مجازات بني اسرائيل در بيت المقدس خواهد بود و اين مکان مقردس، محرور اصرلي

درگيري است، هر چند مفسران در تعيين زميني که بني اسرائيل در آن فساد مي کنند اختالف

نظر دارند. بني اسرائيل در گذشته يک بار توسط بخت النصر و بار ديگر توسط روميان مجرازات

شدند و فرمانروايي سرزمين هاي پربرکت را از دست دادند و اکثر مفسران معتقدند که دو وعده الهي براي مجازات بني اسرائيل ناظر به همين دو رويداد است ، اما برخي معتقدند کره يرک يرا

هردو وعده ي مذکور تاکنون محقق نشده و در آينده اتفاق خواهد افتراد ، در هرر صرورت بنرابر

عبارت «وإن عدتم عدنا» مسلم است که سنت الهي اينست که هربار بنري اسررائيل بره فتنره و

فساد در اين سرزمين مقدس دست بزنند خداونرد آن هرا را مجرازات خواهرد نمرود. بنرابر ايرن

براساس اصل قرآني «والطيبات للطيبين» سرزمين مقدس براي مردان پاک است؛ نه برراي بنري

اسرائيل که ذات حکومتشان ايجاد فساد است و از زمان حضرت موسي ( ع ) تاکنون، هريچ دوره

اي در تاريخ آنها يافت نمي شود که خالي از ستم و تجاوز و فساد در زمين باشد.

# نتیجه گیری بخش سوم :

**نتیجه گیری فصل اول :**

بازگشت ملت فلسطين به هويت اسالمي و ملري خرويش در طرول انتفاضره کره برا اتکرا بره آن

توانستند به بخشي از حقروق از دسرت رفتره خرود دسرت يابنرد، از نگرانري هراي اصرلي رژيرم

صهيونيستي است. اسرائيلي ها بارها اعتراف کرده اند که تهديد اصلي آنان گرايش هاي اسالمي

در فلسطين و خاورميانه است. سران صهيونيستي در انتفاضه اعتراف کردند که براي اولين بار با

پديده اسالم گرايي مواجه شدند که مقابله با آن بسيار دشوار است.» شرکت تمام قشرهاي ملت

فلسطين اعم از زن و مرد، کودک و جوان، تحصيل کرده و بي سواد، مجرد و متأهل، يا سراکنان

مناطق 37، نوار غزه و کرانه باختري و مناطق اشغالي 12، رژيم صهيونيستي را با بحرران عمرده

در داخل تمام مناطق اشغالي مواجه کرد که مقابله با آن بسريار سرخت و دشروار برود و هزينره

سنگيني بر آن رژيم وارد آورد. رژيم صهيونيستي معتقد بود مسئله اشغالگري پس از يک نسرل

بين فلسطيني ها به فراموشي سپرده مي شود، اما در انتفاضه تقابل کودکان فلسطيني را بيشتر

از قبل در مقابل خود احساس و هرکدام از آنان را به منزله بمبي ساعتي تلقري کررد و مبرارزان

فلسطيني را نيز به «خاري» تشبيه کرد که کندن آن موجب روييدن تعداد بيشتري مري شرود.

اگر سالهاي قبل از انتفاضه، رژيم صهيونيستي تالش نظامي و امنيتي خرود را عمردتا در خرارج

براي مقابله با گروههاي فلسطيني و سران آنها متمرکز مي ساخت،

در انتفاضه اکثر قريب به اتفاق قشرها و مردم فلسطين داخل سرزمين هاي اشغالي را در مقابرل

خود احساس مي کرد. افزايش همراهنگي و اتحراد گرروه هراي فلسرطيني در انتفاضره موجرب

افزايش توان (سينرژي) آنان، اميدواري بيشتر مردم و گروه ها به ادامه مبارزه و کسب پيروزي و

ناکامي اقدامات سرکوبگرانه رژيم صهيونيستي شد. انتفاضه موجب شد تا اسرائيلي ها در برخري

سياست ها و مواضع به اصطالح تغييرناپذير خود تنزل نشان دهند. آنان که معتقد بودنرد ملتري

به نام فلسطين وجود ندارد و شعار «سرزميني (فلسطين) بدون ملت براي ملتري (يهرود) بردون

سرزمين» را در سرلوحه برنامه هاي خود قرار داده بودند، ناچار شدند موجوديت فلسطيني ها را

به عنوان يک طرف قضيه به رسميت بشناسند و قائل به واگذاري کنتررل بخشري از فلسرطين-

مناطق الف وب شامل غزه و کرانه باختري به آنها شوند. فلسطيني ها نيز از يک طررف هميشره

مغلوب خارج شدند. حتي گروههاي سازشکار فلسطيني و مسئوالن دولت خودگردان از انتفاضره

به عنوان پشتوانه اي قوي و اهرم فشار براي امتيازگيري بيشتر در مذاکرات سازش برا آن رژيرم بهره برداري کردند. | ملت فلسطين و گرروه هراي مبرارز کره در محاصرره کامرل نظرامي رژيرم

صهيونيستي بودند و کشورهاي عربي آنها را تحريم تسليحاتي کرده بودند، در انتفاضه با حرکتي

جديد در راه خودکفايي تسليحاتي و نظامي گام برداشتند و سرطوح مبرارزاتي و ميرزان کرارايي

خود را افزايش دادند و موج جديدي از نگراني ها را بين صهيونيستها و ارتش آن رژيم از سرالح

هاي توليدي خود به وجود آوردند. رژيم صهيونيستي با اتخاذ تدابير امنيتي و حفاظتي شديد به

عدم توان جلوگيري از شليک موشک هاي ساخت داخل به شهرکهاي يهودي نشين اعتراف کرد

و حتي چندين بار با يورش به برخي کارگاه هاي کوچک فلسطيني نتوانست تروفيقي در کشرف

کارگاه هاي ساخت اين سالح ها به دست آورد. گروه هاي فلسطيني بره رغرم تجرارب عمرده و

گسترده اطالعاتي امنيتي اسرائيل و سرويس هاي جاسوسي آن عليه خود توانستند بر اثر فشرار

روزافزون، تدابير حفاظتي و اطالعاتي بهتري را نسبت به قبل اتخراذ کننرد و بسرياري عمليرات

استشهادي را با نفوذ به داخل سرزمين هاي اشغالي 12 و حتي تل آويو بره اجررا در آورنرد و از

چندين سد امنيتي عبور و ضربات مهلک و خردکننده اي بره صهيونيسرتها وارد کننرد و برخري

اقدامات ترور رهبران را نيز خنثي يا در يک مرحله با ناکامي مواجه سرازند. مرردم فلسرطين در

جريان انتفاضه (اگر چه داراي فراز و نشيبهايي بوده است) به رغم دادن تلفات انساني (شرهيد و

مجروح) زياد و خسارات مالي فراوان که بخشري از آن در آمرار مرنعکس شرد، مقاومرت خروبي

کردند، به گونه اي که رژيم صهيونيستي کمتر تصور چنين وضعيتي را مري کررد. حتري برخري

شخصيتهاي صهيونيستي به صراحت سرکوب انتفاضه را از راه نظامي غيرممکن دانستند. همين

مسئله موجب اعمال فشار شديد بر مسئوالن سياسي صهيونيسرت هرا برراي مرذاکرات صرلح و

اجبار آنان براي رسيدن به حداقل توافق با فلسطيني ها همراه با دادن امتيرازاتي بره آنران شرد.

وارد آمدن خسارت عمده به بخش هاي مختلرف، کراهش محسروس مؤلفره هراي قردرت رژيرم

صهيونيستي از جمله در بخش هراي اقتصرادي و توليردي و ارکران اصرلي کيران صهيونيسرتي

(مهاجرت، امنيت و اقتصاد) و هم چنين بخش هاي نظامي (افرزايش بودجره نظرامي و افرزايش

نگراني و تمرد و فرار نظاميان و کاهش رغبت در خدمت در ارتش) و نيز افزايش احساس ناامني

و نگراني امنيتي بين يهوديان، افزايش مهاجرت معکوس و کاهش مهاجرت مثبرت بره سررزمين

هاي اشغالي و تلفات انساني صهيونيستها که در طول مبارزات ملت فلسرطين بري سرابقه بروده

است، طبعا موجب توجه بيشتر آن رژيم به مسائل و معضالت داخلري خرود و کراهش قردرت و

امنيت آن در بعد خارجي شد. شکل گيري و ادامه انتفاضره کره نقطره عطفري در طرول تراريخ

مبارزات ملت فلسطين است، با وارد کردن خسارتهاي مادي و غيرمرادي زيراد بره بخرش هراي

انساني، سياسي، نظامي، اقتصادي و اجتماعي ترأثيري عمرده در کراهش مؤلفره هراي قردرت و

امنيت رژيم صهيونيستي داشته است و ارکان اصلي کيان صهيونيستي را که مبتنري برر اصرول

سه گانه مهاجرت، امنيت و اقتصاد است، با بحران و چالش اساسي مواجه کرد. اين امرر موجرب

کاهش توان تهاجمي (توسعه طلبانه) و تهديدهاي اين رژيم در ابعراد مختلرف عليره کشرورهاي

اسالمي و منطقه شد. از سوي ديگر، شکل گيري انتفاضه زمينه مناسبي برراي پيگيرري مصرالح

اسالمي در قضيه فلسطين و حمايت از ملت مظلوم آن فراهم کرد. ديگر اينکره بسرتر و فرصرت

الزم براي پيگيري بهتر منافع امنيت ملي جمهروري اسرالمي ايرران در قبرال تهديردهاي رژيرم

صهيونيستي فراهم آمد.

# نتیجه گیری فصل دوم :

اهميت موازين حقوق بشر در دهه هاي اخير، ضرورت واکرنش مرؤثر جامعره برين المللري را در صورت نقض اين حقوق توجيه مي کند؛ چرا که امروز تعبير جايگاه تعهدات دولت ها در احتررام

و تضمين

حقوق اساسي بشر، امري غيرقابل انکار است. گفتني است که تعهدات مزبور نه فقط مبتنري برر

اسناد و معاهدات حقوق بشري، بلکه در زمره تعهدات حقوق بين الملل عرفي قلمداد مي گرردد

و

دولت ناقض اين حقوق به نحوي پاسخگو به کل جامعه بين المللي شناخته مري شرود. بره ايرن

ترتيب در شرايط کنوني که حقوق بشر، تجلي بارز مهم تررين ارزش هراي انسراني مشرترک در

نظام بين المللي است، و با توجه به عمق فجايع ارتکابي در غزه، انجام تحقيقرات مسرتقل و بري طرفانه از سوي مراجع بين المللي و احراز موارد نقض حقوق بشرر، حرداقل انتظرار جامعره برين

المللي براي اجراي عدالت در مورد قربانيان جنگ 00 روزه غزه است.

همچنين نزديک شدن دو نظام حقوق بشر و حقوق بشردوستانه بيش از پيش با توجه به هردف

مشترک آنها، يعني حمايت از افراد انساني در همه شرايط و اوضاع و احوال، مسئله مهمي است. اين مسئله در گزارش هاي نهادهاي حقوق بشري مذکور و نيز گزارش هاي کميته برين المللري

صليب سرخ بيان شده و امروز معيار کليدي در تحليل مشروع يا نامشروع دانستن اقدام

طرفين مخاصمه، حقوق و ارزشرهاي انسراني و در رأس آنهرا احتررام بره حرق حيرات انسرانها و تماميت جسماني و رواني آنها تلقي مي گردد، حتي اگرر نتيجره عملري از ايرن ارزيرابي حاصرل

نشود. اکنون مسئله اجراي عردالت در قبرال مررتکبين نقضرهاي جردي حقروق بشرر و حقروق

بشردوستانه و احقاق حق قربانيان، مهمترين اقدام قلمرداد مري شرود و اينکره از ميران مراجرع موجود (دادگاههاي ملي و ديوان کيفري بين المللي) کداميک در امر تعقيب کيفري جنايتکاران

بين المللي در غزه پيشقدم خواهد شد خود يرک سرؤال مهرم اسرت. چنانکره بنرا بره اظهرارات

دبيرکل عفو بين الملل:

صلح و امنيت پايدار در منطقه خاورميانه برقرار نمي شود، مگر اينکه مطابق حقوق برين الملرل، مسئوليت در قبال ارتکاب جرائم تثبيت شود و چرخه بيکيفرري برراي نقضرهاي جردي ارتکراب

يافته توسط طرفين پايان پذيرد.»

# نتیجه گیری فصل سوم :

والرشررتاين سرره عامل عمده را باعث ثبات سياسي نسبي سيسررتم نظام جهاني معرفي ميکند

-1تمرکز قدرت نظامي در دسررت نيروهاي مسررلط سيستم.

0 -گسررتردگي تعهد ايدئولوژيک به سيسررتم به عنوان يک کل

1 -تقسرريم اکثريت به يک قشر وسرريع پايين و يک قشر کوچکتر متوسرط. پيرروزي انقالرب

اسررامي ايران در اوج جنگ سرد با شعار مستقل نه شرقي و نه غربري، شکسرت هراي پيردرپي

اسرررائيل به عنوان نماد نظام سلطه در جنگهاي 11 روزه، 00 روزه و 11 روزه در برابر مقاومت

و ايسررتادگي و پايداري دولت سوريه به عنوان حلقه اتصال محور مقاومرت در برابرر گروههراي

تکفيري و نظام سلطه، همگي حاکي از فروريختن اين عوامل ثبات نظام سرلطه وسرررتفاليايي و اسررتقرار نظمي نوين بر پايه عدالت محوري و توجه به حقوق به حاشيه راندگان و ستمديدگان

در عرصه روابط بين الملل است. امروزه ديگر تمرکز قدرت در دست نيروهاي سرلطه نيسرررت و

محور مقاومت نه تنها تعهد ايدئولوژيکي نسبت به سيسررتم جهاني ندارد بلکه آن را به شدت به

چالش کشيده است .درواقع محور مقاومت در نظريه والرشررتاين جزء آن دسررته از جنبشرهاي

جديد جهان سوم اسررت که مضامين جهان شررمول غربي را رد ميکنند و در شررکلهاي بومي،

اعتراض اغلب در پوشررش مذهبي مطرح ميشود. بر اساس نظريره والرشرتاين هژمرون بايرد برا

استفاده از زور بر نظام جهانرري محدوديتهايي را وضع کند تا اينکه بتواند ثبرات خرود را حفرظ نمايد. وي معتقد اسررت اسررتفاده از ابزار نظامي براي پيشبرد سياستها، بره تردريج هژمرون را

ضعيف ميکند و مشروعيت ً اين امر باعرث تضرعيف هژمرون ميگرردد .آن را کاهرررش ميدهرد.

آمادگي نظامي هزينه دارد. نهايتا پس بر اسرراس اين نظريره ايسرررتادگي و آمرادگي نيروهراي مقاومت در برابر اسرائيل و پيروزيهاي پيدرپي محور مقاومت در برابر گروههاي تکفيري در عراق

و سرروريه، پيشرررفتهاي روزافزون قدرت موشررکي ايران و حمايت محرور مقاومرت از جنربش

هاي آزاديخواه در بحرين، عربستان و ساير کشررورهاي اسالمي، باعث شده اسرت آمريکرا برراي حفظ اسرررائيل و امنيت متحدين خود در منطقه همرواره نيروهراي نظرامي خرود را در حالرت

آمادهباش قرار دهد. بر همين اسرراس شرراهد افرزايش چشرمگير نيروهراي نظرامي آمريکرا در

منطقه در سالهاي اخيرر بودهرايم. ايرن حضرور وسريع نيروهراي نظرامي امريکرا در منطقره در

درازمدت زمينه تضعيف هژمون را باعث خواهد شرد .موفقيتهراي روزافرزون گرروه مقاومرت در

خاورميانه در مواردي چون موفق شرردن ايران براي قانع کردن افکار عمومي جهان براي موجره

جلوه دادن اسررتفاده از انرژي صلح آميز هسررتهاي در رقابت سنگين با قدرتهاي جهان، به برن بست رسيدن اهداف ژئوپليتيک و استراتژيک غرب در منطقه در کشورهاي عرراق، افغانسرتان و

سوريه، پيروزيهاي گروههاي مقاومت و افکار همسو با آنان در رقابتهاي انتخاباتي در کشرورهاي

افغانستان، عراق، سوريه و حتي لبنان و فلسطين و ...نشرران مي دهد که جبهه مقاومت خود را

به عنوان يک قرردرت نوظهور در منطقه آماده ميکند. از سرروي ديگر بايد به زير سؤال رفرتن و

تضعيف اهداف استراتژيک غرب و در رأس آنها آمريکا در منطقه خاورميانه اشرراره کررد کره برا

حرکت بيداري اسالمي ژئوپليتيک قدرت منطقه به نفع جبهه مقاومت و به ضرر آمريکا در حرال

استمرار است .تالش نظام سررلطه براي منزوي کردن اعضاي محور مقاومت به وسرريله تحرريم

هاي مختلف همگي ناشي از ظهور هويت و ايدئولوژي جديدي در عرصه روابط بين الملل اسرت

که مهمترين خطر براي نظام سررلطه محسوب ميشود. واقعيت هايي که امروزه در عرصه روابرط

بينالملل رخ داده، نشان ميدهد که غرب باقدرت جديدي به نرام مقاومرت مواجره هسرتند؛ کره

ضمن پاسخگويي به نيازهاي بشررري بر اساس باور به معنويت، انديشرره هاي سياسي مبتني بر

سکوالريسم و نظم مبتني بر منافع غرب را نفي ميکند.

# نتیجه گیری بخش چهارم

به طور کلي ميتوان نتيجه گرفت نقض اصول حقوق بينالملرل بشردوسرتانه کشرورها را داراي

مسئوليت بين المللي ميکند. در صورت احراز نقض اين اصول، فارغ از اينکه نقض اين اصول به

عنوان قواعد عرفي برين المللري نقرض شرده انرد يرا اينکره در حقيقرت نقرض تعهرد ناشري از

کنوانسيوني است که پاره اي از اصول عرفي حقوق بين الملل بشردوستانه را تدوين کرده اسرت، شرايط بين المللي جديد مربوط به مسئوليت بين المللي دولت ناقض اعمال مي شود و پر واضح

است که اين مسئله به کنوانسيونهاي چهارگانه ژنو 1111 در رابطه با حقوق جنگ نيرز تسرري

مييابد .تعداد زياد کشورهايي که به اين کنوانسيون پيوسته اند و اساس عرفري و الزم االجرراي

قواعد آن خود دليل محکمي است بر اهميتي که جامعه جهراني و وجردان عمرومي برر رعايرت

اصول آن قائل است ، مسئوليت بين المللي دولتها تا جايي سنگين است کره منجرر بره دخالرت

نظامي ناتو يا گسترش تئوري مداخله بشردوستانه شده است.

اعمالي که عليه اشخاص يا اموال مرورد حمايرت کنوانسريون صرورت مري گيررد و نيرز نرابودي گسترده و مصادره ي امروال کره ضررورت هراي جنگري آن را توجيره نمري کنرد و بره صرورت

غيرقانوني انجام مي پذيرد، ممکن است متصف به جنايت جنگي گردد.

ماده ي هشتم اساسنامه ي ديوان بين الملل کيفري، نابودي گسترده و مصادره ي امروال را کره براساس ضرورت هاي نظامي قابل توجيه نبوده و به صورت غيرقانوني انجام شده جنايت جنگري

تلقي کرده است. جرم نسل کشي نيز - اعم از آن که در زمان صرلح ارتکراب يابرد يرا در زمران

جنگ - براساس حقوق بين الملل، جنايت به شمار آمده و دولت هاي عضو کنوانسريون متعهرد

به پيش گيري و مجازات افراد متهم هستند.

ماده ي 0 کنوانسيون 1112 درخصوص پيش گيري و مجازات جنايت نسل کشي، نسرل کشري

را چنين تعريف کرده است: نسل کشي به مفهوم يکي از اعمال ذيل است کره برا قصرد نرابودي

تمام يا بعضي از يک گروه ملّي، نژادي، قومي يا مذهبي ارتکاب مي يابد :

الف) قتل اعضاي يک گروه،

ب) ايجاد رنج بدني يا روحي عظيم براي اعضاي آن گروه،

ج) اثرگذاري ارادي بر شرايط زندگي يک گروه با اين قصد که گروه به کلّي يرا بره طرور جزيري

دچار نابودي فيزيکي شود،

د) تحميل اقداماتي که با قصد پيش گيري از زاد و ولد در يک گروه باشد و

ه) انتقال اجباري کودکان يک گروه به گروه ديگر.

اين تعريف از نسل کشي عيناً در اساسنامه ي ديوان کيفري بين المللي تکرار شده است .

سخن از نسل کشي، جنايتي است که توسط اشخاصي حقيقي ارتکاب مي يابد. بي ترديد تحقق

آن نيازمند احراز قصد است. در صورتي که احراز شود دولت اسرائيل به دنبال نابودي جامعره ي فلسطينيان است و اقداماتي چون ساخت ديوار بدان منظور انجام مري شرود. در تطبيرق آن برر

نسل کشي نبايد ترديد کرد. پرواضح است که اسرائيل بره صرراحت هردف خرود در نابودسرازي

فلسطينيان را به زبان و قلم نمي آورد، اما از طريق تحليل سياست ها و اقدامات مي توان وجرود قصد را اثبات نمود. به بيان درست، شوراي امنيت عنصر ضرروري قصرد را مري تروان از حقرايق

موجود استنباط کرد. در پاره اي موارد مدرکي در خصوص اقدامات ارتکابي وجرود دارد کره بره

طرز منطقي متهم بايد از آثار رفتار خويش مطلع باشد و همين امر سبب احراز قصد است .

بررسي جرم و جنايت نسل کشي در صالحيت ديوان دادگستري بين المللي نيسرت و از همرين

روي ديوان هرگز وارد اين مقوله نشد .

رأي مشورتي ديوان حاوي نکات پرارزش ديگري است که اين رسراله گنجرايش طررح آن هرا را

ندارد. در اين رساله عمدتاً پس از طرح مباحث مربوط به صالحيت، آثار ساخت ديوار را با توجره

به مقررات حقوق بشردوستانه مورد توجه قرار داديرم. ديروان برا مالحظره ي ايرن کره اسررائيل

کنوانسيون چهارم ژنو، ميثاقين و کنوانسيون حقوق کودک را پذيرفته است و به مفاد آن متعهد

است، افزون بر اين که پاره اي از حقوق مندرج در آن ها از ماهيت عرفي برخوردارند، اسرائيل را

به سبب نقض آن ها محکوم ساخته اسرت. سراخت ديروار حايرل از نگراه ديروان بره هريچ روي

مشروعيت ندارد.

در پايان، رأي نهايي ديوان را به صورت خالصه بيان مي کنيم:

ديوان، -1 با اتفاق آرا صالحيت خود را براي دادن رأي مشورتي احراز نمود،

2-با چهارده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف تصميم گرفت رأي مشورتي صادر نمايد.

3-همچنين ديوان به پرسش مجمع عمومي سازمان ملل متحد اين گونه پاسخ گفت :

الف) با چهارده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف به عدم مشروعيت ساخت ديوار در سرزمين

اشغالي فلسطين، براساس حقوق بين الملل رأي داد.

ب) با چهارده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف اظهار داشت که اسرائيل متعهد اسرت نقرض

حقوق بين الملل را خاتمه دهد، بي درنگ عمليات ساخت ديوار را متوقف کند و تمرام مقرراتري

را که براي ساخت ديوار وضع کرده است بي اعتبار سازد.

ج) با چهارده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف اسرائيل را متعهد به پرداخرت خسرارت هراي

ناشي از ساخت ديوار نمود.

د) با سيزده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف همه دولرت هرا را متعهرد نمرود کره وضرعيت

غيرقانوني ناشي از ساخت ديوار را به رسميت نشناسند و از هر کمک جزيي يا عمرده در حفرظ

وضعيت ايجاد شده خودداري نمايند. همچنين دولت هاي عضو کنوانسيون چهارم ژنو بر پايه ي ماده ي يک مشترک کنوانسيون هاي چهارگانه مکلف اند برا احتررام بره منشرور ملرل متحرد و

حقوق بين الملل اجراي حقوق بشردوسرتانه منردرج در کنوانسريون مزبرور را توسرط اسررائيل

تضمين کنند.

ه ) با چهارده رأي موافق در برابر يک رأي مخالف چنين اظهار نظر نمود که :سازمان ملل متحد

به ويژه مجمع عمومي و شوراي امنيت بايد با مالحظه ي رأي مشورتي حاضر بررسي نمايد کره

چه اقدامي براي پايان دادن به وضعيت نامشروع ناشي از ساخت ديوار، ضروري است (بند (131

 قرآن کريم.

# منابع

**الف) کتب فارسی**

ابن بابويه، محمد بن على.أمالي الصدوق، بيروت: اعلمي، چاپ پنجم،( .)1122

|  |  |
| --- | --- |
| ابوالفترروح رازي، حسررين بررن علررى روض الجنرران و روح الجنرران فرري تفسررير القرررآن | .1 |
| ج11،10،1،3،1،0 ،11، مشهد: آستان قدس رضوي، چاپ اول( .)1122 |  |
| ابوجهاد، محمد. نماينده جنبش جهراد اسرالمي فلسرطين )1171(، «اسرتراتژي سياسري و | .0 |
| امنيتي اسرائيل» بولتن 10، دفتر مطالعات سياسي و بين المللي، سخنراني 07 فروردين  احمد مبين دفتري – سير روابط و حقوق بين الملل – انتشارات مرواريد چاپ دوم – سرال | .1 |
| .11 و 11 صفحه – 1111 |  |
| احمد محمود ، معين بيت المقردس در اسرالم ترجمره : علرى منتظمري، تهرران: کتابخانره | .1 |
| مرکزي، چاپاول، .)1111 |  |
| احمدي، حميد، ريشه هاي بحران در خاورميانه،انتشارات کيهان ،تهران، چاپ اول ، سال | .1 |
| .1131 |  |
| احمديان،حسن،ابتکارات دولت مستقل فلسطيني در سازمان ملل،زمينه ها و چشم انداز  پيش رو، فصلنامه مطا لعات فلسطين ،موسسه تحقيقات و پژوهش هاي سياسي – علمي | .3 |
| ندا،تابستان وپاييز (1112شماره پيا پي.)1111 |  |
| اسعدي ، مرتضي . بيت المقدس بي جان بنياد دايره المعارف اسالمي، چاپ اول، .)1137 | .7 |
| اعاليي، مصطفي، «ديوان کيفري بين المللي، حقوق بشر و بررسي مسئله الحاق»، از: اسحاق | .2 |
| آل حبيب، «ديوان کيفري بين المللي و جمهوري اسالمي ايران»، دفتر مطالعات سياسري و |  |
| بين المللي، تهران، 1172، ص 111112 |  |
| اکبري، باقر، مخاصمات مسلحانه در فلسطين اشغالي،دانشگاه شيراز،1121،ش11 | .1 |

.12اکبري، باقر، مخاصمات مسلحانه در فلسطين اشغالي،دانشگاه شيراز،1121،ش11

.11اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنرگ فلسرطين توسرط اسررائيل،،پايان نامره

دانشگاه آزاد بوشهر،سال 1121،ص11

.10اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنرگ فلسرطين توسرط اسررائيل،،پايان نامره

دانشگاه آزاد بوشهر،سال 1121

.11اکبري،عباس،کاربرد سالح هاي شيميايي در جنرگ فلسرطين توسرط اسررائيل،،پايان نامره

دانشگاه آزاد بوشهر،سال 112

.11امين، نصرت بيگم ، تفسير مخزن العرفان در تفسير قرآن، ج7،1،0،1 ،بي جان بري نرا ، بري

تاب

.11اميرحسين رنجبريان، حمايت از غيرر نظاميران در مخاصرمات مسرلحانه، مجموعره مقراالت

همايش حقوق بشر دوستانه بين المللي، دبيرخانه کميته ملي حقوق بشر دوستانه، نشر سرر

سهم

.13انتشارات بين المللي اسالمي )1131(، استراتژي صهيونيسم در منطقره عربري و کشرورهاي

همجوار آن، مؤسسه االرض، ويژه مطالعات فلسطيني، پاييز.

.17انتشارات مرکز اسناد انقرالب اسرالمي )1177(، سياسرت و حکومرت در اسررائيل، مؤسسره

مطالعات فلسطيني، ترجمه مرکز مطالعات و تحقيقات انديشه سازان نور.

.12انتشارات مؤسسه فرهنگي مطالعات و تحقيقات برين المللري ابررار معاصرر تهرران )1121(،

برآورد استراتژيک اسرائيل.

.11آ. دراسيدل، آالسدر جرالد، و اچ بليک، جغرافياي سياسي خاورميانه و شمال آفريقا، متررجم

د. ميرحيدر، تهران، دفتر مطالعات سياسي و بين المللي، .1131

.02آر. ا. مولرسون، اصل عدم تهديد و توسل به زور در جهان معاصر، ترجمه منيرژه اسرکندري،

تهران، مجله سياست خارجي، شماره 11، .1171

.01آشوري، داريوش؛ دانشنامه سياسي، نشر مرواريد،تهران، چاپ چهارم،سال .1173

.00آقابخشي، علي و مينو افشاري راد ؛ فرهنگ علوم سياسي، تهران، مرکز اطالعات و مدارک

علمي ايران، تهران، چاپ سوم، سال.1173

.01آقايي، قاسم، وضعيت حقوقي سرزمينهاي عربي اشغالي و متصرف شده توسط رژيم اشغالگر

قدس، انتشارات دانشگاه تهران، دانشکده حقوق و علوم سياسي، پاييز 77

.01باباجي، رمضان و ژاندر و ، مونيک و پرادل، ژرودوال، حق بازگشت فلسطينيان و اصول تحقق

آن، مترجم محمد مقدس، موسسه مطالعات و پژوهشهاي حقروق شرهر دانرش، پژوهشرکده

حقوق، .1120

.01باري بوزان، «امنيت نظرامي پرس از جنرگ سررد» (سرخنراني) فصرلنامه مطالعرات دفراعي

استراتژيک، دانشگاه عالي دفاع، ش ، زمستان. هالستي، کي. جري. )1171(، مبراني تحليرل

سياست بين المللي، ترجمه بهرام مستقيمي و بهرام مارم سري، مؤسسره چراپ و انتشرارات

وزارت امور خارجه، چاپ اول.

.03بحراني، سيدهاشم البرهان في تفسير القرآن ، ج1،1،ترجمه :رضا ناظميران، علري گنجيران،

صادق خورشا،تهران: کتاب صبح، چاپ اول، .)1121

.07بذرهاي توطئه، گزيده اسناد محرمانه وزارت خارجه انگليس، ترجمه حسين ابوترابيان،

انتشارات اطالعات، سال .1171

.02بروجردي، محمدابراهيم، تفسير جامع. ج1،0،1، تهران: کتابخانه صدر، چاپ ششم، .)1133(

.01بالغي ، صدر الدين. قصص قرآن. تهران: امير کبير، چاپ هجدهم.)1121(

.12بيومي مهران، محمد. برررسي تاريخي قصص قرآن، ج 1،0،ترجمره : سريد محمرد راسرتگو،

تهران:انتشارات علمي و فرهنگي، چاپ اول، .)1121

.11پيام انقالب، مجموعه پيام ها و سخنراني هاي امام خميني، گردآورنده مؤسسه قاجار.

.10تاثير انتفاضه ملت فلسطين بر رژيم صهيونيستي دکتر حشمت اهلل مشايخي

.11ترجمه دکتر حسين طالقاني و دکترر سريراهلل مررادي. همرايش فلسرطين از منظرر حقروق

بينالملل. شهرکرد: دانشگاه شهرکرد، مهرماه )1121(

.11تسنيم، ج 11، تحقيق عبدالکريم عابديني، قم:اسراء، چاپ دوم، .)1121

.11تسنيم، ج 00، تحقيق:شفيعي و فراهاني، قم:اسراء، چاپ اول، .)1121

.13تسنيم، ج 1، تحقيق:احمد قدسي، قم:اسراء، چاپ ششم، .)1121(

.17تسنيم، ج 1، تحقيق: احمد قدسي، قم:اسراء، چاپ پنجم،( .)1121

.12تسنيم، ج 7، تحقيق:حسن واعظي محمدي، قم:اسراء، چاپ چهارم، .)1122

.11تسنيم، ج11، تحقيق عبدالکريم عابديني، قم: اسراء، چاپ دوم، .)1122

.12تسنيم، ج12، تحقيق: حيدر علي ايوبي و ولي اهلل عيسي زاده، قم:اسراء، چاپ اول، .)1110

.11تسنيم، ج3، تحقيق:حسن واعظي محمدي، قم:اسراء، چاپ هشتم،( .)1121

.10تفسير مجمع البيان، ج 02، 12،17،13،11 ، 7،3،1،0،1 ، ترجمره: حسرين نروري همرداني،

تهران:فراهاني، چاپ اول ، (بي تا.) .11تقريرات درس حقوق جنگ – استاد دکرت هنجني – نيمه سرال اول 71 – .1171 مقطرع

کارشناسي ارشد دانشکده حقوق دانشگاه شهيد بهشتي.

.11تقي پور، محمدتقي، صهيونيسم و مسئله فلسطين، مرکز چاپ و نشر تبليغات اسالمي.

.11توفيقي ، حسين، آشنايي با اديان برزرگ تهرران سرمت، چراپ پرنجم،.)1121( .11 ثقفري

تهراني، محمد.روان جاويرد در تفسرير قررآن مجيرد، ج1،0،1، تهرران: برهران، چراپ دوم،(

.)1112

.13 ثابت سعيدي،ارسالن، حقوق بين الملل عمومي، دانشگاه پيام نور، تهران، چاپ سوم ، سال

.1121

.17جرعه اي از صهباي حج ، سيره رسول اکررم (ص) در قررآن، ج1 ، تحقيرق: حسرن واعظري

محمدي، قم:اسراء، چاپ پنجم،( .)1127

.12جرعه اي از صهباي حج ،سيره پيامبران در قرآن ج 3 ، تحقيق: علري اسرالمي، قرم: اسرراء،

چاپ پنجم،( .)1121

.11جرعه اي از صهباي حج. تحقيق: حسن واعظي محمدي، قم:اسراء، چاپ اول، .)1122

.12جعفري، يعقوب ، تفسرير کروثر ج3،1،1 ، 1، قرم: موسسره انتشرارات هجررت ، چراپ اول ،

.)1173(

.11جمراسي فراهاني، علي اصغر )1171(، بررسي مفاهيم نظرري امنيرت ملري، مرکرز آمروزش

مديريت دولتي

.10جمشيد ممتاز – حقوق بين المللي سالحهاي کشتار جمعي – ترجمه اميرحسين رنجبريان

– نشر دادگستر – زمستان 1177 –

.11جمشيد ممتاز و اميرحسين رنجبريان، همان، ص .021022

.11جمهوري اسالمي ايران )1171(، «انتفاضه آخرين راه حل» و «بره کردام سرو مري رويرم؟»

شرريمون پرررز، 20/11/112103/1/12، برره نقررل از روزنامرره صررباح، ترکيرره، 11 فوريرره

و1121/0/11، به نقل از روزنامه عکاظ، چاپ عربستان، 1121/1/2010/0/11 ، «ترأملي برر

پيروزي حماس در انتخابات.» راديرو اسررائيل، 11 دسرامبر )21/1/01(0221 و اول ژوئرن

)1120/1/11( 0221

.11جميله، کديور )1170(، انتفاضه حماسه مقاومت فلسطين، تهران: انتشارات اطالعات.

.13جوادي آملري، عبرداهلل . پيرامبر رحمرت بتحقيق:محمردکاظم بادپرا، قم:اسرراء، چراپ دوم،

.)1122

.17چامسکي، نوام )1131(، مثلث سرنوشرت سراز فلسرطين، امريکرا و اسررائيل، تهرران: دفترر

مطالعات سياسي و بين المللي وزارت خارجه.

.12حبيب زاده، توکل، «رفتار رژيم اسرائيل در جنگ غزه از منظر حقوق بشر دوستانه، مجموعه

مقاالت ابعاد حقوقي جنگ اسرائيل عليه غزه، تدوين دکتر سعيد بيگردلي، تهرران، دانشرگاه

امام صادق، سال .1122

.11حبيبزاده، توکرل «پايران نظرام نماينردگي انگلسرتان در فلسرطين و شرکلگيرري رژيرم

صهيونيستي.» همايش فلسطين از منظر حقوق بينالملل. شهرکرد :دانشگاه شرهرکرد، مهرر

)1121(ماه

.32حبيبزاده، توکرل «پايران نظرام نماينردگي انگلسرتان در فلسرطين و شرکلگيرري رژيرم

صهيونيستي.» همايش فلسطين از منظر حقوق بينالملل. شهرکرد :دانشگاه شرهرکرد، مهرر

)1121(ماه

.31حسني، زهرا )1112(، اجراي کنوانسيون ژنو در سرزمين هاي اشغالي ، ماهنامره دادگسرتر،

شماره 11،1122

.30حسني، زهرا )1112(، اجراي کنوانسيون ژنو در سرزمين هاي اشغالي ، ماهنامره دادگسرتر،

شماره 11،112

.31حسيني همداني، محمرد.انوار درخشران در تفسرير قررآن، ج11،12 ،123،1،0،1 ، تحقيرق:

محمدباقر بهبودي ، تهران:لطفي، چاپ اول ،( .)1121

.31حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه

آزاد اسالمي، واحد علوم و تحقيقات، 1120

.31حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه

آزاد اسالمي، واحد علوم و تحقيقات، 1120

.33 حسيني، بيژن، جنايات جنگي عليه غير نظاميان، پاياننامه مقطع کارشناسي ارشد، دانشگاه

آزاد اسالمي، واحد علوم و تحقيقات، 1120

.37حسيني شيرازي، سيد محمد، دنيا بازيچه يهود، ترجمه سيد هادي مدرسي، نشر محبت،

چاپ دوم، سال .1171

.32حقوق بين الملل بشر دوستانه ناظر بر حمايت از افرراد در درگيريهراي مسرلحانه (مجموعره

اسناد ژنو)، محمد طاهر کنعاني، هاجر سياه رسرتمي و کترايون حسرين نرژاد، کميتره ملري

حقوق بشردوستانه، تهران، .1121

.31 حلّاق، حسان، نقش يهود و قدرت هاي بين المللي در خلع سلطان عبدالحميد از سلطنت

)11221121(، برگردان، حجت اهلل جودقي و احمد درويش، موسسه مطالعات تاريخ معاصر

ايران، سال .1122

.72حميد، موالنا )1121(، «انتفاضه فلسطين و انگاروسازي رسانه هاي غرب»، تهرران: همرايش

رسانه هاي جهان اسالم در حمايت از انتفاضه، 1 و 12 بهمن.

.71حميدي، سيد جعفر. تاريخ اورشليم تهران امير کبير، چاپ دوم، .)1121

.70خسرررواني، عليرضررا. تفسررير خسررروي، ج 1،0،1، تحقيررق: محمرردباقر بهبررودي ، تهررران:

کتابفروشي اسالميه، چاپ اول، .)1112(

.71خسروشاهي، سيد هادي،اسرائيل ؛ پايگاه امپرياليسم و حرکت هاي اسالمي در فلسطين،

دفتر نشر فرهنگ اسالمي، چاپ اول، سال1172 .

.71خسروي، حسين )1177(، نقش اسرائيل در شکل گيري و تشديد بحرران هراي خاورميانره،

کتابخانه دفتر مطالعات وزارت امور خارجه، تابستان.

.71خصال، ج 1، ترجمه : محمد باقر کمره اي، تهران: کتابچي، چاپ اول، 1)1177(

.73 دواني ،على، مهدي موعود ترجمه جلد سيزدهم بحراراالنوار. تهرران: دار الکترب االسرالميه،

چاپ بيست و هشتم، .)1172

.77رابرت گر تد )1171(، چرا انسان ها شورش مي کننرد؟، ترجمره علري مرشردزاد، انتشرارات

پژوهشکده مطالعات راهبردي، چاپ دوم

.72راغب اصفهاني، حسين بن محمد. ترجمه و تحقيق مفردات الفاظ قررآن برا تفسرير لغروي و

ادبي قرآن، ج1،0،1 ، ترجمره: غالمرضرا خسرروي حسريني، تهرران: مرتضروي، چراپ اول ،

.)1131(

.71ربابعره، غرازي اسرماعيل )1131(، اسرتراتژي اسررائيل )11371112(، ترجمره محمدرضرا

فاضلي، نشريه سفير، تابستان.

.22ربکا واالس، همان، ص .072 جنگ عليه حقوق انسانها: ...

.21رحماني، شمس الدين، تصوير آينده، موسسه فرهنگي پژوهشي ضياي انديشه، تهران، چاپ

دوم، سال .1172

Erga

.20رسالت، )1171( «سازمان آزادي بخش فلسطين، گذشته، حال و آينده»، 02 بهمن .21رستم زاد، حسينعلي، «جامعه برين المللري و تعهردات عرام الشرمول برين المللري [

]Omnes »، مجله حقوقي، شماره 11 1121، ص

.21رضايي اصفهاني، محمدعلي. تفسير قرآن مهر، ج 1، قم: پژوهشهاي تفسرير و علروم قررآن ،

چاپ اول، )1127(.

.21رضايي، رؤيا )1112(، پاياننامه حقوق غير نظاميان در فلسطين اشغالي، دانشگاه تبريز

.23رضايي، رؤيا )1112(، پاياننامه حقوق غير نظاميان در فلسطين اشغالي، دانشگاه تبريز،

.27رضرايي، رؤيرا )1112(، پايراننامره حقروق غيرر نظاميران در فلسرطين اشرغالي، دانشرگاه

تبريز،ص12

.22رضاييان، جواد،مقاله دفاع از غير نظاميان در سرزمين هاي اشغالي، مجله دانشکده حقروق و

علوم سياسي دانشگاه تهران ،شماره 1122،11

.21رضاييان، جواد،مقاله دفاع از غير نظاميان در سرزمين هاي اشغالي، مجله دانشکده حقروق و

علوم سياسي دانشگاه تهران ،شماره 1122،11،

.12رومن گيرشمن – ايران از آغاز تا اسالم – ترجمه محمد معين – انتشارات علمي و فرهنگي

وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالي – چاپ هفتم – 1132 –

.11رينولدز، فيليپ آلن )1122(، شناخت اصول روابط بين الملل، ترجمه جمشيد زنگنه، مرکرز

چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، چاپ اول.

.10زعيتر،اکرم، سرگذشت فلسطين يا کارنامه سياه استعمار، ترجمه علي اکبر هاشمي

رفسنجاني، مرکز انتشارات سازمان تبليغات اسالمي، حوزه علميه ، سال .1172

.11سبحاني ، جعفرمنشور جاويد. ج10،11 ، قم: مؤسسه امام صادق (عليه السالم)، چاپ اول ،(

.)1121

.11سخنراني شارون در کنفرانس هرتسليا،0221/10/11 07( آذر .)20

.11سعيدي نژاد، حميدرضا، علل ناکارآمدي سازمان ملل در بحران اعراب و اسرائيل رساله

کارشناسي ارشد، دانشکده روابط بين الملل وزارت امور خارجه ، مهر 1172،

.13سلطان شاهي،عليرضا، پان ترکيسم و يهود، در مجموعه آثار پژوهه صهيونيست به کوشش

محمدالحمدي، نشر موسسه فرهنگي پژوهشي ضياي انديشه، سال .1173

.17سليميان ، خدامراد فرهنگ نامه مهدويت. تهران: بنياد فرهنگي حضرت مهدي موعرود(عج)،

چاپ اول، )1122(.

.12سنيه، ژنرال افرايم )1121(، اسرائيل پس از سال 0222، ترجمره عبردالکريم جرادري، دوره

عالي جنگ دانشکده فرماندهي و ستاد سپاه پاسداران، چاپ اول.

.11سيف زاده، سيدحسين )1171(، نظريه هاي مختلف در روابط بين الملل، نشر قومس، چاپ

چهارم

ش. دوالندن – تاريخ جهاني – جلد او. پيش از تاريخ تا قرن شانزدهم – ترجمه بهمنش

.122

انتشارات دانشگاه تهران. 1132 13

.121 شاتر، آدام )0221(، در جستجوي حزب اهلل، نيويورک ريو اوبوکز، 01 آوريل

.120 شاو، ملکم،حقوق بين الملل،مترجم وقار،محمد حسين،انتشارات اطالعات،چاپ اول، سال

.1170

1،0،1، تهران: ميقات، چراپ اول

شاه عبدالعظيمي، حسين، تفسير اثني عشري، ج2، 7،

.121

.)1131( ،

.121 شيخ نوري، محمد امير، صهيونيسم و نقد تاريخ نگاري معاصر غرب، سازمان انتشارات

پژوهشگاه فرهنگ و انديشه اسالمي، چاپ اول ، سال 1122

.121 صادقي تهراني ، محمد. ترجمان فرقان: تفسير مختصر قرآن کريم، ج 1،0، قم: شرکرانه ،

چاپ اول ،)1122(.

.123 صادقي حقيقي، ديد خت، «نهضت هاي رهايي بخرش و تروريسرم، از ديرد حقروق برين

الملل»، دوماهنامه سياسي اقتصادي، مؤسسه روزنامه اطالعات، شماره 02123 .0

.127 صفا تاج، مجيد، ماجراي فلسطين و اسرائيل، دفتر نشر و فرهنگ اسالمي، 1122

.122 صفاتاج، مجيد، دانشنامه فلسطين، اسرائيل در سازمان ملل متحد (عضويت)، دفتر نشر

فرهنگ اسالمي، تهران، چاپ اول، سال .1121

.121 صفاتاج،مجيد،ماجراي فلسطين واسرائيل،دفتر نشر وفرهنگ اسالمي،تهران، چاپ

اول،سال .1122

.112 ضيايي بيگدلي، محمد رضا، حقوق بين الملل عمومي، تهران: گنج دانش، چراپ چهرل و

سوم، .1111

.111 ضيايي بيگدلي، محمدرضا، حقوق مخاصمات مسلحانه برين المللري، انتشرارات دانشرگاه

عالمه طباطبايي، تهران، چاپ دوم، 1122

.110 ضرريايي بيگرردلي، محمدرضررا حقرروق جنررگ. تهررران: انتشررارات دانشررگاه عالمرره

طباطبايي.)1171(

.111 ضيايي بيگدلي، محمدرضا،حقوق بين الملل عمومي، انتشارات گنج و دانش، تهران ،

چاپ چهل و دوم،سال 1111

.111 طالقاني ،محمود. پرتوي از قرآن، ج1،0،1 ، تهران: شرکت سهامي انتشار ، چاپ چهرارم ،

.)1130(

.111 طباطبررايي، محمدحسررين، تفسررير الميررزان ج 02،17 ، 122،0، ترجمرره: محمررد برراقر

موسوي، قم: دفتر انتشارات اسالمي جامعه مدرسين حوزه علميه، چاپ پنجم، .)1171(

.113 طبرسي، فضل بن حسن. تفسير جوامع الجامع. ج 1،1،0،1 ، ترجمه: علي عبدالحميردي،

مشهد: بنياد پژوهشهاي اسالمي آستان قدس رضوي، چاپ اول ، .)1171(

.117 طبري، محمد بن جرير . ترجمه تفسير طبري، ج 1، ترجمه:مترجمان، تصرحيح: حبيرب

يغمايي، تهران: توس، چاپ دوم، .)1113(

.112 طيب ، عبدالحسين .اطيب البيان في تفسير القرآن، ج1، 2،1، تهران: اسالم ، چاپ دوم ،

.)1131(

.111 ظريف ، محمد جواد، سيد محمد کاظم، سجاد پور، سازمان هاي بين المللي، نشر

ميزان، تهران، چاپ اول سال.1121

.102 عاملي ، ابراهيم، تفسير عاملي، ج1،1، 1، تهران: کتابفروشي صدوق ، چاپ اول، .)1132(

.101 عيسي، نجيب )1171(، «نقش آب در توسعه خاورميانه»، فصلنامه خاورميانه، س 1، ش

1، تابستان.

.100 فتالوي، مهدي حمد. سقوط اسرائيل، ترجمه و تحقيق : محمدباقر ذوالقدر، قم: بوسرتان

کتاب قم ، چاپ پنجم، .)1127(

.101 فروند، مايکل، نويسنده و نايب رئيس مرکز ارتباطات و برنامه ريزي دفترر نخسرت وزيرر

اسرائيل، )1122(، جمهوري اسرالمي، اسرفند المشرامي، شريخ عبرداهلل )1170(، حماسره

مقاومت فلسطين، ترجمه جميله کديور، انتشارات اطالعات تهران

.101 فلسطين،سرزمين،تاريخ و مقاومت،انتشارات جنبش جهاد اسالمي فلسطين،دفتر

تهران،سال .0221

.101 قدس و قطعنامه هاي عربي، ترجمه محمد صادق شريعت، نشر سفيد، چاپ اول، 1171،

تهران.

.103 قرائتي، محسن، تفسير نورج 1، 1، تهران: مرکز فرهنگي درسهايي از قررآن ، چراپ اول،

.)1122(

.107 قرآن کريم. ترجمه ناصر مکارم شيرازي

.102 قرشي، بنابي علي اکبر تفسير احسن الحرديث. ج 3،1، 1، تهرران: مرکرز چراپ و نشرر ،

بنياد بعثت، چاپ دوم، .)1171(

.101 قرضاوي، يوسف. قرآن منشور زندگي مترجم: عبردالعزيز سرليمي، تهران:احسران، چراپ

.)1120( اول،

.112 قطب ،سيد. في ظالل القرآن، ج 1، ترجمه مصطفي خرم دل، تهرران: اسروه، چراپ دوم،

.)1127(

.111 قواعد کاربردي حقوق مخاصمات مسلحانه، نوشته آنتوني پ. و راجرز، پل مالرب، ترجمه

کميته ملي حقوق بشر دوستانه، مؤسسه انتشارات اميرکبير، تهران، .1120

.110 کاشاني، فتح اهلل بن شکراهلل منهج الصادقين في إلزام المخالفين. ج7،3،1،1،1،1 ، تهران:

کتابفروشي اسالميه ، چاپ اول ، (بي تا.)

.111 کاشفي، حسين بن علي. تفسير حسيني (مواهب عليه.) سراوان کتابفروشري نرور، چراپ

اول ، (بي تا.)

.111 کتاب مقدس، (ترجمه ي قديم)، انتشارات ايالم، چاپ سوم

.111 کتان، هنري، فلسطين و حقوق بين الملرل، متررجم غالمرضرا خردايي عراقري، تهرران،

انتشارات اميرکبير، .1111

.113 کرمي کامکار، محمد، بررسي شکل گيري حکومت و نيروهاي مسلح اسرائيل، ماهنامه

زمانه، ش 02، ارديبهشت سال .1121

.117 کريميان،محمرد حسرين، اجرراي کنوانسرون ژنرو در فلسرطين،پايان نامره کارشناسري

ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران شمال،سال1122

.112 کريميان،محمرد حسرين، اجرراي کنوانسرون ژنرو در فلسرطين،پايان نامره کارشناسري

ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران شمال،سال1122

.111 کريميان،محمرد حسرين، اجرراي کنوانسرون ژنرو در فلسرطين،پايان نامره کارشناسري

ارشد،دانشگاه آزاد واحد تهران شمال،سال1122

.112 کليني،ابو جعفر محمد بن يعقوب. روضه کافي.ترجمه: محمد باقر کمره اي، تهران: کتاب

فروشي اسالميه، چاپ اول، .)1120(

.111 کليبار کلود آلبر، نهادهاي روابط بين الملل، ترجمه و تحقيق هدايت اهلل فلسفي، جلد

اول، انتشارات نشر نو ، تهران، چاپ اول، سال 1132

.110 کوچلر، هانس، «حق تعيين سرنوشت فلسطين؛ واقعيرات حقروقي و الزامرات سياسري»،

ترجمه محمد حبيبي مجنده، فصلنامه مطالعات فلسطين، سال اول، شماره يک.

.111 کوئن، بروس )1177(، مباني جامعه شناسي، ترجمره دکترر غالمعبراس توسرلي و رضرا

فاضل، تهران: انتشارات سمت.

.111 کوئيگلي، جان، فلسطين و اسرائيل رويارويي با عدالت، ترجمه سهيال ناصري، چراپ اول،

تهران، موسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، 1170

.111 کيالي، عبدالوهاب، تاريخ نوين فلسطين، مترجم محمد جواهر کالم، انتشارات اميرکبيرر،

1173

1121/10/2103/1/11211/0/112011/11/2111/1/112111/1/11 کيهان، .113

.117 کياني،عبد الوهاب،تاريخ نوين فلسطين،ترجمه محمد جواهر کالم، انتشارات امير کبير،

تهران، چاپ اول،سال1133 .

.112 گارودي، روژه )1131(، پرونده اسررائيل و صهيونيسرم سياسري، ترجمره دکترر نسررين

حکمي، وزارت ارشاد اسالمي، اسفند.

.111 گزارش وزارت امور خارجه (سفارت جمهوري اسالمي ايران در نيکوزيا)، مصاحبه سرتيپ

مئير دگان، معاونت ستاد کل ارتش اسرائيل در امور انتقاضه، 02 آذر.

|  |  |
| --- | --- |
| گزارشات، انتفاضه و اثرات آن بر رژيم صهيونيستي، جلد 1 آذر .1121 | .112 |
| گزارشات، مصاحبه خالد مشعل، از رهبران حماس، 12/7203 . | .111 |
| محسني،علي رضا،حقوق کودکان در مخاصمات مسلحانه،ماهنامه دادگستر،1111 | .110 |
| محسني،علي رضا،حقوق کودکان در مخاصمات مسلحانه،ماهنامه دادگستر،1111 | .111 |
| محمد جواد، ظريف وسيد محمد کا ظم سجاد پور،سازمانهاي بين المللي، نشر ميزان، | .111 |

چاپ اول،سال .1121

.111 محمدرضا ضيائي بيکدلي، اسالم و حقوق بين الملل، انتشارات گنج دانش

.113 مدرسي ، محمد تقي، تفسير هدايت. ج 3، مشهد آستان قدس رضوي، بنياد پژوهشرهاي

اسالمي چاپ اول، .)1177

.117 مرکز تحقيقات اسالمي سپاه پاسداران انقالب اسرالمي )1172(، سرتاد نماينردگي ولري

فقيه، انقالب اسالمي و انقالب هاي جهان

.112 مسائلي، محمود و ارفعي، عاليه، جنگ و صلح از ديدگاه حقوق و روابط بين الملرل، زيرر

نظر محمدرضا دبيري، دفتر مطالعات سياسي و بين المللي، تهران 1171، چاپ دوم

.111 مصطفوي ،حسن ، تفسير روشن. ج 1، تهران: مرکز نشر کتاب، چاپ اول، .)1122

.132 مصفا، نسرين و ديگران، مفهوم تجاوز در حقوق بين الملرل، تهرران، انتشرارات دانشرگاه

تهران، .1131

.131 مطهري، مرتضي، مجموعه آثار شهيد مطهرري، ج 0،01 ، قرم ،صردرا ، چراپ هشرتم ،(

.)1177 .11 معرفت، محمدهادي، تفسرير و مفسرران تحقيرق: گرروه مترجمران، ج 0، قرم:

موسسه فرهنگي انتشاراتي التمهيد، چاپ اول، .)1171(

.130 معصومي، علي و محمدرضا علي دوست، بيت المقدس و مسجداالقصي، انتشارات پيام

محراب، سال .1122

.131 مغنيه ، محمدجواد .تفسير کاشف.ترجمه: موسي دانش، ج1،1، 1، قرم: بوسرتان کتراب ،

چاپ اول، )1172(.

.131 مقتدر،هوشنگ،حقوق بين الملل عمومي،انتشارات وزات امور خارجه، چاپ نوزدهم،سال

. 1112

.131 مکارم شيرازي ،ناصر. تفسرير نمونره، ج 07،12،11،11،10 ، 3،0،1 ، تهرران: دار الکترب

االسالمية ، چاپ ادهم،.)1171(

.مخاصرمات

ممتاز، جمشيد و رنجبريران، اميرحسرين حقروق برينالملرل بشردوسرتانه

.133

مسلحانه داخلي. کميته ملي حقوق بشر دوستانه. تهران: نشر ميزان)1121(

.137 ممتاز، جمشيد و رنجبريان، اميرحسرين، «حقروق برين الملرل بشردوسرتانه مخاصرمات

مسلحانه داخلي»، نشر ميزان، تهران، چاپ 0، 1173، ص.123

».تهرران:

ممتاز، جمشيد. «آثار حقروقي سراخت ديروار حائرل در سررزمينهاي اشرغالي

.132

سخنراني در مرکز مطالعات حقوق بشر، دانشکده حقوق و علوم سياسي دانشگاه تهران، مهر

.)1121(ماه

.131 من ال يحضره الفقيه، ج 1، ترجمه علي اکبر غفاري، تهران:صدوق، چاپ اول )1137(.

.172 موسوي گيالني، رضي.دکترين مهدويت، تهران: بنياد فرهنگري حضررت مهردي موعرود

(عج)، چاپ سوم، )1127(.

.171 موسوي، سيد مهدي، «روند تشکيالت دولرت اسررائيل از ديردگاه حقروق برين الملرل»،

مجموعه مقاالت همايش فلسطين از منظر حقوق بين الملرل، انتشرارات دانشرگاه شرهرکرد،

چاپ اول .1123

.170 موسيزاده،رضا،بايستههايحقوقبينالمللعمومي01،نشر ميزان،تهران،چاپ

دوازدهم،سال .1122

.171 ميبدي، احمد بن محمد. کشف االسرار و عده االبرار(معروف بره تفسرير خواجره عبرداهلل

انصاري.) ج1،1 ، تهران: امير کبير چاپ پنجم، .)1171(

.171 الميسيري، عبد الوهاب )1171(، صهيونيسم، ترجه لواء رودباري، تهران: دفترر مطالعرات

سياسي و بين المللي، چاپ اول.

.171 نجفي ابرندآبادي، علي حسين، «مسئوليت کيفري بين المللي»، مجله تحقيقات حقوقي،

شماره 11 پاييز 71، تابستان 71، ص .122

.173 نجفي اسفاد، مرتضري، «تاسرس و شناسرايي اسررائيل از ديردگاه حقروق برين الملرل»،

مجموعه مقاالت همايش فلسطين از منظر حقوق بين الملل، انتشارات دانشرگاه شرهر کررد،

چاپ اول، .1123

.177 نصراهلل، سيد حسن )1120(، «کنفرانس بين المللي تبليغات عربي و اسالمي در حمايت

از مردم فلسطين»، بيروت، شهريور

.172 نقوش، محمود، از روياي هرتزل تا تروريسم شاروني، همشهري ديپلماتيک، ش 21 .

.171 نقيب زاده، بررسي سياست هاي اروپرا و امريکرا در خاورميانره، کتراب خاورميانره، ويرژه

مسائل و چالش هاي خاورميانه، انتشارات مؤسسه فرهنگي مطالعات و تحقيقات بين المللري

ابرار معاصر.

.122 نوراني، محمرد )1173(، اهرداف سياسرت خرارجي سراف در فلسرطين اشرغالي 1122(

)1131، دفتر مطالعات سياسي و بين المللي وزارت امور خارجه.

.121 واعظي، طيبه، در تحول مفهوم شناسايي بين المللي دولتها، با تاکيد بر شناسايي بين

المللي اوستياي جنوبي و آبخازيا مقاله، فصلنامه مطالعات راهبردي، شماره چهارم، زمستان

.1122

.120 واليتي، علي اکبر، ايران و مساله فلسطين بر اساس اسرناد و وزارت امرور خارجره، دفترر

نشر فرهنگ اسالمي، .1172

.121 هاشمي رفسنجاني، اکبر. تفسير راهنما. ج او 12، قم: بوستان کتاب چاپ اول، .)1123(

.121 هاشمي شهيدي، اسداهلل. ظهور حضرت مهدي (عليه السالم) از ديدگاه اسالم، مرذاهب و

ملل جهان. قم: مسجد مقدس جمکران، چاپ چهارم، .)1127

.121 هاکس ،جيمز.قاموس کتاب مقدس. تهران: اساطير، چاپ اول، .)1177

.123 هريسي نژاد، کمال الدين، «تضمينات حقوقي حقوق بشرر» از: مجموعره مقراالت اولرين

همايش بين المللي حقوق بشرر، انتشرارات دانشرگاه عالمره طباطبرائي، تهرران، 1121، ص

.132112

.127 هشيش، عبدالوهاب، تعيين سرنوشت فلسطين ميان حق و زور، ترجمه عباس آگاهي،

دفتر نشر و فرهنگ اسالمي، سال .1171

.122 همشهري، 21/1/17

.121 هنري ،کتان ، فلسطين وحقوق بين الملل،ترجمه غال مر ضا يي فدايي عراقي، موسسه

انتشارات اميرکبير، تهران، چاپ دوم ، سال .1132

.112 الهي، حسين، مسئله فلسطين، انتشارات عطايي، تهران، .1112

.111 هيلر، مارک )1121(، تداوم و تغييرر در سياسرت امنيتري اسررائيل، مؤسسره مطالعرات

انديشه سازان نور، چاپ اول.

# منابع عربی

|  |  |
| --- | --- |
| آلوسي ، محمود بن عبداهلل . روح المعاني في تفسير القرآن العظيم و السربع المثراني، ج  1، 122، تحقيق: علي عبدالباري عطيه، بيروت: دار الکتب العلميه، چاپ اول، .)1111 | .1 |
| ابرن عاشرور، محمردطاهر . تفسرير التحريرر والتنروير المعرروف بتفسرير ابرن عاشرور. ج | .0 |
| 17،11،1 ، 1 ،بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، چاپ اول، .)1102 |  |
| ابن عطيه ، عبدالحق بن غالب المحرر الوجيز في تفسرير الکتراب العزيرز، ج 0، تحقيرق:  عبدالسالم عبدالشافي محمد، بيروت: دار الکتب العلميه، چاپ اول ،.)1100( | .1 |
| ابن فارس، احمد. معجم مقاييس اللغة، ج 1، تحقيق: عبدالسالم محمد هرارون، بري جرا: | .1 |
| دار الفکر بي چاي )1111(. |  |
| ابن منظور، محمدبن مکرم.لسان العرب، ج 12، بيروت: دار صادر ، چاپ سوم، )1111( . | .1 |
| ابوالسعود، محمد بن محمد. تفسير ابي السعود (ارشاد العقرل السرليم الرى مزايرا القررآن | .3 |
| الکريم.) |  |
| بالغي، عبدالحجه .حجة التفاسير و بالغ االکسير، ج 1، قم:حکمت ، چاپ اول، .)1123 | .7 |
| بيضاوي، عبداهلل بن عمر. أنوار التنزبل و أسرار التأويل ( تفسير البيضاوي)، ج1،1،1،0،1 ، | .2 |
| بيروت: دار إحياء التراث العربي ، چاپ اول، .)1112( |  |
| ثعالبي، عبدالرحمن بن محمد . تفسير الثعالبي المسمى برالجواهر الحسران فري تفسرير | .1 |
| القرآن ج1، 0 بيروت: دار إحياء التراث العربي ، چاپ اول ، .)1112( |  |

.12جرجاني، حسين بن حسن .جالء األذهان و جالء األحزان ( تفسرير گرازر.) ج 2، 3،1، 0،

1، تهران: دانشگاه تهران، چاپ اول( .)1172

.11حقي برسوي، اسماعيل بن مصطفي، تفسير روح البيران، ج 1، بيرروت: دار الفکرر، چراپ

اول، (بي تا.)

.10حروي، سعيداالسراس فري التفسرير، ج 7،123،1 ، قراهره : دار السرالم ، چراپ ششرم،

.)1101(

.11خازن ، علي بن محمد. تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل، ج 1،0،1

، بيروت:دار الکتب العلميه، چاپ اول، .)1111

.11خطيب شربيني، محمد بن احمد. تفسير الخطيب الشربيني المسرمى السرراج المنيرر، ج

0، 1، تحقيق: ابراهيم شمس الدين، بيروت: دار الکتب العلميه، چاپ اول ،( .)1101

.11دينوري، عبداهلل بن محمد. تفسير ابن وهب المسمى الواضح في تفسير القرآن الکريم. ج

0، بيروت: دار الکتب العلمية، منشورات محمد على بيضون، چاپ اول ، .)1101(

.13التفسير الوسيط (زحيلي.) ج 1، دمشق: دار الفکر ، چاپ اول ،( .)1100

.17زمخشري، محمود بن عمر الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون األقاويل في وجوه

التأويل. ج 1،0،1 ، تصحيح: مصطفي حسين احمد، بيروت: دار الکتاب العربي، چاپ سوم

.)1127( ،

.12سبزواري ، محمد الجديد في تفسير القران المجيد ، ارشاد االذهان الرى تفسرير القررآن.

بيروت: دار التعارف للمطبوعات، چاپ اول، .)1111

.11سيوطي ،عبدالرحمن بن ابي بکر الدر المنثور في التفسير بالماثور، ج1،0، قرم: کتابخانره

عمومي

.02حضرت آيت اهلل العظمي مرعشي نجفي (ره) ، چاپ اول، .)1121(

.01شير، عبداهلل. تفسير القرآن الکريم (شبر.) قم :موسسة دار الهجرة ، چاپ دوم، .)1112(

.00شعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي، ج 1،بيروت: اخبار اليوم ، چاپ اول ، .)1111(

.01صادقي تهراني، محمد الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنه. ج 02،17، 2،0،1 ، قرم:

فرهنگ اسالمي ، چاپ دوم ، ( .)1123

.01صافي، لطف اهلل . منتخب األثر في االمام الثاني عشرر عليره السرالم، ج 0، قرم: موسسره

السيده المعصومه سالم اهلل عليها)، .)1111(

.01طبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تفسير القررآن (تفسرير الطبرري.) ج 17،11، 3

بيروت: دار المعرفة ، چاپ اول ، )1110(

.03قطب ،سيد.في ظالل القرآن، ج 1، بيروت: دار الشروق، چاپ سي و پنجم، .)1101(

.07کليني، محمد بن يعقوب بن اسحاق، الکرافي ج 1، تهرران: دار الکترب االسرالمية، چراپ

.)1122( سوم،

.02ماتريدي، محمد بن محمرد. ترأويالت أهرل السرنة (تفسرير الماتريردي.) ج 1 ، تحقيرق:

مجدي باسلوم،بيروت: دار الکتب العلميه، چاپ اول ، .)1103(

.01مجلسي، محمدباقر، بحاراألنوار الجامعرة لردرر أخبرار األئمرة األطهرار ج 17، 1، بيرروت:

داراحياء التراث، .)1121

.12مصطفوي، حسن التحقيق في کلمات القررآن الکرريم. ج 1 ، تهرران بري نرا ، چراپ اول،

.)1132(

.11نسررفي، عبررداهلل بررن احمررد. تفسررير النسررفي مرردارک التنزيررل و حقررايق التاويررل، ج

1،0،1بيروت: دار

.10النفائس، چاپ اول، .)1113

.11مرکز باحث للدراسات )0220(، سلسله اعررف عردوک، المروتر الرابرع و الثالثرين حرکرة

الصهيونية العالميه بيروت، تشرين االول.

.11ابوناصر، عدنان حسين )0220(، انتفاضة االقصيو التضرليل االعالمري الصرهيوني، بيرروت:

المؤتمر الدولي لالعالم االسالمي لدعم انتفاضه، ژانويه.

.11ميزگرد اثر االنتفاضة الفلسطينه على بنية المجتمع االسرائيلي، الجزيره قطر.

.13ميزگرد شبکه تلويزيوني الجزيره قطر «اثر االنتفاضرة الفلسرطينية علرى بنيرة المجتمرع

االسرائيلي»، عبدالوهاب المسيري، به نقل از روزنامه اسرائيلي يديعوت أحرونوت:

[WWW.aljazeera.net/programs/no.limits/articles2002/2/2.17](http://WWW.aljazeera.net/programs/no.limits/articles2002/2/2.17) [www.](http://www/) aljazeera, net/ programs/no – limits/ articles/ zooz/z/z19 .12

10htm 26/09/1381

.11ابن جزي، محمد بن احمد التسهيل العلوم التنزيل، ج 0، 1، تحقيرق: عبرد اهلل خالردي ،

بيروت:شرکة داراألرقم بن أبي األرقم، چاپ اول، .)1113(

.12ابن جوزي، عبدالرحمن بن على زاد المسير في علم التفسير.ج1، 1، تحقيق: عبد الررزاق

مهدي، بيروت: دار الکتاب العربي، چاپ اول، .)1100

.11ابن کثير، اسماعيل بن عمر. تفسير القرآن العظيم (ابن کثير.) ج 1،1، 1، تحقيق: محمرد

حسين شمس الدين، بيروت: دار الکتب العلمية، چاپ اول( .)1111

.10ج1، 3،1، 1 ،بيروت: دار إحياء التراث العربي ،چاپ اول ، .)1121

.11ابوحيان، محمد بن يوسف. البحر المحيط في التفسير، ج 7،1، 1، تحقيق: صدقي محمرد

جميل، بيروت: دار الفکر ، چاپ اول ، .)1102(

.11بحراني،هاشم بن سليمان البرهان في تفسرير القررآن، ج1،1، تحقيرق: واحرد تحقيقرات

اسالمي بنياد بعثت ، قم: موسسة البعثة، چاپ اول ،( .)1111

.11حويزي، عبدعلي بن جمعه، تفسير نور الثقلين، ج 0،1 قرم: اسرماعيليان، چراپ چهرارم،

.)1111(

.13خطيب، عبدالکريم التفسير القرآني للقرآن، ج 1،2، 1 ، بيروت: دار الفکر العربري ، چراپ

اول، .)1101

.17رشيدرضا، محمد. تفسرير القررآن الحکريم الشرهير بتفسرير المنرار ج 3، 1، بيرروت: دار

المعرفة ، چاپ اول،

.12زحيلي، وهيه. التفسير المنير في العقيدة و الشريعة و المنهج، ج12،11، 13، دمشرق: دار

الفکر ، چاپ دوم، .)1111

.11سبزواري، محمد.الجديرد فري تفسرير القررآن المجيرد.ج1،1،0،1 ، بيرروت: دار التعرارف

للمطبوعات، چاپ اول ، .)1123(

.12سمرقندي، نصر بن محمد. تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم. ج 0، 1، تحقيق: عمر

عمروي،بيروت: دار الفکر، چاپ اول ، .)1113(

.11الجوهر الثمين في تفسير الکتاب المبين، ج1،0،1 ، کويت: شرکة مکتبرة االلفرين ،چراپ

اول، .)1127

.10شحاته، عبداهلل محمود. تفسير القرآن الکريم عبد اهلل شحاته.) ج 1، 1، قاهره:دار غريرب،

چاپ اول،

.11شوکاني ، محمد.فتح القدير، ج،1،0 ، دمشق بدار ابن کثير ، چاپ اول، .)1111(

.11طنطاوي، محمد سيد التفسير الوسريط للقررآن الکرريم. ج 12،1، 122،1 ، قاهره:نهضرة

مصر، چاپ اول، )1117(.

.11طوسي، محمد بن حسن التبيان في تفسير القرآن، ج 7،3،1 ، 1 بيروت: دار إحياء التراث

العربي ،چاپ اول، (بي تا.)

.13عياشي، محمد بن مسعود التفسير ( تفسير العياشري.) ج 0، 1، تحقيرق: هاشرم رسرولي،

تهران: مکتبة العلمية االسالمية ، چاپ اول ، .)1122(

.17فخررر رازي، محمررد بررن عمررر التفسررير الکبيررر (مفرراتيح الغيررب.) ج 01،00،01 ،

02،17،11،1،1 ، بيروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ سوم، .)1102(

.12فراهيدي، خليل بن أحمد. العين. ج 1،1، تحقيق: مهدي المخزومي وابراهيم السرامرائي،

بيروت: انتشارات هجرت، چاپ دوم، .)1112

.11فضل اهلل ، محمد حسين من وحي القرآن، ج11، 13،11،11 ، 2، 0، بيروت: دار المالک،

چاپ اول، .)1111(

.32فيض کاشاني، محمد بن شاه مرتضي. تفسير الصافي، ج 1،0، تهران: مکتبة الصدر ، چاپ

.)1111( دوم،

.31قرطبي، محمدبن احمد الجامع ألحکام القرآن ج 10،11،12،173، تهرران ناصرر خسررو،

چاپ اول، .)1131(

.30قمي، علي بن ابراهيم. تفسير القمي، ج 0،1، تحقيرق: طيرب موسروي جزايرري، قرم: دار

الکتاب، چاپ سوم، )1131(.

.31قمي مشهدي، محمد بن محمدرضا. تفسير کنز الدقائق و بحر الغرائرب. ج11،1، 7،1،0 ،

تحقيرق: حسرين درگراهي، تهرران، وزارت فرهنرگ و ارشراد اسرالمي، سرازمان چراپ و

انتشارات ، چاپ اول، .)1132(

.31ماوردي، علي بن محمد.النکت و العيون ( تفسرير المراوردي) .ج1،1، بيرروت: دار الکترب

العلمية ، چاپ اول ، (بي تا.)

.31مدرسي، محمدتقي من هدى القرآن، ج 7، 03، تهران: دار محبرى الحسرين ، چراپ اول،

.)1111(

.33 مراغي، احمد مصطفي. تفسير المراغي، ج12،1، 13، بيروت: دار الفکرر ، چراپ اول، (بري

.)تا

.37مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان. ج 0، 1، تحقيق: عبرداهلل محمرود شرحاته،

بيروت: دار إحياء التراث العربي ، چاپ اول( .)1101

# ب) جزوات درسی

.1 بيگ زاده، ابراهيم، جزوه حقوق بين الملل عمومي 1، دانشکده حقوق دانشگاه

شهيد بهشتي، سال تحصيلي .11211122

.0 بيگ زاده، ابراهيم، جزوه درسي حقوق بين الملل عمومي 0، دانشکده حقوق

دانشگاه شهيد بهشتي، سال تحصيلي .11211122

برگرفته از خبر

1112/3/07

.1 سرانجام دولت مستقل فلسطيني، احمدزاده، داود،

آنالين.

0، دانشکده حقوق

عمومي

.1 هنجني ، سيدعلي، جزوه درسي حقوق بين الملل

شهيد بهشتي، سال تحصيلي 1121 – .1122

# ج) خبرگزاریها:

.1 اشغال فلسطين از نگاه حقوق بين الملل، مهدي دانش يزدي، خبرگزاري فارس ،

.1127/10/20

.0 برکت، سيد مصطفي، طرح هاي مهم صلح خاورميانه، گزارش اداره اول خاورميانه عربي

و شمال آفريقا، ش 122/0232، مورخ .1131/10/11

.1 تشکيل کشور مستقل فلسطين از منظر حقوق بين الملل، ساعد ، امير، روزنامه اعتماد

شماره 0072، 02 مهر 1112 .

.1 تالش فلسطين براي عضويت در سازمان ملل، چالش بزرگ اتحاديه اروپا، خبرگزاري

مهر به نقل از تاگس اشپيگل، .1112/3/02

.1 طرح شناسايي کشور فلسطين يک دام سياسي است، روزنامه ايران، شماره 1211،

ص ،12/3/12

.3 فتحي، حسن، مقاله آغاز عصر جديد در خاورميانه، روزنامه ابرار، مورخ .1170/3/01

# .2مقاالت:

.1 توکل،حبيب زاده ، ساخت ديوار حائل در سرزمين هاي اشرغالي از ديردگاه حقروق برين

الملل درآمدي بر راي مشورتي ديوان بين المللي دادگستري،فصلنامه پژوهشي دانشرگاه

امام صادق (ع)،ش 1121،02

.0 حبيبزاده، توکل «پايان نظام نماينردگي انگلسرتان در فلسرطين و شرکلگيرري رژيرم

صهيونيستي.» همايش فلسطين از منظر حقوق بينالملل. شهرکرد :دانشرگاه شرهرکرد،

مهر ماه.)1121(

.1 ديوان بينالمللي دادگستري، خالصه نظر مشورتي ديوان بينالمللي دادگستري. ترجمره

دکتر حسين طالقاني و دکتر سيراهلل مرادي. همايش فلسطين از منظر حقوق بينالملرل.

شهرکرد: دانشگاه شهرکرد، مهرماه .)1121(

|  |  |
| --- | --- |
| زماني، سيد قاسم حقوق بشردوستانه بينالمللي: اشرغال سررزمينهاي ايرران در جنرگ  تحميلي. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهشهاي حقروقي، پژوهشرکده حقروق، انتشرارات | .1 |
| شهر دانش.)1122( |  |
| فلسطين و سازمان ملل متحد. ترجمه مرکز پژوهشرهاي علمري و مطالعرات اسرتراتژيک | .1 |
| خاورميانه. تهران: مرکز اطالعات سازمان ملل متحد در تهران.)1121( |  |
| ممتاز، جمشيد و رنجبريران، اميرحسرين حقروق برينالملرل بشردوسرتانه .مخاصرمات | .3 |
| مسلحانه داخلي. کميته ملي حقوق بشر دوستانه. تهران: نشر ميزان.)1121( |  |
| ممتاز، جمشيد. «آثار حقروقي سراخت ديروار حائرل در سررزمينهاي اشرغالي ».تهرران: | .7 |
| سخنراني در مرکز مطالعات حقوق بشر، دانشکده حقوق و علوم سياسي دانشگاه تهرران، |  |
| مهر ماه.)1121( |  |
| ناصرررزاده، هوشررنگ اعالميررههرراي حقرروق بشررر. تهررران: مؤسسرره انتشررارات جهرراد | .2 |
| دانشگاهي.)1170(  ويکتور دوکورا – لوگو «مشروعيت ساخت ديوار حائل در سرزمينهاي اشغالي فلسطين از | .1 |
| ديدگاه حقوق بشر و حقوق بشردوستانه.» ترجمه سريد حسرين سرادات ميرداني. مجلره |  |
| پژوهشهاي حقوقي.)1120( |  |

* 1. http[//www.r](http://www.rajanews.com/detamaill.assp?id=135044)aj[anews.com/detamaill.assp?id=135044](http://www.rajanews.com/detamaill.assp?id=135044)

# 8 .د) سايتها:

* 1. [http://www.leader.ir/Iamgs/Fa/print.php?sec=baxanat8id=8621](http://www.leader.ir/Iamgs/Fa/print.php?sec=baxanat8id%3D8621)
  2. [http://www.asnoor.ir/Public/Lectures/ViewLectures.aspx?Code=](http://www.asnoor.ir/Public/Lectures/ViewLectures.aspx?Code) 10481
  3. <http://www.asnoor.ir/public/news/viewnews.aspx?code=591861>
  4. <http://www.mehrhameh.ir/aartcle/2748.htm>l
  5. **.**<http://rasakia.blogfa.com/post2.aspx>
  6. **.**<http://www.qodstv.ir/maghalat/maghalat.php?id=356>
  7. **.**<http://www.aftabmagazine.com/atricles/20060311.html>
  8. **.**<http://www.jewishvitruallibriry.org/jsource/History/pee11.htm>l
  9. [http://www.irdiplomacy.ir](http://www.irdiplomacy.ir/) /fa/news/58/boody view/92/30/
  10. <http://www.protocol.blogfa.com/post4.aspx>
  11. http://www.yaserziaee.blogfa.com\post.19aspx
  12. [http://yaser](http://yaser/) ziaee.blogfa.com/post.333.aspx
  13. [http://www.fectehvoice.ps/araic/?](http://www.fectehvoice.ps/araic/) Action = detail8id=31210
  14. <http://www.un.org/ar/members/aboutpermobservers.shm1>
  15. <http://www.un.org/or/members/about.shtml>
  16. <http://www.un.org/ar/members/intergovorg.shtml>
  17. <http://www.ashoor.ir/publlic/Articles/viewArticles.aspx?co> de=206672
  18. <http://www.khabaronline.ir/detail/173881>
  19. [http://aqsa.pariblog.com](http://aqsa.pariblog.com/)
  20. http : //noor portal.net/news/shownews.aspx?ID=65635
  21. <http://houseinaghaei.blogfa.com/post135.aspx>
  22. <http://yaserziaee.blogfa.com/post192.aspx>
  23. <http://internationallaw.blogfa.com/post749.aspx>
  24. http://mry.azdaani:blogfa.com/post63.aspx
  25. <http://www.unic.ir/publication/fasl/plestine/htm>

# منابع انگلیسی

1. A/HRCS9L.1, 12 January 2009.paras. 1415
2. Ademola Abass, op. cit., pp. 376377.
3. Also see: ECN. 4/ Sub. 2199720/ Rev. 1, 20ctober 1997, E, CN, 4/ 2001 88; ECN. 4/RES/ 2001 70, 25 April 2001; ECN. 4/RES/2004/ 72, 21 April 2004.
4. Amnesty Intemational, Israel and Palestinians Urged to Cooperate with UN Mission, 7 April 2009, available at: <http://www.amnesty.org/en/newsandupdates/pages/crisisingazab> ackground.
5. Amnesty Intemational, UN urged to "find truth” about GAZA conflict, 16 March 2009, available at:
6. Amnesty Interactional , The Conflict in Gaza, January 2009, p. 23.
7. Amnesty International , The Conflict in Gaza, January 2009, p.23.
8. Amnesty International , The Conflict in Gaza, January 2009, pp.2830.
9. Amnesty International The Conflict in Gaza, January 2009, p.7. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/101, 27 February 2009, p.3.
10. Amnesty International, “Israel must disclose weapons used in GAZA”, 26 January 2009. available at: <http://www.amnesty.org/en/newsandupdates/pages/crisisingaza>
11. Amnesty International, UN urged to "find truth” about GAZA conflict, 16 March 2009, available at:
12. Available at: [http://www2.chchr](http://www2.chchr/) .org/English /bodies/ council/ pecialsession/9/ Factfinding Mission htm
13. Available at: [http://www2.chchr](http://www2.chchr/) org/English /bodies/ council/ special session/ 9/
14. Basic Principles and Guidelines on the Right to Remedy and Reparation for Victims of Gross Violation of International Human Rights Law and Serious Violations of Interactional Humanitarian Law (Basic Principles on the Right to a Remedy and Reparation), Adopted and proclaimed by UN General Assembly resolution 60/147 of 16 December 2005, UNDOC. A/RES/ 60/147.
15. Claire de Than and Edwin Shorts, International Criminal Law and Human Rights, Sweet & Maxwell, London, 2003, P. 12.
16. Claire de Than and Edwin Shorts, op.cit., P. 13.
17. Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 14: The right to the highest attainable standard of health (Article 12), para. 29.
18. Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 7, Forced Evictions, and the right to

adequate housing (Sixteenth session, 1997) UNDoc. E/ 1998/ 22, annex IV at 113 (1997), para

1. Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 15: The Right to Water, UN Doc. E/C, 12/ 2002/11 (2002).
2. Eid, AHRC 10/NGO/76, 26 February 2009, p.2.
3. fbid, A/HRC/10/NGO/63, 25 February 2009, p.2
4. Ferdinandusse Ward, "The Interaction of National and International Approaches in the Repression of International Crimes", EJIL, Vol. 15, No. 5, 2004, PP. 1047 1048.
5. GreenJan Knoops Alexander," Theory and Practice of International and Internationalized Criminal Proceedings", Kluwer Law International, Hague, 2005, PP. 15 16.
6. Heintz, HansJoachim, "On the Relationship between Human Rights Law Protection and Interational Humanitarian Law”, International Review of the Red Cross, Vol. 86, No. 856, 2004, pp. 795796
7. Hortensia D. T. Gutierrez Posse, op.cit.,p. 69
8. Hortensia D.T. Gutierrez Posse, “The relationship between international humanitarian law and the intemational criminal tribunals”, International Review of the Red Cross, vol. 88, NO.861, March 2006, p.
9. <http://www.amnesty.org/en/newsandupdates/pages/crisisin> gazabackground.
10. <http://www.amnesty.org/en/newsandupdates/pages/crisisin> gazabackground
11. Human Rights Committee, General Comment no. 31: The Nature of the General Legal Obligation Imposed on States Parties to the Covenant, paras. 1011.
12. Human Rights Committee, General Comment No.6: article 6( Right to life), 1982, paras. 12
13. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/78, 26 February 2009
14. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/101, 27 February 2009, p.4.
15. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, Report of the Secretary General, Followup on the Implementation of the Recommendations Contained in the Report of the High Level Fact Finding Mission to Beil Hanoun Established Under Human Rights Council Resolution S3/1, A HRC/10/27, 6 March 2009.
16. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/103, 27 February 2009
17. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/55, 25 February 2009
18. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/11,23 February 2009, pp. 23
19. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories. A/HRC/10/NGO/91, 27 February 2009
20. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/76, 26 February 2009, p.3.
21. Human Rights Watch, Rain of Fire: op.cit., pp.6566. Available at: http:// [www.hrw.org/](http://www.hrw.org/) en/features/rainfirewhitephosphorusgaza.
22. ICRC, "GAZA: The struggle to pick up the pieces" 26 February 2009. Available at: http://www.icrc. org/web/eng/siteengo.nsf/htmlall/palestineupdate

ICRC, “GAZA: The Struggle to Pick up the Pieces”, 26 February

2009, pp. 12.

.11

1. ICRC, GAZA: hope emerging despite urgent needs and uncertainty about future, 25 January 2009, available at:

ICRC, GAZA: hope .i

emerging despite urgent needs and uncertainty about future, 25 January

2009,pp. 12,

1. ICRC, GAZA: The Struggle to Pick up the Pieces, 26 February 2009, p.1
2. International Criminal Tribunal for Israel (ICTI) 88. Human Rights Situation in Palestine and Other Occupied Arab Territories, A/HRC/10/NGO/101, 27 February 2009, p.4.
3. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestine Territory, Advisory Opinion of 9 July 2004, ICJ reports 2004, Paras. 102113.
4. Promotion and Protection of All Human Rights, Civil, Ploitical, Economic, Social and Cultural Rights, Including the Right to Development. A/HRC/10/NGO/16,23 February 2009

Ratner and Jason S. Abrams, op.cit., p. 160. also see: Gerhard

Werle, op.cit., Steven R pp. 58 59.

.17

1. Richard Goldstone
2. Steven R Ratner and Jason S. Abrams, Accountability For Human Rights Atrocities in International Law, Oxford University Press, Oxford, 2001, p. 3.
3. Steven R. Ratner and Jason S.Abrams, op.cit., pp. 1213.
4. Werld Gerhard, "Principles of International Criminal Law".T.M.C Asser Press, Hague, 2005, pp. 39
5. ww.unhchr.ch/huricane/hurricane.nsf/view01/BC7C60F30 7A16D1BC12575