

از سال ۱۹۸۷ کشته شده‌اند. نیروهای اسرائیلی و شهرک نشینان بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۴ نوامبر ۲۰۱۴ کودک فلسطینی را کشته‌ند. در جریان حمله زمستانی ۲۰۰۹ به غزه، ۱۷۱۵ غیرنظامی فلسطینی کشته شدند. نیروهای اسرائیلی در جریان حمله تابستانی به غزه ۱۴۸۶ غیرنظامی از جمله بیش از ۵۰۰ کودک را کشته‌ند. بیش از ۱۰۰۰ کودک در نتیجه تهاجم سال ۲۰۱۴ از ناتوانی مدام‌العمر رنج خواهند برد.

#### Economic and Social Commission for Western Asia

ماده ۵۳ کنوانسیون چهارم زن رژیم صهیونیستی را به عنوان یک نیروی اشغالگر در غزه از تخریب اموال فلسطینی‌ها منع کرده است، در حالیکه این رژیم عمداً با بیماران هولایی، آتش توپخانه‌ها موجب تخریب گسترده اموال غیرنظامیان و امکن غیرنظامی و خانه‌های مسکونی در نوار غزه شده است که این اقدام بر اساس ماده ۱۴۷ کنوانسیون چهارم زن جنایت جنگی می‌باشد (رنجریان، ۱۳۸۳، ۱۳۸).

بين ژانویه تا اکتبر ۲۰۱۳، ۵۳۳ ساختمان فلسطینی، از جمله ۲۰۵ اقامتگاه، توسط مقامات اسرائیلی تخریب شد. در نتیجه تهاجم سال ۲۰۱۴ به غزه، ۱۳ درصد از شهاد مسکن آسیب دید و تا ۲۰۰۰ خانه و بیان یا غیرقابل سکونت شدند.

#### Economic and Social Commission for Western Asia

بر اساس مقررات حقوق بین‌الملل بشروعه، از آن زمان اسرائیل به عنوان قدرت اشغالگر شناخته می‌شود. در همین سال، پارلمان اسرائیل قانونی را به تصویب رساند که صلاحیت قانونگذاری و اداری این رژیم به مناطقی که پیشتر به عنوان بخشی از سرزمین فلسطین تحت قیومت بریتانیا شناخته می‌شد (کرانه باختی)، تسری پیدا کند. در سال ۱۹۸۰ نیز پارلمان مزبور، اورشلیم یا بیت المقدس را به عنوان پایتخت اسرائیل اعلام کرد.

با این حال، اسرائیل معتقد است که کرانه باختی و نوار غزه اشغال نشده‌اند بلکه سرزمین‌هایی هستند که در مورد آنها اختلاف وجود دارد. وزیر خارجه اسرائیل معتقد است که سرزمینهای مزبور تا پیش از جنگ ۱۹۶۷ تحت هیچ حاکمیت شناخته شده و مشروطی وجود نداشته است و به همین دلیل، نباید آنها را اشغال شده نامید. از این‌رو، اسرائیل کنوانسیون چهارم زن را در ارتباط با حمایت از غیرنظامیان در زمان جنگ در سرزمین‌های اشغالی فلسطین به صورت قانونی قابل اعمال نمی‌داند.

#### Policy Department of Directorate

با این حال، ارکان ملل متحد همچون شورای امنیت، مجمع عمومی و دیوان بین‌المللی دادگستری کنوانسیون چهارم زن را در این سرزمین‌ها قابل اعمال می‌دانند.

به طور مشخص دیوان در نظر مشورتی دیوان حائل اشاره می‌کند که اسرائیل برخلاف ماده ۴۹ کنوانسیون چهارم زن ۱۹۴۹ از سال ۱۹۷۷ سیاستی را در پیش گرفته که بر اساس آن مبادرت به ساخت شهرک‌هایی در سرزمین‌های اشغالی فلسطین نموده است.

#### ICJ Reports para ۱۰۰، ۲۰۰۴

غفو بین‌الملل از تأیید مجدد اصول کنوانسیون چهارم زن مندرج در اعلامیه ارائه شده در برابر طرفهای معظم متعاهد استقبال کرد، اما از طرفهای عالی متعاهد خواست. فوراً به تعهدات خود طبق ماده ۱ "احترام و تضمين رعایت" کنوانسیون عمل کنند. غفو بین‌الملل معتقد است: «تأیید مجدد اصول تعریف شده برای حفاظت از غیرنظامیان در زمان جنگ داشته باشند».

مانع از رسیدن کمکهای بشردوستانه برای کودکان در کنوانسیون‌ها، هر یک از طرفهای معظم متعاهد به طور رسمی موافقت کرده‌اند که این اصول رعایت شود». این سازمان همچنین بیان می‌دارد که: طرفهای متعاهد اکنون باید در مورد اقدامات مشخص برای اطمینان از احترام به کنوانسیون و جلوگیری از خامت بیشتر وضعیت حقوق بشر در سرزمین‌های اشغالی به توافق برسند. اعلامیه‌ای که انتظار می‌رود طرفهای معظم متعاهد بر آن توافق کنند، اصول کنوانسیون چهارم زن را مجدداً تأیید می‌کند. به خصوص: این کنوانسیون کاربرد کنوانسیون چهارم زن را در اراضی

که آیا این کشور ادعا می‌کند که "کنترل موثر". در سال ۱۸۰۹، شورای امنیت سازمان ملل متحده در قطعنامه ۱۸۰۹ وضعیت غزه را تأیید کرد که در آن آمده بود "نوار غزه بخشی جدایی ناپذیر از سرزمین اشغال شده در سال ۱۹۶۷ است."

در نتیجه، فلسطینیان غزه همچنان تحت کنوانسیون چهارم زن "افراد محافظت شده" هستند و از حمایت‌های گسترده‌ای

برخوردارند که طبق قوانین جنگ برای آنها تضمین شده است. (https://dawnmena.org, ۲۰۲۳, Lynk)

مباحث گرچه در سال‌های مختلف اشغال و تهاجم اسرائیل

وجود داشته و البته ادامه داشته است ولی در سال ۲۰۲۳

به جهت تهاجم اسرائیل به غزه در چندین جبهه، با توجه

بیشتری مواجه شد و مجدداً مورد توجه قرار گرفت. به نظر

می‌رسد که اشغالی بودن غزه و محرز بودن این موضوع برای

جامعه‌ی جهانی مسلم باشد و تنها مخالفت اسرائیل با این

موضوع به جهت عدم پایبندی خود به مقررات بین‌المللی

نمی‌تواند موجب پاک کردن صورت مستله گردد و محل

اجرا مقررات چهارم کنوانسیون چهارم زن را از بین ببرد.

با توجه به موارد پیش گفته و نیز نظریات حقوقی و مقررات

بین‌المللی به نظر می‌رسد که نوار غزه را بتوان مشمول

این مقررات بخش سوم مواد ۴۲ تا ۵۶ منشور ملل متحده

کنوانسیون چهارم زن مورخ ۱۲ اوت سال ۱۹۴۹ پروتکل

شماره یک الحقیقی به کنوانسونهای ۱۹۴۹ زن مورخ ۱۹۷۷

دانست. همچنین برخی دیگر از مواد این کنوانسیون که ذیلاً

مورد اشاره قرار می‌گیرد، می‌تواند مبنای استناد ما به نقض

مقررات کنوانسیون توسط رژیم اسرائیل باشد.

#### نقض مواد کنوانسیون چهارم زن:

۱۴ کنوانسیون چهارم زن: دول متخصص متعهدند مناطق و اماکن بهداشتی و نیز مناطقی که مجروحان، بیماران، معلولان، سالخوردگان، کودکان، زنان باردار، مادران، کودکان نویا از اثار جنگ در امان مانند را تأسیس کنند.

حال در جنگ و تهاجم سال ۲۰۲۳ این موضوع نه تنها از سوی اسرائیل مراعات نشد بلکه با حمله به بیمارستان غزه، محل مداوای بیماران و در نتیجه مهم‌ترین مکان درمانی را مورد هدف قرار داد و عده‌ی زیادی را به همین ترتیب قتل عام نمود.

ماده ۱۶: زخمیان، بیماران، معلولان و زنان باردار و در ماده

۱۷ تا ۲۰ آن بیمارستان‌ها و زایشگاه‌ها مورد توجه و حمایت ویژه قرار دارند.

حداقل ۱۰۰۰ از ۴۶۰۰ زن باردار در غزه در جریان حمله تابستانی ۱۹۸۷ آواره شدند. حداقل ۶۷ مادر فلسطینی بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۴ مجبر به زایمان در پستهای بازرسی اسرائیل شدند. دوازده درصد از بیماران غزه از دریافت مجوز برای درمان در خارج از نوار محروم شدند یا به موقع پاسخ دریافت نکردند و قرارهای بیمارستانی خود را در سال ۲۰۱۳ از دست دادند. یک پنجم در خواستهای بیماران فلسطینی برای دسترسی به امکانات پزشکی در اورشلیم شرقی به طور معمول رد می‌شود. حداقل ۱۰ نفر، از جمله ۷ زن باردار، در سال ۱۹۹۶ به دلیل نداشتن مجوز یا در نتیجه تأخیر در گذرگاه‌های مرزی که دسترسی به امکانات پزشکی مجهزتر در کرانه باختی، اورشلیم یا سایر نقاط اسرائیل را فراهم می‌کرند، جان باختند.

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است: بنابراین از نظر اسرائیل کنوانسیون شماره ۴ در این مناطق قابل اعمال نیست. در حالیکه تاکنون ادعای عدم قابلیت کنوانسیون چهارم در مورد سرزمین‌های اشغالی از سوی کمیته بین‌الملل صلیب سرخ و سایر متخصصین حقوق بین‌الملل رد شده است. صلیب سرخ (به عنوان ناظر کنوانسیون‌های زن) معتقد است که کنوانسیون چهارم زن گفت که اسرائیل بخشی از خاک این دو دولت را اشغال

کرده است